

# LASSmeddelande

nr 1 2001



SM 2001

## LASSmeddelande nummer 1 2001, utgivet i Maj 2001

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap.

- Redaktör:** Christer Larsson, tel. 013-24 58 08  
*christer.larsson@schacklass.com*
- Torped:** Conny Olsson tel. 013-17 41 11  
*conny.olsson@schacklass.com*
- LASS postgiro:** 49 61 30-6
- Spellokal:** Götgatan 48 A, 582 31 Linköping, tel. 013-10 43 50
- Ordförande:** Robert Ericsson, tel. 013-12 58 54  
*robert.ericsson@schacklass.com*
- Vice ordförande:** Tom Axelsson  
*tom.axelsson@schacklass.com*
- Sekreterare:** Peter Halvarsson  
*peter.halvarsson@schacklass.com*
- Kassör:** Martin Kylinger  
*martin.kylinger@schacklass.com*
- LASS hemsida:** <http://go.to/LASS>

### Innehåll

Redaktörens ruta: Våren närmar sig city!.....	3
KM 2000: En plats i solen .....	4
LASS lagmatcher: Inget glid och inget fäste.....	9
LASS lagmatcher: Individuella resultat .....	15
Ungdomsschack: LASS juniorer växer! .....	17
LASSProfiler: Conny Olsson och Åke Svensson.....	20
Schackkonst: Tålmod är en dygd.....	25
Problemschack: Ortodox nötning eller paradoxnjötning?.....	30
Ordförandens ruta: I väntans tider! .....	39
SM Inbjudan .....	41
Ratinglista 2001-05-01 .....	44

Redaktören ber att få tacka alla som varit med och skrivit, utan er blir det inget LASSmeddelande! Speciellt tack till Conny Olsson och Robert Ericsson!

© Författarna och redaktionen, 2001. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyrightinnehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, t ex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

**Omslaget:** Nästa gång tänkte vi presentera en SM-vinnare från LASS!

## Redaktörens ruta:

# Våren närmar sig city!

En av de få tillfällen då grus i skorna är njutbart är de första vårdagarna då man tycker det är varmt, fast att temperaturen endast visar +8° C. Proportioner är viktiga. "Man måste hela tiden jämföra", som den kloke Ingemar en gång sa.



av  
**Christer  
Larsson**

Man kan jämföra det mesta, t ex äpplen och päron. Ett val som vilken schackspelare som helst skulle bli gråhårig av.

Jämför man LASS resultat i serie-spelet de senaste åren blir man inte riktigt klok. Trots att många goda schackspelare bor i staden väljer många att spela för andra klubbar. Det är svårt att vända resultaten då spelarmaterialet blir mindre och mindre, men med inspiration från svenska skidlandslaget samt en ett växande gäng i de yngre åldrarna kan LASS se hoppfullt på framtiden. Jämför vi med resultaten för LASS i höstas och vinter är det inte konstigt att glädjen var stor efter slutspelet. I slutet på mars kom nämligen en efterlängtd framgång för LASS I! "Miraklet i Kloten" kommer det dock inte att redogöras för förrän i nästa nummer!

I och med LASS 100-års jubileum (skaffa boken!) och det stundande

schack-SM kan jag inte annat än tycka att det våras för LASS!

I detta nummer: LASS nya klubbmästare Börje Pettersson berättar om sin vinst, lagmatchrapporter och numrets LASS-profiler är Conny Olsson och Åke Svensson. Göran Forslund har bidragit med ännu en problemschacksartikel av toppklass och ordförandens ruta inte att förglömma. Nytt för detta nummer är en specialartikel om tålmod som Conny varit tålmodig nog att skriva ner. Jag hoppas att med denna artikel vi kan börja en liten serie av artiklar. Förslag: Bo Sjögren skriver om tur, Ingvar Carlsson skriver om beslutsvända, Tom Axelsson skriver om ruffel, Mikael Broberg skriver om gäss...? Att publicera eller inte publicera är annars frågan. Det är svårt att släppa en tidning med för tunt material, och det är svårt att få skribenter när det är tunt med utgivningar. Man får jämföra med inget släppt meddelande alls - då är vi helt plötsligt uppe i en ohygglig upplaga.

"Förlorade pjäser ligger överallt men med posten kommer en kvast och i husets enda tevemast sjunger vårens första trast"

Ulf Lundell



*christer.larsson@schacklass.com*



**KM 2000:**

## En plats i solen

För 31 år sedan besökte jag LASS för första gången. Det var på Drottninggatan 23 där vi höll till i många år. Jag minns att jag stod och tryckte vid den låsta porten en stund innan de första schack-spelarna dök upp. Det var bitande kallt, ca 25 grader var det nog, och



---

av  
**Börje  
Pettersson**

---

jag hade åkt moped i över 2 mil. Så kom de då, det var Torvald Larsson (obestridlig kung, men det visste jag inte då), Erik Wallberg (som tillsammans med Linnéa Miedl-Ohlsson satte fart på juniorverksamheten) och Göte Törneback (direktör för Östgöta-byggen). De undrade säkert vem som lufsade efter dem trappan ned till lokalen.

Snart (när de stelfrusna läpparna återigen gick att använda för samtal) fick jag fin kontakt med dem, bl.a. med Sven Öberg, mannen med pipan, som var ordförande och tillika hustomte i klubben. Samma år, 1970, blev jag juniormästare. Det var efter en holmgång med Sören Andersson, som nog var den bättre av oss, jag lyckades vinna. Jag var 17 år och livet lekte...

När man blir äldre blir man lätt

sentimental och det gör saken inte bättre när man får stryk av sönerna både i schack och på mattan. Således tyckte jag det var dags att åstadkomma åtminstone några dödsryckningar när nu Alexander inte skulle vara med i KM.

Jodå, Torvald Larsson var med, och även en annan bekanting - Ove Nyhlén. Där fanns även flera andra som jag visste inte fick underskattas, en bra dag kunde de göra fina prestationer.

Det började illa. I första rondan satt Arno Platau och väntade, lika obotligt optimistisk som förr och aldrig slagen på förhand. Som svart i en kungsindisk uppställning försökte jag spela originellt och Arno gav mej aldrig någon chans efter att jag hamnat i förlustställning.

Egentligen får jag nog vara tacksam mot Arno! En tidig förlust gör att man skärper till sig lite extra framöver, då man vet att man inte har råd att tappa så mycket mer om man vill blanda sig i toppstriden.

Andra rondan bjöd på en ny bekantskap, Niklas Lundin. Han provade att spela det mycket svårbehandlade Philidor-försvaret och tappade en bonde i en teorifälla. Därefter bjöd han på ett uppfinningsrikt spel och jag förstod ganska snart att här måste man följa upp med starka drag. En bonde är dock en bonde och till slut fälldes den utslag till min fördel.

Tredje rondan mötte jag som svart Kenneth Leander. Han spelade upp en kungsindiskliknande ställningstyp, dock med c-bonden kvar på ursprungsfältet. I mittspelets komplikationer tappade han en pjäs men fick en bonde som kompensation. Spelet var fortfarande komplicerat och i efteranalysen hittade vi märkliga varianter där vinstföringen blir mycket komplicerad, om den ens finns där. Som tur var för mig utvecklades spelet i andra banor som gjorde att jag vann snabbt.

Rond fyra fick jag möta Mårten Garner. Han gjorde, liksom Leander, en utmärkt turnering. De båda delade som bekant platserna 4-7 med Mats och Torvald.

Mårten valde franskt, en öppning som ställer stora krav på spelarna, inte bara på svart! Vis av tidigare haverier valde jag att spela Tarraschvarianten (3.Sd2).

Vi avvek från teorin vid svarts tionde drag och jag lyckades småningom vinna en bonde. Det uppkom ett dubbelt tornslutspel med även ett par lätta pjäser kvar. Jag var rädd att fördelen inte skulle räcka till vinst, men samtidigt gick Mårten fel och förlorade en pjäs. Mårten blir utan tvekan bra.

Vid femte rondan fick jag så äntligen tåtkänning. Peter Halvarsson är en av de som kommer att bli toppspelare i klubben om han bara vill/kan lägga ned den tid som krävs.

Jag insåg naturligtvis situationens allvar, Peter hade tagit full poäng så långt. Vad jag framförallt ville undvika var att hamna i en teorivariant där jag kanske drog det kortaste strået (även om Peter

hävdar han aldrig läst teori!).

Peter brukar spela 1.b3 och i min ungdom spelade Bobby Fischer detta drag vid tre tillfällen (bl.a. i ett hemligt Expressen-parti mot Ulf Andersson) där han vann samtliga. Själv har jag spelat öppningen tidigare och trivs bra med ställningstyperna som uppkommer. Jag dammade därför av ovannämnda partier och det kändes lite bättre genast (när man ser Fischer's vitpartier får man känslan att vit drar och vinner...).

I sjätte draget avvek svart från kända förlagor och i draget efter gjorde han en inexakthet som gav mig fördel på damflygeln. I sjuttonde draget tyckte jag mig se kombinationer och avancerade med en springare till g5.

Peter drog lugnt h6 och jag föll i grubblrier i ca 45 minuter!

Till slut fick jag tömma kalken och gå hem igen till f3 (drog mig till minnes att Petrosjan gjorde samma sak och det kändes lite bättre!). Som spelet utvecklades växte emellertid min fördel och jag fick även en del angreppschanser som i kombination med en fribonde till slut gav vinst efter 55 drag.

Torvald Larsson på tur! Inför det här mötet hade vi mötts nio gånger om jag nu har hittat alla partier. Jag hade endast två vinster och en remi från dessa möten.

Den som sett Torvald's framfart, framförallt i blix och snabbshack - men även ibland mot sverigee-liten i tävlingspartier, har en mycket hälsosam respekt för hans kunnande. Han har också en säregen förmåga, likt Lasker, att slinka ur greppet om man inte lyckas koppla det ordentligt.

Torvald valde som vit att spela 1.d4 Sf6 2.Sc3 - något som jag själv spelat mot honom med vinst som resultat. Jag minns detta med blandade känslor. Det var en sanktionerad turnering -93 där Torvald vann och jag kom tvåa. Eftersom det var en blandad grupp krävdes vissa poäng för uppflyttning och det var även lätt att trilla ur! Mitt tjurnackade avböjande av remianbud fr. Torvald hindrade honom tyvärr att gå upp i mästarlassen och jag åkte ur klassen trots vinsten! (Vill minnas det var K. Friebe som sänkte mig, men han är ju med i Jubileumsturneringen...)

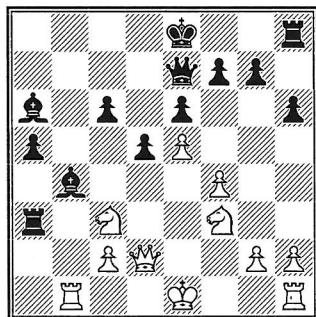
Nu satt vi där igen! Jag tycker om att ha en bonde på d6 för att hindra springarinnett, men det principiella här måste vara d5 för att ta (viss) kontroll över e4 (om man inte gillar att spela Pirc förstås - 2.-d6 3.e4). Jag visar kort partiet, Torvald är inte att känna igen men det är min enda vinst med svart mot honom...

□ Torvald Larsson, 1854

■ BörjePettersson, 1822

KM 2000, rond 6.

1.d4 Sf6 2.Sc3 d5 3.f3? c5 4.e4 cxd4 5.Dxd4 Sc6 6.Lb5 a6 7.Lxc6+ bxc6 8.e5 Sd7 9.f4 e6 10.Sf3 Tb8 11.a3 Lc5 12.Dd3 La7 13.Sg5 De7 14.b3 h6 15.Sf3 Sc5 16.De2 a5 17.Le3 La6 18.Df2 Txb3! 19.Lxc5 Lxc5 20.Dd2 Txa3 21.Tb1 Lb4 uppg.



I sjunde rondan hade jag svart mot Fredrik Elb. Fyra år tidigare hade vi mötts med samma premisser i en sanktionerad turnering. Den gången valde Fredrik i en variant av Gruenfeldt en uppställning med Lf4 och jag spelade c6. Vinst, men först i slutspelet, och jag har all respekt för Fredrik's kunnande. Nu planerade jag en aktivare spelplan med c5, och spelet snuddade också vid den variant jag tittat på. Jag valde att vänta med rockaden för att förstärka i centrum, men samtidigt gav jag Fredrik chansen att spela aktivt genom att hoppa in med en springare över b5 till c7. Efteråt har jag hittat partier där svart spelar lite annorlunda än jag genom att på springarinnett bryta med e5. Nu valde jag att släppa kvalitén och fick bra spel även med detta. För att komma till rockad fick vit släppa ett par bönder och hittade sedan inte det bästa då tidsnöden satte in. Nu hade jag ledningen med en halvpoäng, då Elb rondan innan knipit en halva från Peter.

Näst sista rondan hade jag vit mot Robert Franzén. Jag har mött honom tidigare där jag vunnit med

ett nödrop och jag visste också att han brukar sparras av gamle storspelaren 'Nalle'. Han är dessutom teorikunnig så det gällde att inte ge honom för mycket gratis i öppningen. Mitt val mot hans franska försvar blev den här gången den slutna varianten, 2.d3. Till att börja med gick spelet efter teoretiska linjer, i nionde draget gjorde Robert en framstöt med b-bonden som jag inte kunnat hitta bland stormästarparter. Under partiet hade jag också en känsla av att det var fel och försökte att utnyttja min långa löpardiagonal mot hans torn på a8. Spelet blev nu ytterligt laddat och i en komplicerad ställning offrade Robert sin springare mot min kungsställning. Jag hade räknat långt, tyckte jag, och hade sett en fortsättning som vann pjäs efter forcerade drag om svart spelar som Robert gjorde (han hade en annan fortsättning som gett liknande spel som i partiet där jag bara har liten fördel).

I det avgörande ögonblicket tvekade jag då det även fanns en annan fortsättning som medförde dambyte med fördel. I efterhand har det visat sig, om man får tro datorn jag använt mig av, att vit skulle ha ridit ur angreppet om jag spelat den fortsättning som vann pjäs. Nu fick vi en fortsatt komplicerad ställning där jag har två springare mot torn och bonde (samt vi har ytterligare torn och löpare). Jag har bett datorn analysera, och där jag tyckte att jag hittade bra drag där hittade Robert även bra svar!

Vid flera tillfällen spelade han långt ifrån självklara drag som till

slut gav honom vinsten. Mycket imponerande!

Sista ronden! Peter och jag ligger lika (han tappade en halva mot Mårten) och jag har svart mot Ove Nyhlén! Peter har vit mot Mats Karlsson. Jag har lyckats vinna mot Ove tidigare men finns det någon som jag blivit riktigt utspelad av, jag menar positionellt, så är det av honom! Ove spelar alltid sunt schack, aldrig hasard.

När jag kom ned till lokalen undrade Torvald och Ove lite skämtsamt om jag tillbringat dagen med att 'preppa'. Jag kunde sanningsenligt svara att jag inget preppat. Det var kanske inte hundraprocentigt sant. När jag cyklade ner till lokalen kom jag att tänka på att Ove i korrshacksammanhang börjat spela e4, så kanske kunde man på hans 1.Sf3 lura in honom i sicilianskt med c5...Jag hade tänkt mig att spela 2.- Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6. Ove gick mycket riktigt in i sicilianskt men fortsatte med den slutna varianten 3.d3. Vi var säkert båda ganska nöjda med utvecklingen.

Partiet har ju valsat runt i världspresen men jag får väl medge att jag hade en del tur som fick mitt kvalitetsoffer och springaroffer att hålla! Det började med en bondeförlust och för att inte tappa initiativet fortsatte jag offra. I praktiken är det dock ingen lätt sak att hålla ihop en kungsställning som saknar sin fianchettolöpare om samtidigt motståndaren har sin vitlöpare kvar!

När Ove gav upp inför ogardbar matt höll just partiet Peter - Mats på att avgöras. Mats Karlsson

tillhör de på klubben som kan mycket schack, men som inte har tid att ägna sig så mycket åt spelet. I det här partiet var han orubblig! Han lät kungen stå kvar i centrum, spelade a5 och h5 och hade till och med fräckheten att spela på mattangrepp i tidsnöden. Jag tackar honom för KM- titeln. Nu slapp jag möta Mats i turneringen. Av andra längre ned på listan jag inte mötte återfinner vi Chris Jordan, en spelare som aldrig låter mig bygga upp ställningarna ifred! Arne Karlsson spelar bättre och bättre ju äldre han blir, och detsamma gäller Jan Carlsson som jag sett förlora många bra spel, men som förr eller senare måste lära sig hantera tidsnöden (här är Arno Platau, trea, ett fantastiskt exempel!

Jag vill minnas att, när han började med schack, han liksom jag var tidsnödsnarkoman. Så en dag bestämde han sig för att inte komma i tidsnöd mer, och på den vägen är det fortfarande...) Anders Thorsén mötte jag inte heller, han tog några välförtjänta remier och med lite flyt kunde han ha fått fler poäng.

Niklas Lundin mötte jag som sagt, han spelade egentligen ganska bra men, liksom Anders, tappade han kanske gnistan lite när poängen uteblev.

Om Ni tycker jag utbrett mig för mycket ovan, så vill jag bara säga, att man måste ta sin chans till en plats i solen så länge den finns! Det lär komma andra dagar...



[boerje@linkoping.mail.telia.com](mailto:boerje@linkoping.mail.telia.com)



## Skol-lag NM 2000

Berzeliusskolan deltog i Skollag-NM för gymnasiet. Tävlningen spelades i Svendborg, Danmark. Laget som bestod av Pontus Carlsson, Anders Nordenfelt, Alexander Pettersson och Martin Klashed placerade sig på en andraplats efter ett högrankat isländskt lag med tre spelare över 2250 i ranking.

## Stadsmatchen

Den traditionella stadsmatchen mellan Linköping och Norrköping gick av stapeln 8/10. Till slut lyckades 20 bord fyllas efter att Linköping gett bort en spelare till Norrköping i form av Fredrik Gidmark.

Om han avgjorde matchen eller ej låter vi en matematiker fundera över, Linköping förlorade i alla fall, trots fördelen av hemmaplan.

Vandringspriset stannade därmed för gott i Norrköpings ägor, då de tog den tredje inteckningen.

Efter fyra ronder vann Norrköping vann med 49,5 - 30,5.

## Östgötacupen

Endast två lag var anmälda till årets Östgötacup, så det blev final direkt. Motala SS vann med siffrorna 4,5-3,5. De ledde med 2-0 när matchen startade, då cupens regler ger ett lag i lägre division poäng från start.



## LASS lagmatchrapporter:

# Inget glid och inget fäste...

*Nu börjar det bli lite tjatigt med kräftgången i seriespelet, men i varje fall ska det ner på pränt. I analogi med förra numrets rubrik fortsätter vi på samma tema. Vi får glädja oss över att svenska skidlandslaget numera har skärpt till sig. Hoppas att det inte dröjer årtionden innan nya framgångar för LASS kan skönjas!*

## LASS I

av

### Jens Alfredsson

Intet ont anande kapitulerade undertecknad i höstas inför Ingvars "övertalningsmetoder" och tog på sig lagledarskapet för förstalaget. Vad jag inte visste då var att så många just denna säsong hade så mycket annat för sig än att spela schack. Näväl, det blev bättre efterhand och flera spelare har ställt upp så gott som varje rond. Sen är det väl också helt enkelt så att vi har tappat en del folk. Med detta i åtanke hade vi väl inget annat än en mellansäsong att vänta oss för LASS I. Så här efter sex av nio ronder kan vi konstatera att det blev värre än så; vi ligger i bottenträsket!

- 
1. *I skrivande stund dimper det ned goda nyheter från slutspelet!*

Det började illa borta med 3-5 mot Schack-08 II. Detta gäng vill vi naturligtvis sätta på plats, men allt vi fick med oss var fyra stillsamma remier och ett vinstparti av Miron. Oavgjort hade varit ett naturligt resultat om inte lagledaren själv hade drabbats av långvarigt hjärnstillestånd i slutet av sitt parti. Mot Linde ställde vi upp med flera "reserver". Det såg länge lovande ut men räckte till slut bara till 4-4. Reserverna räckte inte till?! Glöm det! Torvald och Börje vann sina partier övertygande medan Janne Lindströms parti blev remi. Ett par ordinarie spelare fick istället skämmas, jag nämner inte vilka. Hemmamatchen mot Hultsfred blev den första framgången. Segersiffrorna skrevs till 5-3 och det kändes i underkant. Det var flera övertygande segrar för vår del, men följande korta men intensiva parti hade störst underhållningsvärde.

---

Patrik Lindborg 2066, Hultsfreds SK

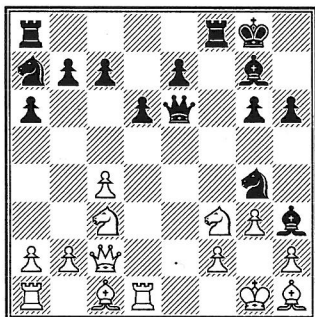
Robert Ericsson, 2175

---

*Allsvenskan, rond 3, 2000.*

---

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. g3 O-O 5. Lg2 d6 6. O-O Sc6 7. Sc3 a6 8. Dc2 Lg4 9. Td1 Dd7 10. e4 Lh3 11. Lh1 h6 12. d5 Sa7 13. e5 Sg4 14. e6 fxe6 15. dxe6 Dxe6



### 16. Sg5??

16. Sd5! Dd7 17. Sf4 Sf6 18. Se5 Lf5  
19. Sxd7 Lxc2 20. Sxf8 Lxd1 21.  
S8xg6 Kf7 22. Lxb7 Tb8 23. Lg2 +/  
=

### 16... Txf2 17. Dd3

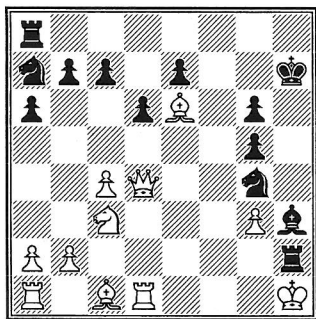
a) 17. Ld5 Dxd5 18. Sxd5 (18. Dxf2  
Dxc4! -+) Txc2 19. Sxe7 Kf8 20.  
Sxg6 Ke8 21. Sxh3 Sxh2 -/+;

b) 17. Dxf2 Sxf2 18. Sxe6 Sxd1 -/+

### 17... hxg5 18. Ld5 Kh7! 19. Lxe6 Ld4??

19... Tg2! 20. Kf1 Tf8 21. Lf4 (21.  
Ke1 Lxc3 22. bxc3 Tg1 23. Kd2  
Txd1 24. Kxd1 Sf2 -/+) 21... gxf4  
22. Lxg4 fxg3 23. Ke1 Lxc3 24. bxc3  
Lxg4 -+

20. Dxd4 Tg2+ 21. Kh1 Txh2 22.  
Kg1 Tg2+ 23. Kh1 Th2+ remi



*Kommenterat av Robert Ericsson.*

Sen var det dags att möta bottenlaget Västervik. Vi som var med minns förra årets debacle mot detta lag. Händelseutvecklingen visade sig tyvärr bli kusligt likt förra årets match. Precis som då så spelade Robert det sista kvarvarande partiet och var tvungen att vinna för att nå oavgjort i matchen. Efter en rafflande tidsnödsduell blev resultatet precis det samma som förra gången: remi och matchförlust med 3.5-4.5. Miron spelade i denna match ett gediget positionsparti i typisk stil.

□ Miron Vujadinovic, 2120

■ Martin Rydell 2068, Västervik

*Allsvenskan, rond 4, 2000.*

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4.  
Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Le2 e5 7. Sb3  
Le7 8. Le3 0-0 9. 0-0 a5 10. Lb5?!

Tillåter 10. - Sg4!

10. - a4?!

Början på en dålig plan.

11. Sd2 a3? 12. Sc4! axb2 13. Tb1  
Le6 14. Txb2

Och vit står klart bättre.

14. - Sg4?! 15. Lb6 Dd7 16. f3 Sh6  
Sf6 är bättre.

17. Le3 Lxc4 18. Lxc4 Kh8 19. Sd5  
Ta3? 20. Lxh6?

Jag ville spela på den starka  
springaren på d5 eller f5, men det  
var bättre att ta en bonde med 20.  
Dc1 Sg8 21. Txb7+-

20. - gxh6 21. c3 Lg5 22. Db1 Ta7  
23. Dd3 Td8? 24. g3 Tg8 25. Tg2  
Ld8 26. Kh1 Tg6 27. Se3 Lb6 28.  
Sf5

Springaren är äntligen på rätt plats!

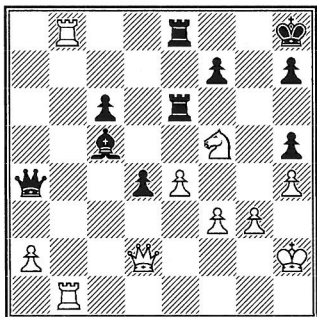
28. - Ta8 29. Lb5 Lc5 30. Lxc6  
bxc6 31. h4 h5 32. Tb1

Med 5 minuter kvar på klockan vill jag inte riskera något utan väntar på tidskontrollen.

32. - Ta-g8 33. Kh2 Da7 34. Kh3  
Lf2 35. Tf1 Lc5 36. Tb1 Dd7 37.  
Kh2 Da7 38. Kh3 Dd7 39. Kh2  
Da7 40. De2 Te8 41. Dc4 Tf6 42.  
T2-b2

Svagheterna på sjunde och åttonde raden syns nu tydligt.

42. - d5 43. De2 d4 44. Tb7 Da4  
45. Tb8 Tf-e6 46. cxd4 exd4 47.  
Dd2!



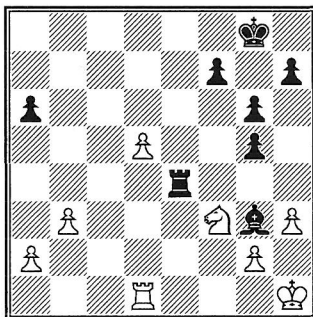
Först nu ser man alla hål i svarts ställning. Damens roll blir avgörande efter en lång tid i försvarsarbete. Det hotar bl.a 48. Dh6! Lf8 49. Dxf8!

47. - d3?

Ett grovt fel, men ställningen är redan förlorad.

48. Dc3 1:0

*Kommentar av Miron Vujadinovic.*  
Inför hemmamatchen mot starka Eksjö i rond 5 låg väl den största vinstchansen i möjligheten att de skulle komma med ett reservbetonat lag. Men så var inte fallet och siffrorna skrevs till 2-6. Det kunde dock ha blivit en poäng till om inte tidsnöd ställt till det för Miron mot Harry Schüssler.



*M Vujadinovic - H Schüssler*

Med 36. d6! Te8 37. d7 Td8 38. Td5!  
Lc7 39. Sd4 Tf8 40. Sc6 Ld8 41. Te5  
kunde Miron ha tagit en fin skalp.  
Nu spelade Miron istället.

36. Kg1?

och förlorade så småningom.

Som sista match innan slutspelet hade vi att möta Örebro borta. Vi hade ett hyfsat lag på pappret och alla var medvetna om matchens betydelse; seger var ett måste. Naturligtvis presterar vi den blekaste insatsen hitintills denna säsong och förlorar med 3-5. Lite smickrande siffror eftersom förmodligen även Robert stod på torsk i sitt vinstparti (men som den schackets överlevnadskonstnär han är så lyckades han vända partiet).

Nu inför slutspelet är det alle man till pumparna som gäller! Med två segrar av tre där så ska vi väl ha goda chanser att hänga kvar. Någon gång ska vi väl ha lite flyt också!

## LASS II

av

*Alexander Pettersson*

I och med att andralaget förra

säsongen åkte ur division ett kunde man kanske förvänta sig att vi skulle höra till de starkare lagen i årets division två. Dessa tankar kunde jag som lagledare dock snabbt avfärda när jag fick se våra motståndarlags rankinglistor.

Många lag såg riktigt starka ut, och på papperet hörde vi faktiskt till dem svagare lagen.

Någon gång i slutet av oktober var det dags för allsvenskans första omgång, och för vår del innebar det bortamatch mot Finspång. Förstärkta av Bengt Nilsson och Joakim Nyander skulle de bli en tuff uppgift att ta sig an. Längre såg det dock rätt lovande ut, och med lite tur hade vi kunnat få med oss en poäng. Efter tidskontrollen gled några partier oss ur händerna och vi fick se slaget förlorat med 3-5. Ett plus får i alla fall delas ut till Torvald som lyckades lura sin högrankade motståndare Robertino Miskulin.

I ronden därpå mötte vi Allians, också ett starkt lag på pappret. På förstabordet utkämpade vår inkallade förstärkning Torbjörn K ett vilt parti mot Bengt Hammar, innehållande damoffer och andra konstigheter som jag inte vågar uttala mig om. Tyvärr gick Tobbe fel i en lovande ställning och förlorade. När några andra partier slutade med förlust för vår del hjälpte det inte att Svante vann i sin comeback.

Tredje rondens motståndare, Västerås ASK, såg mer överkomliga ut än de lag vi mött i de första två ronderna, och vi räknade därför med att ha en bra chans att ta poäng. Matchen kom att bli en svängig historia där vi

emellanåt såg ut att stå bra, emellanåt dåligt. Som tidigare under säsongen hade vi inte riktigt turen på vår sida, och vårt lag kom att stå för det sista feldraget i matchen. Förlust med 3,5-4,5...

Efter höstens matcher har vi lagt beslag på sistaplatsen i tabellen, men laget har långt ifrån varit chanslöst i sammandrabbningarna. Med lite flyt kan vi kanske ta de poäng som behövs för att hålla oss kvar i serien...

Jag har inte deltagit i vårens matcher och kan därför får Börje kommentera dem.

av

## Börje Pettersson

Från början handikappade (sjukdom) åkte vi i arla morgonstund till Karlstad med 7 man. Väl framme möttes vi av ett ovanligt trevligt gäng schackspelare och trakterades med kaffe. När matchen kom igång höll vi spelet väl uppe på samtliga bord, ingen blev riktigt överkörd utan föll snarare på eget grepp. Bäst chans att ta ytterligare en vinst hade nog Robert Franzén som förmodligen missade en vinstfortsättning. Några ville gärna se mitt parti mot Bo Hedlund som spelades i Karlstad. Det är naturligtvis smickrande, det följer här lite annorlunda kommenterat:

---

Börje Pettersson 1890

Bo Hedlund 2176, Karlstad AS

---

*Allsvenskan 2000, Div II, grupp 3, rond 4*

---

1. e4 e5

Då jag fick in en fin Kieseritsky-variant i Kungsgambit dagen innan (på nätet mot en stark spelare) var jag inne på att prova något dylikt (1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 g5 4. h4 g4 5. Se5 h5 6. d4 d6 7. Sxf7 osv) men till slut tog förnuftet överhanden. Jag visste att Hedlund varit elitspelare i korrshack och säkert hade bra kunskaper, bättre än mina i varje fall.

## 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6

Här funderade jag lite på att spela La4, problemet är att jag inte är så uppdaterad på teorin och svart kan välja variant i många lägen. Finns det männe också en anledning till att Kramnik här spelar Sf6 (Berlinerförsvaret)? Bo och jag är ungefär i samma generation, alltså den generation som var tonåringar när Fischer slog igenom. Han måste ha sett de makalösa partier med avbytesvarianten som Fischer vann på 60- och 70- talen. Alltså är det en god chans att han får dåliga associationer av att sitta med de svarta färgerna!

## 4. Lxc6 dxc6 5. 0-0 f6

Vanligt är också 5-Lg4 6 h3 h5 el. 5-Dd6 (nu 4 resp. 2 min.)

## 6. d4 exd4 7. Sxd4 Se7

Vanligast är här c5 och sedan Sb3 el. Se2, Fischer har spelat båda. Sedan blir det dambyte och ett mittspelsbetonat slutspel som vit har liten fördel i. Bo hade tydligen ingen lust att först utjämna och sedan spela ut mig långsamt.

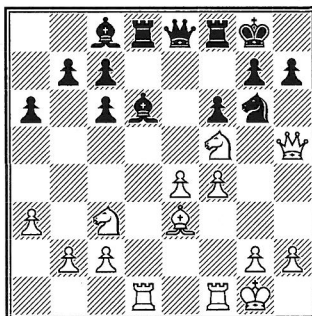
## 8. Le3 Sg6 9. Sc3 Ld6 10. Dh5

Det gäller för vit att försöka bromsa en svart uppbyggnad med en stark springare på e5. Man kan spela f4 men ofta får man sedan en bestående svaghet på e4. Allt måste ske i rätt ögonblick. (14 resp. 13 min.)

## 10. - 0-0 11. Tad1 De8 12. f4 Ld7 13. a3

För att inte generas av Lb4.

## 13. - Td8 14. Sf5 Lc8



Jag förstod att jag började komma bra, inte bara grundat på min suveräna positionsuppfattning utan också på att min motståndare förbrukade allt mer betänketid, nu 38 resp. 61 min.

## 15 Sxd6

Tvekade till att byta bort en aktiv pjäs men svarts löpare kan bli hotfull i vissa lägen. Rent principiellt är det också ofta en fördel för den som angriper om löparna är olikfärgade (tror jag).

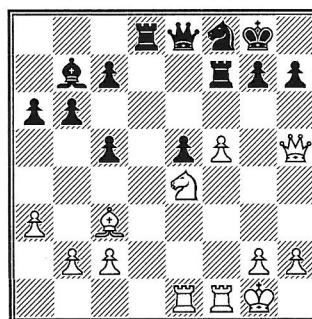
## 15. - Txd6 16. Tde1 Td8

Hotet var Lc5.

## 17. Lc5 Tf7 18. e5! fxe5 19. f5 Sf8 20. Se4 b6

73 resp. 99 min.

## 21. Lb4 c5 22. Lc3 Lb7



## 23. Lxe5! Lxe4

Om 23. - Dxe5 så 24. Dxf7+ Kxf7

25. Sg5+ Kf6 26. Txe5 Kxe5 och vit vinner material med Sf7+ om jag inte förbisett något. Jag har inget bråde uppställt, men så tänkte jag i varje fall i partiet.

#### 24. Txe4 Te7

Svart vill naturligtvis byta dam och få tryck på e-linjen men vit har angrepp och dessutom är det nog bra att behålla spelet komplicerat när motståndaren är i tidsnöd.

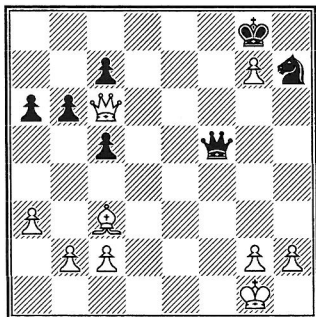
#### 25. Dg5 h6 26. Dg3 Dd7

Detta kostade honom ytterligare en minut...

#### 27. f6 Tf7 28. fxf7 Se6 29. Lf6 Te8 30. Dg6 Sg5

Vit 106 min. och svart kanske 20 sekunder kvar.

#### 31. Txe8+ Dxe8 32. Dxh6 Sh7 33. Lc3 Txf1+ 34. Kxf1 Df7+ 35. Kg1 Df5 36. Dc6



I denna hopplösa ställning överskred svart betänketiden (vit 1.12).

Svart stannade själv klockan och gratulerade mig till segern. Senare berömde han mig för mitt spel, trots att det måste vara svårt att förlora mot en lågrankad och dessutom få enda förlusten för laget, måste jag säga att Bo Hedlund är en sportsman av den typ man sällan ser nuförtiden.



## Chock-KM

Chock-KM samlade i år tre st deltagande par; en glädjande ökning med 50% sedan tävlingen senast arrangerades. Segrade gjorde radarparet Mikael Broberg/Conny Olsson före Michael Carlsson/Peter Halvarsson och det nykomponerade paret Per-Ove Jakobsson/Björn Alling.

## Ove trea i Korr-SM

Det är nu klart att Ove Nyhlén slutar trea i Korr-SM 1999. Redaktionen gratulerar och hoppas att kunna återkomma med mer om detta i nästa nummer.

## Blixt-KM

Blixt-KM lockades endast fem spelare. Turneringen spelades därför dubbelrundigt och gav följande resultat:

1. Conny Olsson	7.5
2. Börje Pettersson	5.0
3. Åke Svensson	4.5
4. Peter Halvarsson	3.0
5. Anders Thorsén	0.0

## Flick-SM

I Flick-SM deltog i år fyra LASS-tjejer. Bäst gick det för Emma Almroth, som slutade 7:a i lågstadieklassen. I mellanstadieklassen kom Lena Lönnemark 9:a och syrran Annika 25:a, medan Ylva Nordlund blev 16:e i högstadieklassen.

# LASS lagmatchrapporter:

## Individuella resultat

### DIVISION I MELLERSTA

**Rond 1: Schack 08 II-LASS I 5-3**  
Tomas Karlsson 2272-Conny Olsson 2208 remi  
Rizo Pepic 2262-Viktoria Johansson 2192 remi  
M Fäldt 2137-Miron Vujadinovic 2119 0-1  
Ulf Wallgren 2134-Jörgen Fransson 2088 1-0  
N Ottenklev 2067-Ingvar Carlsson 2061 remi  
L Forsbäck 2049-Torbjörn Karlsson 2061 remi  
Jörgen Nilsson 2011-Ove Nyhlén 1930 1-0  
Göran Forsberg 1844-P-O Jakobsson 1630 1-0

**Rond 2: Linde SK-LASS I 4-4**  
C Smedjeberg 2093-Conny Olsson 2208 0-1  
J Guldbrand 2054-Robert Ericsson 2175 remi  
Kjell Jansson 2004-Ingvar Carlsson 2061 1-0  
Timo Saarenpää 1903-Jörgen Fransson 2088 1-0  
Thomas Fernkvist 1898-Fredrik Elb 1881 1-0  
Johan Sundell 1849-Torvald Larsson 1854 0-1  
Håkan Holfve 1848-Börje Pettersson 1822 0-1  
Magnus Johansén 1768-Jan Lindström 1763 remi

**Rond 3: LASS I-Hultsfreds SK 5-3**  
Conny Olsson 2208-Håkan Frisén 2120 remi  
Miron Vujadinovic 2119-P Christensen 2109 0-1  
Robert Ericsson 2175-P Lindborg 2066 remi  
Ingvar Carlsson 2061-Daniel Sjöberg 2016 remi  
Jörgen Fransson 2088-Fabian Beijer 1978 1-0  
Torbjörn Karlsson 2061-Alf Karlsson 1942 1-0  
Tom Axelsson 2045-Kent-Åke Sköld 1894 1-0  
Björn Alling 2034-Jerry Svensson 1850 remi

**Rond 4: Västerviks ASK-LASS I 4,5-3,5**  
Victor Nilsson 2065-Conny Olsson 2213 0-1  
H Sternlund 2103-Robert Ericsson 2165 remi  
M Rydell 2068-Miron Vujadinovic 2120 0-1  
Mats Harrén 2164-Jörgen Fransson 2061 1-0  
K Eriksson 2064-Torbjörn Karlsson 2063 1-0  
Jörgen Karlsson 2164-Jens Alfredson 1975 1-0  
Erik Elenius 1997-Torvald Larsson 1829 0-1  
Arvid Broddefalk 2015-Fredrik Elb 1805 1-0

### DIVISION II, GRUPP 3

**Rond 1: Finspångs SK-LASS II 5-3**  
Bengt Nilsson 2299-Alex. Pettersson 1906 1-0  
Joakim Nyander 2245-Fredrik Elb 1881 1-0  
R Miskulin 2102-Torvald Larsson 1854 0-1  
Ismail Ibrahim 1916-Michael Carlsson 1823 1-0  
T Bensköld 1731-Börje Pettersson 1871 0-1  
F Gustavsson 1720-Jan Lindström 1763 1-0  
Enver Isovich 1718-Kristian Friebe 1731 remi  
T Lindblom 1715-Stefan Fransson 1687 remi

**Rond 2: SS Allians-LASS II 5-3**  
Bengt Hammar 2255-Torbjörn Karlsson 2061 1-0  
Rolf Isaksson 2128-Ove Nyhlén 1930 1-0  
Anders Larsson 2090-A. Pettersson 1906 remi

Kurt Andersson 2056-M Klashed 1848 remi  
Lars Andersson 2043-M Carlsson 1823 remi  
Lars Didriksson 1882-Mikael Broberg 1801 1-0  
LHaraldsson 1871-S Andersson 1700 0-1  
S Kennerud 1773-Stefan Fransson 1687 remi

**Rond 3: LASS II-Västerås ASK 3,5-4,5**  
Jens Alfredson 1962-Mats Jansson 1904 1-0  
Ove Nyhlén 1930-Andreas Carlsson 1890 0-1  
A. Pettersson 1906-Anders Sunnebjör 1949 remi  
Fredrik Elb 1881-Björn Norén 1901 remi  
T Larsson 1854-Berndt Holmqvist 1853 0-1  
Michael Carlsson 1823-Senad Ranic 1904 0-1  
B Pettersson 1822-Roy Wickberg 1765 remi  
Jan Lindström 1763-Leif Ström 1750 1-0

**Rond 4: Karlstads AS-LASS II 7-1**  
Bo Hedlund 2176-Börje Pettersson 1890 0-1  
Tommy Andersson 2251-Jan Lindström 1760 1-0  
Mats Persson 2125-Svante Andersson 1719 1-0  
T Johansson 2087-Peter Halvarsson 1720 1-0  
K-Å Andersson 2087-Stefan Fransson 1685 1-0  
L-E Johansson 1913-Arno Platau 1690 1-0  
M Bäckström 1999-Robert Franzén 1547 1-0  
Johan Hellberg 1923-w. o. 1-0

### DIVISION IV, GRUPP 17

**Rond 1: LASS IV-LASS III 1-4**  
Kenneth Leander 1531-P Halvarsson 1696 0-1  
Niklas Lundin 1530-Arno Platau 1634 0-1  
Chris Jordan 1522-Mikael Sundberg 1606 0-1  
Mats Karlsson 1519-Robert Franzén 1582 1-0  
Arne Karlsson 1470-Gunnar Huss 1577 0-1

**Rond 2: LASS III-Norrköpings SS II 3,5-1,5**  
Kristian Friebe 1731-Thorsten Lindwall 1719 1-0  
Peter Halvarsson 1696-Bengt Bruno 1591 1-0  
Mikael Sundberg 1606-Ingemar Zerpe 1611 remi  
Robert Franzén 1582-K.G. Olsson 1291 0-1  
Gunnar Huss 1577-Robert Karlsson 1180 1-0

**Rond 2: Skärblacka SK-LASS IV 4-1**  
Josef Ask 2248-Per-Ove Jakobsson 1630 0-1  
Mischa Zurovac 1861-Kenneth Leander 1531 1-0  
Ingvar Johansson 1656-Niklas Lundin 1530 1-0  
Ingemar Johansson 1650-Chris Jordan 1522 1-0  
Göran Mellgren 1510-Arne Karlsson 1470 1-0

**Rond 3: Finspångs SK II-LASS III 3,5-1,5**  
Börje Lindström 1619-Kristian Friebe 1731 1-0  
Mikael Wiman 1613-Peter Halvarsson 1696 1-0  
Esko Kallio 1582-Stefan Fransson 1687 remi  
Christoffer Skoglund 1577-Arno Platau 1634 1-0  
M Cheeseman 1493-Mikael Sundberg 1606 0-1

**Rond 3: LASS IV-Schack 08 III 1,5-3,5**  
Per-Ove Jakobsson 1630-Roger Larsson 1990-1

Robert Franzén 1582-Frank Svensson 1894 0-1  
 F Lizardi 1578-Allan Jonasson 1854 0-1  
 Gunnar Huss 1577-Tapio Ukkonen 1854 remi  
 Kenneth Leander 1531-Christer Nilsson 17501-0

**Rond 4: LASS III-Gusums SK 2,5-2,5**  
 Gunnar Huss 1602-Lars Jönsson 1730 1-0  
 Mats Karlsson 1564-Weine Ångström 1664 1-0  
 K Leander 1559-German Gonzales 1600 0-1  
 Chris Jordan 1502-Patrik Karlsson 1538 remi  
 Märten Garner 1446-Karl Tingström 1530 0-1

**Rond 4: LASS IV-Norrköpings SS II 2,5-2,5**  
 Åke Svensson 1833-Bernt Johansson 1779 1-0  
 P-O Jakobsson 1650-Ingemar Zerpe 1619 remi  
 Fernando Lizardi 1573-Ibro Khabahia 1607 remi  
 Arne Karlsson 1438-Bengt Bruno 1599 remi  
 Peter Andersson 1333-Gert Dahlén 1367 0-1

## ÖSTGÖTASERIEN, KLASS I

**Rond 1: LASS VI-LASS V 0,5-3,5**  
 Jonas Håden 1206-Bobby Keselman 1213 0-1  
 Annika Lönnemark 1115-Taino Bendz 1155 0-1  
 Lena Lönnemark 1129-Tim Johansson 1057 0-1  
 Dan Axelsson 1129-Tobias Svensson 1135 remi

**Rond 2: LASS V-SS Allians III 1-3**  
 Åke Svensson 1829-Mattias Jansson 1558 1-0  
 Bobby Keselman 1213-Ernst Cadek 1538 0-1  
 Taino Bendz 1155-Sören Björnlert 1516 0-1  
 Tim Johansson 1057-Gösta Karlsson 1490 0-1

**Rond 2: Skärblacka SK II-LASS VI 3-1**  
 Pekka Penttillä 1507-Tom Axelsson 2045 0-1  
 Josef Abosch 1478-Lena Lönnemark 1129 1-0  
 B Widholm 1422-Annika Lönnemark 1118 1-0  
 A Gustavsson 1300-Dan Axelsson 1129 1-0

**Rond 3: Schack 08 IV-LASS V 3,5-0,5**  
 Håkan Jonsäll 1797-Åke Svensson 1829 remi  
 J Samuelsson 1642-Bobby Keselman 1213 1-0  
 A Carlsson 1555-Tobias Svensson 1135 1-0  
 Tomas Tillberg 1429-Tim Johansson 1057 1-0

### Rond 3: LASS VI-Frirond

**Rond 4: LASS V-Schack 08 V 4-0 w.o.**  
 Bobby Keselman 1255-walk over 1-0  
 Taino Bendz 1212-walk over 1-0  
 Tobias Svensson 1150-walk over 1-0  
 Tim Johansson 1112-walk over 1-0

**Rond 4: LASS VI-SS Allians III 1-3**  
 Tom Axelsson 2056-Mattias Jansson 1568 1-0  
 Jonas Håden 1237-Ernst Cadek 1518 0-1  
 Simon Rosberg 1162-Sören Björnlert 1503 0-1  
 Dan Axelsson 1115-Martin Björklund 1491 0-1

## Påskturneringen

Påskturneringen i Norrköping gällde i år även som DM, där bäst placerade östgöte blev distriktsmästare. Segrade i turneringen gjorde Evgenij Agrest och Anders Eriksson,

medan Per Vernersson, Schack 08 med sin fjärdeplats lade beslag på DM-titeln. Bäst av LASS:arna lyckades Pontus Carlsson, som tog lika många poäng som Vernersson och därigenom blev tvåa i senior-DM och etta i junior-DM. Chris Jordan lyckades med sina 3½ poäng ta hem ett odelat rankingpris.

### Resultat:

1. Evgenij Agrest	
Anders Eriksson	6,5/7
4. Pontus Carlsson	5,5
45. Börje Pettersson	4,0
45. Ingvar Carlsson	4,0
73. Chris Jordan	3,5
166. Ali Dadfar	1,0

## Snabbschacks-KM

12 man spelade 5 ronder monrad med 15 minuters betänktetid per parti och spelare. Efter 4 ronder var det redan klart att Peter

Halvarsson var vinnare efter fyra raka vinster.

Åven Jan Lindström gjorde en stark turnering och hamnade på samma poäng som Peter efter att ha besegrat honom i sista ronden.

### Resultat:

1. Peter Halvarsson	4,0
2. Jan Lindström	4,0
3. Börje Pettersson	3,5
4. Conny Olsson	3,0
5. Märten Garner	3,0
6. Johan Westlund	2,5
7. Chris Jordan	2,5
8. Ove Nyhlén	2,0
9. Robert Franzén	2,0
10. Kristian Friebe	2,0
11. Pelle Karlbo	1,5

(Kenneth Leander utgick)



## Ungdomsschack:

### LASS juniorer växer!

*Ungdomsavdelningen blir denna gång i notisformat. Först ut är ungdomen Tom Axelsson som berättar om 38-56 i Falkenberg!*

Två lag från LASS åkte lördagen 16 september år 2000 den långa vägen till Falkenberg och tävlade i "38:an" och "56:an", vilket är 4-manna lagtävlingar där den sammanlagda åldern inte får överskrida just de siffrorna!

I 38:an gick det som på räls för LASSknattarna 3x 4-0 fram till sista ronden där man stupade i finalen med 1.5-2.5 och fick nöja sig med andraplatsen efter särskiljning.

1. MiniAlladin Lask	13.5
2. LASSknattarna	13.5
3. Laget som kan Ljungby	8,0

osv

I laget spelade Tim Johansson 3 av 4, Ali Dadfar 3 av 4, Dan Axelsson 3.5 av 4 och Anton Johansson 4(!) av 4. I 56:an skickade LASS ett lag med många år kvar till 56! Se och lära var vad man trodde laget skulle mäka med i den hårda konkurrensen. Pyttsan, efter 3 matchvinster en oavgjord och endast en förlust slutade LASS-laget "Drottningen och bönderna" på 6:e plats med 10.5p. Drottningen var väl Ylva Nordlund och med sig hade hon bönderna Taino Bendz, Johan Andersson och Joakim Nersing. En kanoninsats av dessa. Vann gjorde Lund-laget Alladin forever.

### Knatte/Ungdoms-KM

Knatte/Ungdoms-KM spelades i år uppdelat på två lördagar runt årsskiftet. 15 juniorer deltog, vilket får betraktas som godkänt. Klubbmästare för knattar blev Jonas Håden, som var klar segrare redan före sista ronden. Där blev det dock förlust mot Taino Bendz, som därigenom kunde dela andraplatsen med Bobbi Keselman.

Resultat:

1. Jonas Håden	5.0	20.0
2-3. Taino Bendz	4.5	15.0
2-3. Bobbi Keselman	4.5	15.0
4. Tim Johansson	4.0	15.0
5. Lena Lönnemark	3.5	13.0
6. Annika Lönnemark	3.5	12.0
7. Ali Dadfar	3.5	9.0
8. Milad Kiardarbandrari	3.0	14.0
9. Armand Moulis	3.0	11.0
10. Simon Rosberg	3.0	9.5
11. Tobias Svensson	3.0	9.0
12. Thomas Urdell	2.5	8.0
13. Dan Axelsson	2.0	8.5
14. Torbjörn Lönnemark	2.0	6.0
15. Anton Johansson	1.0	3.0

### Talangjaktfinalen

I årets talangjaktfinal deltog två LASS:are - Emma Almroth och Thomas Andersson. Emma slutade 77:a och Thomas 81:a i det 114 barn starka fältet.



## Knatte- och Ungdomscupen

Ungdomscupen blev en hård kamp mellan tre alliansare, där Martin Björklund till slut drog längsta strået. LASS-junioreorna hamnade en bit ner i resultatlistan, men de flesta av dem har två år kvar i klassen.

1. Martin Björklund SS Allians	17.5
8. Jonas Håden	10.0
12. Erik Andersson	8.0
16. Alexander Madsen	7.5
18. Torbjörn Lönnemark	6.0
24. Ylva Nordlund	4.0
30. Marian Kiadarbandrari	1.0

**Knattcup A** dominerades av LASS:are, men snöpligt nog blev det till slut en alliansare som vann tack vare bättre kvalitetspoäng. I den här klassen hittar vi LASS enda delsegrare - Johan Andersson, som vann den andra deltävlingen.

1. Robert Eriksen SS Allians	16.5
2. Lena Lönnemark	16.5
3. Johan Andersson (88)	16.0
4. Tim Johansson	15.0
5. Taino Bendz	15.0
6. Simon Rosberg	14.0

7. Dan Axelsson	14.0
9. Erik Folker	13.0
10. Thomas Urdell	13.0
13. Tobias Svensson	12.0
15. Annika Lönnemark	11.0
17. Mattias Källbom	10.5
18. Martin Brengdahl	10.5
19. Amer Ali	10.5
20. Bobbi Keselman	10.0
23. Milad Kiadarbandrari	8.5
26. Armand Moulis	8.5
28. Fredrik Westerdahl	7.5
29. Daniel Sjölin	7.5
43. Andreas Malmberg	5.0
44. Mattias Sjölin	4.5
48. Joakim Nersing	4.0
51. Janne Vartiainen	3.5
54. Johan Andersson (90)	3.0
55. Jakob Borg	3.0
56. Calle Weiss	2.5
59. Olov Wasell	2.0

**I Knattcup B** lade två spelare från Norrköpings SS beslag på de två första platsena, men efter dem höll sig flera LASS:are väl framme.

1. Anton Brönnert, NSS	19.0
3. Linus Ringström	15.5
4. Anton Johansson	13.0
7. Emma Almroth	11.0
12. Marie Andersson	9.5
15. Robert Westerdahl	7.5
27. Thomas Andersson	2.0
31. Josephine Svensson	1.5



*Tävling: Från vilken tävling är detta foto taget? Pricka in så många namn som möjligt, och dessutom vem mannen med grått stickat hår ståendes längst bak är!*

## 08-cup

Ungdomstävlingen 08-cup arrangerades i år för första gången.

### Grupp A (1985-87)

1. Robert Barklund, Schack 08 5.0

### Grupp B (1988-90)

1. Bobbi Keselman 5.0
2. Simon Rosberg 5.0
3. Annika Lönnemark 4.5
4. Tim Johansson 4.0
5. Taino Bendz 4.0
8. Armand Moulis 3.0
11. Ali Dadfar 2.5

### Grupp C (1991 o senare)

1. Anton Brönnert, NSS 6.0
2. Emma Almroth, LASS 5.0
3. Anton Johansson, LASS 4.0

## Individuella Skol-DM

I individuella skol-DM blev det i år bara en klassegger (genom Tim Johansson), men många andra framskjutna placeringar.

### Klass A (82-84)

1. Christoffer Skoglund, Finspång 5.5

### Klass B (85)

1. Marcus Kardell, Mjölby 5.5
3. Peter Andersson, Linköping 3.5
4. Ylva Nordlund, Linköping 3.0

### Klass C (86)

1. Mikael Enberg, Norrköping 3.0
3. Kristoffer Söderlund, Lkpg 0.0

### Klass D (87)

1. Mathias Kardell, Mjölby 6.0
2. Jonas Håden, Linköping 4.5
4. Alexander Madsen, Nykil 4.0
10. Peter Senior, Nykil 2.0
11. Torbjörn Lönnemark, Lkpg 1.0

### Klass E (88)

1. Robert Eriksen, Mjölby 5.5
2. Johan Andersson, Linköping 5.0
4. Taino Bendz, Linköping 4.5
6. Mattias Källbom, Nykil 4.0
9. Erik Folker, Nykil 3.0
12. Mattias Sjölin, Linköping 3.0
15. Annika Lönnemark, Lkpg 2.5

### Klass F (89)

1. August Bjälemark, Nkpg 6.0
2. Bobby Keselman, Linköping 5.0
6. Milad Kiadarbandrari, Lkpg. 3.5
8. Daniel Sjölin, Linköping 3.0
9. Armand Moulis, Linköping 3.0
10. Amer Ali, Linköping 2.5

### Klass G (90)

1. Tim Johansson, Linköping 5.5
2. Lena Lönnemark, Linköping 5.0
3. Simon Rosberg, Linköping 4.0
4. Johan Andersson, Linköping 4.0
5. Ali Dadfar, Linköping 4.0
7. Martin Brengdahl, Nykil 3.5
8. Thomas Urdell, Linköping 3.0
10. Joakim Nersing, Linköping 3.0
12. Fredrik Westerdahl, Nykil 3.0
13. Tobias Svensson, Linköping 2.0
15. Lisa Mortensen, Nykil 1.5

### Klass H (91)

1. Anton Brönnert, Norrköping 6.0
4. Linus Ringström, Linköping 3.0
5. Marie Andersson, Linköping 3.0

### Klass I (92)

1. Jhoel Forshav, Norrköping 6.0
2. Emma Almroth, Linköping 5.0
3. Thomas Andersson, Lkpg 4.0
4. Robert Westerdahl, Nykil 4.0
7. Anton Johansson, Linköping 3.0
9. Isak Strömberg, Linköping 3.0
11. Tom Larsson, Linköping 3.0
14. Siavosh Yaghoubi, Lkpg 1.5

## Talangjaktskvalet

En markant deltagarminskning märktes när talangjaktskvalet spelades. Endast åtta spelare ställde upp, och det är tydligt att vi måste göra något åt rekryteringen i de allra yngsta åldersgrupperna.

Resultat:

1. Emma Almroth 6.0
2. Thomas Andersson 5.0
3. Linus Ringström 4.5
4. Marie Andersson 3.5
5. Robert Westerdahl-Rütten 3.0
6. Anton Johansson 3.0
7. Axel Björklund 2.5
8. Tony Vång 0.5

## LASS-profiler:

# Conny Olsson och Åke Svensson

*Redaktören har tagit sig äran att intervjua LASSmeddelandes stjärnreporter nummer 1 - Conny Olsson. Jag har försökt låta intervjun genomsyras av Connys anda så gott det går. Intervjun med Åke är gjord på vanligt vis.*



---

av  
**Christer  
Larsson**

---

## **Conny Olsson - kan få en häst utan att stanna bandet!**

**Berätta om dig själv! Vem är du egentligen?**

Jag är 28 år, född och uppvuxen på Öland, där mina föräldrar drev ett lantbruk (som min äldre bror traditionsenligt har övertagit). Efter grundskola och ekonomisk linje på gymnasiet arbetade jag under ett par år som slaktare i Kalmar. Därefter gjorde jag "lumpen" och hamnade sedan mer eller mindre slumpmässigt i Linköping. Det var nämligen så att jag bestämt mig för att säga upp mig från mitt arbete och börja studera, men dessvärre glömde jag att skicka in en ansökan till högskolan. När två dagar återstod innan deadline upptäckte jag problemet. Som tur var råkade

en av mina lumparkamrater (som kom från Linköping) en ansökningsblankett till universitetet här i sta'n. Eftersom jag inte hade några valmöjligheter skickade jag in en ansökan, och här sitter jag fortfarande. Jag har studerat historia, geografi, religion och filosofi. För närvarande arbetar jag som lärarvikarie. I övrigt anser jag mig vara en komplicerad person. Geni enligt vissa, idiot eller pajas enligt andra. Jag vet inte vem som har rätt.

### **Hur var din barndom?**

Den kunde väl ha varit värre, även om man ibland funderar på om livet idag skulle vara lyckligare om man hade fattat andra beslut i vissa situationer.

### **Var har du köpt din cowboyjacka och vad symboliserar den?**

Min fransjacka köpte jag sent en natt sommaren 1993 av en kompis - "Nixon". Om jag minns rätt betalade jag 700 kr samt en blåvit sommarjacka, men jag har av olika skäl lite svårt att redogöra för detaljerna. För mig symboliserar den det individuella hos varje människa - och då framförallt mig själv. Jag har aldrig sett någon som har en likadan jacka, och därför känns den på någon sätt sammanflätad med det unika hos min person. Den har blivit en del av mig själv.

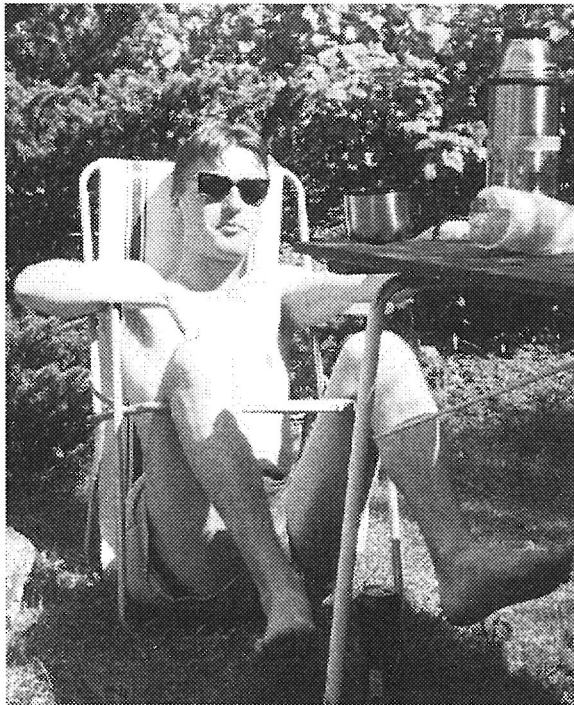
## Vem skulle du ta med dig till en öde ö?

Svår fråga! Finge jag ta med mig tre personer, blev det Tomas Arvidsson och två till, så vi kunde spela bridge. Annars är det svårt att i förhand säga vad man skulle vilja fördriva tiden med. Om jag tog med mig dig skulle vi kunna spela whist. Björn har samma specialintressen som jag (sj-ljudet, Gunnar Franzén och Syd-georgien). Martin Klashed tål, på grund av övning sen barnsben, tjat bra. Micke Broberg, ett schackbräde

och förfriskningar verkar också som ett alternativ. Listan av möjligheter kan göras längre och det är svårt att välja.

## Du liksom Björn Hellberg har oanade kunskaper i vad gäller diverse idrottsresultat. Är samlandet av dessa kunskaper som en hobby för dig?

Mitt idrottsintresse - framförallt som åskådare - är mycket gammalt. Redan när jag var i sexårsåldern satt jag framför TV:n och förde egen statistik när Stenmark och grabbarna åkte slalom. Många gånger har jag emellertid önskat att jag kunde använda hjärnan till något annat, t ex att utbilda mig till



professor eller nå't.

## Varför blir hårt bröd mjukt och mjukt bröd hårt, när det blir gammalt?

En svår fråga. Herakleitos hade säkert svarat att allt i världsordningen är förändring, men personligen tror jag på en mer komplicerad förklaring. I dualismen mellan det goda och det onda sker en ständig kamp, där de nedbrytande krafterna strider mot de uppbyggande. När de goda krafterna skapat ett livgivande ämne, bryter de onda ständigt ner produkterna. Eftersom gott och ont inte är förenligt, måste mörkret alltid stå i opposition till ljuset och

då blir brödets skenbara paradox logisk.

### **Vilket är ditt största TV-idrottsminne?**

Jag har många goda TV-idrottsminnen och det är svårt att välja ut något. På rak arm svarar jag nog ändå VM-femmilan i Holmenkollen 1982. Thomas Wassberg hörde inte till favoriterna efter mycket bleka insatser på både tremilen och femtonkilometersloppet. Hans inledning på loppet gav inte heller några större förhoppningar, då han låg långt efter täten. Emellertid ökade han så småningom tempot, och efter ett par mil stod det klart att striden om medaljerna skulle stå mellan fem åkare. Förutom Wassberg även Sovjets Jurij Burlakov och Alexander Batiuk (Tillsammans med Vladimir Nikitin och Alexander Zavialov delade de stafettguld med Norges Lars-Erik Eriksen, Ove Aunli, Pål-Gunnar Mikkelsplass och Oddvar Brå några dagar tidigare. Även bronset i den tävlingen delades mellan DDR: Uwe Bellmann, Uwe Wunsch, Stefan Shicker och Frank Schröder, och Finland: Harri Kirvesniemi, Kari Härkönen, Juha Mieto och en åkare som jag är lite osäker på, men som kan ha varit Aki Karvonen. Sverige kom femma efter en lysande förstasträcka av Wassberg, en bra andrasträcka av Jan Ottosson (som kommit nia på 15 km), en genomklappning av Sven-Erik Danielsson och en hyfsad slutsträcka av Benny Kohlberg.), Norges Lars-Erik Eriksen och den finske överraskningen Askö Autio. Eriksen startade en halvminut före

Batiuk och blev tidigt uppåkt. Mot slutet av loppet var Wassberg starkast och vann före Burlakov, Eriksen, en krokande Batiuk och Autio. Sexa blev Zavialov. Anders Larsson slutade 18:e, Thomas Eriksson, som vunnit tremilen men brutit 15 km och avstått stafetten, och Hans Persson bröt. Sist kom Costa Ricas Arturo Cinch.

### **Hur och när började du spela schack?**

När jag var sisådär sju år gammal visade man ett schackprogram - Berömda schackpartier - på TV. Jag blev intresserad och tvingade min moster att spela med mig. Min äldre bror var ganska duktig spelare (för att inte vara med i klubb) och han lärde mig en hel del. Han har för övrigt vunnit våra tre senaste möten (det senaste 1983). Så småningom gick jag med i Persnäs AIF:s schacksektion och på den vägen är det.

### **Vad har du för framtidsplaner - schackligt och civilt?**

Mina schackliga ambitioner är för närvarande mycket små. Jag tänker spela en och annan lagmatch när det behövs folk, träna juniorer så att de når dit jag aldrig kom, samt spela blixtpå fredagar. Vad det gäller det civila har jag ingen målsättning utöver att överleva.

### **Några kortfrågor:**

#### **Äter?**

Kött och potatis. Favoriten är nog stekt gås.

#### **Dricker?**

Med tanke på mitt helgonlika rykte som juniortränare och lärare svarar jag julmust.

### **Favoritdjur?**

Vargar är spännande, men gäss troligen godare. Kaniner är också snälla djur.

### **Favoritfilm?**

Kanske "Kocken, tjuven, hans fru och hennes älskare" av Peter Greenaway. Jag tycker om lite "tyngre" filmer, som man blir tvungen att fundera på efteråt.

### **Favoritstickling?**

Den vanligaste är ampellilja, men jag börjar bli lite trött på den, då jag har ett trettiotal liljor i min lägenhet. Den får nog ändå gälla som favoritstickling, eftersom den snabbt och säkert får bra rötter.

### **Musik?**

Varierande. Jag lyssnar inte så mycket på musik, eftersom jag tycker att tystnaden är skön efter hektiska dagar bland barn. Mest tycker jag nog om visor och liknande, som Bob Dylan, Vreeswijk, och Bellman, men det är som sagt varierande. På ett av mig själv inspelat kassetband har jag Lisa Ekdahl och KSMB.

### **Andra intressen?**

För närvarande bridge. Det är snabbare än schack, och ger en bättre möjlighet att reparera misstag.

### **Världsuppfattning och religiösa funderingar?**

Jag brukar kalla mig själv agnostiker, men är kanske ändå ateist. Tanken på en gud enligt kristendomens definition känns ganska främmande. Människans tid är på jorden, och när den är slut är det troligen slut. Viktigare är då att kämpa för att det världsliga livet

ska bli så bra som möjligt för så många som möjligt. Solidaritet är viktigt för mig.

*Efter denna djuplodning kör vi på med ännu en profil. /Red. anm.*



---

av  
**Conny  
Olsson**

---

## **Åke Svensson - allmänt känd!**



### **Berätta om dig själv! Vem är du egentligen?**

Jag är 41 år har fru och tre barn 10, 9 och 7 år. Varit LASS:are sedan 1986, så i höst blir det 15 år, oj vad tiden går. Jag har även varit medlem i Tranås SS och Malmö SS. Jag är en av ungdomsledarna för de allra yngsta LASS:arna.

### **Hur var din barndom?**

Barndomen var en bra tid med mycket lek och stöj. Jag tog mig igenom barndomen utan några stora traumatiska händelser.

**Hur och när började du spela schack?**

Jag började spela schack i Tranås SS redan som 7 åring efter att ha deltagit i en sportlovsturnering och fått mitt första schackpris.

**Vad har du för framtidsplaner, schackligt och civilt?**

När det gäller schack håller jag just nu på med att färdigspela det sista partiet i korrschack, LAG-EM. Sedan får tiden utvisa om något av barnen får ett varaktigt schackintresse vilket skulle kunna leda till en nytändning för mig själv.

Efter att ha jobbat på Saab i 15 år så är man nog fast där. Har dock haft flera olika tjänster på Saab, just nu är jag sektionschef. Jag hoppas att jag har ett intressant och stimulerande arbete även i framtiden.

**Finns det gott om tranor i Tranås?**

Ja, det finns en väldigt stor alldeles guldfärgad är den också. Den har stått på torget ända sedan Tranås fylldes 50 år någon gång på 70-talet.

**Vad skulle du göra om dina barn plötsligt fick tofsar på öronen (likt lodjur)?**

Det var en mycket intressant fråga. Först skulle jag försöka ta reda på om jag ser öronen i dess rätta färger eller om dom är i svartvitt. Jag har förstått att ungefär hälften av alla människor drömmer i färg, resten i svartvitt. Ännu har jag inte lyckats lista ut hurvida jag drömmer i färg eller inte.

**Du heter Svensson och bor i radhus. Finns det något ovanligt hos dig?**

Har marsvin istället för hund. Saab

istället för Volvo. Mycket originellt.

**Några kortfrågor:**

**Äter?**

För mycket.

**Dricker?**

VATTEN, kaffe, cola, öl och vin.

**Favoritdjur?**

Lejonet som sitter på en av mina drivers.

**Favoritfilm?**

Titanic (säger min fru).

**Musik?**

Har en bred musiksmak, lyssnar gärna på musikkanalerna på radion. Dock ej dansbandsmusik.

**Andra intressen?**

På den varma årstiden spelar jag gärna golf. Man får också många intressen genom barnen, gamla och helt nya, jag kommer speciellt ihåg för ca 1 år sedan då jag ledde en häst och hästen bet mig i fingret.

**Världsuppfattning och religiösa funderingar?**

När det gäller religion så tror jag nog att alla människor gärna vill tro att det ska finnas något mer efter det sista andetaget, så även jag. Men jag är rädd för att det är falska förhoppningar och det blir nog tyvärr lika illa där som på söndagen när man rättar sin lotto kupong i hopp om att ta hem jackpotten. Så mitt budskap blir att det gäller att leva här och nu och ta tillvara på sitt liv, det är bara i tennis man får en andra serve.

**Tack för intervjun!**





## Konsten att vinna i schack:

### Tålmod är en dygd

Schackpartier kan vinnas på många olika sätt. Mest uppmärksamhet får ofta partier där den ena parten sanslöst angriper, offerar ett par pjäser och mattar motståndaren på ett överraskande sätt. Dessa partier vinner i regel skönhetspriser i tävlingar där ett sådant pris finns,



---

av  
**Conny  
Olsson**

---

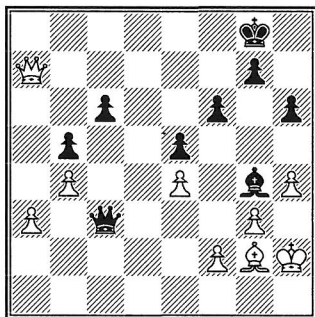
och tittar man i schacktidningar torde den här typen av spel vara klart överrepresenterat bland de publicerade ställningarna. Även jag får ibland infall då jag känner mig odölig och bestämmer mig för att krossa motståndaren med en rad oväntade drag, men föga förvånande går detta oftast snett. Det krävs många gånger att man räknar långt och rätt, och mina begränsade talanger i schack ligger inte på det planet. Till och med datorernas beräkningshorisont har ofta visat sig vara alltför kort, men min horisont sträcker sig sällan längre än tre drag bort. Jag försöker därför i allmänhet komma ifrån skarpa varianter och istället föra in mina partier i lugnare banor, där istället positionskänsla och tålmod premieras. Det är just om tålmod som denna artikel handlar.

Som ni kanske känner till var jag

barn på 1970-talet. Fälldin regerade, kärnkraften var på tapeten, rysskräcken var stark bland de öländska bönderna och schackidolerna var Ulf Andersson och Karpov. Spelet i världseliten var (inbillar jag mig åtminstone) inte alls lika taktiskt och offensivt som idag, utan kännetecknande för de bästa var en mer positionell spelstil. Slutspelskunnandet var minst lika viktigt som idag, och i mina första schackböcker fanns flera långa slutspel med Uffe inblandad. Jag förstod inte allt som hände, men det föreföll som om han mer eller mindre planlöst flyttade omkring pjäserna tills han plötsligt vann. Senare fick jag lära mig att detta kallas laving och är ett viktigt medel i ett spel där det gäller att få motståndaren under tillräckligt mycket press, för att han ska begå ett ödesdigert misstag. Uffe vann (åtminstone i mina böcker) partierna trots att det ingalunda verkade klart på förhand. Ofta berodde det på att han helt enkelt hade bättre tålmod än motståndaren.

Jag har tänkt att visa några exempel ur min egen schackkarriär, där tålmodet spelat en stor roll. Det första exemplet är hämtat från Limhamn Open 1993. När jag anlände till spellokalen inför första rondan, upptäckte jag att jag lottats mot danske IM Klaus Berg. Han fick trots de svarta pjäserna en liten

efter öppningen, men jag höll ihop ställningen bra och började redan se rubrikerna i Ölandsbladet efter att ha spelat remi mot en IM. Vi kommer in i partiet efter 28 drag:



Conny Olsson, 2055 - IM Klaus Berg 2445  
Linhamn Open 1993 rond 1

Svart står lite bättre på grund av hans aktivare pjäser och den vita e-bonden, men det borde gå att hålla de flesta löparslutspelet eftersom det finns så få inbrottsfält för den svarta kungen. Dessutom måste svart se upp så att vit inte får korn på de svarta damflygelbönderna. Jag bestämde mig emellertid för att genast byta löpare, för att få till remischackar på de vita fälten. Tyvärr missade jag visst något...

29. Lh3?? Lxh3 30. Kxh3 Df3 31. De3

Slutspelet efter 31. Kh2 Dxe4 är hopplöst.

31. - Dh1+ 32. Kg4 Kf7!

Med det enkla hotet 33. - Kg6 och 34. - h5 matt.

33. h5

33. Df3 h5

33. - g6 34. Db3+

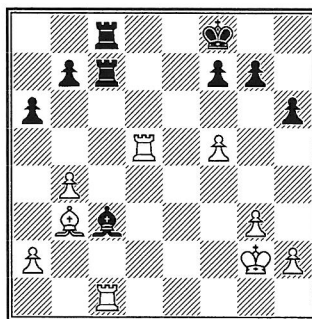
34. Da7+ Ke6 med matt på f5 eller h5.

34. - Kg7 35. hxc6 h5+ 36. Kf5 Dh3+ 37. g4 Dxc4#

Både dagen och turneringen var därmed förstörd, och jag ägnade

min resterande energi till att se på så mycket kabel-TV som möjligt. Partiet lärde mig en ändå en del. För det första insåg jag det idiotiska i att forcera remiställningar, för det andra förstod jag att den starkare spelaren inte vinner jämna ställningar tack vare tur. Alla schackpartier som någon vinner avgörs eftersom den ena parten begår fler eller värre misstag än den andre. Tycker man att man hela tiden har otur som förlorar remiställningar, beror den helt enkelt på att man spelar den ställningstypen för dåligt. Att skylla på otur är både självbedrägeri och en dålig ursäkt.

En lärdom för livet av ett misstag jag aldrig mer skulle göra om? Knappast! Följande ställning fanns med redan i LASSmeddelande 1/98, men den är värd att studera igen.



Vinko Banovic 2092 - Conny Olsson 2097  
LM 1998, rond 6

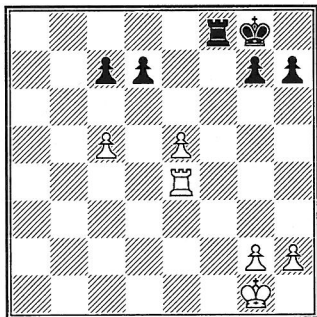
På grund av terrängfördelen står vit lite bättre, men efter till exempel 31. - Lf6 verkar det svårt för vit att pressa ut något. Istället foljde:

31. -Lxb4?? 32. Td8+ Txd8 33. Txc7 Le7 34. Txb7

Med klar fördel för vit. (För

fortsättningen av partiet hänvisas till nr. 1/98.)

Dessbättre hade jag bättre tålamod tre ronder senare:



Verner Troberg, 1788 - Conny Olsson 2097  
LM 1998, rond 9

Kan detta bli något annat än remi? Troligen inte vid korrekt spel, men det går ju att trixa en stund...

25. -Te8 26. Kf2 Kf7 27. Ke3 Ke6 28. Tg4 g6 29. Th4 h5 30. Tf4 Kd5 31. Td4+ Kxc5 32. Txd7 Txe5+

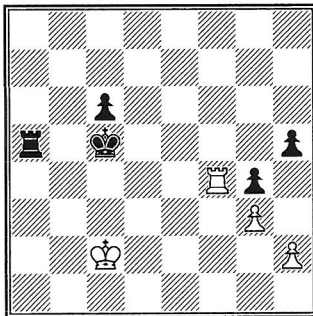
På något sätt lyckades svart sno åt sig en bonde. Fortfarande återstår emellertid en hel del jobb.

33. Kf4 Tf5+ 34. Ke3 c6 35. Tg7 Tg5 36. g3 Te5+ 37. Kd3 Te6 38. Tg8 Kd5 39. Tf8 Kc5 40. Tg8 Td6+ 41. Kc3 Kd5 42. Te8 Te6 43. Tf8 Te3+ 44. Kd2 Te5 45. Kd3 g5 46. Th8 g4 47. Tf8 Kc5 48. Th8 Td5+ 49. Kc3 Tf5 50. Kd3 Kd5 51. Td8+ Ke6 52. Te8+ Kf7 53. Tc8 Tc5 54. Kd2 Ke6 55. Th8 Te5 56. Kd3 Kd5 57. Td8+ Kc5 58. Th8

Det kan verka som om det inte hänt speciellt mycket de senaste 25 dragen. Svarts g-bonde har flyttats två steg framåt, annars tycks svarts spel ha varit tämligen planlöst. Genom att pröva olika idéer har jag emellertid skaffat mig ett hyfsat försprång på klockan utan att riskera något.

58. -Kb4 59. Tb8+ Tb5 60. Th8 Td5+ 61. Kc2 Kc4 62. Tf8 Ta5 63. Tf4+ Kc5

Vits ställning är lite besvärlig, men nu kommer ett fel som underlättar saken för svart.

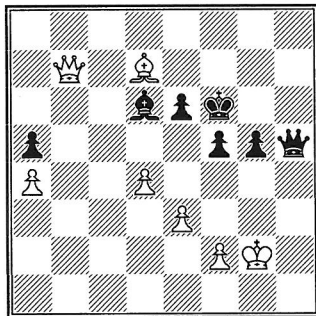


Troberg - Olsson

64. Tf5+? Kb6 65. Tf8 Ta2+ 66. Kd1 Txb2 67. Ke1 Tg2 68. Th8 Txb3 69. Txb5 Td3 70. Ke2 Td5 71. Th4 Tg5 72. Kf2 g3+ 73. Kg2 c5 74. Th8 Kb5 75. Tb8+ Kc4 76. Tb7 Kc3 77. Tb5 Kd4 78. Ta5 Tg8 79. Ta1 c4 80. Td1+ Kc3 81. uppg.

Slutspelet kan knappast ha varit vunnet från början, men eftersom svart knappast kan göra några allvarliga fel, vinner man oftast i praktiken.

Tyvärr hjälpte inte ovanstående erfarenheter när jag stötte ihop med Samir Lejlic i Rödeby Open 1999:



Conny Olsson 2181 - IM Samir Lejlic 2431  
Rödeby Open 1999, rond 5

Efter att ha spelat knackigt i fördel

öppningen, har jag så småningom lyckats få till ett remislutspel. Svart har kungsangrepp, men om jag bara kan kombinera möjligheten till schackar på åttonde raden och damreträtter längs långa diagonalen med angrepp på e6, är det svårt för svart att åstadkomma något. Dessutom hade Lejlic bara fem minuter kvar på klockan. En mängd åskådare började samlas vid vårt bord, för att se om den lågrankade hjälten kunde fälla storvilt.

**48. Da8 g4 49. Dd8+ Le7 50. Dxa5??**

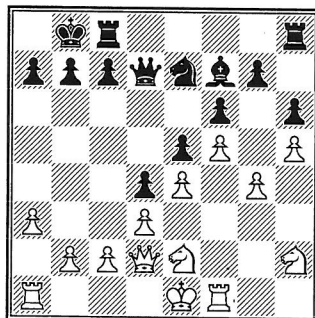
Fast att jag var djupt koncentrerad på partiet, kunde jag inte undgå att höra stönanden från flera åskådare. Efter 50. Db6 kanske jag till och med kan spela på vinst. Nu tar partiet snabbt slut.

**50. - Dh3+ 51. Kg1 Ld6 52. Dd8+ Kg7 53. Dg5+ Kh7 54. f4 g3**

Och det var bara att sträcka fram näven. Vit har inga schackar och matten är ogerderbar.

Tålmodet svek! Hade jag bara kunnat hålla fingrarna från bonden, kanske jag idag hade varit några tusen rikare (även om jag troligen hade hunnit göra av med pengarna) och sluppit gräma mig över partiet många nätter.

Det sista exemplet är hämtat från Karlstad Open 1999. Jag hade inlett bra, men skulle i rond 5 möta David Nygren. Minnet från vårt förra mötet levde mycket starkt i den ångestdrabbade delen av min hjärna, och målsättningen var i första hand att jag skulle överleva längre än femton drag den här gången. Öppningen gick halvknackigt, och efter 21 drag hade följande ställning uppkommit:



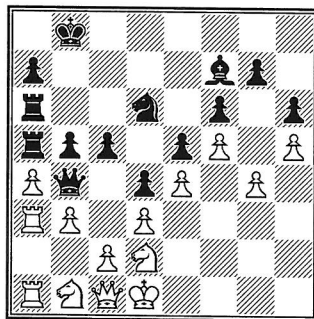
*Conny Olsson 2175 - David Nygren 2307  
Karlstad Open 1999, rond 5*

Svart står lite bättre, eftersom han har genombrottsmöjligheter på damflygeln, samtidigt som vit inte hotar någonting alls.

**22. a4 c5 23. b3 Sc6**

Svarts plan är att spela b5 i rätt läge. Dessutom måste vit hålla koll på några olika löparoffer, samt framstötten c4. Nu gäller det för svart att bestämma sig för hur pjäserna ska stå, medan vit avvaktar.

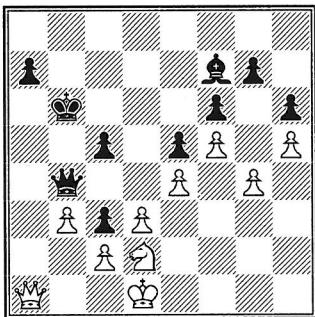
**24. Kf2 Sb4 25. Sf3 Thd8 26. Tfb1 Tc6 27. Ta3 Ta6 28. Tba1 Dd6 29. Se1 Le8 30. Sg3 Ta5 31. Dc1 Dc7 32. Sf1 Td6 33. Sd2 Lf7 34. Ke2 Tda6 35. Kf3 Dd7 36. Ke2 De8 37. Db2 Tb6 38. Dc1 Dc6 39. Kf3 Dd7 40. Ke2 Tba6 41. Db2 Dd8 42. Dc1 Db6 43. Dd1 Sc6 44. Sb1 Db4 45. Dc1 Se7 46. Kd1 Sc8 47. Sf3 Sd6 48. Sfd2 b5**



*Olsson - Nygren*

Äntligen händer något efter tre timmars pjäsflyttande!

49. axb5 Sxb5 50. Txa5 Txa5 51. Txa5 Dxa5 52. Db2 Db4 53. Da1 Kb7 54. Kc1 Kb6 55. Kd1 Sc3+ 56. Sxc3 dxc3



Olsson - Nygren

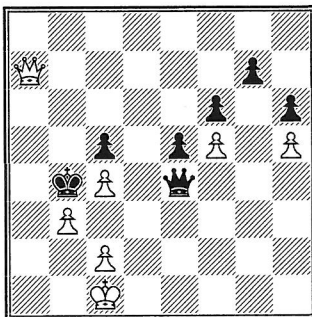
57. Sc4+?!

57. Sb1 är dåligt, eftersom den svarta damen då tränger in via d4, men efter 57. Sf3 är det svårt att se vad svarts ska göra för att komma vidare. Vid efteranalysen fann vi åtminstone ingenting. Partidraget är vits första aktiva på sisådär 35 drag, men det tycks som om jag ännu en gång tappade tålmodet.

57. - Lxc4 58. dxc4 Da5 59. Dc1 Kc6 60. Ke2 Dd8 61. De3 Da5?

Efter 61. - Dd4 har svart goda vinstchanser. De flesta bondeslutspel tycks nämligen vinna. Jag tänker inte trötta er med varianter, men studera gärna ställningen själva! Den svarta kungen tränger in via b4, och svart har alltid tempodrag med a-bonden om det skulle behövas.

62. Dd3 Da2 63. Dxc3 Db1 64. Dd3 Dg1 65. Dd5+ Kb6 66. Dd6+ Ka5 67. Dc7+ Kb4 68. Dxa7 Dxc4+ 69. Kd2 Df4+ 70. Kd1 Dff+ 71. Kd2 Df4+ 72. Kd1 Df3+ 73. Kc1 Dxe4??



Olsson - Nygren

I stället för att nöja sig med evig schack gör svart ett fruktansvärt misstag i tidsnöden.

74. Db6+ Kc3 75. Da5+ uppgivet.

Svart blir matt efter 76. Dd2+.

Troligen det mest tålmodskrävande parti jag spelat.

Kommer jag då att kunna behålla tålmodet och undvika onödiga förluster fortsättningsvis? Nja, skulle så bli fallet beror det nog mer på att jag dragit ner på tävlandet och spelat många snabbremier, än att jag lärt mig av misstagen. Det är lätt att sitta efteråt och visa med pekpinnar hur man bör spela, men när man adrenalinfylld sitter vid brädet och tröttheten kommer glömmar man lätt. Jag kommer troligen att få gräma mig över fler förluster. Däremot får vi hoppas att medlemmarna i fortsättningen blir bättre på att skicka in partier till LASS-meddelandet, så redaktören inte ber mig skriva så na här långa artiklar fler gånger.



conny.olsson@schackklass.com



## Problemschack:

# Ortodox nötning eller paradox-njutning?

När är ett schackproblem bra? Varför tycker man det är bra? Är det överhuvudtaget samma sak? Ta någonting sådant som en fotbollsmatch du har sett. Var den bra? Tyckte du den var bra? Tyckte tränarna den var bra? Tja, det går



---

av  
**Göran  
Forslund**

---

säkert inte att få ett enstämt svar på frågan. Det är naturligtvis så beträffande fotboll, att olika saker uppskattas av olika personer. Många mål gillar många. Sådant är lätt att förstå även för den som inte är så flitig åskådare. Den som ser lite mera sport kanske uppskattar spänningen även i en ganska målfattig tillställning. Tekniskt skickliga spelare tilltalar förmodligen den som tittat ännu mer på fotboll. Den som spelat själv inser svårigheten och skickligheten. Ju mer man kan, ju mera ser man och desto större utbyte har man av det man ser. Tränare verkar kunna uppskatta att laget genomfört den uppgjorda planen eller taktiken på ett konsekvent sätt (oavsett utgången av matchen). Det har väl hänt mer än en gång att en fotbollstränare varit entusiastisk över den mest

tråkiga 0-0-match jag någonsin sett. "Det är möjligt att det inte såg så spännande ut, men vi genomförde i alla fall vår taktik på ett lysande sätt. Det tycker jag är bra!", säger tränaren. "Det är möjligt", svarar jag, "men det är ointressant för mig. Jag vet ju inte ens vad taktiken var!"

### **– Om temats betydelse för problemvärderingen**

I den här artikeln tänkte jag tala lite om vikten av att förstå kompositörens avsikt med problemet för att överhuvudtaget kunna uppskatta det. Det är med schackproblem som med fotboll att det ofta finns en skillnad mellan vad som omedelbart faller betraktaren i smaken, och vad som är ett tekniskt skickligt konstruerat eller fyndigt påkommet alster. För att uppskatta det senare måste man veta, eller kunna gissa, kompositörens avsikter. Inte nog med det - en del problem blir faktiskt totalt meningslösa om man inte har det rätta sammanhanget.

Det här med avsikt och sammanhang är typiskt för förståelsen av många schackproblem. Det finns en bärande idé, ett tema, en tanke och syfte med problemet och en viktig del av bedömningen av problemet blir då hur väl författaren har lyckats genomföra idén eller

framställa temat. Hur viktig denna del av bedömningen är beror sedan på vilken typ av tävling det aktuella problemet deltar i. I vissa tävlingar finns det ett ganska tydligt och avgränsande tema angivet, medan andra är mera öppna. Ju snävare temat är formulerat, ju viktigare blir det att verkligen kunna framhäva detta. Alla problem som deltar i tävlingen kommer ju att i någon mån se likadana ut, så författarens förmåga att göra något intressant av temat är viktigt i bedömningen.

Jag tänkte här ge några exempel på egna försök att göra något intressant av ett givet tema. De tre första exemplen är sådana där jag har haft en (eventuellt intressant, men) mycket lös idé. På något sätt har jag fått ihop denna till ett fungerande, men ganska grovhugget, problem. Jag har inte ansträngt mig nämnvärt för att förfina konstruktionen, och jag har heller inte kryddat den med några extra teman. Dessa problem är därför rimligt raklinjiga att följa, när man väl vet vad man ska titta på.

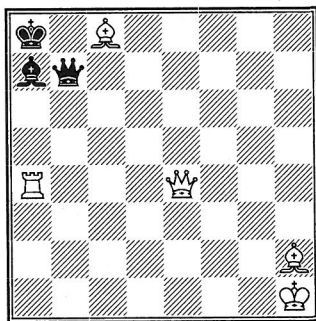
Det fjärde och sista exemplet innehåller däremot både tema, extraidé och ett någorlunda slipat utförande. Det är därigenom det problem som är svårast att tränga in i, men också det som både jag och domaren gillade bäst.

### Ett problem i fel sammanhang

Låt oss återgå till frågan "Vad är ett bra schackproblem?" Även om det finns vissa grundläggande kriterier man brukar bedöma problem utifrån (som huruvida alla

pjäser behövs och gör nytta), är det naturligtvis mycket en fråga om tycke och smak. Även frågan om hur man ska värdera de olika beståndsdelarna varierar. Dels beror det på vad personen tycker, men dels beror det på kraven på det speciella alstret som ska bedömas. Ta självmatten här nedanför. Är det ett bra problem? I så fall varför? Jag tyckte det själv. Däremot var det inget som domaren tänkte på, och det kan jag förstå. Jag ska strax berätta varför.

#### Göran Forslund *The Gorfo Pages*<sup>1</sup>, maj 1996



*Självmatt i 5 drag (s#5)*

Det här är en självmatt. Det betyder att vit börjar och tvingar svart att göra matt, i det här fallet i högst 5 drag. Som synes kan varken svart eller vit dam avvika från den långa diagonalen. Samtidigt är svart ordentligt instängd och kan inte göra annat än att flytta damen längs diagonalen. Om svart slår vit dam utan att vit kan slå tillbaka eller sätta emellan är det matt. Det gäller alltså för vit att hålla sitt torn antingen på första raden, eller också bortom sin egen dam. Vit

1. [www.gorfopages.com](http://www.gorfopages.com)

kan förr eller senare tvinga svart att slå genom att trycka ned honom tills damerna står på b7/c6. Men i det ögonblicket gäller det att det vita tornet är ur vägen. Den enda ruta som då fungerar är a1 (ifall La7 fortfarande ska vara bunden). Lösningen blir följaktligen:

**1.Ta5 Dc6 2.Ta6 Db7 3.Dd5 Dc6  
4.Ta1 Db7 5.Dc6 Dxc6‡**

**2. - Dd5 3.Ta1 Dc6 4.Dd5 Db7  
5.Dc6 Dxc6‡**

**1. - Dd5 2.Ta1 Dc6 3.Dd5 Db7  
4.Dc6 Dxc6‡**

Som lösryckt problem är det här kanske ingenting intressant alls. Lösningen är nästan som någon träningsuppgift på opposition hämtad ur Silverspringaren. Damerna hoppar lite fram och tillbaka, och vid rätt läge gömmer så vit tornet på a1. Men i övrigt var det kanske inget man kommer ihåg. Inte speciellt bra, med andra ord.

Men om jag då talar om för er meningen (idén, tanken, temat) faktiskt var att göra ett problem där så många drag som möjligt gjordes av linjebundna pjäser (dvs pjäser som är bundna till en linje eller rad eller diagonal, men kan flytta längs denna)? Kan man inte betrakta problemet med lite andra ögon då? Påminner det inte lite grann om fotbollstränaren som gick in för att bara markera ut motståndarna, och lyckades? Tja, matchen kanske inte blir roligare att titta på, men man kan väl tycka att tränaren och laget i alla fall varit skickliga på det de försökte. På samma sätt kan man betrakta det här problemet. Det blir inte nödvändigtvis vare sig roligare

att lösa eller att betrakta, men man kan ju i alla fall observera att i vardera av de långa varianterna görs 7 av 10 drag av sådana linjebundna pjäser. Är inte det lite imponerande i alla fall?

För att rätt uppskatta ett schackproblem måste en betraktare och bedömare dels förstå tanken bakom problemet, dels sätta det i relation till vilka krav och begränsningar som sätts av ett eventuellt tema. Det är inte alltid så enkelt. I en tematävling är det oftast tydligt vad avsikten är. Samtidigt är det ofta svårt att vinna med enbart temat som bärande idé. Oftast brukar en god författare kombinera huvudtemat med andra idéer för att skapa ett bra problem. Ska ett problem leva på enbart temat måste författaren lyckas lyfta fram detta mycket tydligt.

Problemet ovan var avsett att delta i en turnering med temat "minst två drag av linjebundna pjäser". Där hade i alla fall idén varit tydligt. Hur långt detta hade räckt får jag dock aldrig veta. Problemet hamnade av misstag i en annan turnering. Eftersom problemets enda merit var hur väl det framhävde det första temat kom det nu helt bort.

### **Ett slag i luften**

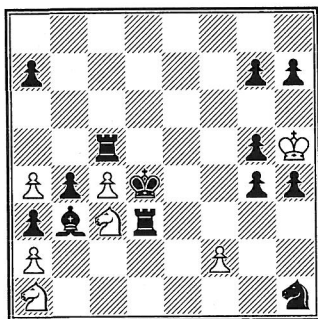
Nästa exempel är hämtat från en landskamp mellan Sverige och Schweiz 1996. Landskampen bestod av 4 avdelningar, och temat för just denna avdelning var "hjälpmatter, där tvillingar (dvs, ytterligare problem) bildas genom att en pjäs sätts till eller tas bort från diagramställningen."

Det enklaste sättet att tänka här är



att hitta/skapa två problem där utgångsställningarna bara skiljer med en pjäs, men där denna pjäs samtidigt både tillför nya möjligheter och förhindrar gamla. Jag sökte efter ett sätt att leka med själva borttagandet av pjäsen. Hur vore det om det till synes inte spelar någon roll att man tar bort pjäsen, men att lösningarna ändå blir olika? Idén var att ta bort en pjäs som slås i a-varianten, men ändå spela samma slag i b-varianten. Detta fungerar genom utnyttjande av en passant-regeln i kombination med lite enkel baklängesräkning ("Vad måste vara vits senaste drag?"). Tanken var att detta till synes paradoxala skeende skulle överraska och göra intryck på bedömaren. Lyckligtvis var domaren denna gång med på noterna:

**Göran Forslund, 2:a plats,  
landskamp Sverige-Schweiz  
Springaren 68 (Mars 1997)**



Hjälp matt i 3 (h#3).

a) diagramställningen b) utan Sc3

Vad händer här då? Ja, själva matten är inte sådär elegant. I bägge varianterna blir svart kung matt där han står. Den svarta bonden från b4 blockerar i bägge

varianterna c3, och tornet på d3 står kvar och blockerar den rutan. I a-varianten blockerar c5 av det andra svarta tornet, d5 täcks av c4-bonden, vilken i sin tur garderas av att a2-bonden slår på b3. Återstår e-linjen. Matten sätts genom Sc2, vilket också garderar e3. f2-bonden blir alltså överflödigt och kan dra till f4 för att gardera e5. Slutligen får Sh1 blockera e4. När man vet det är det bara att flytta pjäserna. Alltså:

a) 1.bxc3 f4 2.Sf2 axb3 3.Se4 Sc2‡

I b-varianten har man alltså tagit bort Sc3. En snabb analys av ställningen visar att a2 och f2 aldrig har dragit, a4 kan inte ha dragit i senaste draget eftersom det står pjäser på både a3 och b3. Vidare kan Sa1 bara ha kommit ifrån c2, men det går inte heller eftersom svart då hade stått i schack innan vits drag. Vits kung kan varken ha dragit från g6 eller h6, eftersom de bondeschackarna omöjligt kunnat uppstå. Återstår alltså c4-bonden, som måste ha kommit ifrån c2. Vits senaste drag var alltså c2-c4, vilket möjliggör fortsättningen

b) 1.bxc3 e.p.! Kxg4 2.Ld5 Kf5 3.Tc4 Sb3‡

Svart slår alltså fortfarande på c3, trots att pjäsen som stod där nys just tagit bort. Men eftersom c4-bonden nu försvinner krävs en annan fortsättning. Nackdelen är att d5 inte längre är garderad. Den nya möjligheten är att Lb3 nu kan komma till d5.

Domarens kommentarer var på tyska, men fritt översatt lät det ungefär som följder: "Tänk er att

någon skulle berätta om en ställning där man i första varianten inleder med att slå en pjäs varefter det blir matt. I andra varianten tar man bort denna pjäs, men man utför fortfarande samma slag, fast nu blir det en annan matt. Vem skulle tro på en sådan saga? Fast ändå sker det! Man ser och häpnar!" Som sagt var - domaren uppskattade det paradoxala i situationen tillräckligt mycket för att bortse ifrån att själva det tekniska genomförandet här är ganska svagt. Alla bönderna kring den vita kungen ser ganska fula ut, och t.ex. springaren på h1 fyller ju knappast någon funktion i b-varianten. Trots det fick problemet en andraplats i klassen, och det visar att en fyndig idé kan bära långt om bara bedömaren förstår idén.

### Bonde, bliv vid din tuva

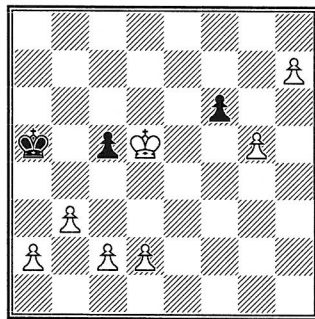
Mitt tredje exempel är det allra färskaste. Det är konstruerat i somras och publicerat i senaste numret av Springaren. Här var jag själv överraskad över att det placerades såpass högt av domaren. Jag tyckte jag funnit en fyndig idé, men ansåg å andra sidan att själva genomförandet var väl schematisk. Temat var "alla slags problem med enbart kungar och bönder i diagramställningen". Jag fann först detta trist och föga fantasieggande. För att det ska hända något spännande är det nästan nödvändigt att skapa pjäser på brädet på något sätt. Det mest uppenbara, men därför också det tråkigaste, vore naturligtvis att promovera en eller flera bönder. Det finns även en del

fantasischackformer där pjäser kan uppstå. En sådan form är t.ex. Einstein-schack, där bönder kan bli till springare genom att slå någonting. En pjäs som slår ökar nämligen i styrka enligt kedjan B->S->L->T->D->D... medan en pjäs som drar utan att slå tappar styrka enligt D->T->L->S->B->B...

Nåväl, det är väl gott och väl att man kan framkalla pjäser, men hur kan man utnyttja detta för att understryka temat. Suck, tänkte jag. Man får väl göra någon tråkig tredragare med skapat material. Men så fick jag en idé. Vore det inte lite kul om det vore enbart kungar och bönder både i start- och slutställningarna, men att det däremellan förekom alla slags pjäser. Något sådant skulle ju spela på, och understryka själva temat, dvs just detta med kungar & bönder kontra övriga pjäser. Med detta som målsättning skapade jag följande problem.

*Göran Forslund*

*4.e pris, Sommarturneringen 2000  
Springaren 83 (December 2000)*



*Seriehjälppatt i 8 (sh=8)*

*Einstein-schack*

Seriehjälppatt innebär att svart

börjar med att göra ett antal drag i rad (här 8), varefter vit gör ett enda drag vilket leder till patt. Hur ska nu det gå till? Ja, vore a6 garderad vore Kxc5 patt. Stod t.ex. svarts f6-bonde på a6 skulle detta också funka. Men kan den komma dit. Jo, det går, men bara genom att förvandlas hela vägen upp till dam och så ned till bonde igen!

Vi startar med en ställning med enbart kungar och bönder. Svarts bonde på f6 måste ta sig till a6. För att lyckas med detta kommer det att visa sig att den måste byta skepnad många gånger.

**1.fxg5(=S) 2.Sxh7(=L)**

**3.Lxc2(=T) 4.Txa2(=D)**

Så där, ja. Nu har bonden arbetat sig hela vägen upp till damstatus. Nu bär det av nedför igen.

**5.Da4(=T) 6.Tf4(=L) 7.Lb8(=S)**

**8.Sa6(=B)**

Hela vägen tillbaka igen. Så var bonden åter en bonde, och det är återigen enbart kungar och bönder på brädet. Nu kan vit äntligen sätta patt med

8. - Kxc5= Men det var egentligen bara en bisak i sammanhanget.

Domarens kommentar är värd att citera: "Kanske är detta inte så mycket till problem, det blir litet mekaniskt, men det är mycket fyndigt och underhållande i just denna typ av turnering. Bara bönder i start- och slutställningen- och däremellan passerar hela galleriet revy. Sådant skall uppmärksammas i en Springarens sommarturnering!" Tack, säger jag! Precis vad jag vill höra. Inte så mycket poäng för tekniska meriter, men det vet jag att jag inte har jobbat med (och inte är så slipad på

heller.) Desto högre poäng för det konstnärliga och för idéen, det som jag själv lägger störst vikt vid.

(Vill man lösa det här problemet går det nog också. Själv skulle jag konstatera att "det finns väl någon anledning till att det är Einsteinschack. Jag provar att slå så mycket som möjligt." Uppställningen på kungsflygeln lockar ju också till detta. De fyra första dragen ger sig alltså ganska automatiskt. Sedan får man räkna baklänges. För att få en bonde till a6 måste jag ha en springare på b8, vilket betyder en löpare på antingen a7 eller också på diagonalen b8-h2. Sedan är det inte alltför svårt att finna hur damen på a2 blir en löpare på b8-h2-diagonalen.)

### Både list och styrka

Det sista exemplet den här gången är från förra årets turnering i Springaren, julturneringen 1999. Här är ett problem som jag är riktigt nöjd med eftersom jag lyckades fläta ihop idé och genomförande på ett som jag tyckte riktigt bra sätt.

Temat var den här gången formulerat som att "en pjäs (inte en bonde) flyttar bort från ett fält där motsidan sätter matt ett eller flera drag senare." Paradoxen finns här redan i problemformuleringen. Hur ska man förhindra att den flyttade pjäsen kan komma tillbaka och slå motpartens mattsättande pjäs? Och varför måste pjäsen flyttas överhuvudtaget? Varför kan man inte bara slå den där den står? Det här är frågor som kompositören måste hitta intelligenta svar på för att komma långt upp i prislistan. Men kan man göra något mer med

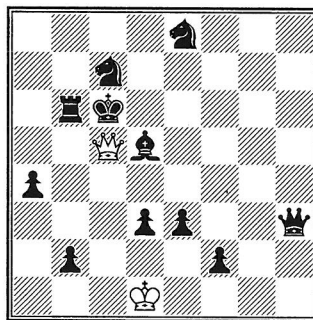
temat?

Jag letade efter ytterligare någon speciell knorr. "Hur skulle det vara om svart lämnade en ruta och vit omedelbart flyttar dit den mattsättande pjäsen, men att det av någon anledning inte är schack förrän i sista draget?", tänkte jag. Ja, det är väl gott och väl, men hur åstadkommer man något sådant? Ett sätt vore att utnyttja någon fantasischackform, där slag inte är tillåtna under alla omständigheter.

En sådan form är Anti-circe. För att förklara hur denna fungerar är det nästan enklast att först förklara grundformen Circe. I Circe återuppstår varje pjäs som slås på sitt ursprungsfält. För kung, dam och bägge löparna är ursprungsfältet väldefinierat. För övriga pjäser blir det lite svårare. Var det a1- eller h1-tornet som blev slaget? Var det a-, b- eller c-bonden? Nu har reglerna sådana att man slipper hålla reda på pjäsernas hela historia. För springare och torn säger man att återfödelsefältet är den av två möjliga rutor som har samma färg som den ruta pjäsen slås på. För bönder säger man att de ska återfödås på den startruta som ligger i samma linje som de blir slagna på.

OK, det är Circe det. I Anti-circe är det inte den slagna utan den slående pjäsen som återföds, medan den slagna pjäsen plockas av brädet på vanligt sätt. Ifall återfödelsefältet är upptaget är slaget otillåtet (dvs omöjligt). Det var denna speciella regel som jag tänkte att utnyttja mig av för att möjliggöra min lilla idé.

**Göran Forslund**  
**2.a pris, Julturneringen 1999**  
**Springaren 82 (September 2000)**



Hjälp matt i 2 (h#2)

Antircirce

a) diagramställningen b) med Sc7 på d7

Här ska alltså svart och vit hjälpas åt att sätta svart matt. Svart börjar. Eftersom slag ofta är förhindrade i Antircirce, klarar sig den ensamma vita damen bra. I grundställningen är faktiskt inte svart schack. Vits dam kan nämligen inte slå den svarta majestäten, eftersom vits dams återfödelsefält d1 är blockerad av den vite majestäten. Från den här ställningen är det inte många drag som utförs, men jag kan gissa att de flesta ändå finner det svårt, för att inte säga omöjligt, att hänga med i allt som händer. Jag tar därför det hela ett drag i taget och börjar med a-varianten:

a) Här ska vi göra matt på d5. Vit dam kan inte slå, eftersom dess återfödelsefält är blockerat. Inte heller skulle vit kunna inleda med att flytta kungen, eftersom svart då skulle stå schack och vara tvungen att gardera sig mot detta. Tänk er i stället att Ld5 drar bort (vi väntar med att bestämma vart) och tänk er vits dam där. Det betyder en

inledning i stil med

### 1. Ld5-xx Dc5-d5

Svarts kung är nu visserligen inte under direkt hot (vits dam kan fortfarande inte slå så länge återfödelsefältet d1 är besatt), men så snart vit kung lyfter kan svart kung inte smita. Inte heller kan han slå den vita damen, eftersom hans återfödelsefält e8 är upptaget. Däremot kommer väl springaren på c7 och löparen som just lämnade d5 att kunna slå damen. Tja, det går att förhindra. Svarts vitfältslöpare ska återfödås på c8, men den rutan kan svarts dam blockera. Alltså

### 1. Ld5-xx Dc5-d5 2. Dh3-c8

Bra, men fortfarande är Sc7xd5 möjligt. En svart springare som slår på en vit ruta kommer att återfödås på g8. Det gäller alltså att blockera även denna, och detta bestämmer vart Ld5 måste flytta i första draget.

### 1. Ld5-g8 Dc5-d5 2. Dh3-c8

Nu är det bara själva mattsättningen kvar. Vits kung ska flytta för att lämna damens återfödelsefält ledigt. Jaha, ja, det såg ju inte så lätt ut med alla dessa bönder. Men det finns faktiskt ett möjligt drag. Kd1-c2 är tillåtet, eftersom bonden på d3 inte kan återfödås ifall den slår på c2. Svarts återfödelse ruta för bondeslag på c-linjen, c7, är nämligen blockerad. Lösningen blir alltså

### 1. Ld5-g8 Dc5-d5 2. Dh3-c8 Kd1-c2‡

b) I b-varianten startar man alltså med Sc7 på d7. Det tekniskt eleganta här är att varje drag i a-varianten har en precis motsvarighet i b-varianten. I det

här fallet är det Tb6 som drar och lämnar rutan b6 till den vita damen.

### 1. Tb6-yy Dc5-b6

Nu är det tornets återfödelse ruta h8 som behöver täppas till. Det sköts även denna gång av damen.

### 1. Tb6-yy Dc5-b6 2. Dh3-h8

Dessutom måste vi förhindra Sd7xb6. Denna gång sker springarslaget på en svart ruta, och alltså är det b8 som behöver täppas till. Det får tornet sköta på samma sätt som löparen gjorde förut.

### 1. Tb6-b8 Dc5-b6 2. Dh3-h8

Slutligen själva mattsättningen. I den här varianten är det inte bondeslag på c-linjen som är omöjliga, utan på d-linjen. Alltså får kungen gå dit och vi får lösningen

### 1. Tb6-b8 Dc5-b6 2. Dh3-h8 Kd1-d2‡

Sådär, ja. Jag förstår att det är jobbigt med konstiga fantasiformer, men jag hoppas att det var någon som orkade med till slutet. Jag valde ju Anticirce av ett speciellt skäl, och den här gången är jag riktigt nöjd även med själva konstruktionen. Det var tydligen domaren också. "Jag sätter inte automatiskt fantasiproblem före ortodoxa, men här är betingelsen mycket intelligent utnyttjad i en konstruktion där allt passar ihop", var kommentaren.

För lösaren ska naturligtvis ett schackproblem vara kul och lagom svårt, att lösa. För lösaren, den person som får sig lösningen presenterad snarare än försöker hitta den själv, är det nog andra saker som är viktiga. Sådana saker kan vara flyt i spelet och skickligt

genomförda konstruktioner, men även nya idéer samt oväntade effekter och vändningar. För att rätt förstå och bedöma allt som händer kan det vara nödvändigt att känna till huruvida det aktuella problemet avser att framföra något speciellt tema.

Jag har i den här artikeln gett prov på några egna problem skraddarsydda för olika tematurningar. Utan kännedom om respektive tema skulle de flesta av dessa nog verka både obegripliga och meningslösa. Med kunskap om temat antar jag att problemen numera bara verkar obegripliga...



### Snabbschacks-LM

LM i snabbschack blev en jämn historia där segern delades, eftersom två spelare inte kunde särskiljas. Glädjande nog deltog hela 18 spelare, varav 8 juniorer.

Resultat:

1. Conny Olsson	4.5	12.5
Pontus Carlsson	4.5	12.5
3. Peter Halvarsson	4.0	14.0
4. Mikael Broberg	4.0	11.0
5. Jan Lindström	3.0	12.0
6. Arno Platau	3.0	10.0
7. P-O Jakobsson	3.0	8.0
8. Lena Lönnemark	2.5	7.5
9. Simon Rosberg	2.5	5.5
10. Kenneth Leander	2.0	9.0
11. Chris Jordan	2.0	7.0
11. Märten Garner	2.0	7.0
11. Ali Dadfar	2.0	7.0
14. Annika Lönnemark	2.0	3.0
15. Jonas Håden	1.5	4.5
16. Thomas Urdell	1.5	3.5
17. Anders Thorsén	1.0	5.0
18. Amer Ali	0.0	0.0

### LASS Tremannablixt

Eftersom tremannablixten i ÖSF:s regi tycks ha tynat bort, arrangerades i år den första upplagan av LASS Tremannablixt. Reglerna var desamma som i ÖSF-blixten, med undantag för att juniorlag (16 år eller yngre) nu fick tidshandikapp åtta minuter mot två. Hela sju lag deltog från LASS, men endast ett från grannklubbarna. Den dåliga uppslutningen utifrån kan nog delvis förklaras att inbjudan skickades ut alltför sent, vilket är lätt att ändra på till nästa år.

Resultat:

1. LASS I	57.0
2. Papporna	49.0
3. SS Allians	40.0
4. Fd föreningarna	38.5
5. LASS Ungdom I	20.0
6. LASS Nykil	16.5
7. Järngänget	15.5
8. LASS Ungdom II	15.0

I det segrande laget ingick Conny Olsson, Robert Ericsson (vann samtliga partier!) och Björn Alling.

### Suicide-KM

Före detta LASS:aren Anders Danielsson vann Suicide-KM på full poäng. Han var illa ute i ett parti - mot Tim Johansson - men till slut drog Anders det längsta sträet även i det partiet.

Resultat:

1. Anders Danielsson	5.0
2. Conny Olsson	4.0
3. Tom Axelsson	3.0
4. Bobby Keselman	2.0
5. Tim Johansson	1.0
6. Anders Thorsén	0.0

## Ordförandens ruta:

# I väntans tider

När ni läser dessa rader har förmodligen jubileumsfesten på Stora Hotellet den 17 mars redan ägt rum. Jag undrar om de herrar som en gång bildade sällskapet hade trott på en sådan långlivad förening? Vi som är medlemmar i LASS anno 2001 är givetvis tacksamma för att de tog det historiska beslutet på Stora Hotellet den 17 mars 1901.



---

av  
**Robert  
Ericsson**

---

Hans-Åke Cedersunds krönika över LASS hundra första år finns nu nertecknat i en 384-sidig jubileumsbok. Om allt gick enligt ritningarna så kom denna dyrgrip rykande färsk från tryckeriet dagarna innan 100-årsfesten. Den som vill läsa mer om klubbens digra historia, från 1901 fram till början av år 2001, kan köpa ett eget exemplar av boken till klubbpris. Intresserade kan kontakta mig på telefon eller via e-post (se sid. 2) för mer information.

Klubbspellet fick ett uppsving i och med Jubileumsturneringen (dvs LM 2001). Med 23 startande har vi förhoppningsvis vänt på trenden vad gäller antal deltagare i LM och KM framöver. Måhända hade den nya, kortare, betänketiden en gynnsam påverkan? Nu hoppas jag

bara att våra ungdomar vågar ta språnget att prova på att spela mot seniorerna. Så bra är vi inte...

I nyligen spelade LASS Tre-annablixt deltog faktiskt flera ungdomslag. Det är helt klart att många av ungdomarna utvecklas med en rasande fart. Janne Lindström fick exempelvis stryka på foten mot en av sina adepter från Nykil. Men det var fler seniorer som fick bita i det sura äpplet i mötena med ungdomarna. Det lovar gott inför vårens ungdomstävlingar!

Ungdomsaktiviteten i klubben ser för närvarande mycket bra ut. Och medlemsutvecklingen går stadigt uppåt, mycket tack vare satsningen på Schack-4:an. Vid årsskiftet hade LASS drygt 500 medlemmar (varav ett femtiotal seniorer), vilket är en ökning med drygt 25 procent det senaste året. LASS är därmed en av landets 5-6 största schackklubbar.

Det enda orosmolnet för LASS är seriespelet. Höstsäsongen började trevande för flera lag och under vårsäsongens inledande ronder har tyvärr effekten förstärkts. Förstalaget riskerar för första gången på flera år att åka ur division 1 och andralaget, som åkte ur division 1 förra säsongen, riskerar respass ner till division 3. Vi får hoppas att såväl första- som andralaget trots allt ordnar kontrakten.

En bidragande orsak till kräftgången är givetvis att uppslut-

ningen till lagmatcherna har varit sämre i år. Vi har även förlorat några utflyttade spelare till klubbar i Stockholm. Den enda önskan jag har är att de som bestämmer sig för att spela lagmatcherna verkligen försöker spela alla matcher under säsongen. I annat fall förrycks laguppställningarna och i slutändan får lagledarna i de lägre lagen en otacksam uppgift att över huvudet taget få ihop fullt manskap.

Men låt oss blicka lite längre framåt under säsongen. Styrelsen har börjat sondera terrängen för att plocka hit en stormästare för en simultanuppvisning. Vem det blir, och om det blir under våren eller hösten, är ännu oklart.

Just nu läggs förstås mycket energi på de fortsatta förberedelserna med sommarens SM-tävlingar. Vi är inne i ett ganska hektiskt skede där de sista sponsorkontrakten ska sys ihop samtidigt som diverse publikationer ska framställas. Vid sidan av detta måste vi förstås ordna med praktiska detaljer såsom bord, stolar, bräden, klockor med mera (annars blir det svårt att spela...). Under februari lanserades även hemsidan för Schack-SM på adress: <http://schacksm.just.nu/>

Om du känner att du själv skulle vilja hjälpa till med Schack-SM: tveka inte att kontakta SM-generalen Tom Axelsson på: telefon: 013-21 28 80

e-post:

[tom.axelsson@schacklass.com](mailto:tom.axelsson@schacklass.com)



[robert.ericsson@schacklass.com](mailto:robert.ericsson@schacklass.com)



## Rödeby Open

av

### Alexander Pettersson

Den 27-30 juli spelades Rödeby Open i Karlskrona. Tävlingsformen var 7 ronder långpartier med seedad lottnig. Från LASS deltog jag (Alexander), Conny, Arno och Chris. Resultatmässigt gick det bäst för mig, men det mäter erkänns att jag hade en del flyt. Hursomhelst lyckades jag vinna både rankingpris och även ett "vanligt" pris. En bortsättning och allför tam inställning i några partier, med remi som följd, gjorde att Conny inte kunde blanda sig in i toppstriden. Även Arno tog ett rankingpris medan Chris nog hade räknat med ett litet bättre resultat. Tävligen i sig är trevlig och mycket billig (250 kr startavgift + 100 kr grupplagi). Tävligen vanns av en tämligen ohotad GM Thomas Ernst som samtidigt passade på att göra reklam för sin avhandling i matematik...

Resultat (87 deltagare):

1. Thomas Ernst Farsta SK	6.0
2. Borislav Ikonic Kirsebergs SK	5.5
3. Dag Madsen Trondheim	5.5
10. Alexander Pettersson LASS	5.0
19. Conny Olsson LASS	4.5
57. Arno Platau LASS	3.0
77. Chris Jordan LASS	2.0





# INBJUDAN

till

# SCHACK-SM

30 juni - 15 juli 2001



Linköpings Allmänna Schacksällskap

Sveriges Schackförbund

# SM 2001

Sveriges Schackförbunds kongressturnering  
Linköpings Sporthall den 30 juni - 15 juli 2001

## TÄVLINGSPROGRAM

Vecka 1	SM-grupp, Junior-SM, Mästar Elit	Mästarklass (9 ronder)	Klass I-III (8-manna)	Klass I-III (10-manna)	Veteran Allmän	Juniorkval, Kadett-SM, Minor-SM
Dag						
Lö 30/6		1 14-21	1 14-21	1 14-21	1 14-21	1 14-21
Sö 1/7	1 14-21	2 09-16 3 16-23	2 14-21	2 09-16 3 16-23	2 14-21	2 09-16 3 16-23
Må 2/7	2 14-21	4 14-21	3 14-21	4 14-21	3 14-21	4 14-21
Ti 3/7	3 14-21	5 14-21	4 14-21	5 14-21	4 14-21	5 14-21
On 4/7	4 14-21	6 09-16 7 16-23	5 14-21	6 09-16 7 16-23	5 14-21	6 09-16 7 16-23
To 5/7	5 14-21	8 14-21	6 14-21	8 14-21	6 14-21	8 14-21
Fr 6/7	6 14-21	9 14-21	7 14-21	9 14-21	7 14-21	9 14-21
Lö 7/7	Fridag/Kongress					
Vecka 2	SM-grupp, Junior-SM, Mästar Elit	Mästarklass (7 ronder)	Klass I-III (8-manna)	Veteran-SM	Veteran Allmän	
Dag						
Sö 8/7	7 14-21	1 14-21	1 14-21	1 14-21	1 14-21	
Må 9/7	8 14-21	2 14-21	2 14-21	2 14-21	2 14-21	
Ti 10/7	9 14-21	3 14-21	3 14-21	3 14-21	3 14-21	
On 11/7	10 14-21	4 14-21	4 14-21	4 14-21	4 14-21	
To 12/7	11 14-21	5 14-21	5 14-21	5 14-21	5 14-21	
Fr 13/7	12 14-21	6 14-21	6 14-21	6 14-21	6 14-21	
Lö 14/7	13 10-17	7 10-17	7 10-17	7 10-17	7 10-17	
Sö 15/7	Blixt-SM					

## ÖSF:s knatte och Ungdomsserie

ÖSF:s Knatte- och Ungdomsserie för fyramannalag har avgjorts. LASS fick en seger, i Knatte A, genom Taino Bendz, Johan Andersson (88), Tobias Svensson och Tim Johansson.

Resultat:

### Ungdomar (4 lag)

1. SS Allians	11
2. Schack 08	9
3. LASS	2

### Knattar A (8 lag)

1. LASS I	14/14
2. LASS-Lambohov I	9
3. Schack 08	8
4. LASS Nykil	6
5. LASS-Lambohov II	6
8. LASS II	0

### Knattar B (5 lag)

1. Motala SS	13
2. Schack 08	11
3. LASS	11

## Tusenmanna

Pontus Carlsson svarade för en utmärkt insats i tusenmannaschacket, då han slutade tvåa efter särspel med Lars Degerman. Övriga LASS:are i tävlingen var Ingvar Carlsson och Märten Garner, men tyvärr gick ingen av dessa till final (även om det var nära i Ingvars fall).



## Martin Kenneruds minnesblix

Martin Kenneruds minnesblix spelades på traditionellt manér på långfredagen. Nio LASS:are deltog i en trevlig och effektiv tävling. Tävlingen blev en jämn tillställning i A-gruppen där Nedeljko Malesevic (Schack 08) drog längsta stråt i en kamp med Bengt Hammar (SS Allians) Tom Axelsson samt Robert Ericsson. I B-gruppen spelade Jan Lindström om första platsen med Helena Nede (SS Allians) men fick se sig slagen av enda damen i sällskapet som tog hem segern i B-gruppen.

Slutställning:

### Grupp A

1. Nedeljko Malesevic	14,0
2. Bengt Hammar	12,5
3. Robert Ericsson	12,5
4. Tom Axelsson	12,5
8. Peter Halvarsson	7,5
11. Torvald Larsson	6,5
13. Michael Carlsson	6,0
17 stycken deltagare i A-gruppen.	

### Grupp B:

1. Helena Nede	13,5
6. Jan Lindström	11,5
11. Simon Rosberg	7,0
12. Dan Axelsson	5,5
14. Alexander Madsen	2,5
15. Armand Moulis	2,5



## Rankinglista 2000-05-01

Namn	Rank.	Ändr.	Namn	Rank.	Ändr.
Carlsson Pontus	2415	14	Lizardi Fernando	1558	-15
Westlund Jan	2257	0	Kylinger Martin	1546	0
Olsson Conny	2218	5	Lundin Niklas	1488	19
Ericsson Robert	2159	-6	Ström Sven	1475	0
Vujadinovic Miron	2113	-7	Larsson Christer	1470	0
Carlsson Ingvar	2084	44	Erlandsson Per	1460	0
Nordenfelt Anders	2080	0	Karlsson Arne	1402	-36
Fransson Jörgen	2048	-13	Garner Mårten	1396	-50
Karlsson Torbjörn	2047	-16	Carlsson Jan	1379	-1
Alling Björn	2039	5	Thorsén Anders	1375	-5
Axelsson Tom	2027	-29	Westlund Emil	1366	0
Pettersson Börje	1977	87	Westlund Niklas	1337	0
Alfredson Jens	1954	-21	Andersson Peter	1319	-14
Pettersson Alexander	1931	0	Pojhola Jorma	1313	0
Majt Thomas	1914	0	Pettersson Thomas	1294	0
Larsson Torvald	1896	67	Andersson Anders	1282	0
Söderberg Jonas	1888	2	Keselman Bobby	1264	9
Klashed Martin	1885	0	Hådén Jonas	1264	27
Broberg Michael	1855	66	Nordin Joakim	1253	0
Svensson Åke	1853	20	Bendz Taino	1253	41
Nyhlén Ove	1837	33	Andersson Erik	1250	49
Troberg Verner	1817	0	Madsen Alexander	1246	66
Friebe Jimmy	1816	0	Hernebring Mårten	1240	0
Elb Fredrik	1813	8	Tirkel Simon	1200	0
Carlsson Michael	1808	0	Bergenheim Carl	1194	0
Halvarsson Peter	1762	42	Lundvall Oskar	1184	0
Friebe Kristian	1732	8	Rosberg Simon	1182	20
Platau Arno	1724	34	Moulis Armand	1179	-10
Berglund Eva	1722	0	Andersson Johan (88)	1178	0
Andersson Svante	1719	0	Hassenzadeh Pariza	1176	0
Eriksson Anna	1698	0	Nordlund Ylva	1172	0
Jordan Chris	1673	171	Andersson Johan (90)	1170	0
Fransson Stefan	1672	-13	Kiadarbandari Milan	1158	-2
Forslund Göran	1667	0	Folker Erik	1152	0
Lindström Jan	1657	-103	Lönnemark Lena	1150	29
Jakobsson Per-Ove	1654	4	Brengdahl Martin	1148	96
Sundberg Mikael	1637	8	Lönnemark Annika	1144	29
Sannemo Ulf	1633	-83	Hådén Thomas	1140	0
Huss Lars-Gunnar	1624	22	Svensson Tobias	1139	-11
Karlsson Mats	1601	37	Johansson Tim	1134	22
Franzén Robert	1585	38	Källbom Mattias	1133	-77
Leander Kenneth	1567	8	--		