

LASSmeddelande

nr 1 2000



Drakens år

LASSmeddelande nr 1 2000, utgivet i februari 2000.

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap.

Redaktör: Christer Larsson, tel. 013-24 58 08
email:chrla894@student.liu.se

Torped: Conny Olsson tel. 013-17 41 11
email:conny.olsson@linkoping.mail.telia.com

Bollplank: Robert Ericsson

LASS postgiro: 49 61 30-6

Spellokal: Götgatan 48 A, 582 31 Linköping, tel. 013-10 43 50

Ordförande: Jan Westlund, tel. 013-410 88

Vice ordförande: Anders Nordenfelt, tel. 013-10 25 85

Sekreterare: Jan Lindström, tel. 013-33 00 31

Kassör: Martin Kylinger, tel. 013-13 04 59

LASS hemsida: www.crosswinds.net/~hemlass/
www.lassmedia.com

Redaktören ber att få tacka alla som varit med och skrivit, utan er blir det inget LASSmeddelande! Speciellt tack till Conny Olsson och Robert Ericsson.

Innehåll

Redaktörens ruta: Drakens år.....	3
Skollag-NM 1999: Högsta betyg i uppförande!	4
Karlstad Open 1999: Med snudd på tåten!	9
LASS I-VI: Klena resultat under en svår höst!.....	12
KM 1999: Pontus lekte stridsvagn!	17
LASS100 - jubileumsskriften	18
LASS-profiler: Jens Alfredsson och Alexander Pettersson	19
Juniorallsvenskan: Remi inte alltid bra.....	22
"Ungdomsschack": Pontus i ett nötskal.....	25
Korrschack: Sista kortet från Gniezno	27
Problemschack: Att skapa ett schackproblem.....	31
Problemlösnings-SM 1998: Problemlösningar!	34
LASS Spelkalender Våren 2000	39
Ratinglista 2000-01-01	40

© Författarna och redaktionen, 2000. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyright-innehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, t ex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

Omslaget: *Klart det ska vara en drake som omslag! Nyårsafton år 2000 är avklarad, men varför ska man nöja sig med en kalender?! Den 5 februari var det dags igen, då det kinesiska nyåret firades. Redaktören är själv en apa.*

Redaktörens ruta:

Drakens år

Nytt nummer både här och där! Jag har läst att år 2000 är Drakens år enligt den kinesiska kalendern och att från allra första dagen ska Drakens år präglas av en sprudlande vitalitet och livsglädje som har få motsvarigheter under något annat år. Jag har också läst att ofta inleds det nya året med nyheten om en stor extraordinär händelse och att varje händelse under Drakens år ska vara lika färgstark och bullrig som ett fyrverkeri.



av
**Christer
Larsson**

Hmm... Jeltsin och Bill Gates i all ära, jag kan bidra med den sprakande nyheten att jag börjat på ett nytt jobb efter nyåret! Inte nog med det, med ett par luftjagare och några smällare annonserar jag nu att jag tänkte börja spela schack igen!

Nytt jobb, ja! Jag har äntligen, så att säga, lyckats kräva mig ut ur universitetets mörka korridorer och har nu hittat mig en solig plats med utsikt över hela världen. Därifrån tänkte jag följa parollen "det gäller ta och ge igen"... på brädena alltså!

Om jag tänker börja med drakvarianten vet jag dock inte, fast någon bra variant bör jag väl kanske lära mig för att ha en chans mot det förtretliga 1. e4!, kanske är det lämpligast att själv börja spela e4, så att jag får lära mig (den hårda vägen) hur svart ska spela för att vit ska förlora. Eller hur vit inte ska spela. Mardrömmarna brukar annars handla om: 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 uppgivet.

Kineserna värderar Draken högre än

alla andra djur, eftersom den för tur med sig i synnerhet i pengafrågor. Kanske jag nu t o m kan ha råd att köpa några schackböcker och faktiskt läsa mig till ny kunskap! Om någon vänligt sinnad kunde tipsa mig, t ex om någon okänd Sköldpaddsvariant eller Piggsvinsförsvaret... eller varför inte en Järvgambit, vore jag mycket tacksam! "Nya" och konstiga varianter har jag alltid varit intresserad av, eftersom jag alltid föredrar kaos framför ordning. Jag ska därför försöka få in specialartiklar om udda varianter med udda teman. Så om det är någon frivillig som vill bidra med artiklar är det bara att lämna in på klubben eller emaila mig!

Årets första nummer är fullmatat med diverse texter. Denna gång blir det dock inga mastodontartiklar, eftersom det helt enkelt inte har funnits tillräckligt mastodontliknande saker att skriva om! Göran Forslund har bidragit med en ypperlig problemschackartikel, LASS-profilerna är denna gång Jens Alfredsson och Alexander Pettersson. Den utlovade artikeln om skollag-NM följs av Karlstad Open och rapporter från lagledarna. Åke Svensson presenterar lösningarna till problemlösningens-SM (den artikeln torde åtminstone glädja Bosse Sjögren [*och kanske t o m andra problemlösare av rang*], då den är späckad med nästlade parenteser). Självklart är också Robert Ericsson med och förklarar sin IM-titel i korrschack! Han lyckades med vad han planerat göra, och det är i sanning ingen liten bedrift. Till sist ett par ord att bära med sig på färden:

"Var inte rädd för motstånd - kom ihåg att det är i motvind och inte i medvind som en drake stiger."

□

Högsta betyg i uppförande!

Som ni läst i förra numret vann Berzellusskolan Skollag-SM för gymnasiet och kvalificerade sig för Skollag-NM. Tävligen ägde rum på Norska toppidrottsgymnasiet (NTG) i Bärum utanför Oslo. Det lär väl inte ha undgått någon att Norge på senare år nått stora framgångar inom de flesta sporter, och man verkar fortsätta en hårdatsning på idrotten. På NTG har man samlat de mest lovande juniorena från olika idrotter, där de tränas av några av Norges bästa tränare.



av
**Conny
Olsson**

För oss svenskar kan det tyckas konstigt att schacksporten fått plats i detta finrum, men satsningen gäller inte bara traditionellt starka norska idrotter som skidor och skridskor, utan även mer "exotiska" företeelser som schack, bordtennis och bandy. För schackelevernas del innebär detta 16 timmars schemalagd schackundervisning i veckan och dessutom deltagande i fyra starka turneringar per år. Detta borde rimligtvis ge resultat, om man nu orkar ägna så mycket kraft och energi åt det svartvitrutiga brädet. Gratis är det emellertid inte. Skolan är driven i privat regi och avgifterna ligger för schackets del på ca 23000 NKR per person och läsår. Även utländska ungdomar kan söka sig till skolan, och för närvarande deltar två svenska flickor i undervisningen - Emilia Horn och Petra Ornstein.

Efter diverse turer (regn, tågför-seningar, en stor dos lokaltrafik och en

planlös promenad som fick en att tänka på Ulf Lundells fråga "Vad tjänar ut irrande vandra?") lyckades vårt lag, bestående av Pontus Carlsson, Anders Nordenfelt, Björn Alling, Martin Klashed och Alexander Pettersson (förstärkt av mig som moraliskt stöd, väckarklocka, allmän hjälprea och massör), till sist ta sig till spelplatsen. Deltagande var, förutom Sverige, även Danmark, Finland, Island och två norska hemmalag. På papperet såg det ut som om våra svåraste konkurrenter skulle bli Island, med starke Gunnarsson på toppbordet, och det mycket jämna norska förstalaget. Lottningen utföll så att vi redan i första matchen fick möta Island. Spelet startade, men redan efter någon timmes spel började det se ganska mörkt ut på de tre första borden. Anders blev rejält utspelad som vit i holländskt och både Pontus och Björn kämpade i något sämre ställningar. Båda förlorade i tidsnöden och det såg ett tag ut som om vi skulle råka ut för en neslig 0-4 förlust. Emellertid räddade Martin äran genom följande spännande parti:

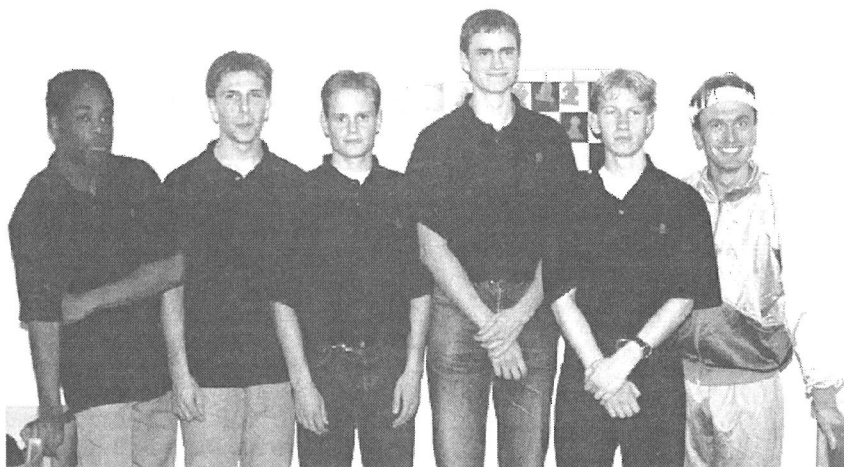
Martin Klashed 1776, Sverige

Sveinn Wilhelmsson 1690, Island

Skollag-NM 1999, rond 1

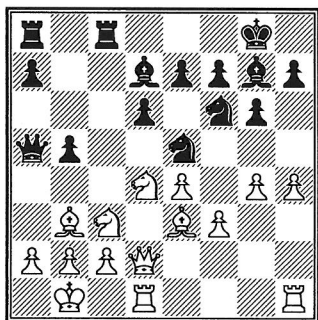
Följande parti är nog mitt sämsta under hela NM och hela SM, men samtidigt det mest spännande och mest underhållande.

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. Lc4 Sc6 8. f3 0-0 9. Dd2 Ld7 10. 0-0-0 Se5

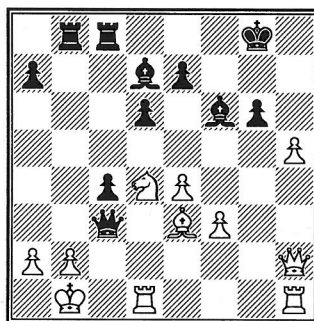


Laget som vann skollag-SM och kom trea i skollag-NM 1999. Från vänster Pontus Carlsson, Alexander Pettersson, Martin Klashed, Björn Alling, Anders Nordenfelt och Conny Olsson (massör). Foto: Peter Halvarsson.

11. Lb3 Da5 12. Kb1 Tfc8 13. h4 b5
14. g4?!



17. Sd5!? Dd8 18. Sxf6+ Lxf6 19. c3
Tab8 20. h5 Db6 21. hxg6 fxg6 22.
Le3 Da5 23. Dh2 h5 24. gxh5 Dxc3



Långsamt, men jag ville inte utmana min motståndare i en teoretisk duell med 14. Scxb5 eftersom min teori-kunskap tog slut med just det draget.

14. - Sc4 15. Lxc4 bxc4 16. Lh6 Lh8

16. - Lxh6 17. Dxb2 Tab8 och svart har initiativet.



Här hade jag först tänkt spela det givna 25. hxg6 men blev plötsligt orolig för kvalitetsoffret 25. - Txb2+!? 26. Dxb2 Dxe3. Eftersom jag tidigare var helt övertygad om att jag måste stå på vinst, men nu efter att ha tänkt kanske 30 min på hxg6 inte hittat någon lovande fortsättning började jag istället leta efter alternativ. Efter ytterligare kanske 15 min spelade jag 25. Lg1?? Det

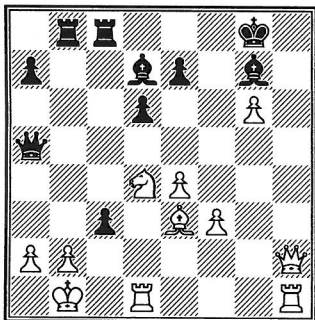
visade sig dock i efteranalyserna att jag överskattat kvalitetsoffret. Vits ställning är stabil efter t. ex 27. Db7 c3 28. Db3+ e6 29. Sc2 Df4 30. Db7. Det spel som följer nu är så katastrofalt dåligt att inte ens min svåra tidsnöd och den psykologiskt svåra situation det innebär att min ställning med ett drag förvandlats från vunen till klart sämre, kan ses som tillräcklig ursäkt. Det var tur för mig att min motståndare spelade lika dåligt. Av utrymmesskäl har jag valt att inte sätta ut alla de frågetecken som annars vore på sin plats.

25. Lg1?? Da5

Efter 25. - g5 eller 25. - Tc5! (26. hxg6?? Th5! -+) står plötsligt svart klart bättre.

26. hxg6 Lg7 27. Df4

Efter 27. Le3 står jag nog på vinst igen och om 27. - c3 så följer följande fascinerande och i princip forcerade variant:



Analys 27. Le3

28. Dh7+ Kf8 29. Lh6 Txb2+ (29. - c2+ 20. Ka1 +-) 30. Kc1 Tb1+ 31. Kxb1 c2+ 32. Kc1 Da3+ 33. Kd2 cxd1D+ 34. Txd1 Dxa2+ 35. Ke1 Dg8 36. Lxg7+ Dxg7 37. Tb1 och slutspelet tycks vara vunnit för vit. T ex 37. - Dxh7 38. gxh7 Kg7 39. Tb7 Td8 40. Txa7 Kxh7 41. Se6 +-.

27. - Tf8

27. - Txb2+! 28. Kxb2 Tb8+ 29. Kc1 Dc3+ 30. Sc2 Tb1+ 31. Kxb1 Db2# var en bättre fortsättning.

28. Dh4

Här kunde jag ha spelat 28. De3 var efter ställningen är oklar.

28. - Tf6

28. - Txb2+!, se föregående variant.

29. Le3 c3 30. Sb3

30. Dh7+ Kf8 31. Lh6 skulle vinna här.

30. - Dc7

30. - c2+ 31. Kxc2 Dxa2 och återigen är det svart som vinner.

31. Tc1 Txd6 32. Dh7+ Kf7 33. Thg1

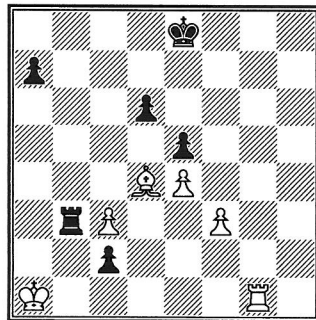
Ordningen är återställd.

33. - c2+ 34. Ka1 Txd6 35. Txd6 Le6

Det fanns ändå inget.

36. Dxg7+ Ke8 37. Dc3 Dxc3 38. bxc3 Lxb3 39. axb3 Txb3 40. Ld4 e5

Tidsnöden är avklarad och resten kräver inga kommentarer.



41. Ka2 Tb7 42. Le3 a5 43. Tg8+ Kf7 44. Tg2 Ke6 45. Txc2 Tf7 46. Tf2 d5 47. Kb3 Tb7+ 48. Ka4 Tc7 49. Ld2 dxe4 50. fxe4 Tc4+ 51. Kxa5 Txe4 52. Kb5 Kd5 53. Tf8 Te2 54. c4+ Ke6 55. Lb4 e4 56. c5 Tg2 57. c6 Tc2 58. Le5 uppg.

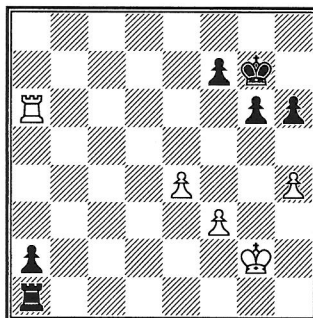
Kommentarer: Martin Klashed.

Samtidigt tog Norge I ledningen i turneringen genom att besegra Norge II med 4-0, medan Finland slog Danmark med 2.5-1.5. På kvällen satt vi trötta och besvikna på vandrarhemmet där vi inkvarterats. Var redan möjligheten till turneringsseger försvunnen?

Efter en natts sömn (i ena rummet störd av snarkningar) hade vi emellertid slickat såren och stod redo för drabbningen mot Norges andralag. Lagledare Alling svarade för den första i en lång rad märkliga laguttagningar och bänkade gårdagens segrare Martin. Ganska snabbt tog vi ledningen med 2-0 sedan både Pontus och Alexander visat sig klassen bättre än sina motståndare, men på mittenborden var det hårdare.

Anders tvingades efter mycket pjäsflyttande ställa in vinstförsöken i en låst ställning, och Björns från början goda ställning blev sämre och sämre medan han stångade sig blodig mot motståndarens försvarsmur. Ett bondeoffer ledde ingen vart och klockan tickade. När Björn bara hade en minut kvar till sista tidskontrollen bjöd motståndaren mycket överraskande remi i klar vinstställning, men än mer överraskande var att Björn avböjde remianbudet. Friskt, men kanske inte lika klokt. Några drag senare stod Björn inför alternativen att bli matt eller förlora på tid. Man ska väl inte vara alltför besviken när laget vinner, men den knappa marginalen gjorde att topplagen kunde befästa sitt försprång efter segrar mot Danmark respektive Finland. Efter två ronder låg vi hela tre poäng efter Island och Norge I, som delade ledningen på 6.5 poäng.

En kort lunchpaus gjorde emellertid susen och matchen mot Danmark blev snabbt spel mot ett mål. Visserligen tog Anders en snabbremi, men Pontus och Alexander spelade åter ut sina motståndare. Björn fick upp följande tornslutspel:



Pontoppidan-Alling

Vinst eller remi? Björn slapp bekymra sig om saken efter:

46. Kf2?? Th1 47. uppg.

Därmed kunde segern skrivas till välbehövligen 3.5-0.5. Samtidigt slog Norge I något överraskande Island med 3-1. Vi låg nu trea på 6.5 poäng. 2.5 efter Norge I, men bara en poäng efter Island och vi hade ju fortfarande chansen att ändra radikalt på ställningen om vi lyckades slå Norge I i sista rondan. På kvällen förberedde vi oss mycket professionellt med teori-analyser och avslappningsövningar, samtidigt som vi förfasade oss över det danska lagets oseriösa festande.

Nästa dags första match mot Finland började bra. Björn vann tidigt kvalité och Martin såg ut att ha ett lovande angrepp. När jag efter ett besök i cafeterian kom tillbaka och studerade Martins ställning lite mer noggrant, insåg jag att hans ställning var bättre än jag först trodde. Han hade nämligen hela tiden haft en pjäs mer! Tyvärr fortsatte inte matchen lika bra som den börjat. Visserligen spelade Björn och Martin lätt hem sina slutspel, men Pontus tvingades nöja sig med remi och Anders gjorde några ödesdigra fel i en redan från början besvärlig ställning. En alltför knapp seger alltså. Norge I och Island kunde dryga ut sitt försprång genom 3-1 segrar.

Därmed var chanserna till turneringsseger mycket små. Vi var tvungna att



slå Norge I med minst 3.5-0.5 samtidigt som Island skulle tappa ett par poäng mot Finland. Ganska snart kunde vi ana att detta önskescenario inte skulle bli verklighet. Island plockade poäng efter poäng, och redan efter ett par drag i Martins parti kom både han, jag och Pontus på att vi helt glömt att titta på en kritisk variant under lunchpausens ”prepp”. Martin förlorade också så småningom, medan övriga partier slutade remi efter långa och hårda kamper.

Sluttabell skollag-NM 1999:

Lag	Poäng
1. Norge I	15.0
2. Island	14.0
3. Sverige	11.0
4. Norge II	7.5
5. Finland	7.5
6. Danmark	5.0

Individuella resultat: (5 ronder)

Namn	Poäng
Pontus Carlsson	3.0
Anders Nordenfelt	1.5
Björn Alling	2.5
Martin Klashed	2.0/3
Alexander Pettersson	2.0/2

Som synes lyckades vi bra på fjärdebordet (Alexander fick för övrigt pris som bäste reserv), medan vi hade behövt ta ytterligare några poäng på de övriga borden om vi hade tänkt oss att slåss om slutsegrarna.

Efter prisutdelningen beslöt oss vi för att turista en smula i det regniga Norge. Således begav vi oss in till närmaste förort - Sandvika - för att slippa ännu en måltid bestående av korvbitar och makaroner. För större delen av laget blev de norska priserna en smått chockerande upplevelse. Oljepengarna har lett till att den norska kronan stärkts och inflationen rusat i höjden. En vanlig pizza kostade i runda tal 150 kronor. En smula magstarkt för dem som inte har en far som äger en soptipp! Till slut lyckades vi i alla fall hitta ett indonesiskt hak med

spännande, men skum, mat. Där kunde vi äta oss halvmätta för en hundralapp. För att nämna några ord om arrangemangen, kan jag konstatera att vår final i Linköping 1997 står sig mycket gott i jämförelse. Vissa saker var förvisso bra. Till exempel var allt i cafeterian ovanligt billigt (gratis!) och allt som oftast fanns nybakade kakor eller bullar att tillgå. Standarden på vandrarhemmet var hög, även om gångavståndet till spellokalen kändes en smula långt, delvis beroende på den kuperade norska terrängen. Den stora negativa kritiken måste komma mot maten. Arrangörerna lät allt ansvar vila på en ensam stackars kvinna, som också skötte cafeterian. Hon gjorde såkert så gott hon kunde, men maten var vattnig, enformig och tog ofta slut. Middagen första kvällen ställdes in helt och hållet och hungrande spelare fick välja på att antingen leva på varmkorv och smörgås, eller att beställa hem pizza. Det hade varit bättre om man hade flyttat en del av den energi som lades på mellanmål till huvudmåltiderna.

Till sist kan jag stolt meddela att vi hela tiden betedde oss som seriöst satsande schackspelare, vilket man inte kan säga om alla lag. När vi tidigt på måndagsmorgonen skulle checka ut från vandrarhemmet möttes vi i uppehållsrummet av ett kaos av tomflaskor, glas och utslagna islänningar. Det är bara att hoppas att vår professionella inställning till nästa år ger ett rättvist utslag, så vi kan förbättra vår placering två snäpp. □

Blixt-DM

Det var stor LASS-dominans när blixt-DM avgjordes i Norrköping. Mårten Aronsson vann före Conny Olsson, med Tom Axelsson på delad fjärdeplats. Insatsen bör inte förringas av att endast fem spelare deltog.

Karlstad Open 1999:

Med snudd på tåten!

Karlstad Open spelades den 27-30 december på hotell Gustaf Fröding utanför Karlstad. Från LASS deltog fyra spelare, Conny Olsson, Anders Nordenfelt, Martin Klashed och jag. Vi har alla fyra spelat tävlingen förut med varierande resultat. De flesta kommer väl ihåg att Conny Olsson förra året bland annat slog GM Lars Karlsson.



av
**Björn
Alling**

Detta år spelades tävlingen över åtta ronder, där den första dagens tre ronder var snabbschackspartier med en timmas betänketid per spelare och parti och de fem resterande ronderna var långpartier. Poängmässigt gick första dagen bra för oss LASS-are. Conny, jag och Anders hade 2.5 poäng och Martin 2 efter att han förlorat mot en högrankad norrman. Dag två var det Conny som det gick bäst för. I det första partiet fick han spela vit i en av sina favoritöppningar, c3-varianten¹ i sicilianskt. Motståndaren fick aldrig någon chans utan tvingades byta ned till ett slutspel som Conny enkelt kunde spela hem. I det andra partiet vann han mot en spelare som hade över 2300 i ranking, efter att ha segat ut honom i ett långt och trångt parti där i stort sett hela brädet var tillknäppt. Både Martin och jag förlorade vårt första parti, men vann det andra, medan slavofilen Anders spelade två remier mot högrankade ryssar. Det för oss mest spännande partiet under turneringen

var det som Conny spelade i rond 6. Han mötte den norrman som Martin förlorade mot i rond två:

Oivind Johansen 2152, Sarpsborg (N)

Conny Olsson 2175, LASS

Karlstad Open 1999, rond 6

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. dxe5 Se4 4. Sf3 Sc6 5. Sbd2

5. a3 är vanligare (och bättre?), se Olsson-Nyberg, LASSmeddelande nr 2 1999. Partidraget är emellertid fullt spelbart.

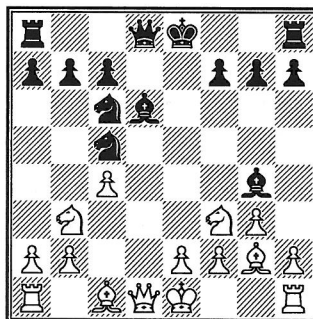
5. - Sc5 6. g3

Här går det också att spela a3.

6. - d6 7. exd6 Lxd6

En annan möjlighet är att slå med damen för att snabbare göra lång rockad.

8. Lg2 Lg4 9. Sb3?!



Tveksamt. Jag har svårt att se något riktigt bra alternativ, men om detta är vits bästa drag måste svart stå ruskigt bra. Vit försöker få kontroll över c5, vilket aldrig lyckas då svart hela tiden kan ställa dit nya pjäser.

1. Red anm: Manhemsläggan kallad i Göteborg.

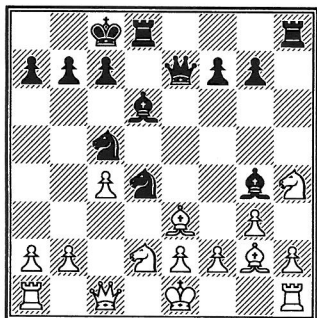
9. - De7 10. Le3 O-O-O 11. Sbd2

Vit insåg tydligen att avbyten på c5 inte lättar på trycket.

11. - h5 12. De1?!

Passivt, men det är åter svårt att finna bra alternativ.

12. - h4 13. Sxh4 Sd4?!

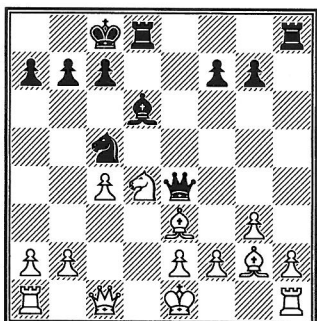


Möjligen en liten miss. Svart har många drag att välja på, 14. - Se5, 14. - Sb4, partidraget och 14. - Txx4. Jag funderade mycket på det sistnämnda under partiet. Att slå tornet går knappast på grund av 15. - Sd4 med ofäcka hot. Ett räddningsförsök är däremot 15. Lxc6. Svarts ställning är nog ändå att föredra.

14. Sdf3 Lxf3?!

14. - Sce6!? Därefter hotar 15. - g5.

15. Sxf3 De4 16. Sxd4??



Här hade vit chansen att reda ut det värsta med 16. Kf1. Efter 16. - Sxe2 spelar vit enklast 17. De1, varefter springaren kan slås utan risk. På 16.- Sd3 ser 17. Db1 bra ut. Jag hade planerat 16. - Sc2, med 17. Sd4 Sxe3+ 18. Dxe3 Dh7 som möjlig fortsättning. Svart behåller ett visst tryck, men har ju trots allt två bönder mindre.

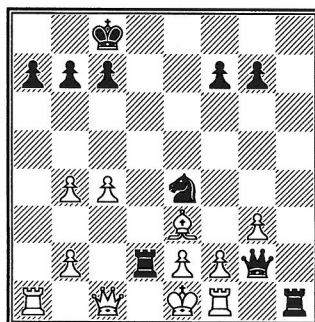
16. - Dxx2 17. Tf1 Se4 18. a3

18. - Lb4+ måste förhindras.

18. - Txx2

Vit har ett drag på sig att åstadkomma något radikalt. Det är emellertid alldeles för lite.

19. Sf3 Th1 20. Sd2 Lb4! 21. axb4 Txd2 22. uppg.



Matten på f1 eller h1 kan inte längre förhindras.

Kommentarer: Conny Olsson

Själv spelade jag remi som vit mot en av ryssarna medan Anders och Martin förlorade.

Conny låg nu riktigt bra till. På 5.5 poäng av 6 låg han ensam tvåa efter ledande GM Einar Gausel från Norge. I rond sju skulle de båda mötas. Skulle Conny som vit kunna upprepa bedriften från förra året och vinna mot en GM?

Tyvärr blev det inte så. Conny chansade och spelade g4 i ett tidigt

läge. Det skulle han inte gjort. Gausel utnyttjade detta och kunde vinna utan större problem. Anders spelade vit mot Kurt Andersson från SS Allians i ett Tarraschparti. Spänningen uteblev dock när Anders valde att ta remi i ett avgörande läge istället för att, i Petrosians anda, offra kvaliteten för löparparet, bonde och initiativ.

Själv spelade jag svart mot Arto Satonen från Finland. Jag kom tidigt trångt men min motståndare förhastade sig när han tog en bonde, vilket ledde till att jag kunde tränga in med mitt löparpar. Det ledde så småningom till att jag fick en vunnit ställning med torn och fyra bönder mot löpare, springare och två bönder. Min vana trogen fick jag dock dålig tid och tiden gick ut innan jag lyckades vinna med dam och kung mot springare och kung, med remi som resultat. Den ende som vann i rond sju var Martin.

I sista rondan var jag inte i form. Jag spelade dåligt i öppningen, fick en chans att komma in i partiet men satte pjäs (!) och förlorade. Även Conny förlorade mot den bästa ryssen, trots att han kommit bra i öppningen som svart i Fajarowicz. Martin spelade remi medan Anders till sist lyckades vinna ett parti som hade svängt fram och tillbaka några gånger.

Resultat Karlstad Open 1999 (8 ronder):

Namn	Poäng
1. GM Gausel	7.5
2. IM Ziegler	6.5
3. Backelin	6.5
4. Schukin	6.5
...	
Conny Olsson	5.5
Anders Nordenfelt	5.0
Martin Klashed	4.5
Björn Alling	4.5



Individuella Skol-DM

Individuella Skol-DM avgjordes före jul. Som vanligt hittar vi några LASS-spelare bland klasserna. Den här gången fick Taino Bendz, Bobby Keselman och Lena Lönnemark ställa sig överst på prispallen.

LASS-resultat (sex ronder):

Namn	Poäng	kvp
Klass C		
4. Peter Andersson	4.0	19.5
11. Ylva Nordlund	2.0	17.0

Klass D		
4. Emil Westlund	3.5	20.5

Klass E		
4. Thomas Pettersson	3.5	17.0
11. Niklas Nyberg	2.0	17.5
12. Erik Andersson	2.0	15.5
13. Jonas Håden	2.0	13.0
14. Robin Johansson	0.0	15.5

Klass F		
1. Taino Bendz	5.5	18.0
8. Johan Andersson	3.5	20.0
11. Erik Folker	3.0	15.5
14. Annika Lönnemark	2.0	13.5

Klass G		
1. Bobby Keselman	5.5	19.5
12. Andreas Malmberg	2.5	13.0
16. Calle Weiss	2.0	13.5
17. Eva Lindström	1.0	10.5

Klass H		
1. Lena Lönnemark	5.0	19.5
3. Tobias Svensson	4.5	21.0
4. Tim Johansson	4.0	19.0
5. Dan Axelsson	4.0	18.5
8. Johan Andersson	3.5	13.5
9. Ali Dadfar	3.0	20.5
12. Martin Brengdahl	3.0	15.0
13. Henric Karlsson	3.0	12.5
15. Joakim Nersing	2.5	14.0
17. Simon Rosberg	2.0	17.5
19. Janne Vartiainen	2.0	12.5
21. Fredrik Westerdahl	1.0	11.5

Klass I		
5. Thomas Andersson	3.0	20.0
6. Sina Motefaker	3.0	18.0
8. Marie Andersson	3.0	17.0
10. Emma Almroth	3.0	11.5
13. Anton Johansson	1.5	14.5

LASS I-VI:

Klena resultat under en svår höst!

I en lite kortare modell presenterar här lagledarna för LASS I-VI sina lags resultat. Hösten har varit svår med *alldeles* för få spelare att tillgå. En till spelare kommer i varje fall att fylla ut plats och det är jag, redaktören själv.

LASS I

av Tom Axelsson

Efter att under några år åkt hiss upp och ner i elitserien tycks det nu som LASS-ettan bestämt sig för att division I är mer lagom. Flera spelare har lämnat skutan och utan att för all del sjunka, så får nog laget inrikta sig på fiske i lugnare vatten några år framåt. Detta behöver inte ses som enbart negativt. Spel i elitserien kräver idag att man värvar friskt och därmed öppnar plånboken ordentligt. Detta är något som den nuvarande styrelsen avvisat och därför står vi där vi står idag. Viktigare än elitseriestatus nu, är enligt min mening att få igång klubbverksamheten och ha ordentligt drag i juniorverksamheten.

Div I mellersta består i år av ett välkänt gäng med klara favoriterna Kamraterna från GBG som topp. Höstens spel för LASS I var något av en gäspning när LASS II och Manhem III (IV!?) avfärdades med 6.5-1.5 och 7.5-0.5. Sista höstomgången spelades mot LASS II:s gamle rival Västervik och här fick LASS-arna vidkännas en smärtsam (nåja) förlust.

Detta gör att chanserna (riskerna) för uppflyttning i år ser bortblåsta ut. Fast det är klart, större under har skett!

LASS II

av Jens Alfredsson & Börje Pettersson

I första rondan mötte LASS II ett bättre lag, nämligen LASS I. LASS I vann som väntat. Det blev 6.5-1.5. Jens

Alfredsson vann sitt parti och Michael Carlsson spelade remi.

I rond två väntade Örebro borta. Resultatet blev en övertygande och något överraskande 5-3 seger. Anders mötte Holländskt och dompterade sin rutinerade motståndare föredömligt, undvek att ta tillbaka vid ett bondeavslag, men fick i gengäld damen för en pjäs! Han spelade med stort självförtroende!

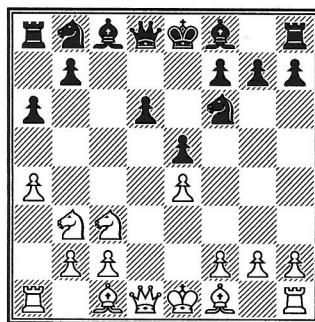
Björn spelade Najdorf (i Sicilianskt) och fick ett lite bättre slutspel i 6. a4 -varianten. Därefter utmanövrerade han sin motståndare med få minuter kvar på klockan, starkt!

□ Adimir Starcevic 2126, Örebro

■ Björn Alling 2033, LASS

Allsvenskan div I 1999, rond 2

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. a4 e5?! 7. Sb3?!



Om vit vill utnyttja svarts tveksamma drag ska han spela Sf3 och följa upp med Lg5. Vit har då tjänat ett tempo jämfört med varianten då vit spelar Le3-g5.

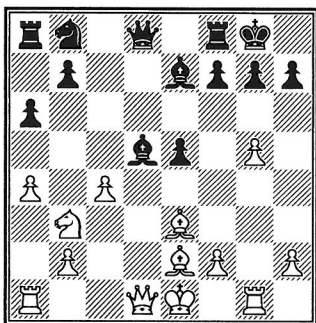
7. - Le7 8. Le2 0-0 9. g4?

Med tanke på att vit försvagat sin damflygel med a4 och utvecklat vit-fältslöparen till e2 (och inte t ex c4) är en bondestorm av denna typ förfelad.

9. - Le6 10. g5 Se8 11. Tg1 Sc7 12. Le3 d5

Vits avancemang på kungsflygeln har gett svart tid och möjlighet att bryta i centrum. Svart står bättre.

13. exd5 Sxd5 14. Sxd5 Lxd5 15. c4?



Det är svårt att säga vad vit skall spela på men att skapa ytterligare svagheter i bondekedjan och byta bort sina utvecklade pjäser är nog inte bra.

15. - Lc6 16. Dxd8 Txd8 17. Lc5 Lxc5 18. Sxc5 Sd7 19. Sxd7 Txd7 20. Tg3 a5 21. Tc3 f6 22. b3 Tad8 23. Td1 Txd1 24. Lxd1 Td4 25. Lc2 e4 26. gxf6 gxf6 27. Th3 f5 28. Th4

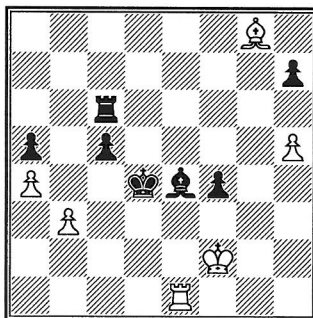
Antagligen är 28. Th5 ett bättre försök.

28. - Td6 29. Ke2 Kg7 30. Ke3 Kg6 31. Tf4 Tf6 32. Ld1 Td6 33. Le2 b6 34. f3 Kg5?!

34. - exf3!

35. h4+ Kf6 36. fxe4 Lxe4 37. Tf1 Ke5 38. h5 Lc2 39. c5 bxc5 40. Lc4 Tb6 41. Tc1 Le4 42. Lg8 f4+ 43. Kf2 Tc6 44. Te1 Kd4

Nu tränger svarts kung in i vits ställning.



45. Td1+ Kc3 46. Tc1+ Kd2 47. Te1 Lc2 48. Te2+ Kc3 49. Te5 h6 50. Kf3 Lxb3 51. Lh7 Lxa4 52. Le4 Ld1+ 53. Kxf4 Tf6+ 54. Ke3 Kb4 55. Te8 Tb6

och svart vann efter ytterligare några drag.

Kommentarer: Björn Alling.

Ingvar fick med vit snabbt (?) en bra ställning i Ungerskt parti. Han har dock nu nått det stadium i sin utveckling när handen är snabbare än tanken och tiden rann iväg i samma takt som ambitionen växte. När allt rasade led jag (Börje) med Ingvar, ty jag om någon vet hur det känns... Men han kommer igen!

Ove försvarade sig med Tartakower-varianten i Damgambit. Efter att ha fintat några slag utan att få Ove att släppa garden, bjöd motståndaren remi (förmodligen förnam han Oves fina positionsuppfattning), vilket antogs.

Janne spelade ett av sina obegripliga system mot Sicilianskt och fick som vanligt en bra ställning. Efter att ("som vanligt" enligt egen utsago) ha glömt att göra ett säkringsdrag föll han offer för en lömsk schack och en pjäs gick förlorad.

Jag själv, Börje, fick möta Botvinnik-systemet i Engelskt vilket inte brukar vara så lättspelat. Det var det inte heller denna gång. Jag missade en vändning som kanske gett mer enligt motståndaren då jag försökte utnyttja dennes (!) tidsnöd. Efter att ha avböjt

ett remianbud i 35:e tog jag mitt förnuft tillfång och bjöd själv strax efter tidskontrollen.

Martin spelade vit mot Nimzowitschvarianten i Franskt som om han inte gjort annat här i livet. I tidsnöden gick förmodligen svarts tid ut i 40:e draget, men det observerade i hastigheten inte Martin utan gjorde ett 41:a drag (domaren lyckades inte heller få hejd på spelet då första kläppen föll). När dragserien rekonstruerats stod Martin på vinst då en kvalité går förlorad för svart, och motståndaren föredrog att ge upp. Alexander provade för första gången Nimzoidiskt försvar och fick en bra ställning. I mittspelet gick en bonde förlorad men då vit varit oförsiktig nog att byta bort sin vitlöpare samtidigt som Alexander hade sin egen murad på e4, fick svart igång ett avgörande angrepp. I detta läge vann Björn, jag remiserade och vi hade 4 poäng. Alexander frågade om han fick spela på vinst och då motståndaren var tvingad att spela på förlust, gavs nådigt tillstånd och matchen var i hamn!

I rond tre spelade LASS II hemma mot SK Kamraterna, från Göteborg. LASS förlorade denna match med 2-6. På förstabordet spelade Ingvar Carlsson remi mot Bengt Svensson (2464). Torvald Larsson vann sitt parti mot Matti Svern (2252) efter att ha fått till ett förödande angrepp. Mycket vasst! Michael Carlsson spelade remi mot Uno Axelsson (2036). Innan matchstart hade Jan Lindström proklamerat att detta var Michael Carlssons 150:de lagmatch, och att dessa har spelats utan avbrott under 22 år! Mycket imponerande.

LASS III

av Peter Halvarsson

I division tre denna säsong, med en ny lagledare, Peter Halvarsson, jag själv.

Vi började mot Södertälje hemma och märkte snabbt att våra motståndare inte var något nerflyttningslag. Ratingen var inte att leka med, det skilde 200-

300 poäng på de flesta borden – vi fick ihop tre remier vilket innebar förlust med 1.5 – 7.5. Jag började fundera på hur tung serie det här egentligen var och vad vi hade där att hämta.

Nästa rond började med bilstrul och att jag upptäckte att jag minsann ”gått med huvudet under armen” och bokat upp ett lag med 7 man. Inget annat att göra än att åka till Strängnäs och kämpa. Väl där möttes vi av ett starkt lag på de tre första borden, varefter det sakta dog ut till 1300 på de två sista. Vi som bara hade sju man! Gratispoäng till en 1300 spelare...

Matchen utvecklade sig dock till en rysare, där Chris Jordan och Stefan Fransson fick kämpa in i det sista. Chris vann sitt parti starkt medan Stefan och hans motståndare satt med ett torn kvar när de hade ca 20 sekunder kvar på klockan efter 6 timmar. Resultatet fastställt: 3.5-4.5.

Nästa rond var Katrineholm hemma och ännu en match som utvecklade sig till en rysare. Vi vann som vanligt på de lägre borden. På förstabordet, denna gång Alexander, fick ge sig mot ännu en 2100+ spelare och dragkampen däremellan blev jämn. Arno Platau och Chris fick bita i gräset och kvar satt Thomas Majt, jag själv och Stefan.

Jag själv fick dam mot torn och pjäs, dock fick min motståndare in alla pjäser rätt och jag bjöd remi med misstänkt evighetsschackläge som motivation – motståndaren accepterad. Stefan kände att det inte fungerade, han stod sämre och remierbjudande kom ifrån motståndaren som ville säkra vinsten, varvid Stefan antog. Kvar satt då Thomas Majt med ett remiparti där vi krävde vinst för sammanlagt oavgjort resultat. Thomas kämpade, grävde, positionerade sin kung och såg faktiskt ut att ha överhanden ett tag i ett slutspel med olikfärgade löpare och bönder. Men sådana slutspel är nästan hopplösa att vinna. Partiet slutade också remi och nästa 3.5-4.5 förlust var fastställd. Tja, vad säger man? Tre

matcher, noll matchpoäng, men hyfsat med partiopöäng. Vi har varit nära helt enkelt. Två matcher med 3.5-4.5 förlust. Tungt? Ja, men det kommer poäng, lita på mig!

LASS IV

av P-O Jakobsson

LASS IV har kammat hem två vinster och en förlust under rond 1-3. Vi spelade borta mot Skärblacka med endast fyra spelare. Deras två första spelare är betydligt bättre än vi. Med lite mer tur, sömn och ett fullt lag kunde det dock gått annorlunda. Vi spelade borta mot Norrköpings SS II och vann. Spelarna i Norrköpings SS II är ungefär lika starka som vi. LASS IV har mest haft seniorer i laget hittills. Endast två partier har spelats av tonåringar. Jag får hoppas att det nya året börjat bra och uppmanar spelarna att ladda upp till vårsäsongens ronder!

LASS V

av Mats Karlsson

Med två nya juniorer i laget som skaffar sig rutin, kan det bara gå bättre. Emil Westlund och Thomas Pettersson har med tanke på motståndet gjort en så här långt storartad insats. Håller bara schackintresset i sig går inga motståndare säkra i framtiden. Vi övriga i laget, Sven Ström, Jan Carlsson och jag får rycka upp oss lite grand. Vår målsättning bör vara att klara oss kvar i division IV. Hoppet är det sista som överger människan.

LASS VI

av Gunnar Huss

Inför säsongen första match mot LASS V blev det lite struligt med laguttagningen, men med tappert kämpande juniorer i båda lagen så slutade matchen oavgjord. Inför matchen mot Norrköping så fanns det vissa förhoppningar, eftersom LASS IV hade vunnit mötet mot dem. Tyvärr kom Norrköping med ett förstärkt lag, jag tror det skiljde minst 300 i medelrating mellan lagen, så vi hade inte mycket att

hämta i det mötet. Vi förlorade med 1-4 I tredje matchen, nu mot LASS IV, såg det ett tag ut som mötet mellan Lundin-Hernebring skulle kunna sluta hur som helst. Det gjorde det också, men tyvärr till motståndarlagets fördel. Vi förlorade med 1.5-3.5. Nu tar vi nya tag och jag tror att med dessa vilt kämpande juniorer som spelat i laget (Per Erlandsson, Mårten Hernebring, Ylva Nordlund, Taino Bendz, Annika Lönnemark och Bobby Keselman) kommer vi inte att bli sämsta lag i serien. □

Stadsmatchen

Återigen stod hemmalaget som segrare i den årliga stadsmatchen mot Norrköping. Vi förlorade till slut med 58-38. Siffrorna var ganska förväntade om man ser till laguppställningarna. En av de roligare händelserna från matchen var att två Norrköpingsspelare i rond tre av misstag började spela emot varandra när två Linköpingspelare var lite sena. Konfunderade blev alla fyra, men det redde ju ut sig till slut. Vi får ta revansch på hemmaplan nästa år!

Snabbschacks-LM

Snabbschacks-LM vanns av Conny Olsson på full poäng. Han var illa ute mot Börje Pettersson, men lyckades reda ut stormen och hade till slut 1.5 poängs marginal till andraplatsen.

Namn	Poäng
1. Conny Olsson	6.0
2. Börje Pettersson	4.5
Martin Klashed	4.5
4. Jan Lindström	3.0
5. Peter Halvarsson	2.0
6. Arne Karlsson	1.0
7. Mårten Garner	0.0

LASS lagmatcher hösten 1999

Division I Mellersta

LASS I, LASS II

Rond 1

LASS II - LASS I

1.5 - 6.5

Ingvar Carlsson 2027 - Jan Westlund 2236	0 - 1
Ove Nyhlén 1970 - Conny Olsson 2175	0 - 1
Jens Alfredsson 1965 - Robert Ericsson 2189	1 - 0
Torvald Larsson 1913 - Miron Vujadinovic 2094	0 - 1
Jan Lindström 1871 - Anders Nordenfelt 2068	0 - 1
Börje Pettersson 1848 - Tom Axelsson 2048	0 - 1
Martin Klashed 1846 - Torbjörn Karlsson 2046	0 - 1
Michael Carlsson 1836 - Björn Alling 2033	remi

Rond 2

LASS I - SS Manhem III

7.5 - 0.5

Jan Westlund 2236 - Rikard Edgren 2108	1 - 0
Viktoria Johansson 2222 - C- J Nilsson 2002	1 - 0
Robert Ericsson 2189 - Jan Möller 1963	remi
Conny Olsson 2175 - Susanne Eriksson 1919	1 - 0
Miron Vujadinovic 2094 - Alben Milev 1882	1 - 0
Tom Axelsson 2048 - Pål Sjöberg 1827	1 - 0
Jörgen Fransson 2064 - Daniel Gunlycke 1826	1 - 0
Torbjörn Karlsson 2046 - Peter Bertelsen 1812	1 - 0

Orebro SS - LASS II

3 - 5

Curt Gruvacac 2363 - Anders Nordenfelt 2068	0 - 1
Ademir Starcevic 2126 - Björn Alling 2033	0 - 1
Rolf Göransson 2088 - Ingvar Carlsson 2027	1 - 0
Ramiz Aldobasic 2081 - Ove Nyhlén 1970	remi
Patrik Larsson 2053 - Jan Lindström 1871	1 - 0
Tobias Lönngrén 2006 - Börje Pettersson 1848	remi
Per Sundelius 1999 - Martin Klashed 1846	0 - 1
Göran Olsson 1956 - Alexander Pettersson 1819	0 - 1

Rond 3

Västerviks ASK - LASS I

4.5 - 3.5

Jörgen Karlsson 2204 - Conny Olsson 2175	1 - 0
Mats Harrén 2104 - Robert Ericsson 2189	remi
Håkan Sternlund 2101 - Jan Westlund 2236	1 - 0
Victor Nilsson 1918 - Miron Vujadinovic 2094	1 - 0
N Alexandersson 1862 - Anders Nordenfelt 2068	0 - 1
Mikael Hansson 1795 - Jörgen Fransson 2064	1 - 0
Johan Nilsson 1727 - Mårten Aronsson 2042	0 - 1
Simon Danielsson 1517 - Björn Alling 2033	0 - 1

LASS II - SK Kamraterna Gbg

2 - 6

Ingvar Carlsson 2027 - Bengt Svensson 2464	remi
Ove Nyhlén 1970 - Gösta Svenn 2416	0 - 1
Jens Alfredsson 1965 - Ingvar Andréasson 2384	0 - 1
Torvald Larsson 1913 - Matti Svenn 2252	1 - 0
Jan Lindström 1871 - Tom Borvander 2221	0 - 1
Börje Pettersson 1848 - Ulf Nyberg 2130	0 - 1
Martin Klashed 1846 - Amir Mohammadi 2059	0 - 1
Michael Carlsson 1836 - Uno Axelsson 2036	remi

Division 3, grupp 6

LASS III

Rond 1

LASS III - Södertälje SS

1.5 - 6.5

Alexander Pettersson 1819 - Christer Hage 2132	0 - 1
Thomas Majt 1778 - Mats Borg 1968	remi
Peter Halvarsson 1703 - Gunnar Zetterström 1903	remi
Stefan Fransson 1692 - Sven Olof Eklund 1851	0 - 1
Chris Jordan 1647 - Jonas Nilsson 1810	remi
Arno Platau 1645 - Roland Olsson 1797	0 - 1
Fernando Lizardi 1633 - Björn Andersson 1750	0 - 1
Mikael Sundberg 1597 - Aydin Gagatay 1725	0 - 1

Rond 2

Strängnäs SS - LASS III

4.5 - 3.5

Staffan Persson 2030 - Michael Carlsson 1836	1 - 0
--	-------

Magnus Grehn 2004 - Thomas Majt 1778	1 - 0
Fredrik Andersson 1955 - Peter Halvarsson 1703	1 - 0
Måns Svensson 1871 - Stefan Fransson 1692	remi
Arne Steen 1669 - Chris Jordan 1647	0 - 1
Tommy Strömberg 1433 - Mikael Sundberg 1597	0 - 1
Heikki Koponen 1364 - Arne Karlsson 1537	0 - 1
Stefan Svahn 1350 - Walkover	0 - 1

Rond 3

LASS III - Katrineholms SK

3.5 - 4.5

Alexander Pettersson 1818 - Stephane Grun 2158	0 - 1
Thomas Majt 1778 - Dragan Stefanovic 1758	remi
Peter Halvarsson 1703 - Svetozav Zelic 1703	remi
Stefan Fransson 1642 - Michael Carlsson 1701	remi
Chris Jordan 1647 - Viovel Zvanic 1727	0 - 1
Arno Platau 1645 - Stevan Kuzmanovic 1690	0 - 1
Mikael Sundberg 1597 - Sven Nykvist 1457	1 - 0
Arne Karlsson 1537 - Glernt Karlsson 1444	1 - 0

Division IV, grupp 17

LASS IV, LASS V, LASS VI

Rond 1

Norrköpings SS II - LASS IV

2 - 3

Mirsad Bajric 1670 - Per-Ove Jakobsson 1639	1 - 0
Weine Angström 1643 - Arne Karlsson 1537	remi
Christer Lövgren 1596 - Niklas Lundin 1530	remi
Gert Dahlén 1449 - Kenneth Leander 1494	0 - 1
Thomas Wiman 1306 - Robert Franzén 1494	0 - 1

LASS V - LASS VI

2.5 - 2.5

Mats Karlsson 1515 - Martin Kylinger 1496	1 - 0
Sven Ström 1511 - Gunnar Huss 1502	0 - 1
Jan Carlsson 1431 - Per Erlandsson 1448	remi
Dan Axelsson 1150 - Annika Lönnemark 1142	1 - 0
Lena Lönnemark 1150 - Taino Bendz 1189	0 - 1

Rond 2:

Skärblackska SK - LASS IV

5 - 0

Josef Ask 2221 - Per-Ove Jakobsson 1639	1 - 0
Mischa Zurovac 1859 - Robert Franzén 1494	1 - 0
Ake Frisk 1567 - Per Erlandsson 1448	1 - 0
Göran Mellgren 1491 - Peter Andersson 1359	1 - 0
Josef Abosch 1476 - Walkover	0 - 1

Motala SS - LASS V

4 - 1

Rikard Andersson 2122 - Mats Karlsson 1515	1 - 0
Orjan Andersson 1962 - Sven Ström 1511	1 - 0
Johan Stenstoss 1853 - Jan Carlsson 1431	1 - 0
Jesper Antonsson 1752 - Emil Westlund 1350	0 - 1
Aziz Kopidic 1702 - Thomas Pettersson 1231	1 - 0

LASS VI - Norrköpings SS II

1 - 4

Fernando Lizardi 1633 - Bernt Johansson 1812	0 - 1
Gunnar Huss 1502 - Ibro Khabahija 1685	1 - 0
Bobby Keselman 1217 - Mirsad Bajric 1670	0 - 1
Mårten Hernebring 1205 - Bengt Bruno 1658	0 - 1
Annika Lönnemark 1142 - Wine Angström 1643	0 - 1

Rond 3:

LASS IV - LASS VI

3.5 - 1.5

Per-Ove Jakobsson 1639 - Gunnar Huss 1502	remi
Fernando Lizardi 1633 - Martin Kylinger 1496	0 - 1
Niklas Lundin 1530 - Mårten Hernebring 1205	1 - 0
Kenneth Leander 1494 - Ylva Nordlund 1138	1 - 0
Robert Franzén 1494 - Annika Lönnemark 1142	1 - 0

LASS V - Gusums SK

0 - 5

Mats Karlsson 1515 - Lars Jönsson 1788	0 - 1
Sven Ström 1511 - Alrik Karlsson 1649	0 - 1
Jan Carlsson 1431 - Karl Tingström 1580	0 - 1
Emil Westlund 1350 - German Gonzales 1615	0 - 1
Thomas Pettersson 1231 - Patrik Karlsson 1450	0 - 1

Pontus lekte stridsvagn!

Uppslutningen kring "Milleniets sista KM" var skral. Pontus Carlsson, med det mest späckade spelschemat av alla i klubben, var överlägset högst rankad i startfältet. Man kan undra om inte fler i klubben känner att dom vill ge något till de spelare som kanske inte är rankade högst i klubben, men ändå vill ta sig framåt?



av
**Peter
Halvarsson**

Nåja, eloge till Pontus, som dock gjorde kriget om andraplatsen till en betydligt öppnare historia. Skulle uppstickarna Alexander Pettersson eller Martin Klashed, eller den spelsugne Thomas Majt efter sitt uppehåll, eller skulle kanske de rutinerade Torvald Larsson eller Börje Pettersson ta den? Inför sista rondan var spänningen maximal; Pontus hade vunnit alla sina partier, tvåa låg Börje med 5.5 och tredjeplatsen delade Majt, Klashed och Alexander på 5 poäng. I striden om ratingpriset låg Chris och Mats delade sexa i turneringen med 4.5 poäng vardera. Striden om både andraplatsen och ratingpriset var väldigt jämn.

Så, undrar ni nu alla.... "Vad hände i sista rondan?"

Jo, Kenneth vann mot Francis vilket gav honom 4.5 och Francis 1 poäng. Arno hade frirond och fick därmed 4.5 poäng. Torvald vann enkelt över mig vilket resulterade i att jag fick 3 och Torvald 5 poäng. Alexander vann över Robert, 6 respektive 4 poäng. Arne fick ge sig mot Klashed, därmed 3 respektive 6 poäng. Majt slog Chris, de stannade på 6 respektive 4.5 poäng.

Mats spelade friskt mot Pontus, som dock lekte stridsvagn till slut och mosade sin sista motståndare, de fick då 4.5 respektive 9 (full pott!).

Kvar var då Börje mot Janne. Janne besegrade Börje och vände upp-ochner på toppen i prislistan, där Börje nu hamnade på samma poäng som Janne, 5.5 poäng och fick se sig omsprungen av det yngre kavalleriet Thomas, Klashed och Alex.

Summa summarum, Alex, Klashed och Thomas ångar på för fullt och delar i år på andrapriset i KM, 2000-talet i rating kommer nog snart för dessa tre.

Pontus är säker, vi väntar på att lite fina titlar ska sättas på honom. Tills vidare får han den ärorika titeln som klubbmästare i LASS 1999. Mats delar imponerande ratingpriset på 4.5 poäng med Chris och Arno och ett mycket jämnt KM har gått till historien där endast Pontus gick säker.

Jag vill tacka alla spelare för fina partier och även passa på att tacka Janne som fixade fika alla tisdagskvällar.

Resultat KM 1999 (9 ronder):

Namn	Poäng
1. Pontus Carlsson	9.0
2. Thomas Majt	6.0
Alexander Pettersson	6.0
Martin Klashed	6.0
5. Jan Lindström	5.5
6. Börje Pettersson	5.5
7. Torvald Larsson	5.0
8. Arno Platau	4.5
9. Kenneth Leander	4.5
10. Mats Karlsson	4.5
11. Chris Jordan	4.5
12. Robert Franzén	4.0
13. Peter Halvarsson	3.0
14. Arne Karlsson	3.0
15. Francis Pye	1.0



LASS100 – jubileumsskriften

av Hans-Åke Cedersund

Så här i detta årtusendets första skälvande ögonblick är i princip all textmassa, nära 200 A4-sidor, skrivna. Jag väntar bara på att ytterligare några artiklar och intervjuer ska komma in under våren. Bland annat har Bosse Sjögren just intervjuat Folke Ekström¹, som blev medlem redan 1930. Dessutom måste en hel del av bilagorna vänta till slutet på detta år för att de ska vara så aktuella som möjligt. Idag är prognosen att boken blir runt 300 sidor tjock. Grundtipset är att formatet blir 21x26 cm, men det kan bli både större och mindre. Ett större format ger alla fina bilder mer rättvisa och finare layout medan ett mindre format, S5 (17x24 cm, Informatormformat), ger bättre ekonomi. En svår avvägning. Formatet hänger mycket på hur generös den lokalhistoriska stiftelsen kommer att vara. Tryckkostnaden är idag uppe i nästan 100 000 kr, enligt den bästa offersten. Det är nog oundvikligt att klubben måste debitera de som vill ha boken, men jag vågar lova att allt arbete kommer att ge valuta för pengarna.

I väntan på att jag kan börja sätta sidorna så letar jag just nu efter bilder. I LASS arkiv finns en del, men jag behöver många fler. Nuvarande och tidigare klubbtidningsredaktörer kommer att få i uppdrag att leta efter bilder från LASSmeddelande. Muséet har många fina bilder på den övre profana societeten som befolkade Sällskapet från 1901 och ett tag framåt, men jag saknar exempelvis

1.Red anm: Den sorgliga nyheten om Folke Ekströms bortgång nådde oss efter det att artikeln skrevs.

bilder från de kaféer som man spelade på fram till det att klubben fick en fast adress 1965. Sprid gärna ut ryktet på sta'n om att jag behöver fotografier! Tror ni att ni, eller äldre bekanta, har schackbilder, ju äldre desto bättre, med LASS-anknytning vore jag tacksam om ni kunde kontakta mig. Jan Lindström letar på lokala tidningsredaktioner och Peter Halvarsson plåtar de finaste bucklorna i glasmontrarna på klubben. Därutöver gör jag källforskningar t ex om LASS grundare, häradskrifvaren Johan Wilhelm Lindéns bakgrund. Dessutom krävs lite arbete med att få klarhet i var LASS har haft sina sammankomster före 1950. I nästa lägesrapport hoppas jag kunna berätta mer om innehållet. Då har jag kanske lämnat ifrån mig ett första manus för korrekturläsning till Robert Ericsson. Boken börjar ta form!

Julavslutningen

Julfesten blev av även detta år. Ett ordentligt julbord med överflöd av mat för endast 30 kr lockade hungriga och spelsugna. Något julspele blev det dock inte detta år, utan tipspromenaden fick dra det tyngsta lasset. I år var det osedvanligt svåra frågor (eller lättlurade deltagare!?), och jag tror snittet låg under 1/3. Modellen bygger på det vedertagna 1X2-systemet, och teoretiskt sett bör deltagarna hamna på runt 4.33 rätt. I framtiden kanske vi ska låta deltagarna få köpa in sig på halv- och helgarderingar, och sedan får vi helt enkelt dela ut priser till de med 10-13 rätt. Segrare, och lycklig vinnare av en påse blomjord, blev Tomas Arvidsson med 8 rätt. Extra glädjande denna gång var att Tom Axelsson lyckades svara rätt på frågan om sig själv.

LASS-profiler:

Jens Alfredsson och Alexander Pettersson

Linköpings ASS är en ganska stor schackklubb, och många medlemmar känner varandra ganska dåligt. Vi på redaktionen fortsätter enträget att försöka leta oss in i medlemmarnas inre tillstånd genom ytterligare två

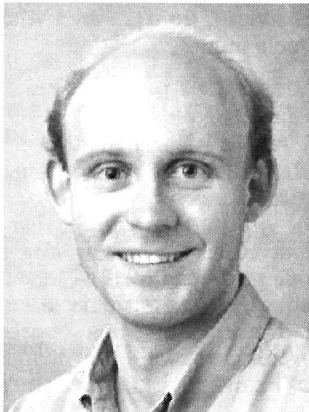


av

**Conny
Olsson**

påträngande intervjuer. Denna gången har vi Jens Alfredsson och Alexander "Alex" Pettersson som studieobjekt.

Jens Alfredsson - trivs bättre i skuggan!



Berätta om dig själv! Vem är du egentligen?

Jag är 29 år och har bott i Linköping sedan 1996. Jag flyttade hit för att jag fick jobb här. Jag trivs bra både i Linköping och i LASS. Egentligen tycker jag inte om att intervjuas. Det kan vara kul att utbyta tankar, men när

det trycks upp och skickas ut, känns det lite "offentligt". Jag trivs bättre i skuggan av rampljuset.

Hur var din barndom?

Jag hade en mycket lycklig barndom, med många lyckliga minnen långt ner i åldrarna.

Hur och när började du spela schack?

Jag lärde mig spela schack när jag var fyra år, men började inte spela i klubb förrän jag var 12 år. Jag började då i HG-SCHACK i Helsingborg.

Vad är det bästa med mjölk?

Det bästa med mjölk är att man kan ysta den till goda ostar.

Sover du utan kläder?

Nej, men jag sover gärna.

Vad har gatubelysningen betytt för Sverige?

Jag tror att trafiksäkerheten ökar med god gatubelysning, men man kan gärna bära reflex i alla fall, för säkerhets skull. Har du sett att de har börjat med rött ljus på E4:an vid Jönköpings-trakten? Jag undrar vad det beror på.

Vad har du för framtidsplaner, schackligt och civilt?

Jag har inga direkta planer. Tyvärr kan jag inte leva upp till en av mina största schackliga förebilder, Bent Larsen, när han skriver "Du måste ha en plan".

Några kortfrågor:

Äter?

Älskar frukt och nötter.

Dricker?

Helst vatten. Det tröttnar jag aldrig på.

Favoritdjur?

Hund, fast jag har ingen.

Favoritfilm?

Jag tycker det är kul att se på gamla filmer med bröderna Marx.

Musik?

Jag gillar oftast tystnad mer än musik.

Andra intressen?

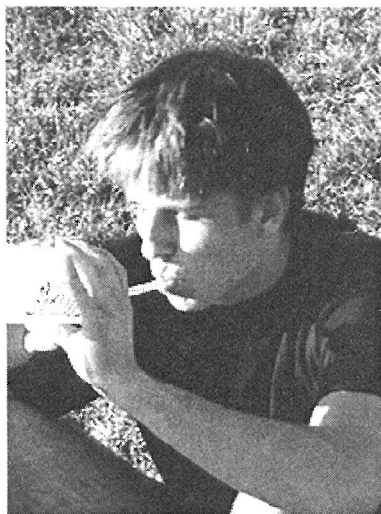
Omväxling förnöjer. Kul att prova på saker som jag inte gjort tidigare.

Världsuppfattning och religiösa funderingar?

Jag tvivlar på att det finns en objektiv existens, "jag tänker, alltså är jag" är kanske en lite förhastad slutsats.

Tack för intervjun!

Alexander Pettersson - föredrar stickning!



Berätta om dig själv! Vem är du egentligen?

Jag går i tvåan i gymnasiet på Berzan, vilket gör att det mesta av mitt liv kretsar kring skolan. Hemma pluggar jag samtidigt som jag försöker hålla mig på min vakt för min kampsports-

tränande bror, som alltid är redo för att prova nya tricks på lämpliga försökskaniner i hans omgivning. Utöver en hel del idrott också, bl a innebandy, badminton och löpning.

Hur var din barndom?

Är den över redan? Jag har länge funderat på när man slutar vara barn och blir vuxen. En stor del av min uppväxt har jag i alla fall tillbringat i Polen varifrån min mamma kommer. Detta tror jag har varit mycket positivt i och med att jag kunnat lära mig ytterligare ett språk flytande och även fått träffa en hel del intressanta människor. I övrigt tror jag att jag haft en relativt normal barndom.

Hur och när började du spela schack?

Jag hör till den ytterst minimala skara schackjuniorer i min ålder som INTE mer eller mindre tvingats till spelet genom Ingvar Carlssons brutala påtryckningar... Började spela ganska tidigt med Börje, men tävlade ganska sporadiskt när jag var yngre. Det är först de senaste tre, fyra åren som jag börjat spela mer.

Har du funderat på att börja spela Polskt försvar?

Hmm... Är det 1. b4 vi pratar om?¹ Jag är ju allmänt känd för att vara en ganska feg spelare och b4 låter därför alldeles för vilt (rätta mig om jag har fel). För att utvecklas måste jag nog våga mera, och att öppna med b4 kanske är ett lämpligt sätt att komma över min feighet! Tänker inte spela öppningen bara för namnets skull. Hur många av er spelar Skandinaviskt egentligen???

Vilken är konstens betydelse?

Fråga någon som förstår sig på den! Var i Paris i somras och gick på Louvren. Jag kunde inte förstå på vilket sätt Mona Lisa skiljde sig från

1. Red anm: Nej, 1.d4 b5.

alla de andra konstverken. Är jag verkligen rätt person att fråga?

Föredrar du stickning eller virkning som fritidssysselsättning? (Varför?)

Stickning, och enda anledningen är att jag inte är riktigt på det klara med hur virkning går till. Det vore dumt att bekänna sig till något som man kanske kommer att ångra när ens kunskap ökar... Förresten, varför kan man inte köpa sig sina kläder och därmed bespara sig allt huvudbry?

Vad har du för framtidsplaner, schackligt och civilt?

Efter gymnasiet kommer jag förmodligen att läsa vidare på någon ekonomisk utbildning. Målet är att i framtiden spela minigolf på mitt kontor, skriva på lite papper och tjäna en hel del pengar... Schackligt sätt nådde jag vid årsskiftet ett av mina mål då jag gick ifatt Börje på rankinglistan. Nästa mål är att börja spela lite tuffare och förhoppningsvis ta mig in i förstalaget inom några år.

Några kortfrågor:

Äter?

För mycket och för snabbt. Har ofta känslan av att jag borde ha struntat i den sista portionen.

Dricker?

Ehh... Börje läser väl det här? Mjölk är en ypperlig dryck!

Favoritdjur?

Akvariefiskar. (De faller inte här!)

Favoritfilm?

Pulp Fiction.

Musik?

Det mesta utom dansband.

Andra intressen?

Läsa, idrotta och se på TV.

Världsuppfattning och religiösa funderingar?

Det är mycket möjligt att det finns något högre väsen, men ingen vet ju

säkert. Därför känns det konstigt att be en massa. Tänk hur många timmar man förlorar under en hel livstid ifall det visar sig att absolut ingenting händer efter döden, trots att man gått till kyrkan varje söndag. Vågar man ta risken? Det gör inte jag, i alla fall inte för tillfället.

Tack för intervjun!



LASS-knatten

Totalt deltog i år 21 spelare i LASS-knatten, vilket får betraktas som hyfsat. I den äldre gruppen segrade Peter Andersson, och i den yngre Tobias Svensson.

Grupp A (Födda 85-88), 5 ronder Berger.

Namn	Poäng
1. Peter Andersson	5.0
2. Johan Andersson	4.0
3. Taino Bendz	2.0
Annika Lönnemark	2.0
Thomas Pettersson	2.0
6. Torbjörn Lönnemark	0.0

Grupp B (Födda 89-), 6 ronder Monrad.

Namn	p	kvp
1. Tobias Svensson	5.0	18.0
2. Ali Dadfar	5.0	15.0
3. Tim Johansson	4.0	15.0
4. Armand Moulis	4.0	14.5
5. Johan Andersson	3.5	13.5
6. Dan Axelsson	3.5	12.0
7. Dan Li	3.5	9.5
8. Lena Lönnemark	3.0	11.0
9. Linus Ringström	3.0	10.0
10. Joakim Nersing	2.5	10.5
11. Thomas Andersson	2.5	9.5
12. Marie Andersson	2.5	8.0
13. Martin Brengdahl	2.5	7.5
14. Fredrik Wester Dahl	2.5	7.0
15. Anton Johansson	1.0	4.0

Remi inte alltid bra...

Juniorallsvenskan har de senaste åren spelats i två divisioner, där de två främsta lagen i den lägre divisionen flyttas upp. Denna spelform har gjort att tävlingen varit utan LASS-representation under ett par år, då det inte känts speciellt inspirerande att med hög ranking ställa upp i den lägre divisionen.



av
**Conny
Olsson**

På papperet har vi haft ett lag moget för division I, men det gäller ju att kvalificera sig också. När nu tävlingen förlades till Norrköping verkade emellertid tillfället vara lämpligt att delta i division II, med tanke på den korta resvägen. Tyvärr spelade Pontus för Sollentuna i division I och Björn saknades på grund av en politisk kurs, men laget vi ställde på benen såg ändå starkt ut. Anders Nordenfelt, Martin Klashed och Alexander Pettersson hade spelat stabilt en längre tid, och Per Erlandsson är en joker som kan slå vem som helst. Vid inlottningen kunde vi emellertid konstatera att det hela inte skulle bli någon transportsträcka. Limhamn och Kristallen II hade imponerande laguppställningar, och dessutom fanns det ca fem lag som tycktes vara ungefär jämbördiga med vårt. Det skulle knappast bli sex lätta ronder. Det började dock bra. I första ronden ställdes vi mot Kristallens tredjelag och vann en lätt seger med 4-0. Viktigt, då partipoäng räknades före matchpoäng. Andra matchen blev emellertid inte lika lätt. VOSK/ VSA II hade ett jämnt, men inte speciellt toppstarkt lag.

Alexander vann ganska lätt, medan Per förlorade. De två återstående partierna blev mycket spännande. Martin stod hela tiden bättre, men sin vana trogen tänkte han obegripligt länge i ett par inte allt för avgörande lägen och hamnade i tidsnöd. Dessbättre satte motståndaren bort i stort sätt samtliga sina kvarvarande pjäser, och Martin kunde vinna med någon minut kvar. Anders råkade ut för ett obehagligt bondeoffer i mittspelet, och tvingades in i ett obalanserat slutspel där motståndaren stod klart bättre. Vissa räddningschanser fanns kanske innan Anders satte bort damen. 2-2 alltså. En liten misräkning, men ingen katastrof.

Nu väntade Kristallen II med bland annat två flicklandslagsspelare i laget. Per blev tidigt överspelad av sin högrankade motståndare. Martin kämpade längre, men fick åter ont om tid och förlorade. Anders och Alexander fick båda nöja sig med remier i fördelaktiga slutspel. Efter denna förlust låg vi en bra bit efter täten, men med tanke på att fyra poäng per rond står på spel och tre ronder återstod, var chansen till uppflyttning på intet sätt borta.

Kruttornet I från Gotland hade ett hyfsat lag, som dock inte på papperet skulle innebära några större problem. Per räknade fel i en kombination och tvingades in i ett förlorat slutspel:

Erik Eriksson 1531, Kruttornet I

Per Erlandsson 1448, LASS

Juniorallsvenskan 1999, Div. II rond 4



stått bättre från drag ett, få utdelning av sitt spelövertag. Kvar satt Anders med en jobbig ställning. Han tycktes ett tag stå bra, men så råkade han ut för ett obehagligt pjäsoffer som inte gick att anta. Ruffelchanser fanns kvar in i det sista, men i tidsnöden var det bara motståndaren som tog de pjäser som sattes i slag, och matchen slutade därmed oavgjord. Som framgår av slutresultatet nedan, hade vi behövt en poäng till för att flyttas upp. Synd, med tanke på att laget, med ett par förstärkningar, troligen skulle ha kunnat hävda sig bra i division I nästa år. Sollentuna SK, med Pontus på andra bord, vann för övrigt division I med minsta möjliga marginal före SK Rockadens förstalag.

Slutresultat Juniorallsvenskan division II:

Lag	Poäng
1. Kristallens SK II	18.5
2. Limhamns SK	16.0
3. Skara SS	15.5
4. Linköpings ASS	15.0

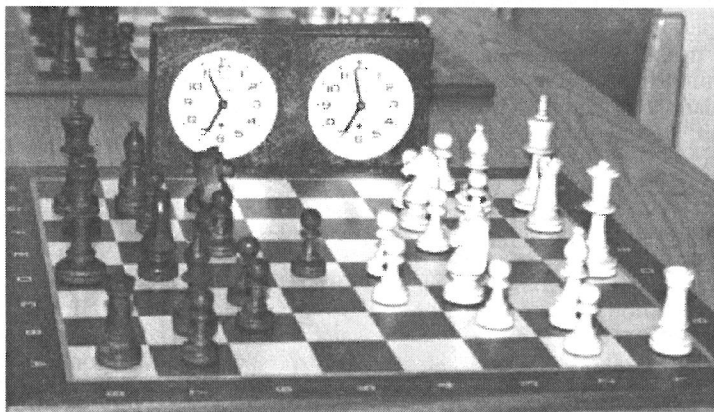
osv (16 lag)

Individuella resultat:

Namn	Poäng
Anders Nordenfelt	3.0
Martin Klashed	4.5
Alexander Pettersson	5.0
Per Erlandsson	2.5



De omdiskuterade bräderna...



På hemLASS mailinglista är debatterna ibland hetska och intensiva. I höstas var det inköpen av nya bräden som vållade rabalder. Då dessa fina nya bräden ska vara stationära, blev en del upprörda över att de snabbt skulle gå sönder då ungdomsverksamheten ibland tar sig våldsamma uttryck. Andra blev upprörda över att brädena i klubblokalen användes alldeles för lite. Någon såg historiskt på det hela, och hittade inköpsgräl från tidernas begynnelse. Nåja, brädena finns där nu i varje fall, så redaktören rekommenderar att samliga i klubben försöker komma ner så ofta som möjligt, och slita på pjäserna så varsamt som möjligt. I fall detta inte skulle vara möjligt innan nedslitningen blivit för märkbar publicerar redaktionen här en bild på hur ett bräde ser ut i nyskick. Bordet och klockan är nog inte av nyaste modell, men de är fina ändå. Foto: Peter Halvarsson.

Pontus i ett nötskal

U nge Carlsson har lämnat lagkamraterna i LASS förstalag åt sitt öde och istället valt att hänga kvar i elitserien där han hör hemma bättre. Dock är han fortfarande medlem i LASS, vilket vi alla fick reda på när han i stor stil sopade hem KM. Pontus har som vanligt varit ute och farit.



ihopsatt av
Christer
Larsson

I Malmö Open, som spelades före julhelgen, slutade Pontus på 16:e plats (5 av 7). I fyrlandskampen för juniorer mellan Sverige, Norge, Danmark och Finland slutade Sverige trea. Pontus spelade på förstabordet för Sverige, med resultatet två remier och en förlust. Han tog hem segern i handikappturneringen Lindeslaget, närmast före stormästarna Gausel och Karlsson. Där slutade följande Ingvar Carlsson på en hedrande 33:e plats. I Rilton Cup gick det inte fullt så bra, Pontus kom 61:a av hundralet spelare. Viktoria Johansson deltog också och placerade sig snäppet bättre på 56:e plats. Av höjdpunkterna måste nämnas ungdoms-VM, som gick i Oropesa, Spanien. Pontus deltog där i artonårsklassen. Efter bl a två IM-skalper slutade han på 13:e plats och gick upp rejält i ranking. Här kommer ett smakprov på Pontus spel när det fungerar som bäst:

IM Albert Bokros 2405E, Ungern

Pontus Carlsson 2186E, Sverige

Ungdoms-VM 1999, Spanien, P-18, rond 10

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le2

En liten överraskning, då Bokros brukar spela det jugoslaviska angreppet.

6. - Lg7 7. O-O O-O 8. Lg5 Sc6 9. Sb3

Vit spelar ofta det här draget i den klassiska draken, för att undvika att hästen ska hänga på d4 vid någon Sxe4-kombination.

9. - a6

Vits plan i det här systemet är att spela in c3-springaren på d5. För att åstadkomma detta spelar han f4 följt av Lf3. När springaren är inne på d5 måste svart oftast slå bort den, så att vit inte kan slå på f6 och ge svart en dubbelbonde, och när svart har slagit bort hästen tar vit tillbaka med bonden. Därefter sätter vit tryck på svarts svaga e-bonde med hjälp av t ex en torn-dubbling. Svarts motplan är att ta terräng på damflygeln, samt sätta press på c-bonden.

10. f4

Här kan vit även spela 10. a4 för att stoppa svarts plan. Nackdelen med detta drag är att b4-rutan försvagas. Det kan följa:

10. a4 Le6 11. f4 b5! Detta är ett vanligt tema i draken. Svart bjuder på sin b5-bonde i utbyte mot vits e4-bonde. 12. Lf3 b4 13. Sd5 Lxd5 14. exd5 Sa5 15. Sd4 Db6 16. Kh1 Tac8 17.f5 Tc4 med bra spel för svart i Movtovsis-Shirov. I den här ställningen har vit visserligen genomfört sin plan men svagheten på e7 vägs upp av vits svagheter på c4 och diagonalen h8-a1. Åter till partiet:

10. - b5 11. Lf3 b4 12. Sd5

Vit försätter med sin plan. Här finns också 12. Sa4 som ledde till oklart spel i partiet Gipslis-Shirov efter 12. - Dc7 13. c4 Sd7 14 Kh1 a6 15. Dd2 Sb6 16. Sxb6 Dxb6.

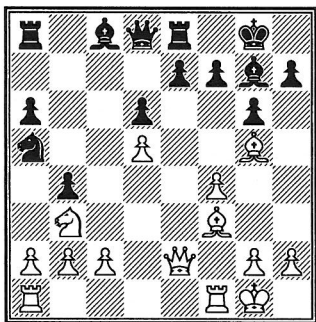
12. - Sxd5 13. exd5 Sa5

Julian Hodgson har spelat 13. - Sa7!? här, men jag tyckte att det verkade mer naturligt att sikta mot c4-rutan.

14. De2!

Här finns andra drag som är sämre: 14. Tb1 Sc4 15. De2 Dc7 16. Kh1 Lf5 med svart fördel (Zapata - Miles); 14. Te1 Sc4 15. De2 Db6+ 16. Df2 Dxf2+ 17. Kxf2 a5 18. Le2 La6 med liten fördel för svart (Ciric - Petursson); 14. Sxa5 Dxa5 15. Kh1 Te8! 16. Te1 Lxb2 17. Tb1 Lc3 18. Txe7 Txe7 19. Lxe7 Dxa2 med svart fördel (Basanta - Tolnai). Tillbaka till partiet igen:

14. - Te8! TN



En nyhet som jag hittade vid brädet. Det är ganska konstigt att detta naturliga drag med en uppenbar poäng (att gardera e-bonden) är en nyhet, men faktiskt är det så. Tidigare har 14. - Lxb2 15. Lxe7 Db6+ 16. Df2 Dxf2+ 17. Kxf2 Lxa1 18. Txa1 Sc4 19. Lxf8 Kxf8 20. c3 a5 med lika spel spelats.

15. Tab1 Lf5!

Vits problem är hans dåliga b- och c-bönder, samt hans inaktiva pjäser.

16. Le4?

Bokros försöker byta av min aktiva löpare på f5, men råkar illa ut. Bättre var 16. Kh1 eller 16. g4.

16. - Db6+ 17. Kh1 e6

Här kände jag mig ganska nöjd. Förutom en bra ställning ledde jag med 20 minuter på klockan.

18. Dd3 Sxb3 19. axb3

Om 19. cxb3 så 19. - Db5!

19. - Dd4 20. Lxf5 exf5

Svart står nu klart bättre. Vit har problem både på e-linjen och med bondeställningen. Skillnaden i bondeställningen kan illustreras av svarts dubbelbönder på f7 och f5, och vits motsvarigheter på b2 och b3. De svarta bönderna täcker viktiga inbrottsfält för tornen och stoppar ett eventuellt f5, medan vits bönder bara är i vägen.

21. Dc4 Tac8 22. Dxa6 h6!

Ett viktigt mellandrag. Om tornen ska lämna åttonde raden vill man inte råka ut för en schack följt av Lh6.

23. Tfd1

23. Lh4 Txc2 24. Dxd6 De4 25. Tg1 Txc2! 26. Txc2 Dxb1+ 27. Tg1 De4+ 28. Tg2 Df3 vinner.

23. - Df2 24. Tf1 De2 25. Dxe2 Txe2 26. Lh4 Tcxc2

Resten är bara teknik.

27. Tfc1 Txb2 28. Txb2 Txb2 29. h3 Txb3 30. Tc8+ Kh7 31. Tc7 Tb1+ 32. Kh2 b3 33. Txf7 Kg8 34. Te7 b2 35. Te8+ Kf7 36. Te7+ Kf8 37. Tb7 Td1 38. Tb8+ Kf7 39. Tb7+ Kg8 40. uppg.

Kommentarer: Pontus Carlsson.



Korrshack:

Sista kortet från Gniezno

Oktober hade blivit till november. Östersjö 7 skulle precis till att påbörja sitt tredje spelår. Då kom plötsligt brevbäraren med efterlängtat post från Gniezno. Det var Dziel, min polske antagonist, som till slut gav slaget förlorat. Därmed var min IM-titel i korrshack i hamn. Det blev till och med en halv poängs marginal till titelgränsen; de som hade hoppats på att få se Christins korrdebut (se utfästelse i LM 2/99) får därför vänta ett tag till.



av
**Robert
Ericsson**

Min internationella korrdebut kunde knappast ha slutat bättre. Med 9.5 poäng (+5 =9 -0) på fjorton partier blev min utdelning för en gångs skull bättre än vad som borde ha blivit fallet. Några besvärliga ställningar räddades till remi. Endast ett parti gled mig ur händerna från trolig vinst till remi. Förvisso kunde jag säkert ha pressat vidare i några av de partier som togs remi som vit.

Nu när korralbumen åter är förpassade till de bakre regionerna av bokhyllan, kan jag ändå känna att jag har haft tumme med Caissa. Fast det är förstås synd att säga att jag klagar över hjälpen. Innan partierna startade hade jag min vana trogen satt upp ett mål med mitt deltagande. Min dag- och analysbok inleds högravande med "...biktbok och hjälpreda under färden mot en tänkt IM-titel...". Jo, jo, högmod går före fall...

Likväl, målet verkade ändå vara hyggligt realistiskt (9.0 poäng av 14). Min grupp hade ett medel-ELO på 2363

medan mitt ELO var estimerat till 2370. Om jag bara lyckades lite bättre än förväntat skulle IM-titeln sålunda finnas inom räckhåll.

Nu fick jag till slut hela 9.5 poäng, men titeln satt ett tag ganska lös. Som jag skrev i förra rapporten så hade jag på ett tidigt stadium avskrivit partiet mot Dziel som förlorat. IM-titeln skulle istället säkras genom vinst i ett tornslutspel med merbonde mot Agejevas, Litauen. Så var det tänkt.

Nu lyckades emellertid Agejevas slinka undan till remi. Plötsligt kom allt att hänga på partiet mot Dziel. En förlustställning var tvunget att räddas till remi. Strax efter drag tjugoo hade jag mirakulöst nog lyckats jobba mig in i partiet igen. En handfull drag senare avböjde jag remi. Ytterligare ett tiotal drag senare hade jag till och med vunnit partiet.

Jaromir Dziel, Polen II

Robert Ericsson, Sverige Ost

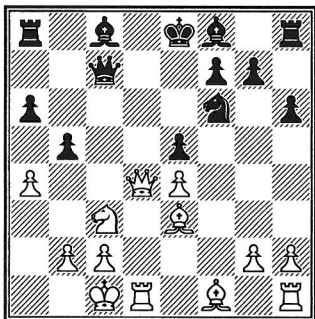
Östersjö 7, 1997-99, bord 7.

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Le3 Sxd4 10. Dxd4 Dc7 11. f4 b5 12. a4 e5?

Kramnik har mot Ivanchuk provat det av teorin förkastade 12. - bxa4 13. Dxa4+ Ld7 14. Lb5 Db7, men den ställningen är inget kul för svart. Jag följde istället en rekommendation som angavs av Larry Christiansen i Informator 49. Idén var 12. - e5!? 13. fxe5 dxe5 14. Db6 Dxb6 15. Lxb6 Lg4 med omdömet "oklart". Jag hade studerat ställningen redan i början av nittioalet och då ansett det vara spelbart, därför

gjorde jag inget nytt studium av varianten. Det höll på att kosta mig såväl partiet som IM-titeln.

13. fxe5 dxe5



Efter att fått hem boken "The Complete Richter Rauzer", som kom ut under våren 1998, kunde jag konstatera att svarts ställning inte var så munter. Där i föreslogs 14. Lxb5+! med fortsättningen 14. - axb5 15. Sxb5 exd4 16. Sxc7+ Ke7 17. Lxd4! med vinst för vit. Ett chockerande uppvaknande minst sagt.

Dock kan svart någorlunda förbättra varianten med 15. - Dxc2+ 16. Kxc2 exd4 17. Sxc7+ Ke7 18. Lxd4 Ta5 19. b4 Tg5 20. Lc5+ Txc5 21. bxc5. Svart står emellertid fortfarande trångt efter 21. - Lb7 22. Sd5+ Ke6 23. Sxf6!.

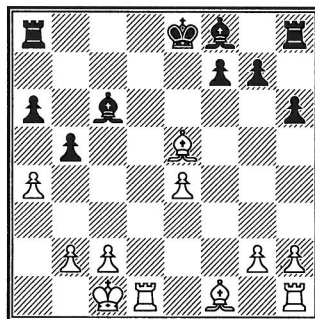
14. Sd5!TN Sxd5 15. Dxd5 Lb7 16. Lb6 Lxd5 17. Lxc7

Så enkelt kan vit också spela för att uppnå fördel. Fråga mig inte vem som gynnades av att vit valde 14. Sd5 istället för 14. Lxb5+. En sak är i alla fall klar: svartspelarna bör allvarligt fundera på att spela Le7 i drag nio eller tio.

Det verkar nu som om svart inte har något bättre än 17. - Lc6 18. axb5 axb5 19. Lxe5 f6. Bonde under och 2T + 2L på båda sidor är knappast önskedrömmen i korr. Svart har dock lite aktivitet för bonden så kanske, kanske

kan han hålla ihop partiet om inte vit spelar de allra bästa dragen!?

17. - Lc6 18. Lxe5



Troligen starkare än 18. axb5 axb5 19. Lxe5. Nu har jag svårt att se något alternativ till 18. - bxa4 om man nu inte vill spela Td8 eller f6. Efter 18. - bxa4 står vit bra efter både 19. Td4 som 19. Lc4. Utgången av partiet torde rimligen bara kunna bli en!?

18. - bxa4 19. Lc4 a3

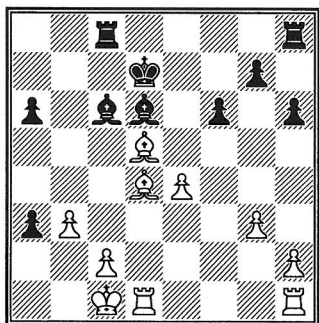
Det är så dags att vara efterklok men 18. - Td8 hade säkerligen varit ett bättre val om man ville göra vägen till vinst svårare för vit. Nu ser 20. The1! Lb5 (20. - f6? 21. Ld4 Td8 22. e5!) 21. Ld5 Tc8 22. Te3! väldigt tungt ut för svart. Det är hart när omöjligt att se hur svart ska komma loss med pjäserna ens till priset av en bonde eller två!?

20. Ld5 Tc8 21. b3? f6

Genom sina senaste två drag har svart förbättrat sin ställning från "hemsak" via "jobbig" till "ganska okej". Troligen var 21. The1!, med idén Te3-g3/c3 rätt drag. Möjligen är det även sista chansen för vit att hävda en fördel!?

22. Ld4 Ld6 23. g3 Kd7





Här våndades jag länge över ställningen då jag inte hittade någon bra fortsättning efter 24. The1. Mitt första försök var 24. - The8 men såväl 25. c4 a5 26. Lb6 som 25. Lxc6+ Kxc6 26. Te3 såg bra ut för vit.

Efter ett längre tänk på tolv dagar fastnade jag till sist för 24. The1 Lxd5!? 25. exd5 a5 som ser okej ut. Om vit spelar något annat än 24. The1 kan svart troligen välja mellan att spela a5 med eller utan byte på d5.

24. The1 Lxd5! 25. exd5 a5

Svart har inte bara lyckats utjämna utan han har också gripit initiativet i partiet. Det enda misstag som vit har gjort är, så vitt jag kan förstå, att han underlätit sig att spela The1 kring drag 20!?

26. Kd2 a4 27. bxa4 Tc4 28. c3

Med remianbud. Jag hade endast kalkylerat med 28. Kd3 Txa4 29. Tb1 Le5 som är bra, på gränsen till vinst, för svart.

Vad är skillnaden mellan 28. c3 och 28. Kd3? Kan svart dra nytta av dragföljden? Måste a4-bonden tas tillbaka direkt?

Mina huvudalternativ var 28. - Txa4 och 28. - Tb8. I förstone fick jag för mig att det senare var det bästa draget. Anledningen var de extrachanser som uppstår med slag på d4. Efter lite ett grundligare studium verkar det emellertid som om att tilläggschanserna bara gynnar vit efter 28. -

Tb8 29. Tb1!? Txd4+ 30. cxd4 Lb4+ 31. Kc2 a2 32. Txb4 Txb4 33. Ta1 Txa4 34. Kb3 Txd4 35. Txa2 Kd6 36. Ta7 Tg4 med en liten fördel för svart. Fast tornslutspelet är, tror jag, svårt för svart att vinna. Därför valde jag det andra huvudalternativet.

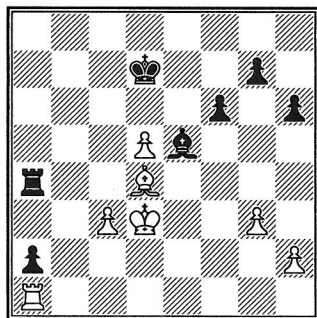
28. - Txa4 29. Tb1

Efter 29. Kd3 Tb8 30. Tb1 Txb1 31. Txb1 a2 kommer vi att nå samma ställning som i partiet.

29. - a2 30. Tb7+

Med ett nytt remianbud, men det finns anledning till att testa vit några drag till.

30. - Kc8 31. Ta7 Txa7 32. Lxa7 Kd7 33. Ta1 Ta8 34. Ld4 Le5 35. Kd3 Ta4



Nu gäller det för vit att varsna faran och styra in i ett tornslutspel med minusbonde genom 36. Lxe5! fxe5 37. c4 Kd6 38. Kc3 Kc5 39. Kd3. Jag tror inte att svart vinner detta tornslutspel.

Antingen inser inte vit att det gäller att styra in partiet i ovanstående tornslutspel eller också tror han att partifortsättningen är tillräckligt bra. Faktum är att vit är förlorad efter sitt nästa drag.

36. Lc5? f5 37. Lf8 h5 38. Lc5

Efter 38. Kc2 vinner svart forcerat genom 38. - Ke8 39. Kb3 Lxc3 40. Kxc3 Kxf8 41. Kb3 Ta8 42. Txa2 Txa2

43. Kxa2 g5 44. Kb3 f4! 45. gxf4 g4 osv.

38. - g5 39. Lf2

Jag hade gett omdragen 39. Lf8 g4 40. Kc2 f4 41. Kb3 fxc3 varpå svart vinner genom 42. hxg3 Ta8 43. La3 Lxg3 44. c4 (44. Txa3 Ld6) Lf2.

En annan möjlighet är 39. Le3 g4 40. Kc2 (40. Lc5 Lg7) Kd6 41. Kb3 Ta8 42. Txa2 Txa2 43. Kxa2 Kxd5 44. Kb3 Ke4 följt av f4, Lxf4, h4 och Lxh2, g3 etc.

39. - Kd6 40. Kc2 Ta3 41. Le1 Kxd5 42. Kb2 Ta8 0-1

Precis som i Korr-SM 1995 blev min utdelning bättre som svart än som vit. Som svart tog jag nu 5.0 poäng medan vitspelet endast inbringade 4.5 poäng. Den som har någon bra förklaring till det hela får gärna berätta för mig; det går nämligen över mitt förstånd. Bosse skulle säkert ha pekat på kungsbonden och grymtat något om fel bonde. Å andra sidan verkar han själv ha anammat mitt "vinnande" koncept (d v s remisera som vit och vinna som svart) i sin EM-semifinal...

För den som händelsevis undrar kan jag nämna att portot för mina fjorton partier har varit 2 480 kronor, d v s cirka 180 kronor per parti. Vitpartierna kostade mig 1 080 kronor (154 kr per parti). Mina svarta partier gick lös på 1 400 kronor (200 kr per parti).

För en utomstående kan kostnaden för att spela korrschack förstås verka avskräckande, men det finns möjlighet att spela via e-post för den som så önskar. Och för all del; en veckas spel i Schack-SM är inte gratis det heller. När man börjar summera ihop kostnaderna för resa, logi, merkostnader för mat etc. landar siffrorna snabbt på liknande belopp.



Ostgötacupen

I år deltog endast fem lag, varav två från LASS. Båda var direktkvalificerade för semifinalerna. LASS II mötte Motala SS, som i kvartsfinalen slagit ut SS Allians. Det blev en alltför svår uppgift. Inte nog med att Motala hade högre medelranking, dessutom startade division IV-laget med tre handikappoäng. Bättre gick det för LASS I. Schack 08 besegrades med 4-3 efter vinster av Mårten Aronsson och Ingvar Carlsson, samt remier av Conny Olsson och Anders Nordenfelt (mot herrar Laveryd och Vernersson). Tack vare lägre medelranking hade LASS I gått till final även utan handikappoängen. I finalen blev det värre. Motala, med nästan ordinarie manskap, kunde utan större problem ta två poäng, och blev därmed Ostgötamästare tack vare handikappoängen. LASS II slutade fyra, efter att ha förlorat bronsmatchen mot Schack 08.

Snabbschacks-DM

I seniorklassen deltog endast fem spelare, och Conny Olsson vann en klar seger före Tom Axelsson. Juniorklassen blev deltagarmässigt en gnistrande succé med 19 startande. Anna Ullstrand, Schack 08 vann samtliga partier. Tyvärr kunde inte någon LASS-are blanda sig i segerstriden den här gången.

LASS resultat juniorer (6 ronder):

8. Peter Andersson	3.0	12.0
10. Janne Vartiainen	3.0	11.0
11. Taino Bendz	3.0	10.0
12. Johan Andersson	3.0	10.0
13. Tim Johansson	3.0	9.0
14. Armand Moulis	2.0	9.0
15. Dan Axelsson	2.0	7.0
16. Ali Dadfar	2.0	7.0
17. Simon Rosberg	2.0	5.0
18. Thomas Urdell	1.5	3.5
19. Sina Motefaker	1.5	2.5

Problemschack:

Att skapa ett schackproblem

Det var en gång för ett par år sedan då jag satt hemma och visade ett blivande schackproblem för en vän. Jag försökte illustrera mina vedermödor med att få problemet att fungera som jag ville. Min vän tyckte möjligtvis att problemet i sig var intressant, men mycket mer fascinerad var han över hur jag ständigt roterade eller förflyttade ställningen på annat sätt för att få det hela att fungera. Han sa: "Det här borde du skriva en artikel om någon gång. Jag tror det kunde vara intressant att få se hur du går tillväga när du försöker göra ett schackproblem."



av
**Göran
Forslund**

Så, kära läsare, den gången är nu! Jag tänkte försöka mig på ett experiment och nu skapa en 2- eller 3-dragare, och samtidigt beskriva de flesta steg jag går igenom. Vi får se om det blir något problem. Det kan man ju aldrig veta i förväg. Ibland fungerar allting efter en timme. Andra gånger får man lägga undan ett halvfärdigt problem efter flera veckors slit, för att återuppta idén något år senare.

OK, hur gör man då för att konstruera ett schackproblem? Först och främst måste man ha någon slags idé. Idén kan vara många olika saker. Det kan vara högst komplicerade och ihopflätade rörelser som man vill att pjäserna ska utföra. Men det kan också vara något helt annat. Jag själv vill helst göra problem som är överraskande och kanske svårlösta. Därför gillar jag vackra och/eller oväntade mattbilder i mina problem. Alltså brukar jag oftast börja

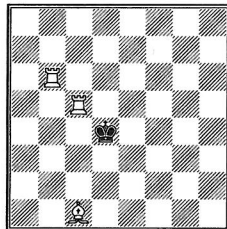
med själva matten, åtminstone när jag gör "vanliga" direktmattsproblem.

Steg 1: Idén

Så... Vad vill jag nu använda för matt? Kungen mitt ute på brädet förstås. Det är ju snyggast. Och så helst ingen vit dam inblandad — damer är så brutalt kraftiga. Man kan ju tänka sig någon variant av den där matten med ett vitt torn snett bredvid den svarta kungen, och så en löpare som schackar och på så sätt garderar tornet genom kungen. Men den har jag ju nästan utnyttjat till leda. Fast jag gillar ju den. Så vad kan jag hitta på för ny poäng med den då? Hur skulle det vara om man t ex lockade den svarta kungen till mattrutan genom att ställa ett annat torn i slag. Tar svart blir han matt av löparen. Tar han inte så får det väl finnas någonting annat. För någon annan variant måste det ju finnas. Det blir lite tråkigt om det bara finns en rak linje till matten. Sagt och gjort. Jag provar med en första uppställning.

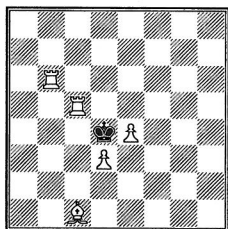
Steg 2: Huvudvarianten

Svart kung centralt så det finns mycket möjligheter. Alltså: Svart Kd4 att bli matt på c5, vitt Tc5 att slå, Tb6 att delta i matten och en vit löpare som gör matt på e3. Ställ den på c1 så länge.



Svarts drag Kd4xc5 följs av Le3#. Om c4 och d5 är garderade, vill säga. Vad ska jag göra åt dessa rutor, då? Jag kan

ju inte gärna blockera dem med svarta pjäser. Då skär dessa ju av tornet på c5 från att gardera c3 och e5, och lite av vitsen med Tc5 var ju att den svarta kungen inte skulle ha alltför många rutor att springa iväg till. Nåväl, jag kan ju alltid gardera dem med t ex en löpare eller ett par bönder. Vi provar med bönderna först. Lägg alltså till vita bönder på d3 och e4.

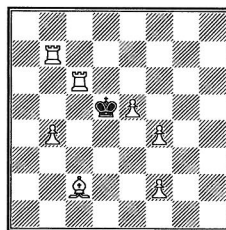


Steg 3: Bivarianterna

Nu funkår huvudvarianten. Svart slår på c5 och matt via Lc1-e3. OK. Vad händer om svart inte slår då? Som jag har ställt upp det är ju det enda alternativa draget Kxd3. Titta, då är ju inte c5-tornet hotat längre. Man kanske skulle kunna mosa svart med Tb6-d6#. Fast nu är ju inte e4-bonden garderad längre. Det måste fixas i så fall. Man skulle förstås kunna ställa in vit kung på f3, men det är ju nästan lite för grovt. Då känns ju genast svarts kung superinstängd redan från början, och det vill jag ju inte. Det ska kännas som om han har gått om utrymme. Dessutom dubbelgarderar det ju e3. Det är inte snyggt. Det känns mycket bättre att utnyttja att löparen redan täcker den rutan. Vad ska vi då göra?

Vad sägs om att ta bort d3-bonden och ersätta den med två andra bönder. En på b3 som håller c4 och en på f3 som garderar e4. Det är visserligen en extra bonde, men... Matten på c5 funkår fortfarande, och går svart till d3 finns Td6, som nästan är matt. Men han kan ju förstås fortfarande smita till e2. Hur ska vi gardera det, då? Med en kung på f1, kanske. Eller med en bonde här också. Då måste jag förstås flytta upp

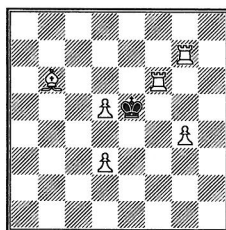
allting minst en rad, men det skulle kunna funka. Både 7:e och 8:e raden är ju outnyttjade än så länge. Jag provar att bara flytta allting en rad uppåt på brädet.



Svarts drag. Kxc6 L4# eller Kd4 Td7#.

Några andra drag har inte svart. Så långt funkår det. Fast en väldig massa bönder blev det. Kan man inte göra något smart här?

Om vit spelade åt vänster på brädet skulle inte (den nuvarande) f2-bonden behövas. Då skulle ju (den nuvarande) f4-bonden göra dess tjänst också, eftersom f2-bonden bara står där för att gardera e3. Visserligen är det en del andra bönder man måste flytta om, men det borde funka. Vi provar att vrida brädet ett kvarts varv medurs, och samtidigt flyttar jag om ett par bönder.

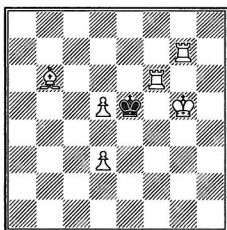


Nya tester visar att de två tidigare matterna fortfarande fungerar. Dessutom får svart slå bort en bonde vi inte behöver i b-varianten (Kxd5 Tg5#). Så 'nt känns alltid bra. Sådär, nu har vi en grundställning där svart står i tur att göra ett drag. Vad har hänt förut, då?

Steg 4: Förstadragnet

Vit har alltså dragit senast, och snyggast vore det ju om han har offrat tornet på något sätt. Han kan ha flyttat

dit det, eller han kan ha flyttat bort en gardering. Han kan ju t.ex. ha dragit Ld8-b6 och på så sätt släppt garden på Tf6. Men samtidigt tar ju draget bort svarts flyktfält d4, och det kanske är för uppenbart att man inte får släppa ut svart där. Jag tror inte riktigt jag vill ha det så. Hmm, vad finns det för övriga möjligheter? Det ska ju finnas en vit kung någonstans också. Kan den ha haft något med saken att göra. Få se nu. Om vi låter kungen göra bonde g4:s arbete, så kan kungen ha stått på g5 och dragit till g4.

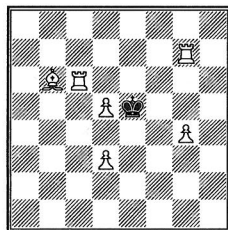


Då funkar det, va? 1. Kg5-g4 Kxf6 2. Le4# eller 1. - Kxd5 Tg5#. Det är väl OK. Och en miniatyr blev det visst också (max 7 pjäser). Sådant är ju alltid snyggt. Då är bara frågan om det finns några bilösningar. Tja, enklast är väl att sätta datorn på att kolla det.

Asch, då. Både Tg7-g6 och Tg7-a7 leder till matt efter det tvungna Kxd5. Ta7 kan jag lätt få bort genom att flytta allting ett steg åt vänster, så att a-linjen blir oanvändbar. Men vad ska jag göra åt Tg6? Kanske bäst att fundera på något annat förstadrag trots allt. Alltså, tillbaka till föregående ställning med vit bonde på g4. Hur skulle det t.ex. vara om vit hade tornen på f6 och f7, och förstadraget skulle vara Tf7-g7, därigenom släppa garden på Tf6. Hmm... Jag kollar lite snabbt.

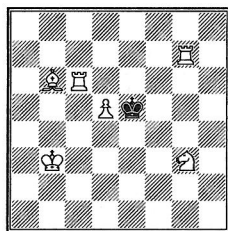
Asch, det funkar ju inte. Vit kan ju göra tvärtom mot vad jag hade tänkt. Om han drar f6-tornet i stället och drar det till g6 eller h6 i första draget blir det ju matt med Tf7-f5 efter det tvungna Kxd5. Jaha, ja. Jag får väl prova att offra tornet på f6 genom att frivilligt

dra det dit i stället. Var ska det då komma ifrån? Att låta det starta på g6 eller h6 är inget bra. Då kan man uppnå samma ställning som alldeles nyss genom att inleda med Tg7-f7 i stället för det tänkta Tf6. Men om man startar med f6-tornet på c6 då? Nu funkar inte Tg7-f7, för efter Kxd5 hänger tornet på c6. Hmm.. verkar funka. Vi kollar med datorn.



Japp, det var OK. Enda lösningen nu är 1. Tf6 Kxc6 2. Ld4# eller 1. - Kxd5 2. Tg5#.

Men vi måste ju ha med en kung också. Det är klart att man alltid kan ställa den onyttigt i ett hörn. Men det är ju inte så kul. Få se om vi inte kan ersätta någon av bönderna med kungen. Det är ju fyra svarta rutor (c4, e4, e6, f5) som ska garderas av tre vita bönder. Om vi ställer kungen på b3 för att gardera c4 och ställer in en springare på g3 som täcker e4 och f5, så kan vi ta bort bönderna på d3 och g4. Funkar det, eller blev det bilösligt nu. Kolla...



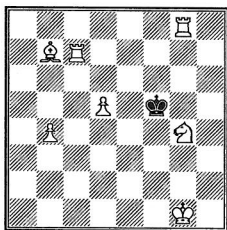
Matt i två drag.

Bra, det var OK. Och nu fick vi med kungen utan att ha fler pjäser för den skull. 6 vita + 1 svart = 7 pjäser totalt. Alltså en miniatyr. OK, då är jag nöjd. Enda problemet är att det kanske är väl

uppenbart att man inte kan tillåta svarts kung att promenera iväg över f4. Men man kan ju inte få allt. Det blev ju ett korrekt problem i alla fall. Finputsen får jag ta någon annan dag.

Ett litet PS

Med samma teknik som ovan kan man, om man så vill, vidareutveckla 2-dragaren till en 3-dragare. Om man tänker sig att svart kung i föregående diagram just kommit från f4, kan man fråga sig vad som hade hänt om svart inte hade valt att gå till e5. Efter lite sådana funderingar, och lite nya förskjutningar och byten av garderingspjäser kan man få till ställningen nedan. Det får bli det sista diagrammet för den här gången. Men ni är naturligtvis välkomna att komma med egna förbättringar. Jag känner att det finns gott om utrymme för den varan.



Matt i tre drag



Problemlösnings-SM 1998:

Problemlösningar!

Här kommer lösningarna till problemen som publicerades i förra LASS-meddelande 3/99. Lösningarna nedan är de som jag skickade in i tävlingen. Den intresserade kan ju ta och luska ut var jag fick 3.5 poängs avdrag.

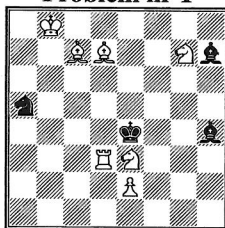
Vid problem med matt i ett visst antal drag är kravet att alla drag fram till vits näst sista drag ska anges. Därför räcker det alltså att ange vits första drag vid



av
**Åke
Svensson**

matt i 2 drag för att ha klarat uppgiften. Däremot vid hjälpmatter och själv-matter måste alla drag anges. När det handlar om studier ska alla drag fram till en klar vinst- remiställning anges.

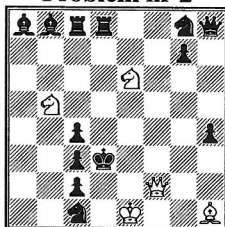
Problem nr 1



Matt i två drag.

1.Sg7-f5

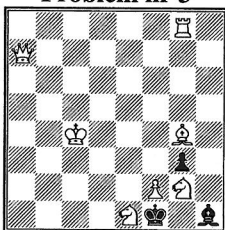
Problem nr 2



Matt i två drag.

1.Sb5-c7

Problem nr 3



Matt i tre drag.

1.Sf3

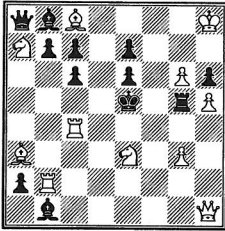
1.a - Ke2 2.Da2+

1.b - Lxg2 2.Da1+

1.c - Kxg2 2.Lh3+

1.d - gxf2 2.Dh7

Problem nr 4



Matt i tre drag.

1.Tb6 (Det hotar 2.Te4+ och vid 2.-Lxe4 följer 3.Da1 matt och på 2.-Kf6 följer 3.Txe6 #)

1.a - a1 (vad som helst) eller Dxa7 eller Lxa7 2.Te4+

1.b - Kf6 2.Lb2+

1.c - Tg4 2.Dd5+

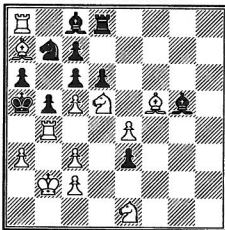
1.d - Txb5 2.Sg4+

1.e - c5 2.Te6 #

1.f - Lb1 (vart som helst) 2.Da1 #

1.g - Tf5 2.Sg4 #

Problem nr 5



Matt i fem drag.

1.Sf3 (med hotet Sd4 följt av Sb3 eller Sc6 #)

1.a - dxc5 2.Se5 (med hotet Sxc6 #) Ld7 (2. - Td6 3.Lb8 [med hotet Lxc7 #]) 3. - cxd5 4.Lxc7+ eller

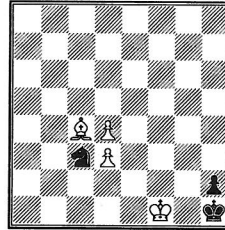
3. - Ld8 4.Sxc7 eller 3 - cxb4 4.cxb4+ eller 3.Lxd7 (med hotet Sxc6 #) cxb4 4.cxb4+

1.b - Lf6 2.Se7 (med hotet Sxc6 #) Ld7 (Lxc3+ 3.Kxc3 [med hotet

Sxc6 #] Ld7 4.Lxd7) 3.Lxd7 (med hotet Sxc6 #) Lxe7 (Lxc3 4.Kxc3) 4.Sd4

1.c - Sxc5 2.Sd4 (med hotet Sc6 #) Lb7 3.Lxc5 med # i nästa 4.Sb3

Problem nr 6



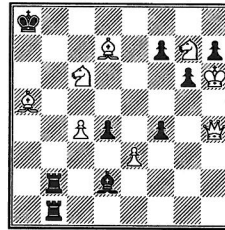
Matt i 6 drag.

1.Lf7 Se4 (enda draget annars matt med Ld5) 2.Lg6

2.a - Sg3+ (Sd2+ se 2b nedan) 3.Kf2 Sf5 4.Le8 (med hotet Lc6 matt) Sxd4 (På 4. - Sd6 följer Lc6+ och på 4. - Se7 följer 5.Lf7) 5.Lh5

2.b - Sd2+ 3.Kf2 Sf3 (enda draget annars matt Le4) 4.Lf7 S (vart som helst) 5.Ld5+

Problem nr 7



Matt i sju drag.

1.Lb4 (med hotet 2.Dd8+ Kb7 3.Db8+ Ka6 4.Da7 #)

1.a - Txb4 2.De7 (med hoten 3.Df8+ Tb8 4.Da3+ La5 5.Dxa5+ Kb7 6.Da7 # och 3.Lh3 [med hotet 4.Da7 #]) Ta1 4.Dc7 [med hotet 5.Dc8+ Tb8 6.Dxb8 #]) Th1+ 3.Sh5 (hotar ånyo 4.Df8+ Tb8 5.Da3+ La5 6.Dxa5+ Kb7 7.Da7 #) Txb4 (Th-b1 4.Df8+ Tb8 5.Da3+ La5 6.Dxa5 med matt i nästa) 4.Kg7 (Hotar 5.Df8+ Tb8 6.Dxb8 #)

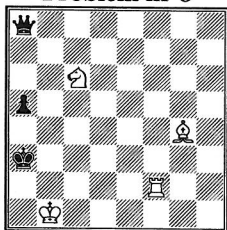
och 5.Df8+ Kb7 6.Db8+ Ka6 7.Da7 #) **Tb8** (Thb5 5.Dd8+ Tb8 6.Da5+ Kb7 7.Da7 # eller 5. - Kb7 6.Db8+ Ka6 7.Da7 #) **5.Lf5** (med hotet 6.Da7 #) **Tb7** (Tg8+ 6.Kxg8) **6.Dd8+**

1.b - f6 2.Dxf6 (nu hotar 3.Df8+/Dd8+ Kb7 4.Db8+ Ka6 5.Da7 #) **Th1+** (Txb4 3.Df8+ Tb8 4.Da3+ La5 5.Dxa5 eller 3. - Kb7 4.Db8+) **3.Sh5 Txb5+ 4.Kg7** (och svart kan inte gardera upp hoten 5.Df8+/Dd8+ Kb7 6.Db8+)

1.c - g5 2.Dxg5 (Svart kan inte gardera sig mot hoten 3.Dd8+ Kb7 4.Db8+ Ka6 5.Da7 # och 3.Da5+ Kb7 4.Da7 #)

1.d - Th1 2.Dxh1 (Svart kan inte gardera hoten 3.Da1+ Ta2 4.Dxa2+ Kb7 5.Da7 # och 3.Sd8+ [Sa5+] f3 4.Dxf3+ Ka7 [Kb8] 5.Db7 #)

Problem nr 8



Vinst för vit.

1.Ta2+ Kb3 2.Ld1+ Kc4 (Kc3 se 2.b nedan.) **3.Le2+ Kc3** (På Kc5 eller Kd5 följer Txa5+ med vinst. Kb3 se 3.b nedan) **4.Tc2+ Kb3 5.Lc4+ Ka3** (eller Ka4) 6.Ta2 #.

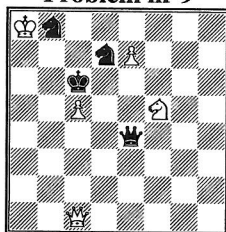
2.b - Kc3 3.Le2 (Med hot enligt ovan. På 3 - Dg8 följer 4.Tc2+ Kb3 5.Lc4+ Dxc4 6.Sxa5+ med vinst)

3.a - Db7+ 4.Kc1 Db3 (det hotar Ta3 # och på Kb3 följer ju Tb2+ med damvinst) **5.Lc4 Da4** (på 5. - Kxc4 följer Sxa5+ och på 5. - Dxc4 följer 6.Tc2+ Kb3 [alt 6. - Kd3 följt av 7.Se5+] 7.Sxa5 med vinst) **6.Se5 De8** (enda draget annars förloras damen och vit vinner.) **7.Tc2+ Kb4**

(Kd4 8.Sf3+ Ke3/Ke4 9.Te2+ eller 8. - Kc5 Lf7+ med damvinst och vinst för vit) **8.Sd3+ Ka3/Ka4 9.Ta2 #**

3.b - Kb3 4.Tb2+ Ka3 (Ka4 5.Ld1+ Ka3 6.Ta2 # eller 4. - Kc3 5.Te2+ Kb3 6.Lc4+ följt av Ta2 #) **5.Ld1 Dg8** (Det hotade Ta2 #) **6.Sd4** (hotar Sb5 #) **Dh7+ 7.Ka1** Med vinst då damen måste offras på b5 för att inte bli matt när springaren går ditt i nästa drag.

Problem nr 9



Remi.

1.Sd4+

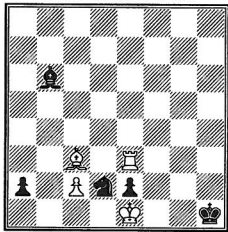
1.a - Kc7+ 2.c6 Sb6+ (Dxd4 3.cxd7+ Kxd7 4.e8D Kxe8 5.Dc8+ eller 2. - Sa6 3.Dc3 Sac5 [Dxe7 4.Da5+ Sb6+ 5.Ka7 eller 3.- Sb6+ 4.Ka7] 4.Ka7 Kd6 [Dxe7 5.cxd7] 5.Db4 Dd5 6.Sf5+ Kxc6 7.Sd4+ Kd6 8.Sf5+ med dragupprepning eller 2. - Dxe7 3.cxd7+ Kxd7 4.Kxb8) **3.Ka7 Dxd4** (Dxe7 4.Sb4+ Kc8+ 5.c7 Sc4 6.Dxc4 De3+ 7.Dd4 Sc6+ 8.Kb6 Sxd4 9.Sa7+ Kd7 10.c8D+) **4.e8+/S Kc8 5.Dc3 Dxc3 6.Sd6+ Kd8** (Kc7 7.Sb5+) **7.c7+** hotar cxb8 dam med remi och på Kxc7 följer 8.Sb5+ med remi

1.b - Kd5 2.Dd2 Kxc5+ 3. Ka7 Sc6+ (3.- Dg6 4.Dc2+ 3.- Dxe7 4.Dg5+ Dxc5 5.Se6+) **4.Sxc6 Kxc6** (Dxc6 5.Dc2+) **5.Dh6+ Kc5** (Kc7 6.Dc1+ Kd6 7.Da3+ Sc5 8.Dg3+ Kd7 9.e8D Kxe8 [Dxe8 10. Dc7+ remi] 10.Dg8+ Ke7 [Kd7 11. Df7+ Och den vita damen schackar på f8/f7 med remi genom dragupprepning.

eller om svart spelar *Ke6/le5* spelar vit *De8* med dambyte eller på *Kd5* spelar vit *Da8+* med dambyte eller på *Kc6* spelar vit *De8+* med patt eller dambyte] 11.*Dg7+* Och den vita damen schackar på *g8/g7* och remi är ett faktum då svart inte kan undvika evig schack eller dambyte eller patt flyttas den svarta kungen till d-linjen, se varianten ovan med schackar på *f8/f7* **6.Da6 De3** (*Dxe7 7.Da3+*) **7.e8D Dxe8 8.Dc8+ Dxc8** patt

1.c - Dxd4 2.Dh1+ Kxc5 (*Kc7 3.Db7 #* eller *Kb5 3.e8* dam *Da4+ 4.Kb7 Da6+ 5. Kc7 Da7+ 6.Db7+*) **3.e8D Da4+ 5.Kb7 Db5+** (*Da6+ 6.Kc7* Och på nästa damschack *Da7+/Da5+/Dd6+/Db6+* spelar vit *7.Kc8* och vit har minst remi) **6.Kc8 Sb6+ 7.Kd8 Sc6+ 8.Dh1xc6+** remi

Problem nr 10



Vinst för vit.

1.Te7

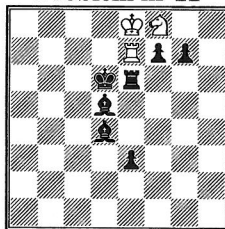
1.a - La5 2.Lh8 Sb3+ (*Sb1 3.Kxe2 Lc3 [Sc3+ 4.Kf3 {hotar 5.Th7+ Kg1 6.Ld4+ Kf1 7.Th1 #} Sb5 5.f4* eller *4 - Se2 5.Txe2* eller *3. - Lb4 4.Ta7 Sa3 5.Kd3 Lc5 6.Tb7 Kg2 7.La1* och vinst då tornet tar bonden på *a2* via *Tb2* och vit får fart på sin c bonde] *4.Kf2 Le1+ 5.Txe1*) **3.Kxe2 a1D 4.Lxa1 Sxa1 5.Ta7 Lc3** (*Sxc2 6.Txa5 Kg2 [Sd4+ 7.Kf2* eller *6. - Kh2 7.Kf2 Kh3 8.Ta4* eller *6. - Kg1 7.Tg5+ Kh2 8.Tg4 Kh3 9.Tc4 Sa1 10.Kf2 Sb3 11.Tc3+]* *7.Ta4 Kg3 8.Tc4 Sa1 9.Tc1 Sb3 10.Tc3+* eller *7. - Kg1 8.Tc4 Sa3 9.Tg4+ Kh2 10.Kf2 Kh3 11.Tg3+*) **6.Kf1 Kh2**

7.Th2 Kh1 8.Ta3 Le5 9.Ta5 och vinst.

1.b - Lc5 2.Th7+ Kg2 3.Kxe2 Se4 (*Sb1 4.Tg7+ Kh2 5.La1 Lb4 6.Kd3* och svart kan inte förhindra att bonden på *a2* förloras då både kungen kommer åt den via *Kc4 Kb3* och tornet via a linjen t ex *6. - Ld6 7.Ta7 La3 8.Kc4 Kg3 9.Kb3*) **4.Tg7+ Sg3+** (*Kh3 5.Kf3* eller *4. - Kh2 5.La1 Kh3 6.Tg6* och vinst då svart kan inte försvara sin bonde på *a2*) **5.Kd3 Kf3 6.Tf7+ Kg4 7.Tf6 Lb4 8.La1** och vit kommer åt svarts *a2*-bonde med tornet via *Ta6* och kan sedan forcera sin c-bonde.

1.c - Sb1 2.La1 Lc5 (*La5+ 3.Kxe2 Lc3 4.Kf2 Le1+ 5.Txe1+ Kh2 6.Te4 Kh3 7.Lf6* med matt i nästa, *Th4* eller *2. - Sa3 3. Txe2*) **3.Te5 Lb4+ 4.Kxe2 Lc3 5.Lxc3 Sxc3+ 6.Kf2 Sd1+ 7.Kg3 Se3** (*a1* dam *8.Te1 #*) **8.Ta5 Sxc2** (*Kg1 9.Txa2* med vinst) **9.Txa2 Se1 10.Ta1** med vinst.

Problem nr 11

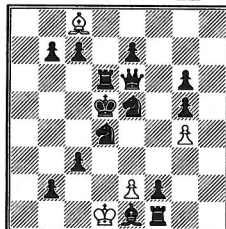


Hjälpnatt i tre drag. Två lösningar. Svart börjar och hjälper vit att göra matt.

1.Te4 Te5 2.Kxe5 Ke7 3.f5 Sg6 #

1.Te5 Se6 2.f5 Txg7 3.Kxe6 Tg6 #

Problem nr 12



Hjälpnatt i fyra drag. Tre lösningar. Svart börjar och hjälper vit att göra matt.

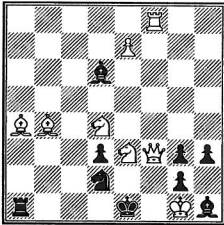
Här fick jag reda på via email från en medtävlare att det fanns tre lösningar.

1.Sxg4 e3 2.De5 Lxg4 3.Sf5 Ke2
4.Ke4 Lf3 #

1.c5 Lxb7+ 2.Tc6 La6 3.Dd6 Ld3
4.e6 e4 #

1. Df5 Ld7 2.Dd3+ exd3 3.c5 Lf5 4.e6
Le4 #

Problem nr 13



Själv matt i tre drag. Vit börjar och tvingar svart att göra vit matt.

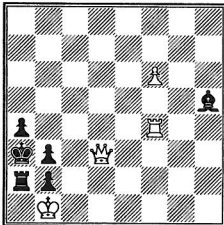
1.Te8 med hotet Df2+ varpå svart måste göra gxf2 matt. För att undgå detta har svart tre olika alternativ.

1.a - Lxb4 2.De2+ dxe2 3.Sf3+ Sxf3 #

1.b - Lc5 2.Sdc2+ dxc2 3.De2+ Kxe2 #

1.c - Lxe7 2.Dd1+ Txd1 3.Sxd1 h2 #

Problem nr 14



Själv matt i fyra drag. Vit börjar och tvingar svart att göra vit matt.

1.Dd5 hotet här är att fånga löparen samtidigt som fältet b4 bevakas för att få svart i dragtvång, Ta1 #. Svart har tre fortsättningar för att inte förlora löparen i nästa draget. (t ex 1. - Lf3 2.Dxf3)

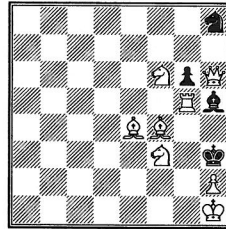
1.a - Le8 2.f7 L (vart som helst) 3. Damen tar löparen varpå svart måste spela Ta1 #.

1.b - Le2 2.Da5 Ld1 (enda draget annars slås löparen av D eller T och matt enligt dragtvång, Ta1#) 3.Db5 L (vart som helst) 4.T eller D slår löparen och svart måste spela Ta1 #.

1.c - Lg6+ 2.Te4 Lh7 (Le8 se 1.a För övriga löpardrag tas löparen av damen och dragtvång, Ta1 #)

3.Dg5 Svart måste ställa löparen så vit kan ta den med D i nästa drag och måste sedan göra 4. - Ta1 #

Problem nr 15



Själv matt i åtta drag. Vit börjar och tvingar svart att göra vit matt.

1.Dh7 Sf7 2.Lf5+ gxf5 3.Dxf5+ Lg4
4.Sg1+ Kh4 5.Th5+ Lxh5 6.Lg5+
Sxg5 7.Dh3+ Sxh3 8.Sf3+ Lxf3 #

□

Korr-SM 1999

Ove Nyhlén har nu fem remier och en förlust. Enligt hans egna bedömning vinner han åtminstone ett av de återstående partierna, och bör inte hamna under 50%. Datorernas allt större betydelse gör dock att motivationen till viss del har försvunnit.

Blixt-KM

Pontus Carlsson vann som väntat blixt-KM. Han tappade endast en halv poäng — till tvåan Conny Olsson. Trea kom Jens Alfredsson. Elva LASS-are deltog.

LASS Spelkalender Våren 2000

Januari

Lö 22
Sön 23
Tis 25
Fre 28
Lö 29

LM hänggrund
Januariblixt

Elitserien rond 6
Allsvenskan rond 4

Februari

Tis 1
Lö-Sö 5-6
Tis 8
Lö 12
Sö 13
Tis 15
Lö 19
Må 21-23
Tis 22
Fre 25
Tis 29

LM rond 3
LM rond 4
LM hänggrund
LM rond 5
Februariblixt
LM rond 6

Knattecup 3, Norrköping
Tränarskolan, Skara
Elitserien rond 7
Allsvenskan rond 5
Tremannablixt, Linköping
Sportlovsläger, Brevik

Mars

Lör 4
Sö 5
Tis 7
Fr 10
Fr-Sö 10-12
Tis 14
Fr-Sö 17-19
Lö 18
Tis 21
Fr-Sö 24-26
Sö 26
Tis 28

LM hänggrund
Marsblixt
LM rond 7
LM rond 8
LM hänggrund

Knatte- och Ungdomsserie 1, Motala
Elitserien rond 8
Allsvenskan rond 6
Skol-SM för flickor, Halmstad
Elitseriesluts spel, Skara
Knatte- och Ungdomsserie 2, Dagsberg
Division 1-sluts spel, Lindesberg
Allsvenskan rond 7

April

Lö 1
Lö-Sö 1-2
Tis 4
Fre 7
Lö 8
Lö-Sö 8-9
Fre 14
Lö 15
Fre 28
Maj
Fre 5
Lö-Sö 6-7

LM rond 9
Snabbschacks-KM
Aprilblixt
Blixt-LM

Knatte- och Ungdomsserie 3, Linköping
Tusenmannaschacket, Stockholm
Talangjaktfinal, Skara
Svenska cupen kvalspel
Schackfyran Östgötafinal, Norrköping

Lö 13
Lö-Sö 20-21
Lö-Sö 27-28

Svenska cupen Final
Skol-lag SM regionsfinal
Schackfyran Sverigefinal, Norrtälje
Kadettallsvenskan kval
Skollag-SM final

Juni

To-Sö 1-4
Sö 11
Må-To 16-19
To-Sö 19-22

Sanktionerade turneringar
Pingstschacket

OSF:s sommarläger, Flämslätt
SSF:s sommarläger, Flämslätt

Juli

1-16
Lö 8

SM, Örebro
Kongress, Örebro

Varje fredag är det klubbkväll om inte annat anges. Mer information om vårens aktiviteter:
Martin Klashed 157224, Peter Halvarsson 260395, Martin Kylinger 130459.

Ratinglista 2000-01-01

Namn	Rating	Ändr	Namn	Rating	Ändr
Westlund Jan	2233	-3	Karlsson Arne	1530	-7
Lacko Pavel	2226	0	Kylinger Martin	1503	7
Johansson Viktoria	2225	3	Larsson Christer	1489	0
Olsson Conny	2205	30	Ström Sven	1483	-28
Ericsson Robert	2151	-38	Erlandsson Per	1436	-12
Nordenfelt Anders	2102	34	Carlsson Jan	1420	-11
Vujadinovic Miron	2086	-8	Garner Mårten	1400	0
Axelsson Tom	2063	25	Westlund Emil	1373	23
Karlsson Torbjörn	2061	25	Andersson Peter	1349	-10
Aronsson Mårten	2046	4	Wiman Olle	1341	0
Fransson Jörgen	2044	-20	Westlund Niklas	1337	0
Carlsson Ingvar	2021	-6	Pohjola Jorma	1313	0
Alling Björn	2019	-14	Andersson Anders	1282	0
Alfredsson Jens	1988	23	Sjögren Anders	1277	0
Nyhlén Ove	1965	-5	Nordin Joakim	1253	0
Larsson Torvald	1912	-1	Pettersson Thomas	1222	-9
Klashed Martin	1899	53	Keselman Bobby	1215	-2
Pettersson Alexander	1888	69	Hådén Jonas	1206	0
Söderberg Jonas	1886	0	Bendz Taino	1203	14
Elb Fredrik	1881	0	Tirkel Simon	1200	0
Svensson Åke	1863	0	Hernebring Mårten	1199	-6
Pettersson Börje	1852	4	Bergenheim Carl	1194	0
Carlsson Michael	1844	-8	Moulis Armand	1186	0
Lindström Jan	1829	-42	Lundvall Oskar	1184	0
Troberg Verner	1817	0	Nordlund Ylva	1183	-5
Friebe Jimmy	1816	0	Hassenzadeh Parisa	1176	0
Majt Thomas	1800	22	Andersson Johan	1170	0
Broberg Mikael	1800	0	Axelsson Dan	1166	16
Sannemo Ulf	1742	0	Lönnemark Torbjörn	1164	0
Friebe Kristian	1731	0	Hådén Thomas	1140	0
Berglund Eva	1722	0	Lönnemark Lena	1136	-14
Eriksson Anna	1698	0	Pye Francis	1131	-19
Fransson Stefan	1691	-1	Lönnemark Annika	1121	-21
Forslund Göran	1667	0	Johansson Tim	1116	0
Jordan Chris	1651	4	Schelin Daniel	1088	0
Platau Arno	1619	26	Westlund Emil	1373	23
Jakobsson P-O	1617	-22			
Halvarsson Peter	1608	-95			
Sundberg Mikael	1606	9			
Lizardi Fernando	1592	-41			
Åstrand Patrik	1564	0			
By Magnus	1550	0			
Huss Gunnar	1548	46			
Mats Karlsson	1546	31			
Leander Kenneth	1538	44			
Lundin Niklas	1537	7			
Franzén Robert	1532	38			

I nästa nummer

- LM
- Seriespelet
- Sanningen om Åkes avdrag
- Gud vet