

LASSmeddelande nr 2 1999



Tom Axelsson

LASSmeddelande nr 2 1999, utgivet i Juni 1999.

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap.

Redaktör:	Christer Larsson, tel. 013-24 58 08, email: chrla894@student.liu.se
Torped:	Conny Olsson tel. 013-17 41 11, email: conny.olsson@linkoping.mail.telia.com
LASS postgiro:	49 61 30-6
Spellokal:	Götgatan 48, Linköping, tel. 013-10 43 50
Ordförande:	Jan Westlund, tel. 013 - 410 88,
Vice ordförande:	Conny Olsson, tel. 013 - 17 41 11
Sekreterare:	Jan Lindström, tel. 013 - 33 00 31
Kassör:	Martin Kylinger, tel. 013 - 13 04 59
LASS Hemsida:	www.crosswinds.net/~hemlass/

Redaktören ber att få tacka alla som varit med och skrivit, utan er blir det inget LASSmeddelande!

Innehåll

Redaktörens ruta: "Hela bollen måste ligga still".....	2
LASS I: Den stora poängen - och sista matten med gänget!	3
LASS II: Med fast förankring i Division I.....	12
LASS III: Ordningen återställd!	14
LASS IV: Nya tag till nästa säsong	16
LASS V: Kontraktet klarat med råge!	16
LASS VI: Succé igen för Gunnars grabbar	17
Individuella resultat från lagmatcherna och tabeller.....	19
LASS-profiler: Tom Axelsson och Peter Halvarsson.....	21
LM 1999: 'Benke' räddade sig själv!	24
Ungdomsschack: Full fart i Nykil.....	27
Ungdomsschack: Ånestads återkomst	28
Ungdomsschack: Endast tjejer i skolflick-SM!	29
Korrerschack: Schack kring Östersjön.....	31
Västgöta Open: Ingen väntan i Skara!	36
Problemschack: Ett försök till förförelse - vi dissikerar ett schackproblem	38
Matrikel.....	41
Ratinglista 1999-05-01	43

© Författarna och redaktionen, 1999. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyrightinnehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, t ex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

Omslaget: Tom Axelsson har förärat redaktionen med en utmärkt bild på sig själv. Som tack blir Tom därför omslagspojke i detta nummer, och påminner oss därmed oss alla lite äldre att vi varit juniorer en gång.

”Hela bollen måste ligga still!”

Det känns som om det är så mycket som tar slut under vårkanten, samtliga inomhussporter avslutas, skor läggs på hyllor och papper och pärmar skyfflas undan, men i själva verket är det bara en start för andra aktiviteter inom sporterna. Nästa säsong ska planeras, sommarträningen ska inledas, material ska repareras, mutor... näh, värvningar ska göras, etc.



av
**Christer
Larsson**

Det fiffiga med schack är att man kan utöva sporten både på vinter och på sommaren och dessutom i vilket väder som helst. LASS aktiviteter på schackbräderna avstannar dock eftersom det inte finns någon Torsten Gratte i Linköping — jag saknar utomhusschack i Linköping! Men; istället kan man springa omkring efter en boll eller så för i år startar korpserien i fotboll med deltagande av LASS! Vi i laget räknar kallt med att vinna allt, få bättre kondition och att undvika arm- och handskador. Det är väl egentligen mer naturligt att springa omkring lättklädd i gräset än att sitta vid ett schackbräde och fundera på vad det är på TV.

Fotboll är en sport, innebandy är en sport och att döma av tävlingsinstinkten hos de LASS:are som deltagit i innebandyn under vintern har schackspelare ett väl utvecklat tävlingsinne. Jag läste i DN (tror jag det var) om debatten i England ifall schack är en sport eller inte. Krönikören avslutade sitt resonemang

med att fastställa att schack var en sport eftersom det var så mycket bråk, fusk och dåliga förlorare; precis som i alla andra sporter. Nåja, det finns sporter där man svettas betydligt mindre än vad man gör i schack — kulstötning t ex.

Går allt som det ska kommer ingen av oss att få några bestående men inför höstens schackspelande, utan samtliga kommer att längta efter stilla tänkande och med betryggande avstånd ifrån närmaste motståndare.

I detta nummer finns bl a rapporter från lagledarna. Bengt Nilsson berättar om hur han lyckades knipa LM-titeln. Jonas Söderberg berättar om Västgöta Open. Robert Ericsson skriver om korrshacket kring Östersjön. Göran Forslund har bidragit med ytterligare en problemschacksartikel. Ungdomschacket behandlas denna gång av Jan Lindström, Ylva Nordlund och Peter Andersson. Detta nummers LASS-profiler är Tom Axelsson och Peter Halvarsson.

Många saker må vara runda men, brädet är i varje fall fyrkantigt, och för den som undrar om vad rubriken har med artikeln att göra så vet jag inte riktigt, men det kommer från poeten Bengt 'Cidden' Anderssons bok med samma namn. Nedan följer "Premiärmatchen" ur denna diktsamling.

Sol.
Lärkdrill.
En perfekt crossboll.
Kioskluckan öppen
Sprucken fotbollskorv
Med senap
Och en kall dricka
Ibland är livet
Stolpe in
Och tre poäng.

Den stora poängen

- och sista matten med gänget!

Efter höstsäsongens förluster insåg väl alla att det skulle bli svårt att hänga kvar i elitserien, men någon poäng skulle vi väl få med oss!? Redan i första matchen efter juluppehållet väntade den på pappret mänskligaste motståndaren. Sjätte rondens botten-



av
**Conny
Olsson**

möte mot SK Kamraterna, Göteborg blev precis så spännande som man hade kunnat förvänta sig. Som vanligt hade våra motståndare inte kunnat samla ordinarie manskap till bortamatchen, och med undantag för de två första borden skiljde endast ett fåtal rankingpoäng vid varje bord. Robert och Ingvar tog tidiga remier, medan jag spelade mitt bästa parti för säsongen:

Conny Olsson 2156, LASS

Ulf Nyberg 2123, SK Kamraterna

Elitserien 1998-99, rond 6

1. d4

De senaste åren har jag nästan uteslutande spelat 1. e4, åtminstone om jag inte haft någon speciell "prepp" på gång. Emellertid hade motståndarnas laguppställning fått mig att välja ett annat öppningsdrag i det här partiet. Jag tyckte mig nämligen komma ihåg ett parti i TFS för några år sedan där svartspelaren hette Ulf Nyberg och spelade fajarowiczgambit. Jag spelar

själv denna öppning som svart, och för det första kunde det vara intressant att som omväxling se öppningen från den vita sidan, för det andra tvivlar jag på att öppningen är riktigt korrekt (objektivt sett)!

1. - Sf6 2. c4 e5 3. dxe5 Se4 4. Sf3

Det finns flera goda alternativ för vit, men systemet med 4. Sf3 och 5. a3 (eller i omvänd ordning) tycker jag själv är jobbigast att möta.

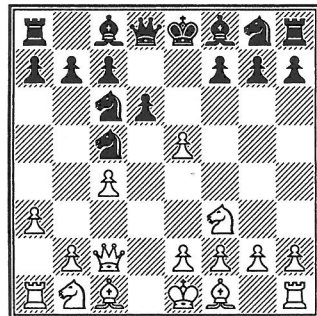
4. - Sc6

En annan möjlighet är 4.- Lb4+, men det ger knappast svart några större vinstchanser om vit spelar någorlunda bra.

5. a3 d6 6. Dc2

6. exd6? är sämre, då svart får ruggig kompensation efter Lxd6, Lf5, De7 och 0-0-0. Däremot är 6. Lf4 möjligt.

6. - Sc5!



6. - Lf5? är ett känt fel ända sedan partiet Reshevsky - Bisguier, New York 1954-55. Det följde 7. Sc3 Sxf2 8. Dxf5 Sxh1 9. e6 och partiet blev tråkigt för svart. Tim Harding ger 6. - d5 ett utropstecken, men jag håller inte alls med om hans bedömning. Det kan följa 7. e3 Lg4 8. cxd5 Dxd5 9. Lxc4 Da5+ och nu kan vit antingen spela 10. Sbd2 eller gå in i ett slutspel efter 10. b4 Lxb4+ 11. axb4 Dxa1 12. Dxe4 Lxf3 13. gxf3 Dxe5. Svart har väl hyfsade remichanser i båda fallen, men vilken öppning ger inte "hyfsade remichanser"? Nej, som teoriläget ser ut just nu verkar partidraget vara det enda som kan rättfärdiga fajarowicz-gambiten.

7. b4 Se6 8. Lb2

Här kan vit också slå på d6, då vits dam och svarts springare står på ett för vit mer gynnsamt sätt i jämförelse med kommentaren till vits sjätte drag.

8. -Sxe5 9. Sxe5 dxe5 10. Lxe5 a5 11. b5 Lc5?

Spelat efter en timmes funderande, men ändå dåligt. Det är inte alls säkert att det just är löparen som ska till c5. Bättre var 11. - Dg5 eller 11. - b6. Enligt en dansk teoretiker, Niels Jörgen Jensen, står svart sedan bra, men våra efteranalyser tyder på att vit har tämligen goda möjligheter att överleva med sin merbonde i behåll. Sanningen är väl att ställningen är ytterst oklar.

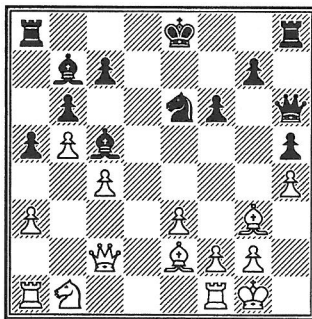
12. e3 Dg5 13. Dc3!?

Svart har offrat bonde för att få herravälde över de svarta fälten. Min idé bakom draget var att svart, för att slippa trycket mot g7, i något läge måste spela f6 och därmed försvaga de vita fälten på kungsflygeln.

13. - f6 14. Lg3 b6 15. Le2 Lb7 16. O-O

Kan tyckas vågat, men jag trodde mig ha tillräckliga försvarsresurser. En annan fråga är vart kungen annars skulle ta vägen.

16. - h5 17. h4 Dh6 18. Dc2!



Se kommentaren till vits 13:e drag! Svart har försvagat f5 och g6. En idé nu är 18. - g5 19. Df5 Sg7, men efter 20. Dh3 g4 (Hur ska svart annars komma i trygghet med kungen?) 21. Dh2 har vit total kontroll över de svarta fälten på kungsflygeln, obehagligt tryck mot c7 och svarts angrepp kommer ingen vart.

18. - O-O-O 19. Df5

Möjliggör byte av vitfältslöparen, varefter svarts kungsställning är sämre än vits.

19. - Tde8 20. Lf3 Lxf3 21. Dxf3 Kb8 22. Sc3 f5 23. Sd5

Det går säkert att ta bonden också, men varför skulle jag ge svart chansen till motspel på f-linjen? Jag har redan en merbonde, så det är bättre att ta över initiativet för gott.

23. - Thf8 24. Tad1 g5?

Dåligt, men vad ska svart göra?

25. hxg5 Dxc7 26. Sxc7!

Efter 26. - Sxc7 27. Lxc7+ Kxc7 28. Dc6+ Kb8 29. Td7 blir svart matt.

26. - f4 27. Sa6+ uppg.

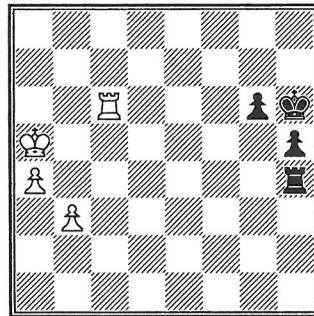
Det blir matt i alla fall genom 28. Td7 eller 28. Da8.

Tyvärr förlorade sedan Janne och Bengt, så efter tidsnöden (där vi tog till det ovanliga knepet att mörkerlägga lokalen två gånger) låg vi under med 2,5-3,5. Pontus hade ett lättvunnet slutspel med sisådär 63 merbönder, medan läget var mer oklart i de andra partierna. Miron hade offrat (?) bonde i öppningen, men sedan vänt partiet och kunde så småningom vinna ett springarslutspel genom exakt spel. Bosse hade offrat pjäs och dukade till sist under inför motståndarens angrepp. 4-4 alltså! En halv seger eller en halv förlust? Chanserna att hänga kvar var nu minimala, men samtidigt kändes det skönt att vi åtminstone fått med oss en matchpoäng, så vi skulle slippa nesan att degraderas med enbart förluster.

När det var dags för nästa match, SK Passanten, Huddinge borta var vi starkt nederlagstippade, men ändå ganska optimistiska. Om Pia och Bellon inte var med, jag lät bli att bjuda remi och Ingvar flyttade nå'n jävla gång... Den första förhoppningen infriades med råge, då även Dan Cramling saknades, men det gick sämre i övrigt. Ingvar spelade upp en komplicerad ställning och man kom att tänka på barnprogrammet "Professor Baltazar" som gick på 1970-talet. Han funderade och han funderade... Samtidigt såg jag möjligheten att frivilligt gå in i en dragupprepning i något bättre ställning. Ack, vad bra planer kan spricka!

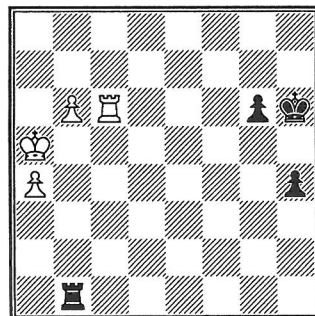
Ändå såg det länge ganska ljust ut. Visserligen kom Robert tidigt dåligt i sitt parti, men Pontus, Janne och Bengt stod bra, Miron hyggligt och Bosse

hade som vanligt en obedömlig ställning där allt stod i slag. På några minuter i tidsnöden förändrades dock allt och när den var avklarad låg Bengt och Miron under med kvalitet, Pontus och Robert med bönder i tornslutspel och Bosse var utsatt för ett otäckt angrepp. Till slut blev ändå inte förlustsiffrorna speciellt stora, då Janne vann och Pontus och Roberts motståndare på något sätt misslyckades med att vinna. Robert stod till och med på vinst i ett läge. Vi kommer in när det såg som mörkast ut:



Var sitt torn och två bönder var på var sin flygel. Är inte det ganska jämnt? Nja, det finns egentligen en bra grundregel för dylika kapplöpningar: den som har kommit längst fram med bönderna vinner.

51. b4 Th1 52. b5 Tb1 53. b6 h4

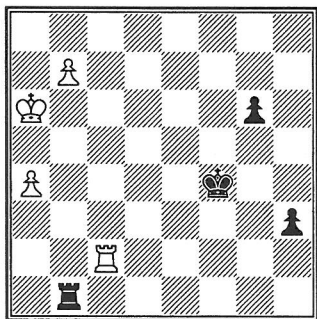


Äntligen har svart fått fart på sin bonde! Men vit har som synes hunnit ett steg längre och står fortfarande på vinst. Som alla förstår kommer b-bonden kosta svart ett torn. Å andra sidan lär vit få ge igen sitt torn på svarts h-bonde...

54. Tc4 Kg5

Här håller inte 54. - g5 p g a 55. Tb4 Txb4 56. Kxb4 h3 57. b7 h2 58. b8D h1D 59. Dh8+ och svarts dam faller.

55. Ka6 h3 56. Tc2 Kf4 57. b7



57. - g5

Varför inte 57. - Kg3? Tanken är god, dvs 58. Ka7 h2 59. Txh2 Kxh2 60. b8D Txb8 61. Kxb8 g5 och vit och svart plockar upp dam samtidigt. Men vit sätter käppar i hjulet genom 58. Tc6! g5 59. Tb6! Txb6 60. Kxb6 h2 61. b8D+ Kg2 62. Db7+ Kg1 63. a5 h1D 64. Dxh1+ och vit plockar upp en dam innan svarts bonde har hunnit till g2, dvs teoretisk vinst.

58. Ka7?

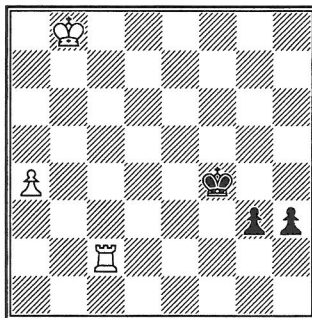
Här sätter vit bort vinsten. Rätt drag är 58. Tc6! med fortsättningarna:

- a) 58. - h2 59. Th6 Kg3 60. Ka7 Kg2 61. b8D Txb8 62. Kxb8 h1D 63. Txh1 Kxh1 64. a5 g4 65. a6 g3 66. a7 g2 67.

a8D med bindning på g2-bonden och en teoretisk vinst.

- b) 58. - g4 59. Tb6 Txb6 60. Kxb6 g3 61. b8D+ med vinstställning.

58. - g4 59. b8D Txb8 60. Kxb8 g3



61. a5 g2

Här borde vit ha säkerställt remin genom 62. Txg2 hxg2 63. a6 g1D 64. a7 Db6+ 65. Ka8 då svart inte har något bättre än 65. - Dc7 patt. Istället sätter vit partiet helt över styr...

62. Tc4+??

Men jag ser inte vinsten som finns där utan återgäldar artigheten direkt.

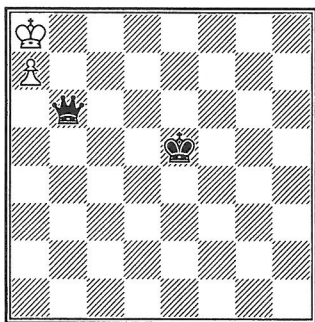
62. - Kf3?? remi

Jag tittade länge på 62. - Ke5, som är det logiska valet, men såg inte hur jag skulle kunna sätta vit matt. Med bara minuter kvar på klockan fegade jag istället åt andra hållet varpå det återigen är en remiställning efter 63. Tc1.

Men hur vinner man då?

Jo, så här:

62. - Ke5 63. Tc1 h2 64. a6 g1D 65. Txg1 hxg1D 66. a7 Db6+ 67. Ka8



67. - Dc6+ 68. Kb8 Kd6! med matt!
Jag hade helt missat att det fanns en matt på c7. Suck...

Kommentarer av Robert Ericsson.

Hade vi otur i tidsnöden? Nej, knappast. Snarare var det väl elitserierutinen som visade sig. Att ett sämre lag så ofta har oflyt kan inte vara en tillfällighet.

Rockaden-matchen är inte mycket att säga om. Vi var kraftigt försvagade då familjen Carlsson befann sig på utlandssemester, men vi hade knappast räckt till i alla fall. Det såg ungefär likadant ut på många bord: Ganska jämnt i början, men så småningom förbättrar Rockaden-spelarna sina ställningar gradvis, för att sedan bryta igenom runt tidskontrollen. Den ende som någon gång stod bra var väl vår joker P-O Jakobsson. Till slut lyckades vi i alla fall bärga två remier genom Bengt och Miron. Därmed var chanserna att hänga kvar endast teoretiska. Inte ens tre segrar i slutspelet skulle sannolikt räcka.

Sista matten med gänget

Det var ett avslappnat LASS-gäng som åkte till slutspelet, fast beslutna att ställa till med så mycket sattyg som möjligt, utan någon egentlig press att försöka rädda oss kvar. Det verkade



av
**Bo
Sjögren**

troligt att det skulle krävas ungefär åtta matchpoäng på de tre sista ronderna för att vi skulle ha en rimlig chans att hänga kvar, och det skulle visa sig att inte ens det hade räckt...

Tyvärr hade vi två återbud: Robert hade i ett tidigt skede flaggat för att jobbet satte stopp för hans medverkan, och Miron lämnade återbud under sista veckan av familjeskäl. I stället spelade Jens Alfredsson och Martin Klashed, två lovande yngre förmågor, som därmed fick chansen att se och lära. Under tiden lyckades de skrämna en och annan, malmöbor i synnerhet, och de skiljde sig från sin uppgift med hedern i behåll.

Elitseriens slutspel spelades i år på Scandic hotell i Mölndal, och det var inget fel på spelokalerna, åtminstone inte det mindre rum där vi tillbringade alla våra matcher. Vi bodde på hotellet, och även de rummen var OK, även om de hade väl många TV-apparater för min smak (Bengt försökte lära mig något om de filmer som visades, men det mesta gick mig förbi; det var mest slagsmål (någon van der Damm knockade visst någon som hette Rolf Lindkvist?) och skjutande -- förutom Greta Garbo, som inte blinkade. Jag skulle förmodligen inte få något högt betyg i ämnet filmkunskap...)

Jag måste säga några ord om banketten. Fel, "banketten". Vad tänker man på när man hör ordet bankett? Åtminstone jag tänker på en trerättersmiddag, med tal, kaffe och allehanda drycker som dricks "i vänners lag". Denna "bankett" hade visserligen ett visst mått av tal, men av trerättersmiddagen blev en halvträtersmiddag — ingen förrätt, ingen efterrätt, en huvudrätt utan pommes frites eller något annat

tilltugg, och kaffe fick man hämta själv om man ville. Skandal är ett relativt mildt ord i sammanhanget, och oavsett vad SSF kommit överens med krögaren om tycker jag man ska kräva pengar tillbaka. Stora delar av dem som satt vid samma bord som jag åkte till McDonalds efteråt för att stilla sin hunger...

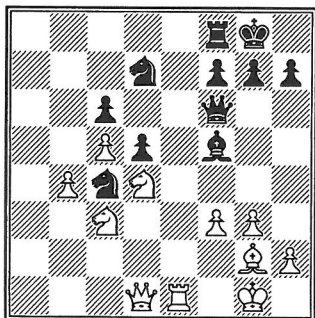
Om vi skulle övergå till själva spelet? Det började bra: Farsta var ett av de lag vi möjligen skulle kunna rå på, och eftersom de saknade en av sina toppspelare, Björn Ahlander, ökade våra chanser något. Pontus fixade en remi mot Lars Degerman, trots den sämsta bondeställning jag någonsin sett på ett bräde, och jag fick, med tur och ännu mera tur, remi mot Thomas Ernst (jag tänkte återkomma till ämnet längre fram). Med följande imponerande utspelning ordnade Bengt oavgjort på de fyra första borden:

Ingemar Svensk 2342, Farsta SK

Bengt Nilsson 2301, LASS

Elitserien 1998-99, rond 10

1. Sf3 Sf6 2.c4 d6 3. Sc3 e5 4. g3 Le7
5. Lg2 O-O 6. O-O c6 7. d4 e4 8. Se1
d5 9. Sc2 Le6 10. c5 b6 11. b4 a5 12.
a3 axb4 13. axb4 Txa1 14. Sxa1 bxc5
15. dxc5 Sbd7 16. Le3 Sg4 17. Ld4
Sge5 18. f4 exf3 19. exf3 Sc4 20. Sc2
Lf6 21. Te1 Lf5 22. Lxf6 Dxf6 23.
Sd4?



Vit har långsamt blivit utspelad, men det är först nu som det blir riktigt illa. 23. Se2 ser vid en hastig, icke-datorkontrollerad, blick ut som ett bättre drag, men svart's pjäser är bra placerade och rimligen måste svart stå mycket bra i alla fall. Nu tar det slut fort.

23. - Sb2! 24. Dd2 Sd3 25. Sxc6 Dxc6 26. Tb1 S7xc5 27. bxc5 Dxc5+ 28. Kf1 Tc8 29. Sd1 Se5 0-1

Eftersom Conny spelat en snabbremi, och de fyra toppborden var klara därnäst, stod det 2,5-2,5 när tidsnöden började, men där tog det roliga slut: varken Ingvar eller Martin Klashed lyckades hålla ihop sina något sämre ställningar. Då hjälpte det inte att Jens redde ut sina problem, och till och med vann, sedan motståndaren missat ett och annat. Förlust med 3,5-4,5, och det är väl inte mycket att säga om; vi fick de poäng vi skulle ha, och några till. Samtidigt slog Kamraterna sensationellt Sollentuna, och det blev i det närmaste klart att vi skulle komma sist.

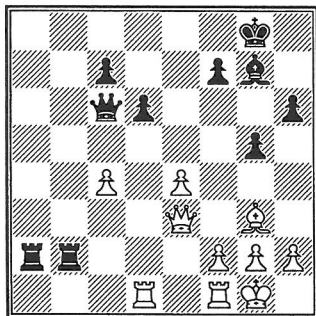
Matchen mot Luleå blev inte lika dramatisk som Farsta-matchen. Det började illa med att Conny, i en ställning som enligt egen utsago var bättre för honom, begick regelrätt harakiri och blev matt i två drag. Själv spelade jag inte mycket bättre än så mot Kurt Setterqvist, men kunde kämpa ända fram till tidsnöden. Det positiva från matchen var väl att vi faktiskt, återigen, höll 2-2 på de fyra första borden; Pontus vann, som svart, mot förre Sverigemästaren Robert Åström efter en härresande tidsnöd, där Pontus för omväxlings skull hade mer tid än motståndaren, och en revanschsugen Janne Westlund hamrade sig till slut genom Anders Larssons försvarsbastiljoner:

Jan Westlund 2226, LASS

Anders Larsson 2396, SS Luleå

Elitserien 1998-99, rond 11

1. d4 d6 2. e4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Le3
Lg7 5. Dd2 Sc6 6. Sf3 Sg4 7. Lg5 h6
8. Lh4 g5 9. Lg3 e5 10. dxe5 Sgxe5
11. Sxe5 Sxe5 12. Le2 Le6 13. Sb5
Sc4 14. Lxc4 Lxc4 15. Db4 Lxb5 16.
Dxb5+ Dd7 17. Dxb7 O-O 18. O-O
Tab8 19. Dxa7 Txb2 20. Tad1 Dc6
21. c4 Ta8 22. De3 Taxa2



Här tittade jag på Jannes ställning, och blev bekymrad. Var det verkligen det här Janne siktade på när han började smaska i sig bönder på damflygeln? Svart har redan hunnit dubblera tornen på andra raden, vilket läroböckerna säger är bra, och var har vit sitt motangrepp? Jodå, det är på gång; genom att svarts torn deltar i angreppet har de bakre regionerna i motsvarande grad försvagats, och det försöker vit nu utnyttja för att starta ett kungsangrepp. Vid korrekt spel borde dock svart stå bra...

23. e5! Te2 24. Db3 dxe5 25. Td8+
Kh7 26. c5 Kg6 27. h4 De4 28. h5+
Kxh5 29. Dxf7+ Dg6 30. Dd7 Df6
31. Tg8 Kg6 32. Te8 Tad2 33. Dxc7
Kh7 34. Db7 Tb2 35. Dd5 Lf8 36.
Te6 Df5 37. Dd7+ Kg8 38. Dc6 Kf7
39. De8+ Kg7 40. Txe5 1-0

Mest minnevärt från den här ronden var naturligtvis Schack 08:s öden och äventyr. Om den mack, där Per Vernersson och någon mer (Per Thorén?) letade efter en lunchrestaurang, hade haft en, hade norrköpingsborna med största sannolikhet delat vårt öde, och för första gången åkt ur elitserien. Nu återvände de i stället till spellokalen, där de fick reda på att ronden startat för fem minuter sedan. För att göra en lång historia kort, sista man satte sig vid brädet tre minuter innan han skulle förlorat på w.o, och efter en kämpainsats klarade man oavgjort mot Eksjö. Vill ni höra resten av historien får ni fråga Per Thorén...

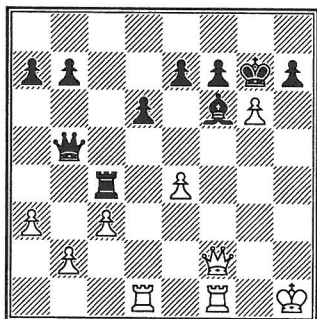
Limhamnsmatchen var återigen en kämpamatch, även om det inte avspeglas i resultatet. När domaren bad Stellan Brynell skriva på matchprotokollet, sa han spontant något i stil med "Jaså, blev det så mycket?", och menade att LASS stått på vinst på de två bottenborden, och att det ju inte varit helt klart på toppborden heller... Dessutom hade Bengt tagit en stormästarremi, och Ingvar fått följande gåva:

Ingvar Carlsson 2026, LASS

Daniel Carlsson 2379, Limhamns SK

Elitserien 1998-99, rond 12

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 Sf6 4. Sc3
cxd4 5. Sxd4 g6 6. Le3 Lg7 7. Le2 O-O
8. O-O Sc6 9. Sb3 Le6 10. f4 Sa5
11. f5 Lc4 12. Sxa5 Lxe2 13. Dxe2
Dxa5 14. g4 Tac8 15. g5 Txc3 16.
gxf6 Txe3 17. Dxe3 Lxf6 18. c3 Tc8
19. a3 Tc5 20. Kh1 Db5 21. Df2 Kg7
22. Tad1 Tc4 23. fxc6
22. - Db8 23. Sa5



För den som slukat Pavels korrbok (jag har några kvar för intresserade, à 45 kr + porto för LASSare...) är, skulle jag vilja påstå, 23... hxg6 nästan automatiskt i den här ställningen; poängen är att svarts kungsställning är i det närmaste osårbar, medan vits är tämligen luftig. Men svart hade uppenbarligen inte läst boken, eller så missade han att vit faktiskt får angripa hans kung också. Och att be Ingvar angripa har ungefär samma effekt som att be mig att äta: det blir rent på bordet...

23. - Txe4?? 24. gxh7 Te2 25. Dg3+ Kxh7 26. Dh3+ Kg6 27. Tg1+ Lg5 28. Tgx5+ Dxxg5 29. Dd3+ f5 30. Dxe2 Dh4 31. De6+ Kg5 32. Dxe7+ Kh5 33. Dh7+ Kg4 34. Td4+ 1-0

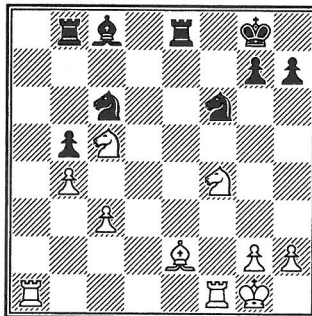
Någon individuell betygsättning av de olika spelarna tänker jag inte göra, men man måste ändå, tycker jag, nämna en viss Pontus Carlsson och hans framfart under slutet av serien. I sina fyra sista partier mötte han Ludvig Sandström, Lars Degerman, Robert Åström och Jonny Hector, och tog 50% mot dessa. Pontus kommer att utvecklas mer, var så säkra; och lyckas han med sin målsättning att dra ner på tidsnöderna så kommer han att spela i SM-gruppen inom tre år, sanna min ord.

Hur ser det ut inför nästa säsong? Enligt AKs uppdelning hamnar LASS

och Kamraterna i div 1 Mellersta, medan Eksjö spelar i den södra tredjedelen. Förmodligen är väl Kamraterna det bättre laget, men som bekant har LASS inget emot att vara nederlagstippade. Och vi ska naturligtvis inte glömma Örebro, som med några förstärkningar nu tillhör toppskiktet i div 1. Jag ger LASS en trettioprocentig chans att omedelbart kliva tillbaka till Elitserien.



Jag tänkte avsluta den här artikeln med två partislut från mina egna partier; det första illustrerar ännu en gång de två saker som jag är bäst på (att kämpa och att ha tur, om nu någon skulle ha missat det), medan det andra visar vad som händer i de avgörande dragen precis före tidsnöden då en bra spelare möter en sopa som jag (se TfS för ytterligare en illustration på detta tema: Jonas Barkhagen - Bo S):



Ernst-Sjögren

Ungefär ett drag (!) efter att teorin tog slut schabblade jag bort en bonde, och letar nu efter något som liknar motspel; därför det lätt desperata textdraget, som emellertid har sina poänger.

26. - g5!? 27. Sh5

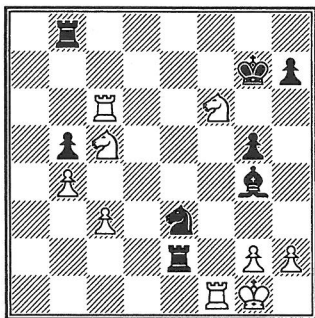
I efteranalyserna ångrade Ernst att han inte spelat 27. Sfe6, men såvitt jag kommer ihåg lyckades vi trots allt hålla liv i svarts ställning.

27. - Txe2 28. Txf6 Se7 29. Taf1 Lg4
30. Th6?!

Visst ser det konstigt ut! Jag trodde på 30. Sg3, följt av 31. Sge4, och vid efteranalyserna höll Ernst med, och förstod inte varför han förkastat den varianten. Nu har svart plötsligt skaffat sig (näja, "fått" är nog ett bättre uttryck...) ett farligt angrepp.

30. - Sf5 31. Tc6 Se3 32. Sf6+ Kg7

Nu såg jag inget annat än 33. Sxg4 Txg2+ 34. Kh1 Txg4 och svart har tagit tillbaka sin bonde, och behåller vissa angreppschanser. Men Ernst hade hittat något...



33. Ta1!?

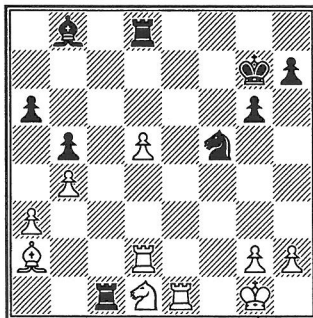
Hoppsan! På 33... Txg2 34. Kh1 Lf3 följer 35. Ta7+ Kg6 36. Sd5+! och hur svart än bär sig åt kommer vit åt att slå hästen på e3 med schack och förödande konsekvenser. Även på andra drag ser schacken på a7 otrevlig ut; men det finns ett motgift...

33. - Ta8! 34. Txa8 Te1+ 35. Kf2 Te2+ 36. Kg1 Te1+ remi

Som sagt, lite tur skadar inte...

I nästa parti har vit sex drag kvar att göra innan tidskontrollen, och ungefär lika många minuter; det är alltså inte

tidsnöd, åtminstone inte med Carlssonska måttstockar mätt.



Ställningen är väl i balans: vit har en bonde mer, men svarts pjäser är mer aktiva. Här väljer jag dock en felaktig spelplan, något slags invasion på sjunde raden, som vemsomhelst, till och med jag, borde ha insett vara meningslös, eftersom jag inte kan få med alla pjäser i angreppet. Inte heller inser jag var farorna i den egna ställningen lurar, framför allt missade jag svagheten på andra raden (att jag hade en del problem på första raden vill jag dock minnas att jag insåg redan under partiet). Kontentan av en elementär ställningsanalys säger att tornet på d2 står bra där det står: garderar hästen på d1, fältet d4 och andra raden, samt understödjer d-bonden om svart skulle få för sig att flytta bort alltför många pjäser som täcker d6. Efter t ex 35. g4 Sh4 36. Tf1 är ställningen fortfarande helt OK för vit; efter textdraget bär det snabbt utför. Man kan nog sätta frågetecken efter de flesta av vits drag i fortsättningen...

35. Tde2 Tdc8 36. g4 Sd4 37. Tf2 Lg3 38. Te7+ Kh6 39. Tf1 T8c2 40. g5+ Kxg5 41. Te4 Sf3+ 0-1

42. Txf3 Txd1+ 43. Tf1 Lh2+ 44. Kh1 Txf1 matt hade väl varit en lämplig avslutning på partiet med tanke på den här artikeln, men det kom jag inte på förrän det var försent...

Med fast förankring i Division I

Våren börjar i Karlstad och slutar med slutspel i Linköping, skrev jag i förra numret. I själva verket grejade laget säsongens spel i och med storvinsten i Karlstad i januari. Resten av resan blev behaglig när kontraktet kändes säkert hela vägen. Mot Karlstad var det ett noga ihopplockat lag där de 3 slutborden, Jens Alfresson, Jonas Söderberg och Martin Klashed alla vann sina partier. Siffrorna skrevs till 6-2 men kunde faktiskt ha blivit större.



av
**Tom
Axelsson**

Nästa batalj var mot Västervik och efter en mycket oviss match slutade det hela 4-4. På bord 4 möttes de båda Mårten, d v s Aronsson och Rydell. Båda kom mycket sent ner till klubblokalen och jag som satt bredvid kunde märka att ingen av dom mådde speciellt bra. Det kändes härligt att vara lagledare och förkorta pinan får de två genom att tillåta ett remianbud efter några pliktskyldiga drag. Annars var det Ove Nyhlén som blev hjälte genom att vinna sista partiet och ordna en pinne.

Mot Manhem II kom vi för andra året i rad med bara 7 man. Varje år får jag frågan av manhemiter: -"Hur kunde ni vinna den och den matchen med det här laget?" Svaret är väl snarare att vi inte satsat på bortamatchen i GBG på senare tid. Ändå knåpade vi ihop 2,5 poäng. Det var återigen Jonas och Martin som lurade sina högrankade motståndare. Martin vann kvaliteten och parti efter en kombination som

motståndaren inte hade sett ens med förstoringsglas. Remin fixade, just det rätt gissat, Ove Nyhlén.

Så var det då dags för slutspel. Hemmaplan är inte bara en fördel. Åtminstone jag själv kan ha svårt med koncentrationen när ingredienser som samling, resa och "taktisk genomgång" inte finns med. På fredagskvällen blev Örebro för svårtuggat. Närkingarna stred om elitserieplatsen ända in på mållinjen och vi förlorade med 5,5-2,5. Endast Torvald Larsson glädde med en vinst. På lördagen var det Lundby SS som stod för motståndet. För att helt säkra kontraktet behövde vi 4-4 men i början såg det kämpigt ut. Mårten såg utspelad ut, denna gången på brädet, men ur bakfickan fiskade han fram en mattfälla som lundbyiten trillade i. På slutborden hade jag kastat in Börje Pettersson de två sista ronderna med en klar och distinkt order. Vinn!

Börje Pettersson 1850, LASS II

Stig Andersson 1793, Lundby SS

Div I Mellersta 1999, rond 8

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lxc6

Att Börje spelar en variant som idolen Fischer använde är ingen överraskning.

4. - dxc6 5. 0-0 Lg4 6. h3 h5

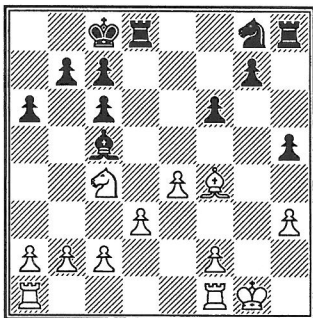
Det här pjäsoffret är känt och Börje kunde säkert mer teori än svart.

7. d3 Lc5

Draget verkar inte lika vanligt som t.ex.

7. - Df6. Ett annat parti jag hittade i min databas gick 7. - Se7 8. hxg4 hxg4 9. Sxe5 g3 10. Df3 Sf5 11. Dxf5 uppgivet. Svartspelaren var en okänd nigerian, kommentarer överfödig.

8. Sbd2 Df6 9. Sc4 Lxf3 10. Dxf3 Dxf3 11. gxf3 f6 12. f4 exf4 13. Lxf4 0-0-0



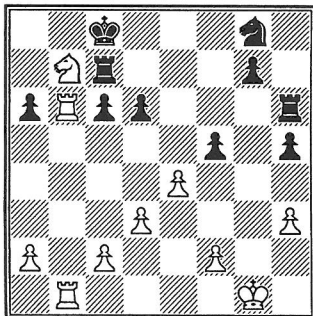
14. b4!?

Jag tror inte att det var min uppmaning innan partiet som fick Börje att utföra det här draget. Sådana här ideer hittar han ändå.

14. - Lxb4 15. Tab1 Ld6 16. Lxd6 cxd6 17. Sa5 Td7 18. Tb6

Tack vare svarts urusla utveckling på kungsflygeln tränger vit in på b-linjen

18. - f5 19. Tfb1 Tc7 20. Sxb7 Th6



21. e5! Tg6+ 22. Kf1 Txb7

Svart ger kvalitén men kommer ändå inte loss ur greppet.

23. Txb7 Sh6 24. e6! d5 25. Tb8+ Kc7 26. e7 Te6 27. e8D Txe8 28. Txe8

Svart var en spelare som tycker schack är så himla kul att han fortsatte ända till matt, 1-0.

Genom ett taktiskt remianbud av lagledaren slutade matchen 4-4 och de små orosmoln som skymtat vid horisonten var bortblåsta.

Slutronden blev en avslagen historia där Eskilstuna vann med 5-3. Börje fortsatte dock på den inslagna vägen och tog lagets enda vinst.

Nu har Lass II behållit sin div I-status i 3 år. Av andralag i Sverige är det bara Rockaden, Manhem och Schack 08 som mäktar med det.

Väl mött i höst!

Snabbschacks-DM

Pontus vann DM både i senior- och juniorklassen. Peter Andersson kom 2:a i junior och Märten Hernebring 3:a. Rankingpris tog Jens Alfredsson. Betänketiden var 18 minuter per spelare och parti.

Namn	Poäng
1. Pontus Carlsson, LASS	6,5/7
2. N Malesevic, Schack 08	6,0
3. Conny Olsson, LASS	5,5
4. Jens Alfredsson, LASS	4,0
5. Jonas Söderberg, LASS	3,0
6. Jan Lindström, LASS	2,0
7. Peter Andersson, LASS	1,0
8. Märten Hernebring, LASS	0,0

LASS III:

Ordningen återställd!

Utgångsläget inför vårsäsongen var ypperligt efter höstens tre segrar. Fortsättningen blev inte sämre — serieseger utan någon matchförlust. Vår partipoäng räckte dock inte till för att bli bästa division fyra lag, det var fyra lag som var bättre. Det som, förutom spelet, varit glädjande för lagledaren under säsongen är att det har varit god uppslutning till seriespelet bland tredjelagets spelare. Nedan följer några korta kommentarer till vårens matcher.



av

**Michael
Carlsson**

Rond 4:

LASS III – LASS IV, 4,5 – 0,5.

Denna match skulle föreställa seriefinal på papperet, även om LASS IV hittills inte motsvarat ställda förväntningar. Oturligt för våra motståndare hade vi oväntat vår starkaste laguppställning för säsongen. Om partierna finns inte så mycket att säga, tredjelagets större rutin gav utdelning och en säker seger kunde läggas till handlingen.

Rond 5:

LASS VI – LASS III, 1 – 4.

Resultatet var kanske inte helt rättvist, vi var nära poängförlust i flera partier. Micke lyckades turligt med kvalitet under få till ett vunnet slutspel och Peo snärjde sin motståndare i ett mattnät i en annars typisk remiställning. Vårt förlustparti är inget att säga om, Börje var utspelad under större delen av partiet även om det i efteranalysen kanske visade sig finnas något slink.

Rond 6:

LASS III – LASS V, 3 – 2.

Möte med seriens överraskningslag och tillika oväntat seriefinal. Inför denna finalmatch hade vi bara tillgång till fyra spelare, det var först vid matchstart som vi turligt fick en femte spelare i laget, tack vare omdisponeringar inom LASS-lagen denna spelomgång. Trots att detta poängmässigt var vår jämnaste match i serien så var segern solklar. Våra tre vinster var odiskutabla och resultat av säkert spel partierna igenom. Genom denna matchvinst var seriesegern klar och den som vill kan se fram emot spel i division tre nästa säsong.

Rond 7:

Schack-08 IV – LASS III, 0,5 – 4,5.

Det är inte alltid som slutresultatet återspeglar en match rättvist. Efter par timmars spel vill jag påstå att vi var närmare förlust än seger i denna match. Vändningen kom när Arno, i klar förlustställning efter ett inkorrekt damoffer, lurade sin motståndare att gå fel och en säker förlust vändes till vinst. Därefter inkasserades poängen efter hand, Janne fick exempelvis avsluta säsongen med att visa hur överlägsen en springare kan vara en dålig löpare i slutspelet.

Så var det dags att passa på och tacka spelarna i laget för en trevlig säsong. Det är ju inte så ofta som man numera får vara med och vinna något i schacksammanhang. Då jag nu har rättat till den förargliga nedflyttningen från förra säsongen och återfört laget till division tre så önskar jag överlämna lagledarskapet till någon med högre ambitioner än mig. Tredjelaget har i sina bästa stunder kapacitet att slåss om seriesegern även i Div. III.

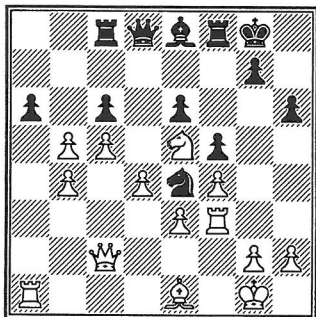
Till slut vill jag bara nämna att jag tycker det är viktigt att det finns en policy inom föreningen hur laguttagningar ska ske och hur samordning mellan lagen ska fungera. Problemet för den enskilde lagledaren är att det ska finnas spelare *tillgängliga* vid varje match, även vid sportlov och slutspel. Idén med lagschack på min nivå, tycker jag, är att kunna känna spelglädje och laganda vilket fordrar att viss kontinuitet trots allt kan hållas inom laget.

Åke Svensson 1866, LASS III

Arno Platau 1658, LASS VI

Div IV grupp 16 1999, rond 5

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 c6 4. e3 d5 5. Sc3 Lb4 6. Ld2 0-0 7. Tc1 Ld7 8. Db3 Sa6 9. c5 Tb8 10. Ld3 Lxc3 11. Lxc3 Sc7 12. 0-0 b6 13. Dc2 h6 14. b4 b5 15. Se5 Le8 16. f4 Se4? 17. Lxe4 dxe4 18. Dxe4 Sd5 19. Tf3 f5 20. Dc2 Sf6 21. a4 a6 22. Ta1 Se4 23. Le1 Tc8 24. axb5



Öppnar upp a-linjen.

24. - axb5 25. Da2 De7 26. Th3 Tf6 27. Lh4 g5 28. fxg5 hxg5 29. Da6

29. Lxg5!? Sxg5 30. Tg3 Th6 med fördel för vit.

29. - Tc7 30. Lg3 Kg7 31. Db6 Sxg3 32. hxg3

Nu öppnas även h-linjen för vit.

32. - Tb7 33. Da6 Dc7 34. Da8 Tf8 35. Kf2!

För att slänga över ännu ett torn till h-linjen.

35. - Lh5 36. Da2 Lg4 37. Th2 Tf6 38. Ta-h1

Med matthot.

38. - f4 39.Th7+ Kf8 40.Th8+ Ke7 41.Th1-h7+ uppg.

Knatte- och ungdoms -KM

Parallellt med Talangjaktskvalet har man spelat Knatte- och Ungdoms-KM med tolv deltagare. Efter sex ronder ståtade Niclas Westlund som segrare med 5 poäng. Tvåan Peter Andersson var endast en halv kvalitetspoäng efter.

Namn	P	kvp
1. Niclas Westlund	5,0	18,0
2. Peter Andersson	5,0	17,5
3. Ylva Nordlund	4,0	12,0
4. Taino Bendz	3,5	15,0
5. Mårten Hernebring	3,0	10,0 ¹
6. Thomas Pettersson	3,0	10,0
7. Jonas Hädén	3,0	7,0
8. Carl Bergenhem	2,0	9,0
9. Torbjörn Lönnemark	1,0	6,0
10. Annika Lönnemark	1,0	3,0
11. Emil Westlund	3,5	15,0 ²
12. Parisa Hassenzadeh	0,0	0,0 ³

1. Inbördes möte
2. Utgått
3. Utgått

LASS IV:

Nya tag till nästa säsong

Då var säsongen slut för den gången. Med facit i hand kan man lätt peka på vad det var som inte gick riktigt som det skulle. Att LASS III vann är inte mycket att säga om, men det känns lite tufft att både LASS V och LASS VI kom före oss. Det är dock bara gratulera och ta nya tag nästa säsong.



av
**Kristian
Friebe**

Då kommer vi till det som inte riktigt gick som det skulle. Det är en stor fördel att ha fullt lag! Det är också en fördel att kunna knyta åt säcken när man har läge för detta. Den gångna säsongen saknades det där sista lilla för att partierna skulle gå vår väg istället. En sätteplats är inte mycket att skryta med, men till nästa säsong siktar vi på serieseger.

Då krävs dock lite bättre organisation på laguttagningssidan. Första laget måste vara uttaget två veckor innan rond. Det är ett måste! Om första laget plockar spelare i de andra lagen blir det en dominoeffekt och det är alltid lagledarna i de lägre lagen som får ta smällen. Inför kommande säsong måste det ske en rundringning och se vilka som är intresserade av att spela lagmatcherna.

Jag vill till sist tacka alla som spelat i fjärdelaget för en fin säsong och önska LASS III lycka till i Div. III.

■

LASS V:

Kontraktet klarat med råge!

Årets allsvenska serie slutade lite bättre än väntat. Vad det berodde på är svårt att säga. Tur? Nja, kanske inte, men vår andraplats är dock en liten överraskning. Jag trodde att Skärblacka, Lass IV eller Schack 08 skulle bli för svåra. Att vi kan vinna mot Lass IV råder ingen tvekan om, för jag tror på mina lagkompisar, men att vi endast förlorade mot Lass III (samt att vi bara fick oavgjort mot Finspång) är en rejäl skräll.



av
**Mats
Karlsson**

Grattis Lass III och se till att stanna kvar i Div. III! Lass V bestod av mestadels rutinerade spelare och med det menas att dom är gamla och nästan slut. Arne Karlsson, lagets center, stod för flest mål. Alexander Pettersson, vårens starkaste förstärkning, tog sig an förstabordet och fick möta de tuffa grabbarna, men tycktes trivas och klarade sig galant. Jan Carlsson, lagets joker och chaufför, gjorde mål när man minst anade, Jan avgjorde tex mot Skärblacka. Mikael Sundberg, lagets motor, är en mycket bra kompis och lagspelare med gissningsvis över 120 lagmatcher. Sven Ström, lagets ålderman, kunde tyvärr inte delta mer än första rondan, men den kampen vann han efter nära 6 timmars spel - mycket imponerande! Chris Jordan tillhörde femtelaget under hösten, men spelade tyvärr så bra att Kristian Friebe,

fjärdelagets lagledare, lånade Chris under värdkanten. Jag hade gärna haft kvar denna talangfulle schackvirtuos. Fernando Lizardi, som för vissa är en mardröm att möta, känner en stor ära när han får spela lagmatcher. Man önskar att fler skulle känna samma sak. Peter Andersson är en lovande junior som har visat att det går att vinna matcher i allsvenskan. Hoppas fler juniorer får blodad tand och inte räds när de gamla rävarna spelar. Jag själv spelade hyfsat, 50% måste anses som OK. Ett stort tack till mina lagkamrater som alla spelade över förväntan! ■

LASS VI:

Succé igen för Gunnars grabbar!

Målsättningen för laget inför säsongen var att hålla oss kvar i allsvenskan eftersom förra årets spel skedde i östgötaserien. Med i stort sett samma manskap (dock med raketen Klashed på första bord) lyckades vi



av
**Christer
Larsson**

över all förväntan inte bara hålla oss kvar, utan också genom hårt arbete placera oss som 3:a i tabellen!

Inför sista rondan fanns det dock en liten risk att vi skulle kunna åka ur om alla resultat gick fel, men med avgörandet i egna händer och ett starkare lag än Skänninge blev det seger i sista matchen och vi passerade Schack 08 IV, LASS IV och säkert något lag till.

Säsongen började annars tufft med två kassaskåpssäkra förluster mot LASS V och Schack 08 IV.

När vi sedan fick möta Finspång och vann klart kändes det som om att vi hade god chans att hänga kvar. Mot Skärblacka i nästa match verkade Gunnar Huss ha hittat en ny spelstil och vann ett maraton-parti som gjorde att vi fick med oss en pinne hem. Inför denna match fick vi släppa ifrån oss Martin Klashed, (som sedermera t o m fick göra debut förstalaget!) men samtidigt fick vi med oss Arno Platau. Lite rutin i laget var nog precis vad vi saknat!

Matchen efter det blev vi ännu mer rutinerade genom att Fernando Lizardi tog plats. Han visade Börje Pettersson i LASS III var skåpet skulle stå och knep den enda poängen i den matchen. Det såg annars jämnt ut ett tag, men diverse schabbel gjorde att LASS III tog en välförtjänt seger till slut och flyttade tillbaka skåpet. Kvar att möta var då LASS IV och Skänninge.

LASS IV hade haft lite problem med att få ihop lag så vi fick w.o på sista bordet. Jag förlorade ganska omgående efter att ha sovit mig igenom de första 10 dragen. Sedan lämnade jag lokalen och vips hade vi vunnit matchen med 4-1. Så kan det gå! Exakt hur det gick till vet jag inte, men det brukar gå bra när inte lagledaren är med. Gunnar tror att LASS VI inte förlorat en enda match då han har varit frånvarande.

Inför sista matchen mot Skänninge räckte det med att ta poäng för fortsatt allsvenskt seriespel. Niklas Lundin, som gjorde debut, fick pjäs över och vann snabbt. Robert Franzéns motståndare gick frivilligt in i en gaffel och gav upp och därmed hade vi två snabba vinster på de två sista borden. På det tredje bordet fick Gunnar ett remianbud som togs direkt. Både Martin Kylinger och jag hade remiställningar och när de båda äldre herrarna bjöd remi fann vi inget bättre

råd att acceptera anbudet och därmed var kontraktet säkrat.

Lagledaren Gunnar Huss tackar för uppslutningen under säsongen och hoppas på nya mackor och resor till diverse östgötametropoler. De som varit med i LASS VI är Gunnar Huss, Martin Kylinger, Robert Franzén, Martin Klashed, Arno Platau, Jorma Pojola, Fernando Lizardi, Niklas Lundin och jag själv. Peter Andersson var visst med och tog en w.o. ■

Skol-DM

Tyvärr letade sig en rejäl anka in i förra numret, den är nu bortjadad och här följer nu resultat till "rätt" Skol-DM:

Klass A

1. Pontus Carlsson	Berz.	4.5
2. Per Erlandsson	Berz.	3.0
4. Alex. Pettersson	Berz.	2.5
5. Martin Klashed	Berz.	1.5

Klass C

1. Anna Ullstrand		4.5
2. Anders Sjögren	Berz.	3.5
3. Oscar Carlsson	Berz.	3.0
5. Olle Viman	Berz.	1.5

Klass D

1. Marcus Kardell		5.0
7. Peter Andersson	Änes.	3.0
11. Ylva Nordlund	N. M.	2.0

Klass E

1. Emil Westlund	Brok.	5.0
4. Mårten Hernebring	Kvin.	3.0

Klass F

1. Milan Femic		6.0
5. Thomas Pettersson	Brok.	3.0

7. Jonas Håden	Sles.	3
9. Arash Moosavi	Sles.	3
10. Fossil Carlsson	Sles.	3
13. Jenny Karlsson	Brok.	1

Klass G

1. Johan Andersson	Änes.	6
2. Taino Bendz	Folk.	5
12. Annika Lönnemark	Kärn.	2

Klass H

1. Björn Gunnarsson	Vilb.	5.5
3. Bobby Keselman	Kung.	4.0
10. David Lundvall	Brok.	2.5
11. Mikael Pettersson	Brok.	2.0
12. Armand Moulis	Solh.	1.5.0
13. Alexander Staf	Sles.	1.5.0
14. Malin Kåre	Brok.	0.0

Klass I

1. Tim Johansson	Ekdu.	5.0
3. Tobias Svensson	Hjul.	4.0
4. Johan Andersson	Sles.	4.0
5. Mattias Önnegren	Brok.	4.0
6. Anton Tinnerholm	Brok.	3.5
8. Linus Ringström	Nygå.	3.0
11. Ali Dadfar	Kvin.	2.5
13. Malin Nordlund	Tann.	2.5
15. Joakim Nersing	Nygå.	1.0

Bästa skola Gymnasiet: Berzeliusskolan

Berz.	:Berzeliusskolan
Änes.	:Änestadskolan
N.M.	:Nya Munken
Brok.	:Brokindsskolan
Kvin.	:Kvinnebyskolan
Sles.	:Slestadskolan
Kärn.	:Kärnaskolan
Folk.	:Folkungaskolan
Vilb.	:Vilbergsskolan
Solh.	:Solhagaskolan
Ekdu.	:Ekdungeskolan
Hjul.	:Hjulbrosskolan
Kung.	:Kungsbergsskolan
Nygå.	:Nygårdsskolan
Tann.	:Tanneforsskolan

Individuella resultat i lagmatcherna - samt tabeller

LASS I: Elitserien 1999

Rond 6, Lördag 16/1 1999:

Linköpings ASS - SK Kamraterna	4-4
Bo Sjögren, 2221	- Gösta Svenn, 2420
Jan Westlund, 2226	- B Svensson, 2447
P Carlsson, 2301	- Sven Svensson, 2300
Bengt Nilsson, 2301	- I Andréasson, 2374
R Ericsson, 2178	- T Borvander, 2171
Conny Olsson, 2156	- Ulf Nyberg, 2123
M Vujadinovic, 2060	- M Danerud, 2033
I Carlsson, 2036	- A Mohammedi, 2024

Rond 7, Lördag 6/2 1999:

SK Passanten - Linköpings ASS	5-3
L Sandström, 2426	- P Carlsson, 2301
M Andersson, 2366	- Bo Sjögren, 2217
M Burwick, 2310	- Jan Westlund, 2226
Stefan Sandén, 2311	- Bengt Nilsson, 2301
Per Larsson, 2325	- C Olsson, 2156
Peter Ekelund, 2164	- R Ericsson, 2178
A Lundin, 2259	- I Carlsson, 2036
Ove Nilsson, 2213	- M Vujadinovic, 2060

Rond 8, Lördag 27/2 1999:

SK Rockaden-Linköpings ASS	7-1
P Lyrberg, 2485	- Bengt Nilsson, 2301
J Barkhagen, 2506	- Bo Sjögren, 2217
Lars Karlsson, 2540	- Jan Westlund, 2226
Robert Bator, 2480	- R Ericsson, 2178
Erik Hedman, 2407	- Conny Olsson, 2156
T Engqvist, 2387	- Björn Alling, 2036
C-M Björk, 2468	- M Vujadinovic, 2060
Niclas Hjeltn, 2318	- P-O Jakobsson, 1620

Rond 9, Fredag 12/3 1999:

Farsta SK-Linköpings ASS	4,5-3,5
L Degerman, 2523	- P Carlsson, 2301
Thomas Ernst, 2504	- Bo Sjögren, 2221
R Backelin, 2430	- Jan Westlund, 2226
I Svensk, 2342	- Bengt Nilsson, 2301
B Jäderberg, 2338	- Conny Olsson, 2156
I Delveborn, 2210	- I Carlsson, 2036
J Wieweg, 2204	- J Alfredsson, 1879
Steffen Lam, 2113	- M Klashed, 1707

Rond 10, Lördag 13/3 1999:

Linköpings ASS - SS Luleå	2-6
P Carlsson, 2301	- Robert Åström, 2531
Bengt Nilsson, 2301	- E Hermansson, 2395
Bo Sjögren, 2221	- K Setterqvist, 2330
Jan Westlund, 2226	- A Larsson, 2396
Conny Olsson, 2156	- David Nygren, 2341
I Carlsson, 2036	- Kaj Engström, 2299
J Alfredsson, 1879	- T Dedorson, 2214
M Klashed, 1707	- Matti Piuva, 2225

Rond 11, Söndag 14/3 1999:

Linköpings ASS - Limhamns SK 1,5-6,5	
P Carlsson, 2301	- Jonny Hector, 2629

Bo Sjögren, 2221	- Stellan Brynell, 2531	0-1
Jan Westlund, 2226	- Johan Hellsten, 2575	0-1
Bengt Nilsson, 2301	- M Eriksson, 2449	remi
Conny Olsson, 2156	- R Helgason, 2395	0-1
Ingvar Carlsson, 2036	- D Carlsson, 2379	1-0
J Alfredsson, 1875	- Conny Holst, 2294	0-1
M Klashed, 1707	- D Östergaard, 2274	0-1

LASS II: Division I Mellersta 1999

Rond 4, Söndag 17/1 1999:

Karlstads AS - LASS II	2-6
T Andersson, 2204	- Björn Alling, 2036
Bo Hedlund, 2180	- J Fransson, 2067
M Bäckström, 2125	- M Aronsson, 2024
Hans Tikkanen, 2033	- Tom Axelsson, 2062
K-Å Andersson, 2025	- T Larsson, 1947
J Hellberg, 1909	- J Alfredsson, 1879
A Tikkanen, 1949	- J Söderberg, 1873
L-E Johansson, 1904	- M Klashed, 1707

Rond 5, Söndag 7/2 1999:

LASS II - Västerviks ASK	4-4
J Fransson, 2067	- J Karlsson, 2209
Björn Alling, 2036	- M Harrén, 2187
Tom Axelsson, 2062	- H Stiernlund, 2042
M Aronsson, 2024	- Märten Rydell, 2049
T Larsson, 1947	- Erik Elenius, 2029
Ove Nyhlén, 1909	- Victor Nilsson, 2045
J Alfredsson, 1879	- A Broddefalk, 2000
J Söderberg, 1873	- N Alexandersson, 1873

Rond 6, Söndag 28/2 1999:

Manhem II - LASS II	5,5-2,5
B Andersson, 2299	- Tom Axelsson, 2062
Mats Welin, 2265	- Jens Alfredsson, 1879
O Häggström, 2213	- Ove Nyhlén, 1909
Joel Akesson, 2194	- J Söderberg, 1873
B Cankulovski, 2177	- B Pettersson, 1850
D Fendrich, 2164	- Martin Klashed, 1707
Jonas Olsson, 2045	- A Pettersson, 1640
M Almström, 2061	- w.o

Rond 7, Fredag 19/3 1999:

LASS II - Örebro SS	2,5 - 5,5
R Ericsson, 2178	- Curt Gruvaeus, 2350
J Fransson, 2067	- K Evertsson, 2322
Tom Axelsson, 2062	- Håkan Alm, 2287
Björn Alling, 2036	- A Stancevic, 2137
M Vujadinovic, 2060	- Rolf Göransson, 2129
T Larsson, 1947	- Patrik Larsson, 2124
J Söderberg, 1873	- Anders Sidwall, 2111
Åke Svensson, 1860	- M Asadpour, 2032

Rond 8, Lördag 20/3 1999:

Lundby SS - LASS II	4-4
Peter Nuoristo, 2280	- Robert Ericsson, 2178
F Andersson, 2129	- M Vujadinovic, 2060
K Eriksson, 2067	- Jörgen Fransson, 2067
H Mattsson, 2050	- Tom Axelsson, 2062
F Przuski, 2124	- Björn Alling, 2036

Sigge Ingvasson, 1971- Märten Aronsson, 2024 0-1
 Stig Andersson, 1793- Börje Pettersson, 1850 0-1
 M Zackrisson, 1656 - Torvald Larsson, 1947 1-0

Rond 9, Söndag 21/3 1999:

LASS II - Eskilstuna SK 3-5
 R Ericsson, 2178 - Matthias Nilsson, 2270 remi
 M Vujadinovic, 2060 - Jörgen Eriksson, 2262 remi
 J Fransson, 2067 - Harald Lögdahl, 2260 remi
 Björn Alling, 2036 - Robin Edlund, 2061 0-1
 T Axelsson, 2062 - Gunnar Carlberg, 2097 0-1
 M Aronsson, 2024 - Ulf Lögdahl, 1999 0-1
 T Larsson, 1947 - M Miculicin, 1820 remi
 B Pettersson, 1850 - T Bragesjö, 1488 1-0

LASS III,IV,V,VI Division IV, Grupp 16

Rond 4, Söndag 17/1 1999

LASS III - LASS IV 4,5-0,5
 Å Svensson, 1860 - Jimmy Friebe , 1818 remi
 B Pettersson, 1850 - Kristian Friebe, 1761 1-0
 M Carlsson, 1818 - S Fransson, 1703 1-0
 Fredrik Elb, 1827 - S Andersson, 1731 1-0
 J Lindström, 1801 - Chris Jordan, 1692 1-0

Skärblackska SK - LASS VI 2,5-2,5
 M Zurovac, 1828 - Arno Platau, 1658 1-0
 Åke Frisk, 1616 - C Larsson, 1501 1-0
 G Mellgren, 1487 - Gunnar Huss, 1465 0-1
 Josef Abosch, 1464 - M Kyllinger, 1468 remi
 P Penttilä, 1437 - Robert Franzén 0-1

Finspångs SK - LASS V 2,5 - 2,5
 Esko Kallio, 1638 - A Pettersson, 1640 remi
 C Skoglund 1550 - Mikael Sundberg, 1570 0-1
 B Popov 1540 - Mats Karlsson, 1509 remi
 M Cheeseman 1459 - Arne Karlsson, 1504 remi
 G Koprivica 1351 - Jan Carlsson, 1437 1-0

Rond 5, Söndag 7/2 1999:

LASS IV - SS Allians II 3-2
 M Klashed, 1707 - Kurt Nilsson, 1519 0-1
 K Friebe, 1761 - H Karlsson, 1387 1-0
 S Fransson, 1703 - E Henttunen, 1315 1-0
 Chris Jordan, 1692 - M Jansson, 1297 0-1
 P Andersson, 1323 - M Burmansson, 1263 1-0

LASS V - Skärblackska 3-2
 A Pettersson, 1690 - Åke Frisk, 1616 1-0
 M Sundberg, 1570 - G Mellgren, 1487 0-1
 Mats Karlsson, 1509 - Johan Strid, 1464 0-1
 Arne Karlsson, 1504 - Pekka Penttilä, 1437 1-0
 Jan Carlsson, 1437 - B Widholm, 1384 1-0

LASS VI - LASS III 1-4
 Arno Platau, 1658 - Åke Svensson, 1866 0-1
 F Lizardi, 1601 - B Pettersson, 1850 1-0
 Gunnar Huss, 1465 - Fredrik Elb, 1827 0-1
 C Larsson, 1501 - M Karlsson, 1818 0-1
 R Franzén, 1341 - P-O Jakobsson, 1620 0-1

Rond 6, Söndag 28/2 1999:

LASS III - LASS V 3-2
 Åke Svensson, 1866 - F Lizardi, 1601 1-0
 Fredrik Elb, 1827 - K Leander, 1576 1-0
 M Carlsson, 1818 - M Sundberg, 1570 1-0
 J Lindström, 1801 - Mats Karlsson, 1501 0-1
 J Pohjola, 1321 - Arne Karlsson, 1504 0-1

LASS IV - LASS VI 1-4
 S Andersson, 1731 - Arno Platau, 1658 0-1
 S Fransson, 1703 - C Larsson, 1501 1-0
 Chris Jordan, 1692 - M Kyllinger, 1467 0-1
 P Halvarsson, 1681 - R Franzén, 1341 0-1
 w.o - P Andersson, 1323 0-1

Rond 7, Söndag 21/3 1999:

LASS VI - SS Allians III 3,5 - 1,5
 C Larsson, 1501 - Kurt Nilsson, 1519 remi
 M Kyllinger, 1467 - Harry Karlsson, 1516 remi
 Gunnar Huss, 1417 - Gösta Karlsson, 1441 remi
 Niklas Lundin, 1550 - E Henttunen, 1315 1-0
 Robert Franzén, 1341 - Pekka Kallio, 1150 1-0

LASS V - LASS IV 4-1
 A Pettersson, 1640 - Kristian Friebe, 1761 1-0
 F Lizardi, 1601 - S Fransson, 1703 1-0
 Mats Karlsson, 1509 - Chris Jordan, 1692 0-1
 Arne Karlsson, 1504 - P Andersson, 1323 1-0
 Jan Carlsson, 1437 - w.o 1-0

Schack 08 IV - LASS III 0,5-4,5
 Göran Forsberg 1845 - Fredrik Elb 1827 0-1
 Zeljko Kartal 1748 - Michael Carlsson 1818 remi
 L Ringquist 1686 - Jan Lindström 1801 0-1
 L Renenyik 1574 - Arno Platau 1658 0-1
 Björn Eidmark 1595 - P-O Jakobsson 1620 0-1

Tabeller 1998-99 Elitserien

Lag	M	V	O	F	PP	MP
1. Söllentuna SK	11	9	1	1	55,5	19
2. SK Rockaden	11	8	1	2	57,5	17
3. Limhamns SK	11	6	2	3	53,0	14
4. SK Passanten	11	6	1	4	45,0	13
5. Farsta SK	11	6	1	4	42,5	13
6. Södra SASS	11	5	1	5	45,5	11
7. SS Luleå	11	4	3	4	43,0	11
8. Schack 08	11	5	1	5	42,5	11
9. SS Manhem	11	4	2	5	43,5	10
10. Eksjö SK	11	3	3	5	41,0	9
11. SK Kamraterna	11	1	1	9	32,5	3
12. Linköpings ASS	11	0	1	10	26,5	1

Division I Mellersta

Lag	M	V	O	F	PP	MP
1. Skara SS I	9	7	1	1	47,0	15
2. SS Manhem II	9	5	3	1	43,5	13
3. Örebro SS I	9	5	3	1	42,0	13
4. Schack 08 II	9	5	2	2	43,5	12
5. Eskilstuna SK I	9	3	5	1	36,0	11
6. Lundby SS I	9	3	3	3	34,5	9
7. Västerviks ASK I	9	3	2	4	31,5	8
8. Linköpings ASS II	9	2	2	5	31,0	6
9. SS Allians I	9	1	1	7	28,5	3
10. Karlstads AS I	9	0	0	9	22,5	0

Division IV, grupp 16

Lag	M	V	O	F	PP	MP
1. LASS III	7	7	0	0	28,0	14
2. LASS V	7	5	1	1	23,0	11
3. LASS VI	7	3	1	3	17,5	7
4. Skärblackska SK I	7	3	1	3	17,0	7
5. Finspångs SK II	7	3	1	3	14,0	7
6. LASS IV	7	3	0	4	15,0	6
7. Schack 08 IV	7	1	1	5	12,0	3
8. SS Allians III	7	0	1	6	13,5	1

LASS-profiler:

Tom Axelsson och Peter Halvarsson

Linköpings ASS är en ganska stor schackklubb vilket medför att många medlemmar känner varandra ganska dåligt. Vi på redaktionen fortsätter förtrutet att kämpa mot det



av

**Conny
Olsson**

isolerande främlingskapet genom ytterligare två inträngande intervjuer. Denna gång synas Tom Axelsson och Peter Halvarsson i sömmarna.

Tom Axelsson - drömmer om kålsoppa!



Tom synade mätter redan som barn!

Berätta om dig själv! Vem är du egentligen?

42 år (fan tro't) gift med Anita, 2 barn, egenföretagare, bor i radhus, revolutionär. Det sista var inte helt sant.

Hur var din barndom?

Inte minns jag det! Det påstås att jag föddes och växte upp i Tranås men det är säkert bara efterhandskonstruktioner.

Hur och när började du spela schack?

Pappas fel, han lärde mig nån gång i förskoleåldern. TSS, Tranås SS hittade jag ner till i 14-års åldern.

Vad har du för framtidsplaner, schackligt och civilt?

Schackligt sträcker sig ambitionsnivån till att delta i avslutningsfesterna. Civilt vill jag trampa på den här planeten så länge som möjligt.

Vad är matläggning? En sport, en konst eller en vetenskap?

Allting naturligtvis. I det här sammanhanget kan jag berätta en historia. På 70-talet hade LASS en spelare som hette Göran Pettersson som sedermera satsade på en läkarbana. En nyårsafton, jag tror det var -75, satt han och jag och spelade blix med tilltugg. Hela kvällen mumlade han ”-Jaså, du är matläggare du”, och blinkade med ögonen. Ett halvår efteråt tändes ett ljus i mitt huvud och jag förstod hans dubbelydning!

Hur kan vi stoppa tjuvskytten i afrikanska nationalparker?

Tja, sätta skottsäkra västar på noshörningen och hans kompisar, kanske. Skämt åsido, så ska man alltid försöka strypa marknaden för de produkter som tjuvskyttarna vill sälja.

Varför skola människor strida?

Darwin har ett bra svar på den frågan.

Några kortfrågor:

Äter?

Allt utom bruna bönor. I bland drömmer jag om Åke Hellströms kålsoppa med knäckebröd bredvid, mums!

Dricker?

Rött vin, det är mitt liv de se.

Favoritdjur?

Svårt, havsörn, kanske.

Favoritfilm?

Lätt, Life of Brian!

Musik?

Allt utom svensktopp och dansband.

Andra intressen?

Fiske, astronomi, bridge, sport, politik, sex, nej vad säger jag.

Världsuppfattning och religiösa funderingar?

Jag tror på livet då alternativet verkar lite innehållslöst.

Tack för intervjun!



Peter Halvarsson - har också varit barn!



Peter Halvarsson - alltid redo!

Berätta om dig själv! Vem är du egentligen?

En 24-årig kille uppvuxen i Hudiksvall (upplysning: södra Norrland för sörlänningar), är sambo och student.

Hur var din barndom?

Ganska tuff, men med en självupppoffrande mamma så gick väl det också som tur är.

Hur och när började du spela schack?

Jag var 8 år och en kille i 20-årsåldern (som dog av överdos efter ett år) var schacklärare på skolan och lärde oss att

spela. I min första tävling Skol-DM kom jag tvåa och på den vägen är det.

Vad har du för framtidsplaner, schackligt och civilt?

Civilt är det väl att bli färdig med min dataingenjörsexamen och komma ut i "verkligheten". Schackligt att komma tillbaka till det spel jag hade när jag tog mitt uppehåll för ett tag sedan och samtidigt ha jåkligt kul, detta med hjälp av LASS och Chess.net.

Hur kan vi förhindra att glesbygden dör?

Bo där, finns väl inte så många andra sätt...

Finns det liv i rymden?

Oja, säkert Vogoner som läser dikter.

Hur ska Sverige någonsin kunna ta stafettmedalj i längdåkning igen?

Använda arméns vita blixten, dom går bäst i tö.

Några kortfrågor:

Äter?

Jag är allätare, föredrar kött i alla dess former.

Dricker?

Alldrickare, mest vatten, kaffe, öl och vin (i nämnd ordning).

Favoritdjur?

Pälslösa, allergisk tyvärr.

Favoritfilm?

Pianot.

Musik?

Ulf Lundell står högst, men smaken är ganska bred med närmare 300 skivor.

Andra intressen?

Fotograferar mycket när tid och plånbok finns.

Världsuppfattning och religiösa funderingar?

Konsumera mindre, lev mer och bort med alla fanatiker som tror att allt är svart eller vitt.

Tack för intervjun!

Blixt-LM 1999

Linköpingsmästerskapet i blixt samlade åtta deltagare, som spelade dubbelrundigt enligt Bergers system. Segrade gjorde Conny Olsson närmast före Åke Svensson och Chris Jordan.

Namn	Poäng
1. Conny Olsson	13,5
2. Åke Svensson	11,0
3. Chris Jordan	8,0
4. Peter Halvarsson	7,0
5. Ove Nyhlén	6,0
6. Kristian Friebe	5,5
7. Michael Tholander	3,0
8. Kenneth Leander	2,0

Talangjaktskval

Under våren har det spelats tre kvalomgångar till Talangjaktfinalen nere på klubben. Efter sista kvalomgången den 27 mars blev slutställningen denna:

Namn	Poäng
1. Lena Lönnemark	14,5
2. Bobby Keselman	14,0
3. Johan Andersson	12,0
4. Armand Moulis	11,5
5. Karl Johnson	10,5
6. Linus Ringström	9,5
Ali Dadfar	9,5
8. Tim Johansson	9,0
9. Tobias Svensson	8,0
Malin Nordlund	8,0

LM 1999:

'Benke' räddade sig själv!

Årets LM blev på många sätt likt KM. Samma segrare (glädjande nog), en blygsam uppslutning av klubbens bästa spelare och ett avgörande mitt i turneringen. Nu blev det rätt spännande i alla fall och ett par av turneringens partier kunde ha bjudit på rejäla överraskningar. Mot Martin Klashed hade jag ett tag en rätt suspekt ställning, men genom att inbjuda till ett naturligt drag lyckades jag få till en mattkombination. Pontus stod länge på förlust mot Verner Troberg och hans vinst mot Chris i sista rondan såg länge rätt osäker ut.

Min vinst mot Pontus i fjärde rondan



av

**Bengt
Nilsson**

gav mig en viktig halva att gå på i kampen gentemot Conny. När Conny sedan spelade remi mot Janne i näst sista rondan såg det riktigt bra ut. I sista rondan hade det tydligen räckt med remi för mig, men jag lyckades - mest på grund av väsentligt bättre tid - så småningom "krama ihjäl" Peter Halvarsson. På slutet krävdes det ett damoffer för att komma igenom. Jag har inte gett mig på att analysera partiet än. Det var ju inte bland de kortaste...

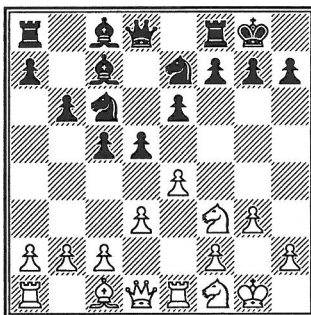
Ett av de mest snåriga partierna spelade jag mot Torvald i sista rondan. Efter ett hyfsat välspelat parti gjorde vi båda en rad missar mellan drag 30 och 40. Torvald hamnade i förlustställning, men genom gemensamma ansträngningar lyckades vi föra partiet till ett rätt originellt remislut.

□ Torvald Larsson,

■ Bengt Nilsson, 2301

LM 1999, rond 9

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Sd2 c5 4. Sgf3
Sc6 5. g3 Ld6 6. Lg2 Sge7 7. O-O
O-O 8. Te1 Lc7 9. Sf1 b6



Här har det visst spelats 9. - h6 eller 9. - d4. Jag tycker det verkar dumt att upphäva spänningen genom att spela det sistnämnda draget. Kanske ska man spela h6?

10. Ld2 a5 11. a3 b5

Vit har valt en något försiktig uppställning, så det kändes motiverat att fortsätta med expansionen på damflygeln.

12. h4

Vit kan naturligtvis också välja att slå upp centrum genom att byta på d5 redan här.

12. - c4 13. exd5 exd5 14. d4

14. dxc4 bxc4 15. Lc3!?

14. - Lg4 15. c3 Dd7 16. S1h2 Lf5
17. Lg5 f6 18. Le3 Tfe8 19. Dd2 Le4
20. Lf4 Lxf4

En möjlighet var att spela 20. - Lb6 och undvika löparbyttet, men jag tyckte att den kommande avvecklingen skulle ge mig vissa chanser.

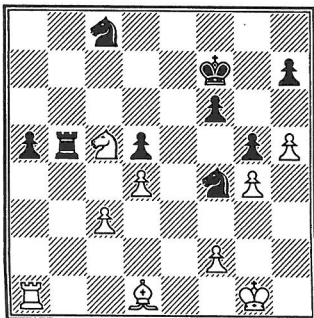
21. Dxf4 Sg6 22. Dd2 Df5 23. g4
Df4 24. h5 Lxf3 25. Sxf3 Dxd2 26.
Sxd2 Sf4 27. Lf3 Kf7 28. a4!?

Ett aggressivt och rätt otäckt drag, som bygger på att springaren på c6 är ogarderad. Svart får inte tillåta Sxc4 som sätter fart på vits pjäser. Kanske var ändå 28. Te3 ett bättre drag. Ställningen hade då varit rätt lika.

28. - Txe1+ 29. Txe1 Se7 30. axb5
Tb8 31. b3 cxb3 32. Sxb3 Txb5 33.
Sc5 g5

Bättre hade varit 33.-Tb2 för att snabbt komma till skott mot vits kungsställning. A-bonden kan då fungera som en extra maktfaktor eller offerflamm.

34. Ta1 Sc8 35. Ld1?!



Vit bör spela 35. Lxd5 Sxd5 34. c4. Svart kan då välja mellan att slå springaren och därmed få två springare mot torn och dubbelbonde eller också satsa på att ta rensa damflygeln med 34. - Tb4. Det första alternativet ser frestande ut, men tornet och bönderna kan bli åtskilligt besvärliga. Svarts kung har svårt att ta sig över till damflygeln och vit kan använda sitt torn till att ge sig på h7-bonden eller f6-bonden. Vits kung har heller inte så lång väg fram till centrum. Svart bör istället satsa på avveckling genom att spela 34.-Tb4 med rätt remiartad ställning.

35. - Sd6 36. f3?!

Bättre är 36. Lb3. Nu kommer svarts springare till c4.

36. - Sc4 37. Kh1?!

Också ett tveksamt drag. Vit hamnar i kraftig förlustfara. 27. Sa4 hade i alla fall hållit svarts torn borta från b2.

37. - Tb2 38. Sa4 Td2??

38. - Tf2 är klart bättre. Efter det draget hade svart stått på vinst.

39. Tb1??

39. Lb3 var nödvändigt. Bland annat ger det vit möjligheten 40. Ta2. Nu står svart på vinst igen.

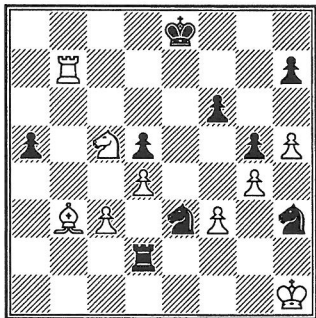
39. - Sd3??

39. - Se3 40. Lb3 Tf2 och svart vinner.

40. Tb7+ Ke8 41. Lb3 Se3

41. - Se1!? var sista chansen att spela på vinst. Nu är det bara remi, trots att det dräller av svarta pjäser runt den ensamma vita kungen.

42. Sc5 Sf2+ 43.Kg1 Sh3+ 44. Kh1



Här valde jag att ta ut remischackarna. 44. - Sf1 hotar förstas matt i ett drag. Jag grunnade länge på den här möjligheten och kunde bara se remischackar för vit. Det var en aning frestande att spela vidare, men om jag missat någonting... I en sådan ställning skulle det förmodligen sluta med att jag blev matt istället. Fritz5 påstår, vid en hastig titt, att svart kan spela på vinst med 44. - Sf1 45. La4+ Kd8 46. Tb8+ Kc7 47. Tb7+ Kc8 48. Ld7+ Kd8 49. Se6+ Ke7 50. Lc8+ Ke8 51. Ld7+ Kf7 52. Lb5+ Kxe6 53. Lxf1. Det ska villigt erkännas att jag inte lyckades räkna så långt. Sedan vet jag inte hur bra för svart som slutställningen egentligen är. Bonden på h7 ser svag ut.

44. - Sf2+ 45. Kg1 remi

Tabell LM 1999:

1. Bengt Nilsson	8,0	41,5
2. Conny Olsson	7,5	38,0
3. Pontus Carlsson	6,5	30,5
4. Verner Troberg	5,0	27,0
5. Alexander Pettersson	5,0	24,0
6. Martin Klashed	5,0	24,0
7. Jan Lindström	5,0	23,0
8. Torvald Larsson	4,5	24,0
9. Chris Jordan	4,0	20,0
10. Arno Platau	4,0	18,0
11. Peter Halvarsson	4,0	15,0
12. Arne Karlsson	3,0	21,0
13. Robert Franzén	3,0	17,0
14. Niklas Lundin	3,0	10,0
15. Kenneth Leander	2,0	14,0
16. Peter Andersson	1,5	7,0

Våravslutningen

Årets våravslutning blev en lugn historia. Med den storslagna middagen lyckades samtliga bli mätta. Även de som inte åt. Sedvanliga aktiviteter som schack och kortspel bedrevs. Kul var denna gång att två schackspelares närmast sörjande letat sig ner i lokalen! En av dem vann t o m pris (en gigantisk paprika) för sina kunskaper i den numera nästan traditionella tipspromenaden. Vann gjorde Martin Klashed som visade sig känna till det mesta om Conny frågor! Han blev lyckligt vinnare av den största purjolöken jag sett i varje fall. Utslagsfrågan, som handlade om hur mycket kött det var köpt till grytan, gissade Kristian Friebe bäst på och fick med sig en lunch-baguette till nattskiftet.

Redaktören ber att få tacka Conny Olsson som gör dessa tillställningar till minnen för livet! Jag och Conny går nu i vila för att ladda för sommarens heta stekardagar och tänker på den sista julavslutningen i detta årtusende. Vad månne bliva?

Skänningeblixten

Långfredagsblixten i Skänninge samlade i år 35 deltagare, en glädjande siffra. Turneringen spelades i två grupper. Sex LASS-are deltog, samtliga i A-gruppen. Segrade gjorde Bengt Hammar, SS Allians på 14 poäng av 16 möjliga. På andra plats hamnade Märten Aronsson med 12.5 och trea Conny Olsson på samma poäng. Torvald Larsson kom femma på 10.5, Björn Alling sju på 9, Tom Axelsson elva på 7 och Jan Lindström fjortonde på 4.5.

Ungdomsschack:

Full fart i Nykil!

Det är flera år sedan det bedrevs ungdomsschack i Nykil. I samband med en friluftsdag i början av oktober, fick LASS i samarbete med ÖSF och Ingemar Eriksson en möjlighet att presentera sig. Redan då uttryckte flera av eleverna en önskan om mer schack i skolan.



av

**Jan
Lindström**

Efter hjälp av en lärare, Margareta Klashed och benäget bistånd från Nykilsskolans rektor Thomas Winberg, kunde vi starta två grupper i början av december. I lågstadiet började jag med en grupp på 20 stycken och i mellanstadiet var 25 stycken anmälda. Med så stora grupper är det nästan omöjligt att bedriva någon "undervisning" värd namnet. Speciellt när man även får börja med att förklara begrepp som "rockad", något som var främmande för flera av ungdomarna. Även "en passant"-slaget var okänt för de flesta. Men alla visste hur pjäserna gick! För att kunna hålla ihop grupperna var jag därför tvungen att så snabbt som möjligt få igång tävlingsverksamheten, så vi startade nästan direkt ett Nykilsmästerskap för både mellan och lågstadiet. Jag tror att detta ledde till få avhopp från grupperna.

I lågstadiet hade bara fem slutat innan avslutningen. I mellanstadiet var det tjuugo kvar när vi spelade sista rondon i Nykilsmästerskapen den 22 april, och mest glädjande är väl att många av

ungarna beklagade att det redan var slut och framförde önskemål om en fortsättning till hösten. Då hoppas vi även att kunna ställa upp med lag och deltagare i ungdomstävlingar i distriktet.

Så några resultat från "Nykilsmästerskapen" Jag nöjer mig med de fem första i varje grupp. Segrare i mellanstadieklassen blev Erik Andersson som tog 21 poäng av 21 möjliga. I lågstadiet vann Mattias Svensson, där fö 3:e platsen togs av Caroline Andersson som är syster till segraren i mellanstadieklassen!

Mellanstadiet:

1. Erik Andersson	21/21
2. Roger Carlsson	16
3. Robin Johansson	16
4. Alexander Madsen	14,5
5. Kenny Holm	14

(från början 22 deltagare)

Lågstadiet:

1. Mattias Svensson	14
2. Martin Brengdahl	13
3. Caroline Andersson	12
4. David Pentinen	11
5. Niklas Larsson	10

(från början 17 deltagare)

Ny email?

Om ni fått ny emailadress, skicka ett email till Christer Larsson:

<chrla894@student.liu.se>

eller till Conny Olsson:

<conny.olsson@linkoping.mail.telia.com>

Ungdomsschack:

Ånestads återkomst!

År 1996 spelade Anders Andersson, Johan Andersson, Per Granbom och jag själv för Ånestadsskolan i skollag-DM och slutade 3:a i mellanstadiet. Då gick Johan i 1:an, jag i 4:an och Per och Anders i 6:an. Åren gick och Anders slutade i LASS. Sedan slutade även Per vilket Conny blev småtjurig över. Per som slutade på 1453 i ranking!



av
**Peter
Andersson**

Men 3 år senare startades ett nytt skollag-DM, det gamla gardet samlade ihop sig och vi bestämde oss för att vinna! Nu går Johan i 4:an, jag i 7:an och Anders och Per i 9:an. Lars Nilson, vår lagkapten, satte Per på förstabordet, mig på andra, Anders på tredje och Johan på sistabordet. I första rondan mötte vi Storängsskolan. Där vann alla utom jag som förlorade i ett surt parti. Andra rondan var frirond och i tredje mötte vi Ektorpskolan II och vann där alla partier! Fjärde rondan blev en svettig match mot Vikbolandsskolan. Jag vann efter ett snyggt spelat slutspel. Anders och Per vann också efter ett tag. För Johan såg det illa ut, men han vann till slut på tid med sämre ställning. I sista rondan kändes det tryggt eftersom vi bara behövde få ihop en halv poäng för att vinna. Vi mötte Ektorpskolan och det första som hände var att Johan vann. Jag mötte Johan Samuelsson som var väldigt sugen på att vinna efter det som hände i junior-DM 1998-99 (se LASSmeddelande nr 1 1999 -

miniatyren), men det slutade i remi. Både Anders och Per förlorade. Anders förlorade ett förrädiskt parti, men vi vann sammanlagt och det blev segerläsk laget runt!

	Storängssk.	frirond	Ektorpsk. II	Vikbolandsk.	Ektorpsk. I	Totalt
Per	1	1	1	1	0	4
Peter	0	1	1	1	0,5	3,5
Anders	1	1	1	1	0	4
Johan	1	1	1	1	1	5
Totalt	3	4	4	4	1,5	16,5

Blixt-KM

Blixt-KM spelades 7:e januari och samlade tio deltagare. Avgörandet kom i sista rondan då Björn förlorade mot Peter medan Conny vann mot Åke Svensson.

Namn	Poäng
1. Conny Olsson	8,5
2. Björn Alling	7,5
3. Peter Halvarsson	6,0
4. Jonas Söderberg	5,5
5. Åke Svensson	5,0
6. Curt Peterson	3,5
7. Jan Lindström	3,0
8. Ove Nyhlén	3,0
9. Niklas Lundin	1,5
10. Michael Carlsson	1,5

Endast tjejer i skolflick-SM!

Flick-SM i år, 5-7 mars, var min första tjejtävling någonsin. Den ägde rum i Lund och det var LASK som anordnade. Inför den här tävlingen hade jag tränat i siciliansk öppning. Det var svårt - de två gånger jag spelade den förlorade jag. Om det berodde på öppningen vet jag inte riktigt, men ett tips: träna in öppningarna väldigt bra innan ni spelar dem. Ett råd som jag inte följde.



av
**Ylva
Nordlund**

För att hinna till tävlingen i tid fick jag gå tidigare från skolan. När vi nästan var framme såg jag en genväg på kartan (det var jag som skötte den) och sa att vi skulle åka den. Stort misstag, det visade sig vara en liten väg som gick inne i skogen och det gick inte att köra fort. Pappa fick ringa och säga att vi inte skulle hinna till incheckingen. När vi kom fram hade alla redan satt sig, men jag hann dit i alla fall.

Första ronden spelade jag mot Jenny Laurin (slutade som nr.15). Det partiet vann jag och detta gjorde att jag fick sitta kvar på första bord. Andra ronden mötte jag Maria Berg (slutade 3:a) och förlorade. Hon hade 5 minuter kvar, jag 15, men hennes slutspel...! Cirka klockan 9 slutade vi för dagen. Första natten sov vi hos mammans kusin i Lund.

Nästa morgon mötte jag Camilla Sjöholm (slutade nr. 17) Vi satt på bord 4. Jag vann och hoppade upp till tredje bord. Där mötte jag Malou Wijk. Jag vann och åkte upp till första bord igen. Det hade hänt saker under tiden och där satt Therese Englund (slutade 1:a). Jag förlorade mot Therese och sedan gick det bara neråt. Lördagens första parti mot Jasmina Jasarevic (slutade 9:a) förlorade jag. Jag borde ha vunnit det partiet, men jag satte bort en massa pjäser. Den natten sov vi i skolan hos mina vänner från Norrköping. Det blev sent och jag var inte i toppform på morgonen. Jag förlorade mot Nina Blazekovic (slutade 12:a). Sista ronden satt jag på 7:e bord och spelade mot Anna-Karin Sjölund. Jag kände att jag bara måste vinna. Det gjorde jag, och min slutplacering blev 10:a. För de andra LASS-tjejerna gick det också bra. Annika Lönnemark i klass C kom på 24:e plats av 42. Lena Lönnemark i klass D kom 9:a av 42. I klass A segrade Emilia Horn, i klass C Marta Nestorow och i klass D Angelica Ågren.

Det var min första flicktävling. Tjejopen: Here I come!!
Bifogar ett parti med Malou Wijk (11:e plats) som jag vann.

Ylva Nordlund, Munkhagsskolan

Malou Wijk, Johannesskolan, Malmö

Skolflick-SM 1999, rond 4

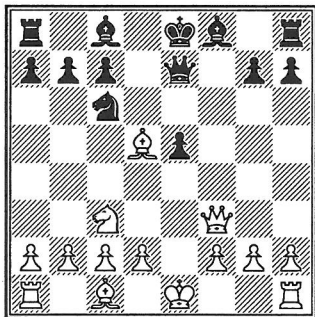
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. Sg5 d5 5. exd5 Sxd5? 6. Sxf7!?

Ännu starkare är 6. d4!

6. - Kxf7 7. Df3+ Ke8?

Svart kan försöka behålla merpjäsen med 7. - Ke6

8. Lxd5 De7 9. Sc3?!



9. Lxc6+ vinner direkt.

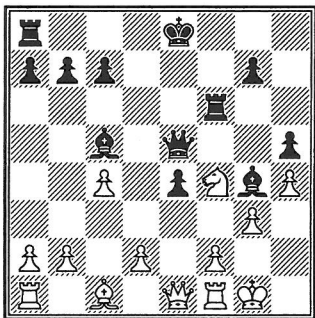
9. - Sb4 10. O-O Sxd5 11. Sxd5 e4 12. De3?!

12. Dc3 vinner direkt.

12. - De5 13. c4 Ld6 14. g3 h5 15. h4 Tf8 16. Sf4 Lc5 17. De2?

Hjälper svart att utveckla sin löpare med tempo. Svart börjar få motchanser.

17. - Lg4 18. De1 Tf6



18. - Txf4!? ser intressant ut.

19. d3 e3?

Här fanns 19. - Lh3!

20. fxe3 Td8 21. Ld2?!

21. d4 vinner lättare.

21. - Txd3?

Svart offerar torn för att få kungsangrepp, men vit reder ut stormen och vinner enkelt.

22. Sxd3 Txf1+ 23. Kxf1 Df5+ 24. Sf4 Lh3+ 25. Kg1 De4 26. Sxh3 Dxc4 27. Tc1 Db5 28. Df2 Db6 29. Tc4 Ld6 30. b3 c6 31. Sg5 Dc7 32. Te4+ Kd7 33. Df7+ Kc8 34. Te8+ Dd8 35. Txd8+ Kxd8 36. Se6+ Kc8 37. De8#

Kommentarer av Conny Olsson.

Snabbschacks-KM

LASS har spelat snabbschacks-KM med 15 minuters betänketid i en 8-manna Bergergrupp. Segrade gjorde Conny Olsson. Sista rondens finalparti, som Åke Svensson var tvungen att vinna, blev ganska dramatiskt. Efter att Åke lyckats skaffa sig en sund merbonde i ett dam och springarslutspel, satte han plötsligt bort springaren och Conny, med sämre tid, gick frivilligt in i evig schack.

Namn	Poäng
1. Conny Olsson	6,5
2. Åke Svensson	5,5
3. Björn Alling	5,0
4. Ove Nyhlén	3,0
5. Jan Lindström	2,5
6. Jonas Söderberg	2,5
7. Ulf Sannemo	2,0
8. Peter Halvarsson	1,0

Schack kring Östersjön

Knappt hade jag hunnit avsluta spelet i Korr-SM 1995 förrän jag fick en förfrågan från Per Söderberg om jag ville spela med i ett av svensklagen i den kommande Östersjöturneringen. Förutom chansen att spela till mig en IM-titel fick jag även erbjudande om att bli lagledare. Jag tyckte att båda utmaningarna lät lockande och svarade därför utan större betänkligheter ja till båda uppdragen.



av

**Robert
Ericsson**

Tävlingen omfattar 15 lag med femton spelare i varje lag, dvs totalt 14 partier per spelare och bord. Förutom Sverige Öst (som jag är lagledare för) deltar: Sverige Väst, Finland 1 och 2, Polen 1 och 2, Tyskland A, B och C, Danmark, Estland, Lettland, Litauen, Ryssland samt ett lag från Sankt Petersburg.

Östersjöturnering 7, eller 7th Baltic Sea Team Tournament som är det officiella namnet på tävlingen, skulle starta i maj 1997. Men av olika anledningar blev starten framflyttad till 1 november. Jag hade inga större invändningar mot det utan ägnade istället det kommande halvåret åt att införskaffa dator och schackprogram samt studera öppningar i Chess Assistant.

Min erfarenhet från Korr-SM 1995 var nämligen att det blev många och långa nätter de första 2-3 månaderna i partierna. Det var då öppningarna

skulle skärskådas och eventuella otrevliga nyheter skulle upptäckas och förekommas. Och jag var inte speciellt intresserad av att behöva genomgå en liknande process ännu en gång...

Men det höll på att gå käpprätt åt skogen i tre av mina partier redan i öppningsfasen trots dessa "minutiösa" förberedelser. I det ena partiet testade lyckligtvis aldrig min motståndare det kritiska draget och istället styrde han in spelet i en dragupprepning. Som svartspelare hade jag inga större invändningar mot det beslutet!

Mot polacken Dziel följde jag en rekommendation av Larry Christiansen från Informator 49 som Dziel snabbt bestraffade. Varianten visade sig vara mycket bräcklig för mig och jag fann mig snart tvingad att styra in i ett slutspel med 2T + 2L med minusbonde och obetydlig kompensation. Någonstans kring drag 20 tappade emellertid vit tråden och svarts ställning förbättrades raskt från "hemska" via "jobbig" till "ganska okej". Just nu har vi kommit till drag 28 där jag just har nobbat ett remianbud! Jag lär få anledning att återkomma till partiet i en kommande artikel.

Det tredje partiet som höll på att gå över styr var mot letten Spinga. I det här läget av turneringen (augusti 1998) hade jag ganska god koll på hur mina partier skulle kunna tänkas sluta. För att erhålla IM-titeln var jag tvungen att ta +4, dvs 9,0 poäng på 14 partier. Mina kalkyler pekade mot 8,5-9,0 poäng beroende på om jag kunde få remi mot Spinga eller ej. Men låt oss titta på vad som hände i partiet.

□ Robert Ericsson, Sverige Öst

■ Vilmars Spinga, Lettland

BSTT 7, 1998-99, bord 7.

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4
Sf6 5. Sc3 d6 6. f4 Sc6 7. Sf3 Le7 8.
Ld3 0-0 9. 0-0

Det finska angreppet som bland annat Wedberg har haft på repertoaren. I närskack är uppställningen inte alls oäven, men i korrschack ska det nog inte spelas, vilket svarts fortsättning visar med all önskvärd tydlighet

9. - Sb4 10. Le2 d5 11. e5 Se4 12.
Sb5 Ld7 13. Le3 Lxb5 14. Lxb5 Lc5
15. Lxc5 Sxc5 16. Sd4 Db6 17. a4 a6
18. a5

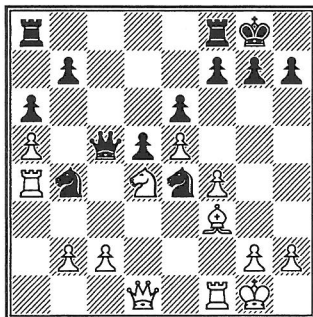
Här bjöd jag remi. Vi följer Tal-Quinteros från sent 70-tal. Det partiet fortsatte 18. - Dc7 19. Dd2 Sc6 20. Lxc6 bxc6 21. De3 Tb8 22. c4 och blev sedermera remi genom remischackar. Jag trodde inte på vits idé med 19. Dd2 utan jag hade istället tänkt att välja 19. Le2 om svart skulle fortsätta att spela ställningen.

Jag bedömde ställningen vara lika och utan chanser för vit att spela på vinst. Informator (d v s Tal) tycker, vilket jag upptäckte alldeles för sent, att vit har gjort bort sig och ger bland annat 19. Le2 Se4 med klar svart fördel.

18. - Dc7 19. Le2 Se4 20. Lf3

En nödvändig TN som vit måste spela för att kunna överleva. Det står klart att svart har det bättre spelet och att vit kämpar för utjämning. Möjligen ska svarts kommande drag bytas ut mot något annat, men draget ser onekligen besvärande ut för vit.

20. - Dc5 21. Ta4



Svart hotade Sxc2 vilket kan pareras med såväl 21. c3 som 21. Kh1. Det sistnämnda draget kändes väldigt fel eftersom c2-c3 sannolikt ändå är nödvändigt i ett senare läge (vad är då värdet med 21. Kh1?). Jag analyserade därför uteslutande 21. c3 men fann inget bättre än 21. - Sc6 22. Lxe4 (på andra drag är 22. - f5 mycket irriterande) dxe4 23. Te1 Tfd8 24. Txe4 Sxa5 25. b4 Dd5 26. Dc2 Sc6! 27. Sb3 Db5! med svart fördel.

Men Christin - min ivriga påhejare - som undrade hur det gick för mig lånade mitt korralbum och undrade varför jag var så bekymrad. Hon undrade om man inte kunde spela 21. Ta4? Jag hade aldrig ens funderat på möjligheten (d v s jag insåg aldrig att det parerade hotet Sxc2...)! Efter lite analyserande insåg jag att draget var bra. Planen är simpel: slå bort Se4 så fort som möjligt och erövra e4-bonden samt gör inte c2-c3 förrän du tvingas till det.

21. - Tac8 22. c3 Sc6 remi

En tänkbar fortsättning är 23. Te1 med idén Lxe4. Det torde vara utjämnat. Kanske skulle svart ha provat 20. - Sc6 följt av b6!?

Om det här partiet blir avgörande för min IM-titel har jag lovat Christin en fri start i en korrturnering! Av någon konstig anledning vill hon inte lyssna på det örat. Nåja...

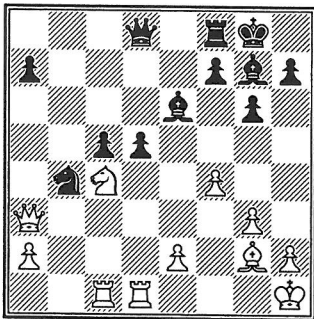
Men om det ska bli någon IM-titel behöver man förstås även producera några vinstpartier. Mot dansken Sögaard spelade jag ett teoretiskt intressant parti i kungsindiskt. Partiet var för övrigt det enda av mina 14 partier som inte började med 1. e4!

□ Verner Sögaard, Danmark

■ Robert Ericsson, Sverige Öst

BSTT 7, 1998-99, bord 7.

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. 0-0 d6 6. c4 Sc6 7. Sc3 a6 8. d5 Sa5 9. Sd2 c5 10. Dc2 Tb8 11. b3 b5 12. Lb2 Lh6 13. f4 bxc4 14. bxc4 e5 15. dxe6 Lxe6 16. Sd5 Txb2 17. Dxb2 Lg7 18. Da3 Sxc4 19. Sxc4 Sxd5 20. Tac1 Sb4 21. Tfd1 d5 22. Kh1



Så långt är allt standardteori. Jag hade studerat ställningen redan efter mitt 12. - Lh6 och fann en del intressant material i teoriväg.

ECO E (2:a upplagan, 1991) ger huvudvarianten 22. - dxc4! 23. Txd8 Txd8 24. Da5 Td2 25. Dc5 Sxa2 26. Tb1 Lb2! med lika spel och hänvisning till partiet Wojtkiewicz-Marín, Stara Zagora (zt) 1990, från Inf. 49/695. För ordningens skull ska nämnas att detta parti fortsatte med 27. g4.

Men i Inf. 56/649 hittar man en prima förstärkning i mötet mellan Baburin-

Polzin, Gifhorn 1992, där Baburin kom upp med 27. De3! c3 28. Le4! varefter vits ställning är förkrossande.

Så vad göra? Efter ett fortsatt sökande i teoriverken hittade jag partiet Nedocotov-Ju. Cimmerman, Ryssland 1993, i Inf. 58/(608) där svart spelade nyheten (Cimmermans kommentarer) 22.- De7! 23. Sb2 Lxb2! 24. Dxb2 d4.

I det här läget är det oerhört lätt att lå sig till ro och konstatera att någon har räddat varianten för svart. Men allvarligt talat, står inte vit ganska bra efter en springarreträtt åt andra hållet, d v s efter 23. Sd2! c4 24. Sf3 Lf5 25. Se5? Så här i efterhand kan jag konstatera att svarts ställning kanske inte är så farlig efter 23. Sd2. Exempelvis ser 23. - Lf5 helt okej ut för svart.

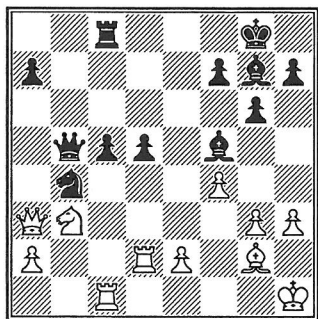
Det blev istället till att gå tillbaka till ruta ett, dvs till 22. Kh1, och försöka hitta något bättre drag för svart.

ECO E ger även 22. - Db8 med fortsättningen 23. Se5! Tc8 24. Db2 Dd6 25. a3 Sc6 26. Db6 Lf8 27. Dxa6 f6 28. Sc4 med klar fördel för vit i mötet Flear-Klinger, Graz 1984. Jag dryftade denna ställning med Hans Jonsson, Schack 08, och vi undrade båda vad det var för fel på 23. - Lxe5 24. fxe5 Dxe5? Efter vad vi kunde förstå har inte svart några som helst problem efter 25. Txc5 Dxe2 26. Tcc1. Jag analyserade ställningen ytterligare och bestämde mig för att det var spelbart för svart efter 26. - Tb8 27. Tb1 Lf5 28. Te1 Dc4 med idén d4. Det torde vara minst kompensation för svart och förmodligen spelar svart till och med på vinst.

Lite senare gjorde jag en sökning bland mina databaser där jag fann att 22. - Db8 23. Se5 Lxe5 24. fxe5 Dxe5 25. Txc5 Dxe2 26. Tcc1 hade spelats förut i mötet Groa-Osieka, Tyskland 1985 det framgår inte om det är Öst- eller Västtyskland som avses). Där fortsatte svart med 26. - a5 men jag tror att 26. - Tb8 är ett bättre drag. Nåja, valet var nu gjort.

Efter vad jag kan förstå är detta en nyhet. Emellertid bör inte svart ha några problem efter partidraget.

23. - Db5 24. Sb3 Tc8 25. Td2 Lf5
26. h3



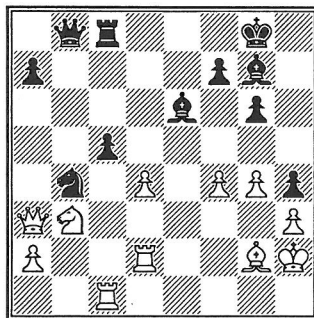
Är det vinst eller bara remi? Den ursprungliga idén med 26. - c4 27. Sd4 Lxd4 28. Txd4 Sc2 29. Txc2 Lxc2 verkar inte hålla måttet efter 30. Txd5 Db1+ 31. Kh2 Lf5 32. Dxa6 c3 33. Df6 med idén Txf5 följt av remischackar.

Vilka nyttiga väntedrag har svart och vad kan vit göra under tiden? Vits plan torde vara Kh2, Lf3, g4. Svart kan spela 26. - h5 som dels motverkar vits g3-g4 dels ger svarts kung lite luft så inte remischackarna finns längre.

Ponera 26. - h5 27. Kh2. Vad fortsätter svart med? Kan man sprätta med h4, g5? Direkt 27. - g5 slås tillbaka genom 28. Txc5! Txc5 29. Sxc5 Dxc5 30. Txd5! Avvecklingsmanövrar mot d5/c5 finns i många varianter för vit. Svarts Lg7 bör nog stå kvar på den långa diagonalen för att c5-c4 ska finnas som möjlighet ifall vit ställer upp sig fel.

Ställningen är mycket laddad och det borde finnas något genialiskt för svart. Frågan är bara var? Efter moget övervägande fick det bli en framstöt med h-bonden men kanske finns det något bättre!?

26. - h5 27. Kh2 h4! 28. g4 Le6 29. e3 d4 30. exd4 Db8!



Varianterna är många men mina analyser visar på remi vid bästa spel (31. Kh1! Dxf4 32. Tf1 Dg3 33. Tf3 De1+ 34. Tf1 Dg3 35. Tf3 med dragupprepning). Övriga svängar verkar gynna svart.

31. Tf1 cxd4

Nu tror jag att svart har chanser till att spela på vinst genom 32. Kh1 Tc3 33. Da5 Dd6!? 34. Dg5 Sxa2. Istället kommer några mindre lyckade drag från vits sida varefter partiet får ett snabbt och lite snöpligt slut.

32. Da5?! d3 33. Le4? Tc4 0-1

Efter 1,5 års spel har jag fyra vinster och sex remier. Om jag håller remi i mina återstående fyra partier kommer jag att bli IM i korrschack. Som jag bedömer det står jag lite bättre i tre av partierna (men jag kommer troligen inte att vinna något av dem...) samt lika i det sista partiet mot ryssen Poleshchuk, som fö har studerat matematik tillsammans med Kozlov på Sankt Petersburgs Universitet! Under förutsättning att jag har räknat rätt i det partiet kanske ska tilläggas...

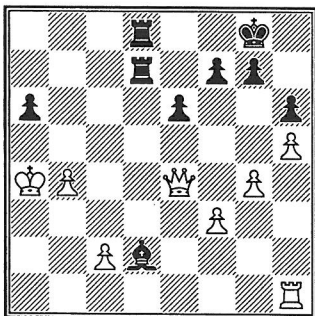
Det aktuella partiet, med mina nedtecknade analyser, återges här så att ni själva kan bilda er en egen

uppfattning över om jag kommer att hålla remi eller ej.

□ Nikolai Poleshchuk, Ryssland

■ Robert Ericsson, Sverige Öst

BSTT 7, 1997-99, bord 7.



Svart har precis slängt in 31. - Le3-d2 med tanken att skjuta a6-a5 på såväl 32. Td1 som 32. c4. Huvudidén med bondeframstöten är att vit ska tvingas fixera sina bönder på damflygeln varefter jag ska kombinera hot mot c4-bonden med att försöka komma in med tornen bakom vits bondekedja. Om detta lyckas har inte vits kung någonstans att gömma sig när väl hotet om remischackar tornar upp sig.

32. c4 a5 33. b5 Td4

Här står vi idag (i början av maj). Huvudanalysen går 34. Dc6 T8d6! (det andra tornet håller troligen inte remi efter 35. Dc5 Lb4 36. Da7 Tc8 37. Tc1 Td3 38. b5! Ta3+ 39. Kb5 Tb3 40. Db7 och tornslutspelet som uppkommer är rimligen vunnit för vit) 35. De8+ Kh7 36. Kb3 (36. Dxf7 Txc4+ blir snabbt remi efter att svart har satt upp ett batteri med torn på d4+c4 alt. på c3+c4 beroende på till vilka rutor som vits kung går till) 36. - Td3+! och nu:

a) 37. Kc2 Tc3+ följt av Tdd3 med remi.

b) 37. Kb2 Lc3+ och svart kommer rätt för remin.

c) 37. Ka2 Lb4 38. Th2 (38. Dxf7 är bättre) Ta3+ 39. Kb2 Tdd3 40. g5 hxg5 41. h6 Tab3+ 42. Kc1 Tdc3+ 43. Tc2 Txf3 med minst remi.

Jag återkommer med en uppdaterad rapport över detta och övriga partier till hösten. De som vill kan följa mina partier direkt på nätet på följande adress:

hem2.passagen.se/assiac/partier/

Om någon önskar ta del av analyser och senaste uppdateringar i partierna via e-post går det också bra. Skriv då till mig på e-postadress:

assiac@hem2.passagen.se

Jag sköter även en inofficiell hemsida för turneringen där man kan beskåda individuella resultat, tabeller, laguppställningar med mera. Mina resultat finner ni på bord 7. Adressen till hemsidan är:

www.torget.se/users/a/assiac/BSTT7/

En liten kortis

När två spelare möts ofta händer det att samma öppning spelas många gånger. Till exempel minns man de otaliga damgambit-partierna i VM-matcherna på 80-talet.

En händelse under en ungdomsträning i vintras visar att fenomenet med samma spelöppning även förekommer på lägre nivåer. I ett blixtparti spelar man 1. e4 e5 2. Dh5. Här suckar svartspelaren uttråkat: "Ånej! Inte den öppningen igen!", för att sekunden senare spela 2. - g6...

Västgöta Open 1999:

Ingen väntan i Skara!

I februari varje år går en rolig turnering av stapeln i Skara som heter Västgöta Open. Med betänketiden en timme per parti får man smaka på både långparti och blixtn i nästan varje parti. Roligare kan det inte bli! Jag spelade även 1998 och insåg då att jag självklart skulle återkomma i år. Det bör nämnas att jag har haft en fin uppbackning av släkt som bor i Skara, god mat och trevligt umgänge även kvällstid!



av

**Jonas
Söderberg**

Spellokalen är magnifik och utgörs av Djäkneskolans aula, belägen intill Skara domkyrka, mitt i stan. Den vackra lokalen ger en fin inramning till hela evenemanget. Tävlingsledningen gör ett strålande arbete och de sköter lotning mellan ronderna oerhört snabbt, inga väntetider där inte! Tävlingen startade kl. 10.00 på lördagen och efter 8 ronders Schweitzer, med de två första rond-erna en halv timme per spelare och de resterande 6 ronderna en timme per spelare, avslutades tävlingen med prisut-delning kl. 16.45 på söndagen.

Det har varit många prominenta vinnare genom åren, bl a Ulf Andersson och Evgenij Agrest. I år var det Thomas Ernst som tog

hem första priset efter ett rafflande parti mot just Agrest i sista rond. Turneringen är sponsrad av Familjen Dafgård, så det borgar för en ordentlig prispott och mycket Gorby i serveringen...

I år var det deltagarrekord med 142 dragspelare, 1998 var antalet 122. Skara SS hoppas och tror att Västgöta Open ska fortsätta växa och de kan mycket väl komma upp i 200. Jag tror nämligen att många med mig tycker att just 1 timme per parti är idealiskt om man vill spela mycket schack utan att ge avkall på kvalitén på spelet.

LASS var i år representerade av mig och Pontus. Pontus nådde till slut 6 poäng bland annat efter att ha tagit en fin skalp, Ari Ziegler. Starkt Pontus! Med sina 6 poäng blev Pontus 7:a och bäste junior, så det lönade sig att åka till Skara för unge herr Carlsson.

Själv fick jag nöja mig med 5 poäng och det är jag väldigt nöjd med. Baksidan (?) är väl att det bara var en förlust, d v s många remier. Som ett litet smakprov på vad som kan hända under dessa tidspremissor har jag valt mitt parti mot Mattias Nilsson (2276).



Pontus Carlsson - Ari Ziegler 1-0, foto: Skara SS

Precis som i alla andra partier så slutade jag att anteckna dragen vid 27 draget, därefter blev det blix...

☐ Jonas Söderberg 1873, LASS

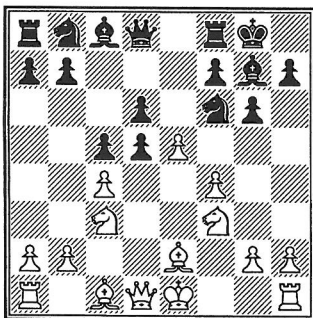
■ Mattias Nilsson 2276, Eskilstuna SK

Västgöta Open 1999, rond 2.

1. d4 Sf6 2. c4 g3 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f4

De senaste åren har jag valt att spela fyrbondevarianten och anledningen kommer i drag 9.

5. - 0-0 6. Sf3 c5 7. d5 e6 8. Le2 exd5 9. e5!



Detta är ett diskutabelt drag, men i praktiskt spel är det värt ett utropstecken. Det är inte många som vet hur man bäst bemöter detta bondeoffer, så det är i praktiken en liten risk vit tar. NCO ger: 9. e5?! Se4! 10. cxd5 Sxc3 11. bxc3 Sd7 12. e6 fxe6 13. dxe6 Sb6 14. 0-0 Lxe6 =/+ . Så även om 9. e5(!) leder till =/+ är det enbart om svart kan sin sak och det kan han i regel inte. =/+ är ju heller inget att bli direkt avskräckt av, eller hur?

9. - dxe5 10.fxe5 Sg4 11.Lg5 f6

Efter 11. - Da5 12. cxd5 Sxe5 13. 0-0 har vit ett bekvämt spel p g a svarts något sämre utveckling, sämre placerade dam och defensiva svagheter på kungsflygelin. [Soltis]

12. exf6 Lxf6 13. Dxd5+ Dxd5 14. Sxd5 Lxg5 15. Sxg5 Sc6 16. h3

Ett typiskt Jonas-drag. Jag borde spela mer positivt t ex: 16. Sc7 Tb8 17. Sge6 Lxe6 18. Sxe6 Tbe8! 19. Lxg4 Tf4 20. Lh3 Sd4 21. 0-0-0 Sxe6 22. The1 (Nei-Kirillov,USSR 1964)

16. - Se5 17. Sc7 Tb8 18. Sf3 Sxf3 19. Lxf3 Sd4 20. Ld5+

Tvunget, men här hör egentligen min häst hemma.

20. - Kg7 21. 0-0-0 Tf2 22. Td2 Txd2 23. Kxd2

Svarts tornmanöver kan bara ha gynnat vit.

23. - Ld7 24. Te1 Kf6 25. Le4

För att ge plats för hästen.

25. - Le6?! 26. Sxe6 Sxe6 27. Ld5

Och helt plötsligt har mina pjäser hamnat på optimala rutor. Här tar tyvärr mina anteckningar slut men partiet fortgick i minst 20 drag till och på resans gång fick jag en merbonde i ett tornslutspel, men den bonden blev ganska kortvarig och partiet slutade fredligt.

Om du vill veta mer om Västgöta Open rekommenderar jag Skaras hemsida där du bl a kan titta på fler bilder från årets och fjolårets upplaga:

home.swipnet.se/Skara_SS.

Problemschack:

Ett försök till förförelse -

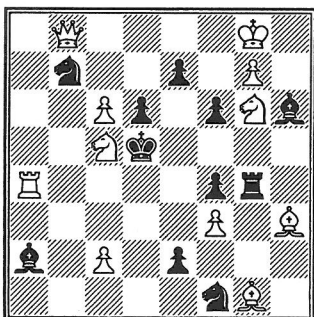
vi dissikerar ett schackproblem

Det har kommit till min kännedom att det finns någon läsare av LASS-meddelande som tycker att det skulle vara på sin plats med en genomgång av en del grundläggande schackproblembegrepp, begrepp såsom förspel och försök (eller förförelse). Det tycker jag låter som en utmärkt idé, speciellt som jag är så glad för att jag själv äntligen börjat förstå.



av
**Göran
Forslund**

Jag har i ett par tidigare artiklar ytligt presenterat några exempel på mer eller mindre ovanliga former av schackproblem. För att försöka göra en någorlunda begriplig begrepps-förklaring tänkte jag idag gå tillbaka och betrakta den kanske vanligaste formen av schackproblem en hederlig, modern tvådragare. Jag tänkte gräva ned mig lite extra i detta enda problem. Som exempel har jag valt detta problem:



Matt i 2 drag

1:a Pris i TFS årsturnering för tvådragare 1993. 15192. Alexander Pankratiev

Problemet ser ut som ovan. Det gäller för vit att sätta matt i två drag mot varje svart försvar. Lösningen till det här problemet är kanske inte så svår att hitta. Jag vet faktiskt inte. Jag har aldrig försökt att lösa det. Själva lösningen står i alla fall kort och gott angiven som **1. Sd7!** (hot **2. Sb6#**) **1. - Txxg6 2. Td4#** eller **1. - Txxg1 2. Sxe7#**, vilket betyder att svart blir matt med **2. Sb6** om han inte gör något speciellt, och efter de enda tillgängliga försvarsdragen mot detta blir det ändå matt på andra sätt. Så långt är det klart för de flesta. Så långt ser man om man ser schackproblem utifrån lösarens synpunkt. Så långt brukar jag se...

Jaha, ja. Det var ju inte så mycket. Ett rättframt och brutalt hot som det knappt går att gardera sig mot. Ett fåtal mätter. Och inte speciellt vackra heller. Så varför har det här problemet vunnit 1:a pris? Tja, visserligen är det alltid en subjektiv fråga när det gäller att bedöma kvalitet, men för att något bättre förstå bedömningen av ett schackproblem måste man först tränga djupare in i detta.

Om förspel och försök

Om man i det här fallet sätter sig ned och analyserar problemet mer ingående kommer man att hitta en hel del mönster som inte finns där av en slump. Det är mönster som kompositören lagt ned mycken möda på att få in i problemet. Det är mönster som man som lösare kanske ofta helt missar (eller bara ger blanka fasen i). Det är nu det är dags att börja tala om några

av de grundläggande f-begreppen inom problemterminologin - förspel och försök (eller förförelse).

Studerar man domarens beskrivning av problemet ser man att det inte bara är mattvarianterna som är angivna. Här anges, om man ska vara fullständig, även följande:

Förspel: 1.- Sxc5 2. Td4# och 1. - e5 2. Sxe7#

Försök: 1. Te4? (hot 2. Sxe7#) 1. - dxc5 2. De6# / 1. - Txc6 2. Le6# men 1. - Txc1!

1. Sa6? (hot 2. Td4#) 1. - Lc4 2. Sb4# / 1. - Sb3 2. c4# / 1. - Txc1 2. Le6# men 1. - Txc6!

Lösning: 1. Sd7! (hot 2 Sb6#) 1. - Txc6 2. Td4# / 1. - Txc1 2. Sxe7#

Förspel

Det kommer att visa sig att det mesta här kommer att utspela sig kring garderingen av rutorna c5 och e5. Börja med att betrakta ställningen som den ser ut i diagrammet. Om vi betraktar vad svart skulle kunna göra ifall han vore vid draget är det "förspel" vi talar om. I den meningen finns det naturligtvis nästan alltid någon form av förspel, men det är inte speciellt intressant. Det är bara när förspelet har någon slags samband med resten av problemet, dvs när vi har ett "tematiskt förspel", som det intresserar oss. I det här fallet kan man betrakta de bägge svarta dragen 1. - Sxc5 och 1. - e5. Strunt i varför svart skulle vilja spela dem. Det som intresserar oss är att de kan bemötas av 2. Td4 # respektive 2. Se7# . Dessa mätter fanns inte utan svarts hjälp. Vad är det då som händer här? Jo, dessa drag blockerar vardera en av de tematiska rutorna c5 och e5 så att svart kan sätta matt med ett drag som annars skulle ha släppt ett flyktfält till svart. (Td4 skär av garderingen av c5, Se7 släpper garderingen av e5).

Försök

Det var förspelet det. Så kommer vi till det som kallas "försök" (eller i bland

"förförelse"). Ett försök är ett vitt drag, som "nästan" leder till ogarderbar matt. "Nästan" betyder i det här fallet att det ska finnas en och endast en svart parad mot vits hot. Finns det flera försvar mot de hot som ett drag leder till kan man ju visserligen ändå förföras till att försöka detta drag, men det kallas då inte för ett försök. Medan det nästan alltid finns någon typ av förspel i ett problem är det inte lika givet att det finns några försök. Oftast är detta något som kompositören måste tänka på att lägga in. I varje fall är det förstås så att det huvudsakligen är de "tematiska försöken" som är av intresse. Andra försök, som dessutom kanske har uppstått av en slump, är knappast något som förhöjer problemets värde.

Av förspelet har vi i det här fallet lärt oss att efter gardering av e5 resp c5 finns matterna Sxe7# resp Td4#. Detta ger oss de tematiska försöken 1. Te4? (med hotet 2. Sxe7#) och 1. Sa6? (med hotet 2. Td4#). (Man brukar sätta ett frågetecken efter ett drag som är ett försök för att markera att det trots allt inte leder till målet.) I båda dessa fall kan det vara lätt att tro att man är på rätt spår, eftersom det finns mätter i beredskap för vit efter de flesta svarta försvarsdragen. Ser man inte det enda möjliga försvaret har man just blivit förledd av en förförelse.

I det första fallet (1. Te4? med hotet 2.Sxe7#) har vit nya mätter att tillgå ifall svart skulle försöka försvara sig med 1. - dxc5 eller 1. - Txc6.

Att slå springaren på c5 med d6-bonden ger d6 som flyktfält för kungen. I det läget är dock sjätte raden öppen mellan e6 och c6, så nu kan vit sätta matt med 2. De6# .

Att slå den mattsättande springaren på g6 med tornet är ett annat säkert sätt att undvika den hotande matten. Nu öppnas dock löpardiagonalen, och 2. Le6# blir möjligt. Däremot fungerar inte 2. De6?, ty i det läget garderar vit inte längre c6.

Så långt verkar det ju bra för vit. Men

nu skulle det här ju bara vara ett försök och inte lösningen, och då måste det finnas någon parad som fungerar för svart. Och mycket riktigt.

Efter 1. - **Txg1!**, som tar bort garderingen av c5, finns det ingen matt för vit. (Utropstecken för svarta drag innebär ett drag som vederlägger vits försök.)

I det andra fallet (1. **Sa6?** med hotet 2.**Td4#**) har svart tre parader som alla leder till nya matten för vit.

Efter 1. - **Lc4** hindrar visserligen svart vits torn från att komma till d4, men å andra sidan behöver nu inte längre det vita tornet gardera c4, och det gör alltså inget om det blir avskuret. 2. **Sb4#** är därför nu möjligt, ett drag som inte fungerade nyss eftersom svart då kunde smita till c4.

Nästa försvarsförsök från svarts sida är 1. - **Sb3** vilket garderar d4. Hur kan vi nu utnyttja detta drag? Tja, den mest markanta effekten är kanske att draget skär av löparen på a2 från spelet, och mycket riktigt — 2. **c4#** är nu möjligt.

Det tredje draget värt att titta på är 1. - **Txg1**. Det tar bort garderingen av d4. Nyss vederlade det vits försök genom att det tog bort garderingen av c5, men nu har vit förebyggt detta genom att flytta springaren. Därigenom blir 2. **Le6#** möjligt. (Inte 2. **De6** för **Kxc6**).

Men även nu finns det ett försvarsdrag som räddar svart.

I det här fallet är det inte **Txg1** utan 1. - **Txg6!** som gäller (Slag på g6 tar bort garderingen av e5, som ju nu är det svaga fältet. I förra försöket var e5 ju extragarderat av torn d4, men då saknade å andra sidan c5 en extra gardering).

Lösningens roll

Så är det då dags att knyta ihop det hela med hjälp av lösningen. För det är mycket lösningens uppgift—att knyta ihop de teman och idéer som passerat förbi i förspel och försök. Ofta är det först i harmoni med övriga delar av

problemet som lösningen blir intressant. Låt oss se.

Vi har sett i förspelet hur matterna 2.**Td4#** och 2. **Sxe7#** förekommer då svart själv har blockerat en av rutorna c5 eller e5. Eftersom bägge dragen släpper garderingen av en av dessa rutor krävs det i utgångsläget lite hjälp av svart. Vi har vidare i försöken sett hur vit har provat att själv gardera c5 eller e5 en extra gång, för att därigenom kunna få in någon av matterna från försöken. Detta hade fungerat om inte svart med 1. - **Txg1** resp 1.- **Txg6** kunnat undanröja den sista garderingen av den andra rutan.

Så kommer då lösningen 1. **Sd7#** som hotar 2. **Sb6** och dessutom garderar både c5 och e5 en extra gång. Nu kan svart prova att försvara sig med 1. - **Txg1** resp 1. - **Txg6** bäst han vill. I försöken hindrade det ena av dessa bägge drag matten medan det andra ledde till matt efter 2. **Le6**. Nu lär det inte längre hjälpa, för nu är både c5 och e5 betryggande garderade. Notera dock att till skillnad från i försöken är det nu inte längre 2. **Le6** som leder till matt, eftersom **Sd7** skär av garderingen från **Dc8**. I stället kan vit till slut äntligen plocka fram matterna 2. **Sxe7#** och 2. **Td4#**.

Ja, jag tror det var det hela. Vad domaren egentligen tyckte och tänkte vet jag inte. Förmodligen var det de här sakerna han tittade på. Kommentaren i prislistan var i alla fall bara "En raffinerad modern uppgift med en rad fint sammanvävda angrepp och försvar." I varje fall var det ett bra problem att använda för att ge exempel på begreppen förspel och försök. Kanske kan sådan kunskap också hjälpa en att se djupare in i ett schackproblem. Vad man sedan tycker om problemet som sådant är naturligtvis en ren smaksak.

Matrikel 1999

<i>Namn</i>	<i>Gatuadress</i>	<i>Postadress</i>	<i>Telefonnummer</i>	
Jens	Alfredsson	Kungsgatan 18	582 18 Linköping	10 17 51
Björn	Alling	Torpargatan 34	583 32 Linköping	21 38 35
Anders	Andersson	Krokgatan 5A	587 31 Linköping	16 48 40
Johan	Andersson	Krokgatan 5A	587 31 Linköping	16 48 40
Peter	Andersson	Krokgatan 5A	587 31 Linköping	16 48 40
Svante	Andersson	Valhallagatan 39C	582 43 Linköping	10 42 86
Mårten	Aronsson	Ryds Allé 1:107	584 35 Linköping	17 40 61
Tom	Axelsson	Torpargatan 12	583 32 Linköping	21 28 80
Taino	Bendz	Föreningsgatan 55	582 30 Linköping	12 28 09
Eva	Berglund	Hejdegatan 34	582 43 Linköping	12 88 55
Ingvar	Carlsson	Allmogegatan 44	583 33 Linköping	21 31 21
Jan	Carlsson	Storgården 52	586 44 Linköping	17 78 30
Michael	Carlsson	Skogslyckegatan 23	587 27 Linköping	12 27 39; 23 09 48
Oscar	Carlsson	Plöjaregatan 20	583 33 Linköping	21 42 21
Pontus	Carlsson	Allmogegatan 44	583 33 Linköping	21 31 21
Hans-Åke	Cedersund	Kaptensgatan 1	582 12 Linköping	27 34 01
Fredrik	Elb	Ödegårdsgatan 65	587 24 Linköping	14 43 59
Robert	Ericsson	Åbylundsgatan 7	582 36 Linköping	12 58 54
Per	Erlandsson	Boställsgatan 42	583 31 Linköping	21 26 69
Göran	Forslund	Skålpundsgatan 26	587 39 Linköping	16 46 99
Jörgen	Fransson	Vårbruksg. 41	583 32 Linköping	21 43 88
Stefan	Fransson	Fårbevsvägen 31	586 66 Linköping	29 90 05
Robert	Franzén	Hunnebergsgatan 38	582 34 Linköping	12 60 81
Jimmy	Friebe	Stallgatan 3	582 54 Linköping	12 44 53
Kristian	Friebe	Klockaregården 31	586 44 Linköping	17 02 30
Per	Granbom	Vistvägen 59B	587 31 Linköping	10 60 01
Geron	Gustavsson	G. Tanneforsvägen 26	582 54 Linköping	12 64 81
Rolf	Gustavsson	Plöjaregatan 30	583 33 Linköping	21 03 70
Tobias	Gustavsson	Rundelsg 18B	587 21 Linköping	14 82 63
Peter	Halvarsson			26 03 95
Åke	Hellström	Repslagaregatan 32A	582 22 Linköping	14 92 78
Bengt	Hermansson	Solrosogatan 2B	582 46 Linköping	28 70 36; 0740-242301
Mårten	Hernebring	Hjulsbrovägen 60	589 35 Linköping	16 11 33
Gunnar	Huss	Ullstämnavägen 86	589 51 Linköping	16 35 32
Per-Ove	Jakobsson	Johannelundsvägen 25	587 24 Linköping	10 55 01
Tim	Johansson	Orkan vägen 4	582 72 Linköping	27 09 12
Viktoria	Johansson			08-652 40 46; 21 41 24
Chris	Jordan	Konsistoriegatan 38C	582 34 Linköping	10 11 97
Arne	Karlsson	Blåstadsgatan 91		16 17 66
Erik	Karlsson	Sandbäcksgatan 15B	582 25 Linköping	14 08 87
Mats	Karlsson	Järdalavägen 264	589 27 Linköping	16 26 09
Bobby	Keselman	Repslagaregatan 40	582 22 Linköping	10 55 28
Martin	Klashed	Virvelvägen 37	587 29 Linköping	15 72 24
Martin	Kylinger	Drottningg. 24	582 25 Linköping	13 04 59
Pavel	Lacko	Midgårdsvägen 7	642 91 Flen	0157-312 59; 08-5662 4731 (j)
Christer	Larsson	Västanaåtan 16B	582 35 Linköping	24 58 08
Torvald	Larsson	Bergtallsgatan 39	591 61 Motala	0414-21 03 01
Kenneth	Leander	Sjölundsvägen 19	590 54 Linköping	
Jan	Lindström	Tostebo Hus 1	590 52 Nykil	33 00 31
Fernando	Lizardi	Roskildegatan 4D	582 31 Linköping	12 22 06
Thomas	Majt	Vallmogatan 11	582 46 Linköping	13 36 43
Bengt	Nilsson	Rusthållaregården 30	586 43 Linköping	17 90 83; 28 19 10
Anders	Nordenfelt	St.Larsgatan 11	582 24 Linköping	10 25 85
Ylva	Nordlund	Hejdegatan 6	587 21 Linköping	13 09 03
Joakim	Nordin	Rättaregatan 112	583 33 Linköping	21 37 83
Ove	Nyhlén	Tuvgatan 5	589 57 Linköping	15 39 43

<i>Namn</i>	<i>Gatuadress</i>	<i>Postadress</i>	<i>Telefonnummer</i>
Conny	Olsson	Fogdegatan 7	586 47 Linköping 17 41 11
Erik	Olsson	Harvaregatan 3	583 33 Linköping 21 41 48
Alexander	Petersson	Fanjunkaregatan 84	582 16 Linköping 27 38 07
Börje	Petersson	Westmansgatan 44	582 16 Linköping 27 38 07; 27 32 08
Arno	Platau	Borgbacken 9	590 41 Rimforsa 0494-211 52; 28 18 76
Jorma	Pohjola	Götgatan 11A	582 31 Linköping 31 37 94
Anders	Sjögren	Allmogeatan 22	583 33 Linköping 21 38 58
Bo	Sjögren	Siriusgatan 137	195 55 Märsta 08 - 59 11 58 55
Sven	Ström	Högatan 1B	582 53 Linköping 12 22 75
Mikael	Sundberg	Skog, Sturefors	590 54 Sturefors 540 78
Åke	Svensson	Tallholmsvägen 53	589 37 Linköping 15 58 38; 18 25 28
Jonas	Söderberg	Rekrytgatan 51	582 14 Linköping 27 33 52
Mikael	Tholander	Ekholmsvägen 38C	589 25 Linköping 16 29 26
Verner	Troberg	Fårbetsvägen 143	586 66 Linköping 29 98 39
Philip	Törner	Barnhemsgatan 21	582 28 Linköping 11 02 66
Peter	Werner	Sveagatan 8	582 21 Linköping 13 61 70
Björn	Werstén	Solbacka, Fettjestad	590 50 Vikingstad 33 12 76
Emil	Westlund	Granlundsstigen 6	590 41 Rimforsa 410 88
Jan	Westlund	Granlundsstigen 6	590 41 Rimforsa 410 88
Niclas	Westlund	Granlundsstigen 6	590 41 Rimforsa 410 88
Olle	Viman	Plöjaregatan 67	583 33 Linköping 21 31 52
Miron	Vujadinovic	Rydsvägen 384A	584 39 Linköping 17 61 94

Om du ska flytta eller om den adress som finns här är fel, meddela din nya adress till matrikelförare Martin Kylinger, tel. 013 - 13 04 59 eller till Conny Olsson, tel. 013 - 17 41 11.

Annandagsblixten

Namn	Poäng
1. Pontus Carlsson	10/12
2. Jan Westlund	9,5
3. Rizo Pepic	9,5
4. Driton Rexha	6,0
5. Conny Olsson	5,0
6. Jan Lindström	2,0
7. Erik Karlsson	0,0

I nästa nummer...

- Problem-SM av Åke Svensson
- Pontus bravader (Tusenmanna etc)
- Sanktionerade turneringarna
- Korpfbollen
- SM
- Skollag-SM
- Roberts vidare öden i korrschacket
- m m

Östgöta-DM 1999

Senior-DM

Namn	Poäng
1. Per Vernersson, Schack 08	3,5
2. Rizo Pepic, Schack 08	3,0
3. Driton Rexha, LASS	2,0
4. Mikael Sundberg, LASS	2,0
5. Arno Platau, LASS	2,0
6. Johan Stensson, Motala SS	1,5
7. Chris Jordan, LASS	1,0

Junior-DM

Namn	Poäng
1. A Jörgensen, Dagsbergs SK	5,5
2. J Samuelsson, Schack 08	4,0
3. P Andersson, LASS	3,5
4. M Samuelsson, Schack 08	3,5
5. C Andersson, Dagsbergs SK	3,0
6. D Sonelin, Dagsbergs SK	3,0
7. A Ullstrand, Schack 08	3,0
8. M Hernebring, LASS	1,5
9. K Stenström, Dagsbergs SK	1,0

Ratinglista 1999-05-01

Namn	Rating	Ändr.	Antal	Namn	Rating	Ändr.	Antal
Carlsson Pontus	2322	21	35	Tholander Michael	1542	0	0
Nilsson Bengt	2298	-3	14	Karlsson Arne	1537	33	13
Westlund Jan	2236	10	6	Lundin Niklas	1530	-20	10
Lacko Pavel	2226	0	0	Karlsson Mats	1515	6	4
Johansson Viktoria	2216	0	0	Ström Sven	1511	0	0
Sjögren Bo	2216	-5	6	Kylinger Martin	1496	29	3
Ericsson Robert	2189	9	6	Leander Kenneth	1494	-82	10
Olsson Conny	2181	25	15	Larsson Christer	1489	-22	4
Vujadinovic Miron	2094	34	6	Huss Gunnar	1478	13	3
Nordenfelt Anders	2077	0	0	Olsson Erik	1468	0	0
Fransson Jörgen	2064	-3	5	Granbom Per	1452	0	0
Axelsson Tom	2048	-14	6	Gustafsson Rolf	1441	0	0
Aronsson Märten	2042	18	5	Gustavsson Tobias	1439	0	0
Carlsson Ingvar	2027	-9	12	Franzén Robert	1439	98	13
Alling Björn	2006	-30	6	Carlsson Jan	1431	-6	2
Nyhén Öve	1942	33	2	Ahmadi Tomaj	1429	0	0
Alfredsson Jens	1925	46	4	Carlsson Oscar	1410	0	0
Ciechonski Rafal	1924	0	0	Schelin Jan	1400	0	0
Larsson Torvald	1913	-34	14	Andersson Peter	1382	78	16
Söderberg Jonas	1886	13	3	Erlandsson Per	1352	0	0
Elb Fredrik	1865	38	4	Westlund Emil	1350	51	4
Svensson Åke	1863	3	4	Viman Olle	1341	0	0
Verner Peter	1852	0	0	Westlund Niklas	1337	81	6
Pettersson Börje	1848	-2	5	Wersten Björn	1324	0	0
Carlsson Michael	1836	18	4	Pohjola Jorma	1313	-8	1
Peter Olsson	1830	0	0	Andersson Anders	1282	0	0
Troberg Verner	1817	21	9	Collins Skúli	1279	0	0
Friebe Jimmy	1816	2	1	Sjögren Anders	1277	0	0
Lindström Jan	1795	-6	11	Nordlund Ylva	1264	64	6
Holopainen Peter	1779	0	0	Aronsson Linda	1256	0	0
Majt Thomas	1778	0	0	Afshar Amir	1255	0	0
Klashed Martin	1776	69	11	Nordin Joakim	1253	0	0
Sannemo Ulf	1750	0	0	Bendz Taino	1235	35	6
Friebe Kristian	1731	-30	3	Pettersson Thomas	1231	31	6
Berglund Eva	1722	0	0	Hernebring Märten	1224	44	5
Pettersson Alex.	1717	77	13	Hådén Jonas	1206	6	5
Halvarsson Peter	1703	22	10	Tirkel Simon	1200	0	0
Andersson Svante	1700	-31	2	Keselman Bobby	1200	0	0
Eriksson Anna	1698	0	0	Bergenheim Carl	1194	-6	6
Fransson Stefan	1692	-11	4	Moulis Armand	1186	0	0
Platau Arno	1673	15	14	Lundwall Oskar	1184	0	0
Forslund Göran	1667	0	0	Andersson Johan	1178	0	0
Jordan Chris	1639	-53	16	Hassenzadeh Parisa	1176	-24	2
Jakobsson P-O	1639	19	3	Lönnemark Torbjörn	1164	-36	6
Lizardi Fernando	1633	32	3	Lönnemark Annika	1142	-58	5
Şundberg Mikael	1597	3	6	Hådén Thomas	1140	0	0
Åstrand Patrik	1564	0	0	Schelin Daniel	1088	0	0