LASSmeddelande

Nr 2 1996



GM Ingvar Carlsson

LASSmeddelande nummer 2 1996, utgivet oktober 1996

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap

Redaktör:	Bo Sjögren, Klockaregården 31, 586 44 LINKÖPING, tel 013-17 62 00
Ungdomsredaktör:	Kristian Friebe, Klockaregård. 31, 586 44 LINKÖPING, tel 013-17 02 30
Datorpost:	bosj@nsc.liu.se
LASS Postgiro:	49 61 30-6
Spellokal:	Götgatan 48A, tel 013-10 43 50
Ordförande:	Per Vernersson, Björnkärrsg. 1C:22, 584 36 LINKÖPING, tel 013-17 56 86
Sekreterare:	Jan Lindström, Runnebo gård, 590 52 NYKIL, tel 013-33 00 31
Kassör:	Nedeljko Malesevic, Rekrytgatan 17, 582 14 LINKÖPING, tel 013-27 43 72
Ungdomskommitté:	Kristian Friebe, (se ovan)

LASSmeddelande trycks i egen regi

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Redaktörens ruta		sid 3
LASS I: Till Elitserien!		sid 4
LASS II: Till div 1 i sista tidsnöden	*Conny Olsson*	sid 17
LASS III: Time out!	*Börje Pettersson*	sid 18
Allsvenska resultat		sid 20
LM: Från minnets bakgata	*Bengt Nilsson*	sid 25
LASS Open 1996	*Kristian Friebe*	sid 27
Sanktionerade tumeringar	*Kristian Friebe*	sid 28
Allsvenska spelprogrammet		sid 29
Ungdomssidor		sid 30
Schackproblem och problemschack	*Göran Forslund*	sid 38
Korr: Fågel, fisk eller mittemellan?	*Robert Ericsson*	sid 46
Kamp, ironi och integritet — Anton Fridh	*Torvald Larsson*	sid 50
Maratonstatistik		sid 55
Adresslista		sid 60
LASS-dokument arkiverade	*Jan Lindström*	sid 62
Ratinglista		sid 64

© Författarna och redaktionen, 1996. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyrightinnehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, t ex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

Omslaget: Ingvar höll remi i sitt sista parti (slutställningen ses på fotot) i SSKK 40, och om alla uppgifter är korrekta är han därmed stormästare i korrespondensschack. Nästa uppgift blir en ¾-final i VM, det näst sista steget mot världsmästartiteln.

Redaktörens ruta

Min försiktighetsåtgärd i förra rutan visade sig tyvärr befogad; genom att inte ange årtalet på det SM som jag hoppades komma ut med nästa nummer innan, lyckades jag ju hålla mitt "löfte"...

Det här numret är lite speciellt, framför allt för en del saker som *inte* finns i det. En SM-artikel saknas exempelvis, och det beror delvis på att jag inte fick in någon sådan i tid, men också på att numret redan svämmar över. En hel del annat får också vänta till nästa gång, till exempel några funderingar av Börje Pettersson kring några ställningar från invigningsturneringen.

"Invigningsturneringen"? Jo, vi har bytt lokal, och får man döma av aktiviteten på torsdagar är den nya lokalen en *pyramidabel succes*, eller vad det nu heter på tyska. Nästan varje torsdag anordnas inofficiella blixtar med bland annat bingolotter som priser; Göran Forslund ställer upp problem för alla som vill lösa (de flesta utan rosor...); och chockverksamheten frodas. Mina damer och herrar, det ryktas till och med att *Mikael Broberg* varit synlig vid dessa tillfällen!

Den stora händelsen sedan senaste numret är annars, naturligtvis, att förstalaget tog steget upp i Elitserien. Vi har inga superförstärkningar, och kommer att få kämpa hårt för att hålla oss kvar, men har Eksjö klarat det borde ju vi också kunna göra det. Lite i skymundan av LASS I gick också LASS-tvåan upp en division (efter en hjälteinsats av Ove Nyhlén), och spelar nu i ettan. Jag tror faktiskt att vi håller oss kvar; flera av lagen ser klart överkomliga ut, och blir bara uppslutningen god i förstalaget så fixar vi det.

Klubbens ekonomi är forfarande kärv, och vi har börjat, förmodligen som sista klubb i Sverige, att sälja bingolotter. Jag har väl inte gjort någon direkt hemlighet av att jag inte är särskilt förtjust i det sättet att tjäna pengar, men det är säkerligen det bästa sättet att snabbt fylla klubbens sinande bankböcker. Och en bortamatch i Luleå kostar ju en slant... Prata med Jan Lindström, Nedeljko Malesevic, eller Kristian Friebe om du är intresserad av att köpa av eller sälja åt oss!

Detta nummer domineras av en artikel om LASS I, men där finns också annat: **Torvald Larsson** tecknar ett minnesporträtt av den nyligen bortgångne Anton Fridh; **Robert Ericsson** kommer med ett andra försvarstal från korr-SM; och den länge omtalade maratontabellen presenteras. Den roligaste artikeln tycker jag personligen är skriven av **Göran Forslund**; han beskriver där hur det gick till då han tog de första stapplande stegen på banan som problemist.

Andra namn som bör nämnas är ungdomsredaktör **Kristian Friebe**; **Michael Carlsson**, som med vanlig outtröttlighet knappat in lagmatchresultaten; **Per-Ove Jakobsson** som förvandlat pappersbilder till elektroniska sådana; och sist men inte minst, detta nummers omslagsgosse, **Ingvar Carlsson**, som inte bara hunnit med att bli stormästare, utan också skrivit flertalet artiklar på ungdomssidorna, och tagit många av detta nummers bilder. En tumregel är att Ingvar har tagit de bilder där man kan se vem/vad kortet föreställer och att de andra kommer från en nyligen utgrävd hög på redaktörens skrivbord...

LASS I:

Till elitserien!

Äntligen! Med bra spel, härliga kämpatakter och en liten liten gnutta tur lyckades förstalaget ta klivet upp bland "di brede pöjkere"! Om vi kommer att hålla oss kvar där? Tja, vi ska i alla fall spela om det...

Här följer en presentation av de tio LASSare som spelade mer än ett parti i A-lagströjan i år; dessutom spelade Jörgen Fransson och Jan Westlund var sitt parti.

Bord 1
Per Vernersson

En gedigen insats av Per, som lyckades hålla nollan trots några suspekta ställningar. Han är så "seg", att när motståndaren väl får chansen att avgöra så är han för utmattad för att ta vara på möjligheten. Pers resultat, 6½ på 9, är naturligtvis fullt godkänt på förstabordet; det blir tuffare nästa år...

□ Per Vernersson
■ Peter Nuoristo, Lundby SS

Allsvenskan 1995-96, Rond 3

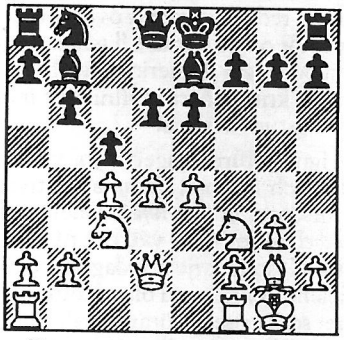
1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Lb7 5. Lg2 Lb4+ 6. Ld2 Le7 7. Sc3 Se4

En sammanblandning av idéer. 7. – c5 är textbokens recept eftersom vit inte kan spela d5 och ta kontrollen i centrum.

8. 0-0

8. d5! leder till vit fördel eftersom vit får ställa upp sig i centrum med bönder på e4 och d5

8. – Sxd2 9. Dxd2 d6 10. e4 c5?!



Vernersson – Nuoristo

Nu får vit ett påtagligt initiativ i kraft av utvecklingsförsprång och terrängfördel. Svart får problem med att organisera motspel. Med bonden kvar på c7 har svart alltid c7-c6 i reserv. Jag skulle föredra 10. – Sd7.

11. d5 e5 12. Se1 Sd7 13. f4 Lf6 14. Sf3 0-0 15. Tae1 a6 16. a4 De7 17. f5

Vit behärskar en rad mer än svart. Nu gäller det att gå till angrepp någonstans...

17. – h5 18. h4 g6 19. Lh3 Tad8 20. Tf2 Lc8 21. Tef1

Vit passar på att ladda upp ordentligt innan det är dags att öppna linjer på kungsflygeln.

Blixt-KM
Torsdag 9 jan

21. – Sb8 22. Sg5 Kg7 23. Kh2 Ld7 24. b3 Lc8 25. Se2 Ld7 26. Sg1 Lc8

26. – b5!?

27. S1f3

Med idén 28. fxg6 fxg6 29. Lxc8 30. Se6

27. – gxf5 28. Lxf5 Lxf5 29. exf5 e4

Detta bondeoffer är nödvändigt om svart skall kunna aktivara sig.

30. Te2 Tde8 31. Tfe1 Le5 32. Txe4

32. Sxe5!?

32. – Df6 33. Sxe5 dxe5 34. De2 Sd7 35. Tf1 Kh6 36. Kg2 Dd6 37. Te3 Sf6 38. Te1 e4 39. Sxe4 Sxe4 40. Txe4 Tg8?? 41. De3+ Kh7 1 – 0

Kommentarer: Per Vemersson

Bord 2
Nedeljko Malesevic

Vår lagledare gjorde ännu en habil insats i år (7 på 9), och främst minns vi kanske hans kombination mot manhemiten Mats Eriksson, som innebar att vi fick häng i en match som dittills sett ut som en klar förlust.

I sista ronden satsade vi hårt för att gå om Manhem II, och Nedeljko drog sitt strå till stacken:

□ Göran Marklund, KH-Alliansen
■ Nedeljko Malesevic
Allsvenskan 1995-96, Rond 9

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5

Draget är ganska aktivt, men det har också sina nackdelar. Båda sidor har rikt spel. 6. Sf3 spelas oftast.

6. – Db6!?

Det leder till aggressivt spel med lika chanser. Ställningen har många taktiska möjligheter. Om en sida inte spelar exakt kan partiet vara avgjort efter femton drag. Varianten är farlig för båda spelarna.

Det fanns också 6. – Da5, ett bra drag som Mikhail Tal brukade spela.

7. cxd5 Sxd4

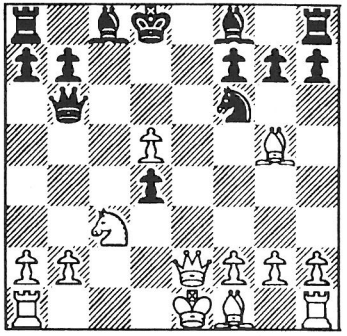
Teoriställningen.

8. Sge2?!

Jag känner inte till det draget. Bättre är 8. Le3 och svart brukar offra en bonde för aktivt spel. T ex: 8. – e5 9. dxe6 Lc5 10. exf7+ Ke7! Bäst enligt teorin; men svart kan spela 10. – Kxf7, vilket jag gjort många gånger.

I ett av mina partier i den här varianten uppstod en skojig situation. I div 1 i f d Jugoslavien spelade jag mot Zjivkovic för ca tio år sedan i Sutomore (Montenegro). Efter 17-18 drag var ställningen lika. Min motståndare kände inte till varianten, men han spelade bra. Det påverkade hans tid. Jag hade bara utnyttjat 2-3 minuter medan min motståndare bara hade 2-3 minuter kvar för resterande 22-23 drag. Många åskådare trodde att det var något fel på klockan. Min motståndare gjorde ett fel i tidsnöden och jag vann.

8. – e5! (Överraskning!) **9. Sxd4 exd4 10. De2+ Kd8!!**



Marklund – Malesevic

Svart får några viktiga tempon. Vit ville byta damen på b5 och få en bra plats för

springaren. Det går inte nu. Mitt senaste drag betonar några svårigheter för vit, t ex trycket på e-linjen och diagonalen a5-e1.

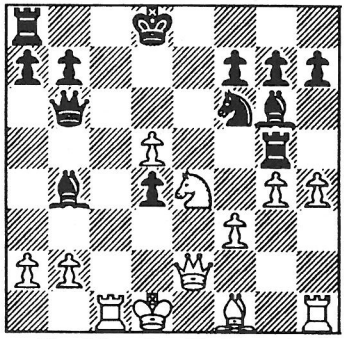
11. Se4 Lb4+ 12. Kd1 (enda draget) **Lf5 13. f3 Te8 14. g4**

Vit vill vinna lite tid.

14. – Lg6 15. Tc1 Te5!

Ett mycket bra drag.Om vit spelar 16. Lf4 kan svart spela 16. – Sxd5! Svart vill eliminera löparen, den enda vita pjäs som har en attackroll.

16. h4 Txg5!



Marklund – Malesevic

Svart offrar kvalitet. Om vit spelar 17. hxg5 är det bästa draget 17. – Sxd5 med ett snabbt slut.

17. Sxf6 gxf6 18. hxg5 d3

Det blir ganska trångt för den vita kungen. Kompensationen för kvaliteten är mer än tillräcklig.

19. Dg2 De3

Vit är tvungen att ge tillbaka kvaliteten med en hög "ränta".

20. Tc3 Lxc3 21. bxc3 Tc8 22. Dg1 Dxf3+ 23. Kd2 Dxd5 24. gxf6 Dxa2+ 25. Ke3 Txc3 0-1

Kommentarer: Nedeljko Malesevic

Bord 3
Vladimir Kozlov

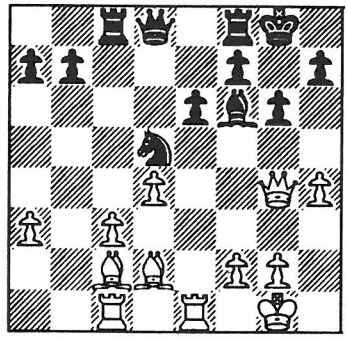
Vladimir har under året jobbat hårt med det svenska språket för att kunna få tjänst som universitetslektor, och har därför inte spelat i den utsträckning som vi skulle önskat; resultatet blev också något "sämre" än tidigare år, "bara" 3½ av 4. Om jag inte räknat fel har han nu 10½ på de 11 senaste partierna i A-laget...

Nedanstående parti är den mest fruktansvärda avklädning jag någonsin sett på ett schackbräde; spela igenom partiet och NJUT!

□ Rolf Bergström, Västerås ÖSK
■ Vladimir Kozlov

Allsvenskan 1995-96, Rond 8

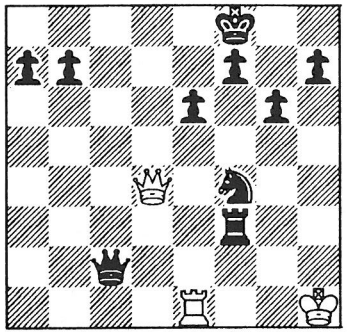
1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5 4. d4 cxd4 5. Sf3 Sc6 6. Lc4 Sb6 7. Lb3 d6 8. exd6 e6 9. cxd4 Lxd6 10. Sc3 0-0 11. 0-0 Sb4 12. Te1 Ld7 13. Se5 S6d5 14. a3 Sxc3 15. bxc3 Sc6 16. Sxd7 Dxd7 17. Dg4 Dd8 18. Lg5 Le7 19. Lh6 Lf6 20. Tad1 Se7 21. Lc2 Tc8 22. Ld2 Sd5 23. Tc1 g6 24. h4



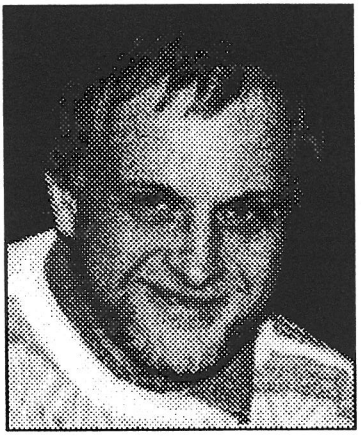
Bergström – Kozlov

24. – Lxh4 25. Lh6 Txc3 26. Lxf8 Kxf8 27. g3 Lg5 28. f4 Lf6 29. Le4 h5 30. Dd1 Txg3+ 31. Kh2 Txa3 32. Tc5

Sxf4 33. Lf3 Lxd4 34. Tc8 Dxc8 35. Dxd4 Dc2+ 36. Kh1 Txf3 0-1



Bergström – Kozlov



Vladimir Kozlov — skulle du spela h4 mot denne man?

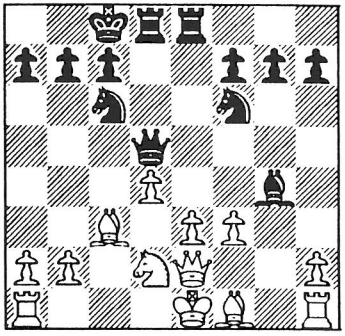
Bord 4
Tony Herrström

Tony var väl inte riktigt i form i år, och nådde hur som helst inte upp till de förväntningar han har på sig själv. Nu är 5½ på 9 ingen katastrof, och det var ju han som visade oss vägen till elitserien med följande fallseger mot förre LASSaren Stanley från VÖSK.

□ Mikael Stanley, Västerås ÖSK
■ Tony Herrström

Allsvenskan 1995-96, Rond 8

1. Sf3 Sc6 2. d4 d5 3. c4 e5 4. cxd5 Dxd5 5. Sc3 Lb4 6. Ld2 Lxc3 7. Lxc3 e4 8. Sd2 Sf6 9. e3 Lg4 10. f3 exf3 11. gxf3 0-0-0 12. De2 The8



Stanley – Herrström

13. fxg4? Dxh1 14. Sf3 Sd5! 15. Ld2 Sf4 16. Dd1 Sxd4 17. Sxd4 Txd4 18. Dc2 Sd3+ 0-1

Bord 5
Bengt Nilsson

Bengt blev bäste poängplockare i förstalaget med smått fantastiska 8 av 9, och det kunde blivit mer; hur han lyckades undgå att vinna mot Strängnäs vet han väl knappast själv.

Det kunde förvisso blivit mindre också — framför allt stod han knappast på vinst i alla skeden i partiet mot Manhem II; själv kallar han detta för "årets hawaiiparti", vad han nu kan mena med det...

□ Johan Kretz, SS Manhem II

■ Bengt Nilsson

Allsvenskan 1995-96, Rond 6

Egentligen borde ett sådant här parti gömmas undan helt och hållet. Det måste vara ett av de värsta "Hawaiipartier" jag varit inblandad i någonsin. På uppmaning från högre ort har jag dock rädat det från sophögen. Några mera djuplodande kommentarer har jag inte givit mig in på eftersom jag egentligen inte vet vad som hände.

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 0-0 5. e4 d6 6. Le2 Lg4

Jag funderade länge på vilken variant jag skulle välja, men bestämde mig slutligen för en något ovanligare fortsättning. Min förhoppning var att komma bort från de mest upptrampade stigarna.

7. Le3 Sfd7 8. Tc1 c5?!

Bättre är 8. – e5, men jag tyckte att det verkade synd att stänga löpardiagonalen. I stället får nu en av pållarna svårt att komma ur stallet. Så går det när man spelar varianter som man inte kan.

9. d5 a6 10. a4

ECO ger här 10. Db3 Db6 11. Dc2. Ett "fiffigt" sätt att sätta en käpp i hjulet för svarts uppmarsch.

11. – Db6

Bygger bland annat på en något vildsint tanke att peta in damen på b4 och spela b5 vid något lämpligt tillfälle. Faktiskt vann jag ett korrparti på det viset en gång i tiden, men ställningen var "något" annorlunda och motståndaren "en smula" sämre.

11. Dc2

Jag hade här vissa problem att klura ut en lämplig fortsättning. Mina pjäser sitter i knät på varandra och det behövs aktivitet — en omskakning av ställningen — innan vit tar kommandot.

11. – e5 12. 0-0

Det var säkert inget fel på 12. dxe6 e.p.

12. – Lxf3

12. – f5 13. Sg5 kändes inte särskilt kul.

13. Lxf3 f5 14. b4 Dc7 15. Tb1 b6 16. Db3 Ta7 17. bxc5 bxc5 18. Tb2 Sf6 19. Db6 Sbd7

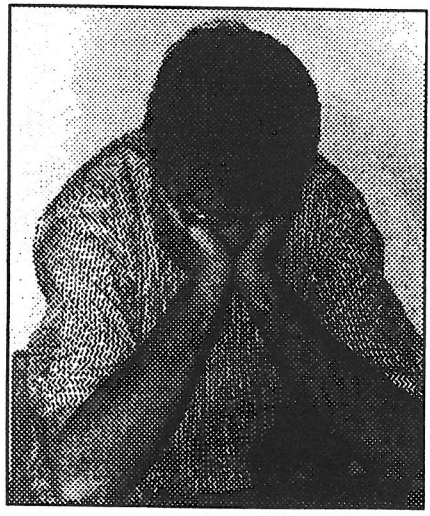
Äntligen utsläppt!

20. Dxc7 Txc7 21. Tfb1

Det är klart att vit står bättre här. Dock har han en del problem att bryta igenom. B-linjens intressanta fält b6, b7 och b8 är välbevakade så jag var egentligen inte alls orolig — med rätt eller orätt.

21. – h5?!

Jag tyckte det kunde vara idé att försöka byta bort svartfältaren. Under tiden min motståndare funderade upptäckte jag möjligheten 22. Lg5 och då springaren på d7 behövs för att gardera b6 kan Lxf6 med idén exf5 vara en möjlighet, då h5-bonden hänger om svart försöker behålla sitt bondecentrum. Vit har denna möjlighet i partiet men avstår, sannolikt



Bengt Nilsson — skulle du anta ett springaroffer av denne man?

på grund av att svarts bondecentrum ser imponerande ut i de varianterna.

22. Lg5 Kf7 23. Tb7 Txb7?

Sundare hade säkert 23. – Tfc8 varit. Jag var dock helt övertygad om att nu kunna forcera fram avbyte av bägge tornparen.

24. Txb7 Tb8 25. Ta7

Jag hade hastigt dömt ut den här möjligheten. "Inte kan väl vit överge b-linjen. Det måste vara dåligt." I själva verket går det säkert alldeles utmärkt, även om ställningen övergående kan bli en smula känslig.

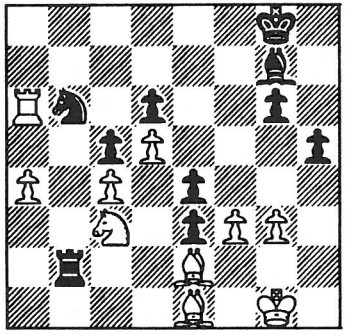
25. – Kg8 26. g3 Tb3 27. Ld2 fxe4 28. Ld1 Tb2 29. Le1 Sb6 30. Txa6 e3 31. Le2

Här stod jag i valet och kvalet. Vits a-bonde är stark och det kändes som det behövdes ytterligare ved i brasan. Därför avfärdade jag 31. – exf2 som alltför tamt och tyckte mig också se en lovande variant.

31. – Sg4 32. f3 Sxh2?! 33. Kxh2 e4

Med vissa hot.

34. Kg1



Kretz – Nilsson

Här upptäckte jag att något gått fel. Jag hade varit inne på att spela 34. – Lxc3 35. Lxc3 Txe2 36. Txb6 exf3 men 37. Tb2 klarar biffen. Det krävdes alltså starkare medicin.

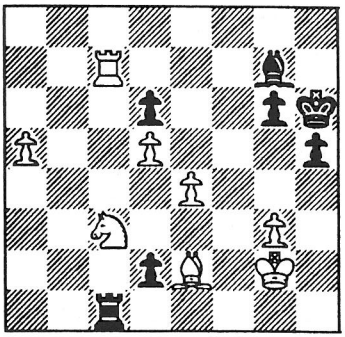
34. – Sxc4?!?! 35. Ta8+ Kh7 36. fxe4?

Vit är antagligen chockad. Det kan möjligen se en smula hiskligt ut att tillåta 36. Lxc4 exf3 men vit har ju faktiskt två pjäser mer. Vad gör det om svart lyckas ta tillbaka en av dem?

36. – Sd2 37. Ta7 Kh6 38. Sd1 Tb1 39. Lxd2 exd2 40. a5 c4

Ett verkligt "mumsigt" drag. Här började jag tro att en räddning trots allt skulle vara möjlig.

41. Kg2 c3 42. Tc7 Tc1 43. Sxc3??



Kretz – Nilsson

Här var vi efter partiet eniga om att 43. Se3 var omöjligt på grund av svaret Ld4. Dock kan vit t ex spela 43. Se3 Ld4 44. Kf3 c2 45. Txc2 Lxe3 46. Ta2. Nu blir det däremot riktigt illa.

43. – Lxc3 44. a6 Te1 45. Kf3 Ld4

Mot det obehagliga hotet Tf1-f2 finns inget försvar.

46. a7 Tf1+ 47. Kg2 Tf2+ 48. Kh3 Lxa7 49. Ld1 Ld4 50. Te7 Tf1 51. La4 d1D 52. Lxd1 Txd1 53. Te6 Le5 54. Kg2 Td3 55. Kh3 Txg3+ 56. Kh4 Tg2 57. Txd6 Th2 matt

Kommentarer: Bengt Nilsson

Bord 6
Pavel Lacko

Man kan inte komma ifrån att det känns som ett litet slöseri att ha Pavel på sjättebordet; själv hävdar han bestämt att numera kan han bara vinna partier där motståndaren inte kommer åt att hota något. I år gjorde de tydligen inte det, och Pavel tog 2½ på sina tre framträdanden i LASSdressen. Mot Manhem plockade han fram sin speciella dåliglöparbehandling, och då brukar det gå som det gick...

□ Pavel Lacko

■ Mattias Lundström, Manhem II

Allsvenskan 1995-96, Rond 6

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c6 4. e3 Sf6 5. Sf3 Sbd7 6. cxd5?!

När man inte hängt med i spelöppningsteorin på många år har man av naturliga skäl dåligt självförtroende. Naturligtvis visste jag att 6. Ld3 eller 6. Dc2 är normaldrag och lika klar var jag över att textdraget ger bort alla chanser till öppningsfördel men hellre en lika ställning långt från teorin än att någonstans runt 13:e draget falla offer för något från senaste databasutskicket. Och för all del, som vit har man råd med en hel del fisspel, det är svårare med svart.

6. – cxd5?

Vits förra drag var medvetet feglir och enligt svart var detta ett lika medvetet val; han hade på sistone haft dåliga resultat mot avbytesvarianten i damgambit. Men objektivt sett är det ett större avsteg från den rätta vägen. Efter 6. – exd5 hade svart fått en fördelaktig version av avbytesvarianten eftersom vits Lc1 är fortfarande hemma. Dessutom, i symmetriska ställningar med öppen c-linje står springaren oftast bättre på c6 än d7, så nu har vit förutom öppningsdraget även denna fördel.

7. Ld3 Ld6 8. 0-0 0-0 9. Ld2 a6 10. Db3 b5 11. Se2

Med idén att byta Ld2 mot Ld6 via b4. Svart står "clearly slightly worse" för att travestera en gammal Ulf Anderssonkommentar. Ett naturligt drag som 11. – Lb7 besvaras starkt med 12. a4. Jag hade väntat mig det lugna 11. – De7 och räknat med något i stil med 12. a4 b4 13. a5 Lb7 som ser lovande men komplicerat ut.

Efter partiet föreslog svarts lagkamrater 11. – e5 och det är klart, efter 12. dxe5 Sxe5 13. Sxe5 Lxe5 har svart en del chanser på kungsflygeln. Jag tror att om vit kan spela 14. Lc3, så kommer hans goda kontroll av blockadfältet d4 garantera honom en varaktig fördel. Den kritiska varianten är därför 14. Lc3 Lxh2+ (annars hinner vit konsolidera) 15. Kxh2 Sg4+ 16. Kg3! och det är tvivelaktigt om svart har kompensation för pjäsen. Både 16. – Dd6+ och 16. – Dg5 besvaras med 17. f4 och efter ett kommande Th1 kan svarts kungsställning också bli utsatt.

11. – b4 12. a3 bxa3 13. bxa3 Se4

Svarts problem är att hitta bra rutor för sina pjäser, särskilt vitfältslöparen, utan att släppa a-bonden eller ge vit ett övertag på de öppna b- och c-linjerna. Textdraget kom som en överraskning men tittar man på ställningen från svarts sida är det inte lätt att föreslå något bättre.

14. Lb4 Db6 15. Tfb1 a5

Efter 15. – Tb8 16. Da4 kvarstår trycket mot svarts ställning.

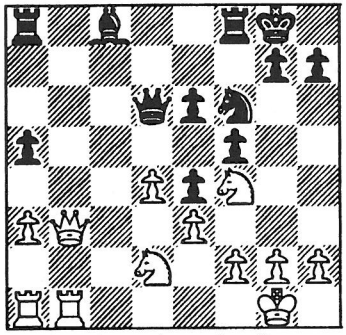
16. Lxd6 Dxd6

16. – Dxb3 17. Txb3 Sxd6 var sista chansen att undvika det som följer. Vit står bäst efter 18. Tc1 men kanske kan svart hålla slutspelet om han spelar bra. Men vits nästa drag var lätt att missa.

17. Lxe4

Ett avbyte som förändrar ställningens karaktär. Vits springare kan under gynnsamma omständigheter bli bättre än svarts vitfältslöpare men svarts akuta problem blir att gardera sin e4-bonde.

17. – dxe4 18. Sd2 f5 19. Sf4 Sf6?



Lacko – Lundström

Det här tycks förlora bonde utan kompensation och därmed bör partiet vara över. Enda chansen att streta emot var 19. – Ta6. Vits fördel är uppenbar men jag ser inget avgörande.

20. Sc4 Da6

20. – De7 21. Sb6 Ta6 22. Dc4 leder till liknande resultat.

21. Sb6 Tb8 22. Sxe6 Lxe6 23. Dxe6+ Kh8 24. Dd6 Db7

Vits springare är bunden men som tur är har svart inget bra sätt att förstärka trycket mot den. Vit står på vinst.

25. h3 Sg8 26. Dc5?!

Objektivt sett var 26. Dd5 ett starkare drag. Jag såg den kommande avvecklingen och trodde att svart i sin svåra tidsnöd skulle få svårt att spela mot vits dam, springare och fribonde.

26. – Tf6 27. Sd7 Dxb1+ 28. Txb1 Txb1+ 29. Kh2 Tf7 30. Se5 Te7 31. Dxa5 och svarts tid gick ut — **1 – 0.**

På 31. – Tb2 fanns 32. d5! med poängen 32. – Txe5 33. Dc3 eller 32. – Txf2 33. d6 och vinner.

Kommentarer: Pavel Lacko

Bord 7
Ingvar Carlsson

5 på 9 är naturligtvis godkänt, men med tanke på bordsplaceringen trots allt mindre än vad man borde kunna begära av en spelare av Ingvars kaliber. Nu har han emellertid brutit sin svit av bra SM-turneringar; förhoppningsvis innebär det att han tänker bryta sin svit av halvdana laginsatser också? I år hade han en "schacknings-period" i mitten av säsongen, men avslutningen var det inget fel på.

□ Nils-Johan Ohlzon, KH-Alliansen

■ Ingvar Carlsson

Allsvenskan 1995-96, Rond 9

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3

Någon gång ska jag be Pontus förklara för Robert och bulletinredaktören varför 7. Le2 Sc6 8. h4 är ett ganska giftigt system.

7. – 0-0 8. Dd2 Sc6 9. 0-0-0 Sxd4

Jag kände mig inte uppdaterad i de mer komplicerade varianterna efter 9. – d5. För övrigt verkar 9. Lc4 för närvarande vinna i popularitet på bekostnad av 9. 0-0-0 av någon anledning.

10. Lxd4 Le6 11. Kb1 Dc7

Efter 11. Kb1 strandar det av svart eftersträvade 11. – Da5 på 12. Sd5 Dxd2 13. Sxe7+ Kh8 14. Txd2 med bondevinst.

12. g4 Tfc8 13. h4 Da5 14. Dg5

Nu är det inte någon poäng med 14. Sd5 eftersom svarts kung efter springarschacken på e7 går till f8 och hotar springaren. 14. a3 Tab8 15. h5 b5 16.

hxg6 hxg6 17. Dg5 Dc7 18. e5 Se4! med komplicerat spel enligt Sisniega – Fernandez, Havana 1984 var tidigare huvudvariant om vit inte vill hoppa över förberedelsen och komma till h4-h5 redan i trettonde draget. Partidraget 14. Dg5 är utförligt belyst i *New in Chess* årsbok 38, 1995, som jag dock inte studerat före partiet.

14. – Dd8!?

Vit hoppas på det enligt New in Chess årsbok för vit bara marginellt bättre slutspelet 14. – Dxg5 15. hxg5 Sd7 16. Lxg7 Kxg7. Jag gillade inte detta. New in Chess fördjupar sig i 14. – b5 15. Dxb5 Dc7 16. Da4 som dock gett vit bra resultat. Intressantare är 14. – Dc7!? enligt Sobjerg – Vescovi, Köpenhamn 1995 med samma idéer som med partidraget.

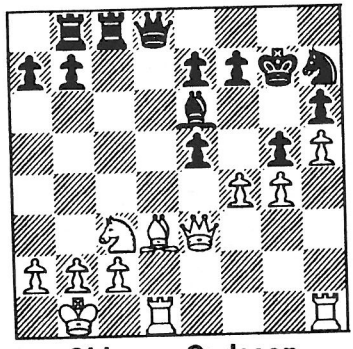
15. Ld3 Tab8

Kanske 15. – a6, jag trodde inte vit skulle våga anta bondeoffret, men om...

16. h5 h6! 17. Dd2 g5 18. f4 Sh7

New in Chess anger 18. – gxf4 19. g5 hxg5 20. h6 Lf8 med oklart spel när svarts dam i stället står på c7. Efter blockaden på kungsflygeln byter dock svart gärna bort den numera dåliga svartfältslöparen.

19. Lxg7 Kxg7 20. e5 dxe5 21. De3?



Ohlzon – Carlsson

Det logiska 21. Lxh7 ger svart fördel efter 21. – Dxd2 22. Txd2 Kxh7 23. f5 Lc4 24. Td7 Te8 25. b3 La6 26. Sd5 Td8 men är ändå det bästa försöket. Nu får svart både merbonde och allt spel.

21. – exf4 22. De5+ Sf6 23. Lf5 Dc7 24. De2 Lc4 25. Dg2 e6 26. Ld3 b5 27. The1 Td8 28. Se4 Lxd3 29. cxd3 Sxe4 30. dxe4 De5

Ännu en stark blockad!

31. Df3 Tbc8 0-1

Efter ett tornbyte och Tc4 eller Td4 är vit helt bunden till försvaret av e4 och svart kan börja tänka på drag som f7-f5, intrång på andra raden eller avancemang på damflygeln.

Kommentarer: Ingvar Carlsson

Bord 8
Robert Ericsson

Korrspel brukar vara ett bra sätt att tappa formen i närschack, och Roberts spel i allsvenskan i år kan säkerligen skyllas på korr-SM. Som synes på en annan plats i det här numret är Robert en av våra allra bästa poängplockare genom åren och 3½ av 9 är långt under hans normala standard (en viss del av skulden får väl läggas på den carlssonska specialvarianten mot draken, som resulterade i två totalhaverier). Vi får hoppas han kommer igen nu när SM börjar lida mot sitt slut; i nödfall får vi väl lägga hemmamatcherna i Borlänge...

□ Ulf Mårtensson, SK Kamraterna II

■ Robert Ericsson

Allsvenskan 1995-96, Rond 5

Redaktören bad mig att kommentera mitt bästa parti från säsongens seriespel. Han måste ha menat mitt viktigaste parti, för något bra parti har jag inte lyckats åstadkomma under mina nio försök (om

han nu inte tycker att det är bra att spela tjugodragsremier istället för att förlora...).

Följande parti spelades mot göteborgskamraternas andralag i femte ronden. På papperet var det här en match som vi skulle vinna både stort och komfortabelt. Men matchen utvecklade sig till en veritabel rysare där vi i slutändan lyckades bärga två matchpoäng tack vare "pilligt" spel av Bengt.

Själv lyckades jag producera mitt enda vinstparti för säsongen. Möjligen kan omständigheterna kring matchen vara en anledning till att kalla detta parti mitt "bästa" parti för säsongen. Det var onekligen bra för laget att jag vann just denna gång.

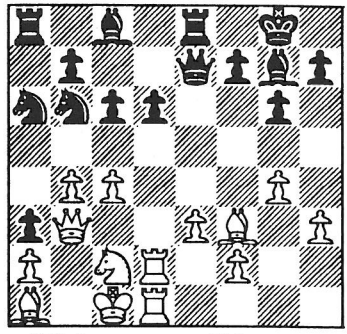
Partiet i sig är annars ingen höjdare. Svart saknar stödjepunkter i centrum, men jabbar lite lätt med sin a-bonde för att komplicera vits tillvaro. I tjugonde draget trampar vit fel med sin springare (istället för att backa till c2 kunde han nog ha slagit in på c6!?). Efter ytterligare några tveksamheter tar det abrupt slut när vits dam plötsligt blir fångad mitt ute på brädet.

Det är inget vackert parti och det är absolut långt ifrån helgjutet. Men om det är ett bra parti!? Tja, det var åtminstone kul att vinna...

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 d6 5. e3 0-0 6. Le2 c6 7. b3 Dc7?! 8. Lb2 Sbd7 9. Dc2 e5 10. h3 Te8 11. 0-0-0 exd4 12. Sxd4 Sc5 13. Lf3 a5 14. Td2 Sfd7 15. Thd1 a4 16. b4 a3 17. La1 Sa6 18. Db3 Sb6 19. g4 De7 20. Sc2?

LM 1997

Första ronden 14 januari



Mårtensson – Ericsson

20. – Le6 21. Sxa3 d5 22. cxd5 cxd5 23. Lb2? Sxb4 24. Scb5? d4 0 – 1

Kommentarer: Robert Ericsson

1:a reserv
Viktoria Johansson

Viktoria spelade fler partier än förra året, men det blev ändå bara fyra eftersom hon inte hade möjlighet att vara med i slutspelet. Hon var inte särskilt nöjd med sitt spel, men tog ändå 2½ poäng.

□ Viktoria Johansson
■ Niclas Strand, Skara SS

Allsvenskan 1995-96, Rond 2

1. d4 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 e6 4. Sh3 d5 5. 0-0 Le7 6. Sd2 0-0

Vid brädet bestämde jag mig för att spela en spontant uppfunnen variant mot holländskt. Att spela mot den vanliga Stonewallvarianten är för tråkigt. Att strunta i c4 och spela passivt med c3 kommer jag inte att göra i fortsättningen efter det här partiet.

7. c3 c5 8. Sf3 Sc6 9. Sf4 Ld7 10. Sg5

Ett kortsiktigt drag där vit förlorar ett tempo. e3, Sd3 och Sfe5 är den naturliga planen här.

10. – Dc8 11. dxc5?

Mycket dumt att släppa e5.

11. – h6 12. Sf3 Lxc5 13. Sd3 Ld6 14. Lf4 Dc7 15. Lxd6 Dxd6 16. Sh4

Ännu ett drag utan någon bakomliggande plan.

16. – Tfd8 17. Dc2 Tac8 18. Tad1 Le8 19. h3 Lf7 20. Da4 a6 21. Sc1 Se5 22. Sf3 Sed7 23. Dc2 b5 24. Sb3 b4

Fram tills nu har jag trots allt sett optimistiskt på min ställning. Men nu börjar jag inse att jag står mycket sämre. Här har svart genomfört ett framgångsrikt minoritetsangrepp.

25. Sfd2 bxc3 26. bxc3 Dc7 27. Tc1 Sb6 28. Sd4 g6 29. Dd3 Sc4 30. S2b3 a5 31. Sb5 Db6 32. S5d4 a4 33. Sd2 e5 34. Tb1 Da7 35. Sxf5

Ett offer utfört i våldsam tidsnöd. Plötsligt får vit skenbart lite motspel på kungsflygeln.

35. – gxf5 36. Dxf5

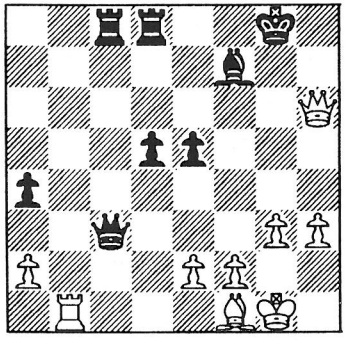
Om 36. Sxf5 så är Txf5 lugnt och säkert för svart.

På 36. – e4 är 37. De3 lurigt.

36. – Sxd2 37. Dxf6 Sxf1 38. Lxf1

38. Dxh6 direkt kan ge större angreppschanser.

38. – Dc7 39. Dxh6 Dxc3??



Johansson – Strand

Ett stort misstag. Helt plötsligt har vit, trots ett torn under, minst remi.

40. Tb6 Dc7 41. Dg5+ Kf8 42. Th6 Ke8 43. e3??

Idén var att få löparen i spel men här försvinner alla vinstchanser. 43. h4 i stället verkar vinna direkt, t ex 43. h4! Td6 44. Dxe5 Te6 45. Txe6 Lxe6 46. Dxe6 Kf8 47. Dxd5 och vit bör vinna slutspelet; 43. – De7 44. Df5 osv.

43. – Tb8 44. Th8+ Kd7 45. Dg4+ Ke7 remi

Här måste vit ta ut draguppprepning.

Kommentarer: Viktoria Johansson

2:e reserv
Bo Sjögren

Jag fick också hoppa in lite då och då, och tack vare att jag fick vara med i slutspelet hamnade jag i den egendomliga situationen att jag spelat mer än hälften av förstalagets matcher, och samtidigt mer än hälften av andralagets matcher!

Resultatet, 4 poäng av 5, ser ganska bra ut tills man börjar granska rankingtalen hos mina motståndare; undvik gärna detta...

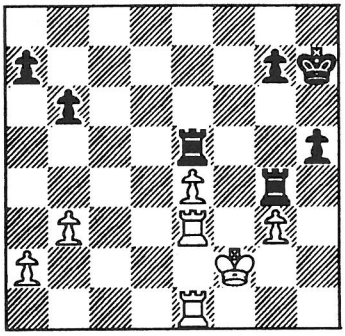
□ Magnus Grehn, Strängnäs SS

■ Bo Sjögren

Allsvenskan 1995-96, Rond 7

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. Lg5 e6 4. e3 Le7 5. Ld3 0-0 6. Sbd2 c5 7. c3 Sc6 8. De2 Ld7 9. 0-0 h6 10. Lf4 Sh5 11. Le5 f6 12. Lg3 Sxg3 13. hxg3 e5 14. dxe5 fxe5 15. e4 d4 16. cxd4 cxd4 17. Lc4+ Kh8 18. Se1 Ld6 19. Sd3 Dg5 20. a3 Lg4 21. f3 Ld7 22. Df2 Sa5 23. f4 De7 24. b4 Sxc4 25. Sxc4 exf4 26. Sxd6 Dxd6 27. gxf4 Lb5 28. Tfd1 Lxd3 29. Txd3 Txf4 30. Dxd4 De6 31. Tg3 De7 32. Te1 b6 33. Dc3 Te8 34.

Dd4 Dc7 35. Tc3 De7 36. Tg3 De5 37. Dxe5 Txe5 38. Tge3 h5 39. g3 Tg4 40. Kf2 Kh7



Grehn – Sjögren

Om ni inte orkat spela genom partiet så följer här en resumé av handlingen så här långt:

Min motståndare spelade något slags antisystem, ganska likt Tompovsky, och genom att jaga en löpare fick jag ställa upp mina bönder vackert i centrum. På något, ännu outrett, sätt lyckades vit slå sönder mina fina bönder, och måste någonstans runt 25:e draget ha stått bra. Alltnog, vi bytte av alla lätta pjäser inom synhåll, och började trampa runt med de tunga; jag kunde ha fått en liten fördel där, men missade i hastigheten 31. Tg3. Efter dambyte, och lite mer tramp, uppstod diagramställningen.

Låt mig, innan jag fortsätter med nästa avsnitt, göra en kort betraktelse över begreppet *tur*. Jag tillhör i den här frågan den så kallade lackoska skolan, som hävdar att man kan ha tur i schack, men inte otur. I själva verket, och detta är inte något jag håller hemligt, har jag gått ett steg längre; hela min spelstil går ut på att ha just tur. Ett förträffligt sätt att skaffa sig tur är att sätta motståndaren i tidsnöd, och följa upp med ett eller annat halvsuspekt drag; se till exempel Hillarp Perssons bekännelse i TfS (7/1996). I brist på halvsuspekta drag kan man spela bra drag eller suspekta drag; saknas även sådana, spelar man bara drag.

Att jag ödslar spaltutrymme på sådana självklarheter beror på att en skribent i den utmärkta publikationen *Manhem på hugget* (nr 1/96, sid 44) skrivit att "[t]yvärr vinner LASS tursamt mot Strängnäs", och lite senare spätt på med att det inte var helt rättvist att vi vann därför att vi "var mycket illa ute mot Kamraterna II, Strängnäs och, framför allt, Manhem II". Jag känner inte vederbörande skribent personligen, men antar att det är en ung, blåögd junior som fortfarande tror att man vinner schackpartier genom att spela bra drag; en inställning som, om den inte kureras, ofelbart leder till dårhuset eller sverigemästargruppen.

För det första vann vi rättvist. Det är visserligen sant att om vi tvingats att avdöma partierna efter, säg, 25 drag, hade vi förlorat mot både Manhem II och Schack 08 II, och förmodligen inte vunnit gruppen; men den dagen schack spelas på det viset vill jag, av skäl som ovan redovisats, inte vara med längre. Under de viktiga fjärde och sjätte timmarna visade vi upp härliga kämpatakter, och vann, enligt min åsikt, gruppen fullt rättvist.

Och mot Strängnäs skulle vi haft tur?? OK, Pers motståndare missade och lät honom slinka, men å andra sidan lät Bengt sin motståndare glida ur ett mycket kraftigare grepp; 1–1 i turmatchen. Vladimir satt med ett springarslutspel med merbonde; en 2300-spelare behöver inte särskilt mycket tur för att vinna sådant mot en 2100-spelare. Och så var det då jag kvar. Eftersom vi vann med 5–3 bör jag följdaktligen tolka den manhemske skribenten så, att LASS hade tur att inte jag förlorade?!? Tja, hans bedömning av vad tur är stämmer hur som helst inte överens med min.

Hög tid att säga några avslutande ord om diagramställningen, om det nu är någon som fortfarande kommer ihåg den. Svart står naturligtvis bättre, men fördelen borde rimligen inte räcka till vinst. Hur ska man försöka styra spelet som svart? Vad beträffar bönderna ska fiendebonden på e4 stå kvar där den står, och den på g3 ska låsas fast av en vit bonde på g4; om inte annat begränsas den vita kungens rörelsefrihet. Dessutom ska helst en bonde på damflygeln bytas av så att vägen öppnas för en tornschack från sidan. Kungen ska naturligtvis försöka attackera de fastlåsta bönderna, helst g3-bonden, som efter en hypotetisk sidoschack lämnats i sticket av sin kung. Och tornen, slutligen, ska bevaka e4-bonden, och försöka ge den där sidoschacken. I en ideal värld skulle svart byta av ett torn, låta ett torn vakta e-bonden, och använda ett torn för räder bland svarts bönder, men det fungerar inte riktigt...

Min motståndare påstod att han såg det mesta av ovanstående, men inte lyckades hitta något botemedel. Efter drag 42 hade han ca tio (!) minuter kvar, och det lär väl inte överraska någon att jag lyckades utföra min "plan" i hans tidsnöd. Jag är inte säker på att slutställningen verkligen är vunnen, men eftersom min motståndare vid det laget bara hade något streck kvar gav han upp. Tur? Visst, jag har alltid tur...

41. Th1 Kh6 42. Kf3 Tg6 43. Td1 Tf6+ 44. Kg2 Tfe6 45. Kf3 g5 46. Td8 a5 47. Th8+ Kg6 48. bxa5 Txa5 49. Tg8+ Kf7 50. Th8 g4+ 51. Kg2 Tb5 52. Te2 Kg7 53. Td8 Tb3 54. Ta8 Te5 55. Ta7+ Kf6 56. Tf2+ Ke6 57. Th7 Kd6 58. Td2+ Kc6 59. Th6+ Kc5 60. Td5+ Txd5 61. exd5 Kxd5 62. Txh5+ Ke4 63. Tg5 Tb2+ 64. Kg1 Kf3 0–1

Kommentar: Bo Sjögren



LASS' slutspelstrupp framför Hallsbergs största turistattraktion: fr v Vladimir Kozlov, Tony Herrström, Robert Ericsson, Ingvar Carlsson, Bengt Nilsson, Bo Sjögren och Per Vernersson.

LASS II:

Till div 1 i sista tidsnöden

Vårsäsongens första match spelades mot Jönköping. Återigen uppstod problem med att få ihop tillräckligt antal spelare, men efter intensivt samarbete med Börje lyckades vi i alla fall samla fullt manskap. Därför kändes det en smula ironiskt när såväl andra- som tredjelagets motståndare dök upp med endast sju spelare.

Conny Olsson

Jönköpings lagledare var en hårt prövad man. Hans lag var decimerat och reservbetonat. När dessutom förstabordsspelaren bjöd remi mot mig i ett läge där han hade forcerad bondevinst steg inte humöret hos Jönköpingsspelarna. Denne något originelle herre förklarade att han inte ville vinna, eftersom han för det första ändå inte fick betalt och för det andra tyckte så rysligt bra om mig. Till slut vann vi med 7–1.

Dagens höjdpunkt inträffade när jag ringde resultatrapporteringen på kvällen. Västervik hade förlorat mot Hultsfred. Nu ledde vi serien!

Vi följde sedan upp med två ganska komfortabla 6–2 segrar över Lessebo/Kosta och Nybro och inför sista ronden ledde vi med 2.5 partipoäng. 6–2 mot ett på papperet mänskligt Njudung skulle räcka för gruppseger.

Nu är ju tyvärr inte högre ranking någon garanti för seger och efter ett par timmars spel ledde vi visserligen med 3–1, men det såg mörkt ut på samtliga kvarvarande bord. Så lyckades Mårten rädda remi och Tom få ett vunnet slutspel. Däremot verkade Ove helt såld. Han blev utsatt för ett ruggigt kungsangrepp i slutspelet, och en gång missade motståndaren matt i två. Ove slingrade sig ur det värsta och lyckades efter flera osannolika vändningar få upp ett slutspel där motståndaren hade löpare och fel kantbonde. Ove hade ont om tid och krävde remi. En vild palaver och regeltvist uppstod, men till sist fick vi rätt. Vi hade vunnit med 5-3.

Men skulle det räcka? Via telefonkontakt med Nybro fick vi veta att Västervik ledde med 6.5–0.5 när endast ett remiaktigt slutspel återstod. Om Nybrospelaren lyckades hålla remi skulle vi vinna serien. Till sist visade det sig att han till och med vann efter ett för hårt vinstförsök från Västerviksspelarens sida.

Tack vare Oves halvpoäng får vi nu spela i division I nästa säsong. Jag vill passa på att uppmana samtliga medlemmar att rösta fram Ove Nyhlén till årets Jerringprisvinnare. ■

Östgötacupen

Sagda tävling har bytt skepnad de senaste åren, och spelas numera som en tävling mellan sexmannalag under en dag. Årets upplaga samlade endast fyra lag, och då ställde ändå LASS och Schack 08 upp med två var.

08:s förstalag vann med 4,5–1,5 över LASS' dito i finalen, men de var mycket nära att bli utslagna av ett mycket ungdomligt andralag; Conny Olsson slog Nils-Gustaf Renman, och Björn Alling slog Tomas Karlsson. En halva till...

LASS III:

Time out!

Oktober 1995. Allt är i sin ordning. Vi noterar, liksom en passant, att vi toppar tabellen för div III:5 efter segern mot Strängnäs SS II (6–2).

Börje Pettersson, fd tf lagledare

Efter flera säsonger med lätt frustrerande resultat (men med gamla tiders segervittring fortfarande i näsborrarna) känner flera av oss en viss otålighet. Kanske den här säsongen...?

November kommer och vi har en ny hemmamatch, nu mot Västerås ÖSK II. Efter en hård kamp får vi nöja oss med oavgjort, våra motståndare kommer faktiskt så småningom att stå som slutsegrare.

Men om detta vet vi ännu ingenting, när vi några veckor före jul far till Finspång. De ska visas "var skåpet ska stå" eftersom de haft fräckheten att (naturligtvis tillfälligt?) förvisa oss till andraplatsen i tabellen.

Det är nu någonting går fel. Vi kunde lika gärna ha vunnit, men vi förlorar denna match med minsta möjliga marginal. Ibland tippar vågskålen över åt fel håll, man vet knappast varför.

Nyår!

Vi tar emot Västerås SA som lär vara ganska bra. Själv spelar jag fantasilöst en teorivariant som jag kan dåligt, lägger mycket tid på var jag ska avvika, och gör till slut ett dåligt försök som förlorar. Min egen brist på fantasi verkar sprida sig till laget. Siffrorna blir 3-5 och vi tar farväl av drömmen om förstaplatsen.

Borta nu mot Västerås ASK/ASP (hur många invånare har egentligen Västerås?). De delar ledningen och de spelar mycket riktigt därefter...(1,5–6,5).

Läget är plötsligt kritiskt. Vi riskerar att åka ur serien!

Efter oss har vi Motala och ytterligare ett (jodå!) Västeråslag, men avståndet till Motala är längre på kartan än i tabellen: bara 1 partipoäng. Tre raka förluster gör dock alltid ett lag farligt, vare sig det gäller schack eller sport i övrigt. Vi gör också allt för att komma i rätt sinnesstämning inför matchen, där motståndarna har en markant högre medelranking.

Vi gör nu vår bästa insats under säsongen. Jag bestämmer mig för att inte backa utan offrar en pjäs för angrepp. Tvivlar på offrets korrekthet under partiet, dvs. jag ser inte det jag sedan hittat i analysen. Material fås tillbaka och slutspelet vinns med lite tur, efter mycket grubbel och felspel från båda sidor. Partislutet har valsat runt i den lokala världspressen, så det passar bättre att visa Pontus' svindel av den "gamle ringräven" Örjan Andersson.

(Nej, det gjorde det inte... Pontus slarvade bort protokollet, och lyckades inte rekonstruera partiet. Vi får leva i okunnighet...)

I själva verket skulle vi haft varandras motståndare, men jag gör en taktisk rockad strax före matchstart, då Pontus är stridslysten, och känner för att möta så hög ranking som möjligt....

(Det var nog sista tillfället att ge Pontus en sådan 'ynnest', nu ett halvår senare

har han ökat sin ranking med åtminstone 200 poäng!).

Resultatet blir till slut 5,5–2,5 och spelarna från Motala deppar förstås. De har nu att möta ett topplag i sista ronden, medan vi borta möter bottenlaget (Västerås) ÖSK III.

Det går naturligtvis inte. En del av oss vann matchen med 6–2. Det hade krävts förlust för oss och storseger för Motala (som kämpar storstilat och förlorar knappt), för att de skulle få vara kvar i div III. Caissa ler och funderar...

Även vi i LASS har alltid uppskattat kämpatag. Vi ger gärna grannarna ett tjyvnyp när vi kan förstås, men unnar dem också framgångar.

Vårt 4-lag fick en förfrågan om intresse fanns att spela i div III, men det hela lutar åt att vi överlämnar detta wild card till — Motala!

Den gångna säsongen får i efterhand betraktas som en andhämtningspaus för III- laget.

Flera hårda matcher mot topplagen kunde gått vår väg, men marginalerna är som bekant oftast små. Facit blev 3 vunna, 1 oavgjord och 3 förlorade matcher.

De individuella prestationerna varierar som vanligt, men denna gång vill jag inte framhålla någon före en annan, utan hänvisar till resultaten på annan plats i meddelandet.

Om ovanstående rader blev lite egocentrerade beror det på 2 saker:

Dels på en normal schackpersonlighet, där allting ju kretsar kring en själv (eller hur?), dels på att man som spelande lagledare ofta(st) befinner sig i dubbel tidsnöd.

Man önskar det fanns utrymme för att gå omkring mer under matcherna, kanske plåta lite, framförallt för att fundera över partiställningarna och få riktigare underlag för att ge taktiska remi-råd osv. Nu går allt i en väldig fart och man missar ofta vad som hänt i partierna. Ett råd till näste lagledare är att försöka få kopior av alla partier, om än inte annat så för att få underlag till ett referat som det här.

Kanske kan man då också träffas ibland och tråka varandra litegrann (för exempelvis 'knepiga' öppningsval eller 'originella' slutspelskunskaper m m) under seriens gång. Eventuellt ge beröm också! Eller kanske bara för att trivas lite....

Tycker att lagmoralen har varit fin 95/96 också, men vi måste nog jobba på det rent schackliga om vi ska ha något att hämta i de högre divisionerna.

Tack allesammans!

Datorpost

Här är en kort förteckning över LASSare med datorpostadresser, och personer som kan tänkas vara intressanta från LASS-synvinkel, dvs fd LASSare och en som *nästan* varit LASSare...

Denna förteckning är långt från komplett, och den förändras säkerligen snabbt. Skicka ett meddelande till mig, bosj@nsc.liu.se, så ska jag se till att du kommer in i nästa upplaga!

LASSare:

Hans-Åke Cedersund	ha_cedersund@vti.se
Göran Forslund	gorfo@ida.liu.se
Jörgen Fransson	jorfra@lin.foa.se
Per-Ove Jakobsson	per-ove.jakobsson@saab.se
Viktoria Johansson	h93-vjo@stud.ki.se
Vladimir Kozlov	vlkoz@math.liu.se
Bengt Nilsson	benni@bibl.liu.se
Arno Platau	apu@ifm.liu.se
Bo Sjögren	bosj@nsc.liu.se

Fd LASSare etc:

Claes Eriksson	claes.eriksson@vti.se
Lars Falk	lfalk@sto.foa.se
Fredrik Gustafsson	fredrik@isy.liu.se
Jonas Löwgren	jlo@ida.liu.se
Martin Skjöldebrand	martin.skjoldebrand@mailbox.swipnet.se

Allsvenska resultat 1995-96

LASS I

Div 1 Mellersta

Linköpings ASS	9	7	2	0	48.5	16
SS Manhem II	9	6	3	0	47	15
Västerås ÖSK	9	6	1	2	41.5	13
Schack 08 II	9	5	5	5	39.5	12
Strängnäs SS	9	4	2	3	35	10
Lundby SS	9	3	1	5	34	7
KH Alliansen	9	3	0	6	29.5	6
Skövde SS	9	2	1	6	27.5	5
Skara SS	9	1	2	6	28	4
SK Kamraterna II	9	1	0	8	29.5	2

Rond 1: LASS I - Skövde SK **6.5 - 1.5**

Per Vernersson (2435) - Jukka Houtajärvi (2166)	1 - 0
Nedeljko Malesevic (2320) - Christer Johnsson (2165)	1 - 0
Tony Herrström (2269) - Henrik Enström (2118)	remi
Bengt Nilsson (2245) - Rifat Saskin (2045)	1 - 0
Pavel Lacko (2237) - Mats-Ove Persson (2035)	remi
Ingvar Carlsson (2225) - Roland Johansson (1837)	1 - 0
Robert Ericsson (2211) - Kenneth Wiman (1828)	remi
Viktoria Johansson (2194) - Tobias Bende (1798)	1 - 0

Rond 2: LASS I - Skara SS **7 - 1**

Per Vernersson (2435) - Niklas Cederqvist (2245)	1 - 0
Nedeljko Malesevic (2320) - Göran Anderson (2230)	1 - 0
Tony Herrström (2269) - Niklas Kjellqvist (2037)	1 - 0
Bengt Nilsson (2245) - Jan Högberg (2017)	1 - 0
Pavel Lacko (2237) - Fredrik Kjellqvist (1978)	1 - 0
Ingvar Carlsson (2225) - Gunnar Johansson (1956)	1 - 0
Robert Ericsson (2211) - Rickard Dahlström (1933)	remi
Viktoria Johansson (2194) - Niklas Strand (1844)	remi

Rond 3: Lundby SS - LASS I **3 - 5**

Peter Nuoristo (2204) - Per Vernersson (2435)	0 - 1
Gunnar Johansson (2114) - Nedeljko Malesevic (2320)	0 - 1
Peter Rosén (2100) - Tony Herrström (2269)	0 - 1
Feliks Prysuski (2159) - Bengt Nilsson (2245)	0 - 1
Anders Knutsson (2039) - Ingvar Carlsson (2225)	remi
Sigge Ingvason (2029) - Robert Ericsson (2211)	remi
Bojko Cankulovski (2010) - Viktoria Johansson (2194)	1 - 0
Kristian Eriksson (1955) - Bo Sjögren (2176)	1 - 0

Rond 4: LASS I - Schack-08 II,Norrk **4 - 4**

Per Vernersson (2446) - Jörgen Nilsson (2198)	remi
Nedeljko Malesevic (2335) - Rizo Pepic (2236)	0 - 1
Tony Herrström (2256) - Tomas Karlsson (2200)	0 - 1
Bengt Nilsson (2256) - Leif Fredriksson (2200)	1 - 0
Ingvar Carlsson (2226) - Jan Nordström (2175)	remi
Robert Ericsson (2195) - Niklas Ottenklev (2132)	remi
Bo Sjögren (2099) - Tomas Arvidsson (2049)	1 - 0
Jan Westlund (2061) - Lenny Johansson (2083)	remi

Rond 5: SK Kamraterna II, Gbg - LASS I **3.5 - 4.5**

Håkan Eliasson (2160) - Per Vernersson (2446)	remi
Tom Boivander (2152) - Nedeljko Malesevic (2335)	1 - 0
Uno Axelsson (2150) - Tony Herrström (2256)	0 - 1
Leif Svensson (2148) - Bengt Nilsson (2256)	0 - 1
Ulf Nyberg (2098) - Ingvar Carlsson (2226)	1 - 0
Ulf Mårtensson (2047) - Robert Ericsson (2195)	0 - 1
John Storeg (1936) - Viktoria Johansson (2161)	0 - 1
Alf Björsson (1893) - Jörgen Fransson (2120)	1 - 0

Rond 6: LASS I - SS Manhem II, Gbg **4 - 4**

Per Vernersson (2446) - Anders Bäcklund (2201)	remi
Nedeljko Malesevic (2335) - Mats Eriksson (2245)	1 - 0
Vladimir Kozlov (2288) - Björn Andersson (2289)	remi
Tony Herrström (2256) - Jörgen Dircks (2200)	0 - 1
Bengt Nilsson (2256) - Johan Kretz (2240)	1 - 0
Pavel Lacko (2236) - Mattias Lundström (2081)	1 - 0
Ingvar Carlsson (2226) - Rikard Edgren (2032)	0 - 1
Robert Ericsson (2195) - Gustaf Trolle (2127)	0 - 1

Rond 7: Strängnäs SS - LASS I **3 - 5**

Håkan Alm (2215) - Per Vernersson (2446)	remi
Helge Wademark (2186) - Nedeljko Malesevic (2335)	0 - 1
Stephan Kring (2170) - Vladimir Kozlov (2288)	0 - 1
Olle Wademark (2151) - Tony Herrström (2256)	1 - 0
Jorma Ovaskainen (2062) - Bengt Nilsson (2256)	remi
Fredrik Andersson (2055) - Ingvar Carlsson (2226)	remi
Stig Carlsson (2053) - Robert Ericsson (2195)	remi
Magnus Grehn (2016) - Bo Sjögren (2099)	0 - 1

Rond 8: LASS I - Västerås ÖSK **5.5 - 2.5**

Per Vernersson (2446) - Johan Eriksson (2367)	remi
Nedeljko Malesevic (2335) - Anders Eriksson (2334)	1 - 0
Vladimir Kozlov (2288) - Rolf Bergström (2289)	1 - 0
Bengt Nilsson (2256) - André Nilsson (2292)	remi
Tony Herrström (2256) - Mikael Stanley (2205)	1 - 0
Ingvar Carlsson (2226) - Robert Kostelac (2211)	remi
Robert Ericsson (2195) - Jonas Eriksson (2033)	0 - 1
Bo Sjögren (2099) - Andreas Landgren (2017)	1 - 0

Rond 9: KH-Alliansen-72 - LASS I **1 - 7**

Peter Backe (2317) - Per Vernersson (2446)	0 - 1
Göran Marklund (2235) - Nedeljko Malesevic (2335)	0 - 1
Bengt-Olov Dovrinder (2001) - Vladimir Kozlov (2288)	0 - 1
Leif Isaksson (1970) - Bengt Nilsson (2256)	0 - 1
Shemsi Rukovd (1977) - Tony Herrström (2256)	0 - 1
Nils-Johan Ohlzon (1935) - Ingvar Carlsson (2226)	0 - 1
Christian Johansson (1857) - Robert Ericsson (2195)	1 - 0
Niclas Carlström (1828) - Bo Sjögren (2099)	0 - 1

LASS II

Div 2: Grupp 5

Linköpings ASS II	7	6	0	1	38	12
Västerviks ASK	7	6	0	1	37	12
Schack 08 III	7	4	0	3	33	8
Njudungs SK	7	4	0	3	28	8
Hultsfreds SK	7	3	0	4	31	6
Lessebo/Kosta All.	7	3	0	4	22.5	6
Jönköpings SS	7	2	0	5	20.5	4
Nybro SS	7	0	0	7	14	0

Rond 1: LASS II - Schack-08 III, Norrk **6 - 2**

Bo Sjögren (2176) - Ulf Wallgren (2024)	1 - 0
Jörgen Fransson (2090) - Jörgen Nilsson (1980)	1 - 0
Tom Axelsson (2047) - Frank Svensson (1952)	1 - 0
Conny Olsson (2055) - Allan Jonasson (1946)	1 - 0
Miron Vujadinovic (1950) - Anders Danielsson (1943)	1 - 0
Marjan Romic (1950) - Josef Ask (1927)	0 - 1
Torvald Larsson (1921) - Göran Forsberg (1925)	1 - 0
Ove Nyhlén (1902) - Suad Kurtagic (1935)	0 - 1

Rond 2: LASS II - Västervik ASK **3.5 - 4.5**

Bo Sjögren (2176) - Jörgen Karlsson (2220)	0 - 1
Jörgen Fransson (2090) - Mårten Rydell (2090)	remi
Tom Axelsson (2047) - Mats Harrén (2182)	0 - 1
Conny Olsson (2055) - Erik Elenius (2075)	0 - 1
Mårten Aronsson (1996) - Håkan Stenlund (1988)	remi
Miron Vujadinovic (1950) - Behfil Mujkanovic (1974)	1 - 0
Torvald Larsson (1921) - Mats Blomqvist (1952)	1 - 0
Ove Nyhlén (1902) - Mikael Hansson (1864)	remi

Rond 3: Hultsfred SK - LASS II **3.5 - 4.5**

Håkan Frisén (2148) - Jörgen Fransson (2090)	0 - 1
Alf Karlsson (1913) - Tom Axelsson (2047)	1 - 0
Daniel Sjöberg (1896) - Conny Olsson (2055)	1 - 0
Jerry Svensson (1779) - Mårten Aronsson (1996)	0 - 1
Bozo Galusic (1739) - Miron Vujadinovic (1950)	0 - 1
Nils Erlandsson (1723) - Torvald Larsson (1921)	remi
Mustafe Bacaj (1600) - Ove Nyhlén (1902)	0 - 1
Goran Dujmovic - Walkover	1 - 0

Rond 4: LASS II - Jönköpings SS **7 - 1**

Conny Olsson (2043) - M.Cmic (2101)	remi
Mårten Aronsson (2003) - R.Iwansson (2037)	remi
Tom Axelsson (2013) - G.Malmqvist (1946)	1 - 0
Miron Vujadinovic (1990) - F.Samuelsson (1804)	1 - 0
Torvald Larsson (1935) - S.Andersson (1798)	1 - 0
Ove Nyhlén (1918) - Z.Mladenovic (1760)	1 - 0
Thomas Majt (1888) - N.Cmic (1606)	1 - 0
Björn Pettersson (1816) - Walkover	1 - 0

Rond 5: Lessebo/Kosta SK - LASS II **2 - 6**

Patrick Fransson (2066) - Bo Sjögren (2099)	0 - 1
Percy Fransson (1997) - Tom Axelsson (2013)	1 - 0
Ulf Hedvall (1902) - Conny Olsson (2043)	0 - 1
Stig Fransson (1852) - Mårten Aronsson (2003)	0 - 1
Tord Sölvesson (1770) - Miron Vujadinovic (1990)	1 - 0
Niels Holt (1719) - Torvald Larsson (1935)	0 - 1
Pierre Fransson (1703) - Ove Nyhlén (1918)	0 - 1
Ivar Norbeck (1670) - Pontus Carlsson (1896)	0 - 1

Rond 6: LASS II - Nybro SS **6 - 2**

Bo Sjögren (2099) - Anders Gren (2023)	0 - 1
Jan Westlund (2061) - Dennis Miskulin (1983)	1 - 0
Tom Axelsson (2013) - Ingemar Johansson (1872)	1 - 0
Mårten Aronsson (2003) - Johnny Williamsson (1801)	1 - 0
Conny Olsson (2043) - Tryggve Ivarsson (1731)	1 - 0
Miron Vujadinovic (1990) - Trendafil Talevski (1616)	0 - 1
Torvald Larsson (1935) - Bo Malm (1408)	1 - 0
Ove Nyhlén (1918) - Mårten Johansson (1321)	1 - 0

Rond 7: Njudungs SK - LASS II **3 - 5**

P.Christiansen (2144) - Conny Olsson (2043)	remi
A.Brzezinski (1863) - Tom Axelsson (2013)	0 - 1
H.Jonsson (1811) - Mårten Aronsson (2003)	remi
A.Nilsson (1758) - Miron Vujadinovic (1990)	1 - 0
O.Andersson (1753) - Torvald Larsson (1935)	0 - 1
O.Lindberg (1738) - Ove Nyhlén (1918)	remi
S.Wilhelmsson (1702) - Thomas Majt (1888)	0 - 1
O.Hall (1634) - Pontus Carlsson (1869)	remi

LASS III

Div 3: Grupp 5

Västerås ÖSK II	7	5	2	0	35.5	12
Västerås ASK/ASP	7	4	3	0	35.5	11
Finspångs SK	7	4	1	2	32	9
Västerås SA	7	4	0	3	30	8
Linköpings ASS III	**7**	**3**	**1**	**3**	**29.5**	**7**
Strängnäs SS II	7	2	2	3	24.5	6
Motala SS	7	1	1	5	22.5	3
Västerås ÖSK III	7	1	0	6	12.5	0

Rond 1: LASS III - Strängnäs SS II **6 - 2**

Michael Carlsson (1898) - Klas Svensson (1761)	remi
Thomas Majt (1834) - John Emil Snellman (1729)	remi
Börje Pettersson (1822) - Roger Finnström (1715)	1 - 0
Peter Holopainen (1769) - Gunnar Johansson (1642)	1 - 0
Jonas Gustafsson (1736) - Mona Mikati (1546)	remi
Jan Lindström (1723) - Arne Steen (1536)	1 - 0
Per-Ove Jakobsson (1711) - Mattias Andersson (1375)	remi
Arno Platau (1708) - Heikki Koponen (1280)	1 - 0

Rond 2: LASS III - Västerås ÖSK II **4 - 4**

Michael Carlsson (1898) - Jonas Eriksson (2015)	0 - 1
Pontus Carlsson (1843) - Henrik Nässén (2012)	0 - 1
Thomas Majt (1834) - Patrick Kimari (1942)	1 - 0
Börje Pettersson (1822) - Sara Granath (1858)	1 - 0
Stefan Fransson (1730) - Ali Tavassoli (1836)	0 - 1
Jan Lindström (1723) - Vincent Andersson (1759)	remi
Per-Ove Jakobsson (1711) - Peter Landgren (1574)	1 - 0
Arno Platau (1708) - Sven Sandberg (1555)	remi

Rond 3: Finspångs SK - LASS III **4.5 - 3.5**

Robertino Miskulin (2172) - Michael Carlsson (1898)	1 - 0
Kjell Andersson (2061) - Pontus Carlsson (1843)	remi
Stefan Andersson (1917) - Thomas Majt (1834)	remi
Torsten Lindblom (1884) - Börje Pettersson (1822)	0 - 1
Tomas Benskäld (1830) - Stefan Fransson (1730)	1 - 0
Ingvar Johansson (1661) - Jan Lindström (1723)	1 - 0
Zeljko Kartal (1720) - Per-Ove Jakobsson (1711)	remi
Börje Lindström (1650) - Arno Platau (1708)	0 - 1

Rond 4: LASS III - Västerås SA **3 - 5**

Pontus Carlsson (1869) - Janne Paaso (2070)	0 - 1
Börje Pettersson (1878) - Markus Packalén (1981)	0 - 1
Michael Carlsson (1877) - Calle Nauclér (1661)	0 - 1
Lasse Danielsson (1775) - Richard Sandberg (1630)	0 - 1
Per-Ove Jakobsson (1709) - Erik Myklebust (1596)	1 - 0
Jan Lindström (1708) - Dan Schweiz (1504)	0 - 1
Göran Forslund (1695) - Johan Winbo (1430)	1 - 0
Jimmy Friebe (1706) - Walkover	1 - 0

Rond 5: Västerås ASK/ASP - LASS III **6.5 - 1.5**

Rauli Goslousk (1957) - Thomas Majt (1888)	1 - 0
Anders Sunnehjon (1903) - Börje Pettersson (1878)	1 - 0
Jan-Erik Olsson (1901) - Michael Carlsson (1877)	1 - 0
Mats Jonsson (1886) - Björn Pettersson (1816)	remi
Raimo Suominen (1879) - Per-Ove Jakobsson (1709)	remi
Björn Norén (1852) - Stefan Fransson (1707)	1 - 0
Roy Wickberg (1791) - Arno Platau (1677)	1 - 0
Sven-Olof Holmström (1785) - Bengt Hermansson (1670)	remi

Rond 6: LASS III - Motala SS **5.5 - 2.5**

Thomas Majt (1888) - Rikard Andersson (2151)	0 - 1
Pontus Carlsson (1869) - Örjan Andersson (2043)	1 - 0
Michael Carlsson (1877) - Anders Mobom (1984)	0 - 1
Börje Pettersson (1878) - Juha Koivuniemi (1964)	1 - 0
Per-Ove Jakobsson (1709) - Peter Holmgren (1879)	1 - 0
Jan Lindström (1708) - Jesper Antonsson (1717)	remi
Stefan Fransson (1707) - Johan Stensson (1661)	1 - 0
Arno Platau (1677) - Lennart Einarsson (1476)	1 - 0

Rond 7: Västerås ÖSK III - LASS III **2 - 6**

Ingvar Larsson (1714) - Michael Carlsson (1877)	0 - 1
Mikael Halonen (1620) - Börje Pettersson (1878)	1 - 0
Stefan Hildingstam (1550) - Björn Pettersson (1816)	1 - 0
Fredrik Lund (1376) - Per-Ove Jakobsson (1709)	0 - 1
Markus Jakobsson (1211) - Jan Lindström (1708)	0 - 1
Niklas Backman (1200) - Kristian Friebe (1707)	0 - 1
Andreas Backman (1200) - Stefan Fransson (1707)	0 - 1
Olle Lindberg (1200) - Anders Nordenfelt (1614)	0 - 1

Rond 2: LASS IV - SK Kamraterna, Lkpg **2.5 - 2.5**

Lasse Danielsson (1744) - Örjan Moberg (1780)	1 - 0
Kristian Friebe (1670) - Verner Troberg (1769)	remi
Bengt Hermansson (1706) - Sture Carlsson (1745)	remi
Mikael Sundberg (1642) - Arne Karlsson (1578)	remi
Chris Jordan (1640) - Arne Ringh (1529)	0 - 1

Rond 3: SS Allians III, Skge - LASS IV **2 - 3**

Aziz Kapidic (1678) - Lasse Danielsson (1744)	0 - 1
Daniel Andersson (1652) - Bengt Hermansson (1706)	1 - 0
Alija Korenic (1634) - Jimmy Friebe (1693)	0 - 1
Kurt Nilsson (1608) - Mikael Sundberg (1642)	0 - 1
Ernst Cadek (1505) - Chris Jordan (1640)	1 - 0

Rond 4: LASS IV - Norrköpings SS **2 - 3**

Kristian Friebe (1707) - Åke Carlsson (1875)	0 - 1
Bengt Hermansson (1670) - Torsten Lindwall (1813)	remi
Björn Alling (1659) - Bernt Johansson (1776)	0 - 1
Arno Platau (1658) - Enver Isovic (1746)	1 - 0
Mikael Sundberg (1649) - Ingemar Zerpe (1705)	remi

Rond 5: Schack-08 V, Norrk - LASS IV **1.5 - 3.5**

Lazlo Remenyik (1700) - Lasse Danielsson (1775)	remi
Matthias Andersson (1653) - Kristian Friebe (1707)	0 - 1
Maria Pham (1619) - Mikael Sundberg (1649)	0 - 1
Juhani Ketola (1594) - Chris Jordan (1580)	0 - 1
Tomas Tillberg (1472) - Walkover	1 - 0

Rond 6: LASS IV - Åtvidabergs SK **5 - 0**

Lasse Danielsson (1775) - Lars-Åke Persson (1512)	1 - 0
Kristian Friebe (1707) - Ingvar Gärme (1338)	1 - 0
Bengt Hermansson (1670) - Sture Svensson (1254)	1 - 0
Chris Jordan (1580) - Inge Johansson (1241)	1 - 0
Mats Karlsson (1462) - Walkover	1 - 0

Rond 7: Gusums SK - LASS IV **2.5 - 2.5**

Ingemar Eriksson (1795) - Arno Platau (1677)	0 - 1
Lars Jogsson (1731) - Mikael Sundberg (1649)	1 - 0
Weine Ångström (1647) - Chris Jordan (1580)	0 - 1
Alrik Karlsson (1603) - Gunnar Franzén (1577)	1 - 0
Karl Tingström (1514) - Alexander Pettersson (1392)	remi

LASS IV

Div 4: Grupp 16

Norrköpings SS	7	7	0	0	24	14
Gusums SK	7	4	1	2	21	9
Linköpings ASS IV	**7**	**3**	**3**	**1**	**21**	**9**
Linköpings ASS V	**7**	**3**	**2**	**2**	**20.5**	**8**
SK Kamraterna Link.	7	3	2	2	20	8
Åtvidabergs SK	7	2	0	5	10	4
Schack 08 V	7	1	1	5	13	3
SS Allians III	7	0	1	6	10.5	1

Rond 1: LASS V - LASS IV **2.5 - 2.5**

Anna Eriksson (1607) - Bengt Hermansson (1706)	1 - 0
Björn Alling (1582) - Kristian Friebe (1670)	0 - 1
Eva Berglund (1577) - Sören Andersson (1659)	remi
Anders Nordenfelt (1544) - Mikael Sundberg (1642)	remi
Mats Karlsson (1442) - Chris Jordan (1640)	remi

LASS V

Rond 1: LASS V - LASS IV **2.5 - 2.5**

Anna Eriksson (1607) - Bengt Hermansson (1706)	1 - 0
Björn Alling (1582) - Kristian Friebe (1670)	0 - 1
Eva Berglund (1577) - Sören Andersson (1659)	remi
Anders Nordenfelt (1544) - Mikael Sundberg (1642)	remi
Mats Karlsson (1442) - Chris Jordan (1640)	remi

Rond 2: LASS V - SS Allians III, Skge **4 - 1**

Anna Eriksson (1607) - Ernst Cadek (1505)	remi
Björn Alling (1582) - Gösta Karlsson (1438)	remi
Eva Berglund (1577) - Anders Bergman (1414)	1 - 0
Anders Nordenfelt (1544) - Mattias Janson (1297)	1 - 0
Mats Karlsson (1442) - Mattias Lund (1235)	1 - 0

Rond 3: Schack-08 V, Norrk - LASS V **1 - 4**
Björn Eidmark (1615) - Anna Eriksson (1607) remi
Juhani Ketola (1505) - Sven Ström (1592) remi
Christer Nilsson (1491) - Björn Alling (1582) 0 - 1
Tomas Tillberg (1484) - Eva Berglund (1577) 0 - 1
Tord Jarlendahl (1150) - Mats Karlsson (1442) 0 - 1

Rond 4: LASS V - Gusum SK **4 - 1**
Anders Nordenfelt (1614) - Ingemar Eriksson (1795) 1 - 0
Anna Eriksson (1611) - Veine Ångström (1647) remi
Eva Berglund (1607) - Lars Jönsson (1731) 1 - 0
Mats Karlsson (1462) - Alrik Karlsson (1603) remi
Olov Wilander (1415) - Karl Tingström (1514) 1 - 0

Rond 5: SK Kamraterna, Lkpg - LASS V **2.5 - 2.5**
Örjan Moberg (1794) - Björn Alling (1659) 0 - 1
Verner Troberg (1726) - Anna Eriksson (1611) remi
Sture Carlsson (1681) - Mats Karlsson (1462) 1 - 0
Arne Karlsson (1555) - Olov Wilander (1415) 0 - 1
Arne Ringh (1588) - Walkover 1 - 0

Rond 6: LASS V - Norrköpings SS **1.5 - 3.5**
Björn Alling (1659) - Åke Carlsson (1875) 0 - 1
Anders Nordenfelt (1614) - Thorsten Lindwall (1813) 1 - 0
Anna Eriksson (1611) - Bengt Johansson (1776) remi
Eva Berglund (1607) - Enver Isovic (1746) 0 - 1
Olov Wilander (1415) - Ibrahim Khabahia (1668) 0 - 1

Rond 7: Åtvidaberg SK - LASS V **3 - 2**
Tarmo Elken (1853) - Björn Alling (1659) 1 - 0
Svante Gynnemo (1732) - Eva Berglund (1607) 1 - 0
Lars-Åke Persson (1512) - Anna Eriksson (1611) 0 - 1
Ingvar Gärme (1378) - Mats Karlsson (1462) remi
Kristoffer Svedlund (1245) - Joakim Nordin (1259) remi

LASS VI

Östgötaserien, Klass I

Norrköpings SS II	7	7	0	0	21	14
Linköpings ASS VII	**7**	**5**	**0**	**2**	**17.5**	**10**
Linköpings ASS VI	**7**	**4**	**1**	**2**	**19**	**9**
Finspångs SK II	7	4	0	3	19	8
Motala SS II	7	2	2	3	11	6
Linköpings ASS VIII	**7**	**1**	**2**	**4**	**10**	**4**
SS Allians IV	7	1	1	5	7.5	3
Linköpings ASS IX	**7**	**1**	**0**	**6**	**7**	**2**

Rond 1: LASS VI - Finspång SK II **3.5 - 0.5**
Sven Ström (1592) - Mikael Wiman (1565) remi
Jan Carlsson (1377) - Michael Cheeseman (1439) 1 - 0
Robert Franzén (1310) - Christofer Skoglund (1234) 1 - 0
Gunnar Huss (1288) - Ashok Pillai (1165) 1 - 0

Rond 2: Motala SS II - LASS VI **2 - 2**
K-G Nilsson (1391) - Sven Ström (1592) remi
Bengt Lönnqvist (1376) - Jan Carlsson (1377) 1 - 0
Björn Dahlström (1339) - Robert Franzén (1310) 0 - 1
Arne Eriksson (1256) - Gunnar Huss (1288) remi

Rond 3: LASS VI - LASS VIII **2.5 - 1.5**
Fernando Lizardi (1579) - Björn Werstén (1262) 1 - 0
Jan Carlsson (1377) - Per Erlandsson (1297) remi
Robert Franzén (1310) - Oscar Carlsson (1205) 0 - 1
Gunnar Huss (1288) - Olle Viman (1171) 1 - 0

Rond 4: LASS IX - LASS VI **0 - 4**
Joel Hermansson (1160) - Rolf Gustavsson (1408) 0 - 1
Anders Andersson (1170) - Jan Carlsson (1376) 0 - 1
Peter Andersson (1183) - Robert Franzén (1350) 0 - 1
Niklas Westlund (1188) - Gunnar Huss (1319) 0 - 1

Rond 5: LASS VI - SS Allians IV, Skge **4 - 0**
Sven Ström (1511) - Daniel Nilsson (1225) 1 - 0
Jan Carlsson (1376) - Mattias Lund (1200) 1 - 0
Gunnar Huss (1350) - Martin Palmqvist (1137) 1 - 0
Robert Franzén (1319) - Erik Pettersson (1150) 1 - 0

Rond 6: LASS VI - LASS VII **1.5 - 2.5**
Sven Ström (1511) - Hans Lönnefelt (1434) remi
Jan Carlsson (1376) - Martin Kylinger (1397) 0 - 1
Gunnar Huss (1350) - Alexander Pettersson (1392) 0 - 1
Robert Franzén (1319) - Toumaj Ahmadi (1389) 1 - 0

Rond 7: NSS II - LASS VI **2.5 - 1.5**
Izet Alic (1567) - Sven Ström (1511) remi
Bujric Mirsad (1600) - Rolf Gustavsson (1408) 1 - 0
Gert Dahlén (1569) - Gunnar Huss (1350) 0 - 1
Hossein Khosrowpanah (1394) - Robert Franzén (1314) 1 - 0

LASS VII

Rond 1: LASS VII - Norrköpings SS II **0.5 - 3.5**
Hans Lönnefelt (1420) - Kabahiya Ibrahim (1650) 0 - 1
Martin Kylinger (1394) - Izet Alic (1650) remi
Alexander Pettersson (1348) - Gert Dahlén (1483) 0 - 1
Toumaj Ahmadi (1330) - Gabriel Nicolae (1453) 0 - 1

Rond 2: Finspång SK II - LASS VII **1.5 - 2.5**
Fredrik Gustavsson (1650) - Hans Lönnefelt (1420) remi
Esko Kallio (1506) - Martin Kylinger (1394) remi
Michael Cheeseman (1439) - Alexander Pettersson (1348) remi
Christoffer Skoglund (1234) - Joakim Nordin (1193) 0 - 1

Rond 3: LASS VII - Motala SS II **3.5 - 0.5**
Hans Lönnefelt (1420) - K-G Nilsson (1391) 1 - 0
Martin Kylinger (1394) - Bengt Lönnqvist (1376) remi
Toumaj Ahmadi (1330) - Arne Eriksson (1256) 1 - 0
Alexander Pettersson (1348) - Gunnar Oden (1234) 1 - 0

Rond 4: LASS VIII - LASS VII **0.5 - 3.5**
Björn Werstén (1280) - Hans Lönnefelt (1434) remi
Olle Viman (1166) - Martin Kylinger (1397) 0 - 1
Emil Westlund (1205) - Alexander Pettersson (1392) 0 - 1
Niklas Holmqvist (1148) - Toumaj Ahmadi (1389) 0 - 1

Rond 5: LASS VII - LASS IX **1 - 3**
Hans Lönnefelt (1434) - Joel Hermansson (1160) 1 - 0
Martin Kylinger (1397) - Anders Andersson (1170) 0 - 1
Toumaj Ahmadi (1389) - Peter Andersson (1183) 0 - 1
Joakim Nordin (1259) - Per Granbom (1201) 0 - 1

Rond 6: LASS VI - LASS VII 1.5 - 2.5

Sven Ström (1511) - Hans Lönnefelt (1434)	remi
Jan Carlsson (1376) - Martin Kylinger (1397)	0 - 1
Gunnar Huss (1350) - Alexander Pettersson (1392)	0 - 1
Robert Franzén (1319) - Toumaj Ahmadi (1389)	1 - 0

Rond 7: LASS VII - SS Allians IV, Skge 4 - 0

Hans Lönnefelt (1434) - Martin Palmqvist (1137)	1 - 0
Martin Kylinger (1397) - Marcus Kardell (1150)	1 - 0
Olov Wilander (1415) - Mattias Kardell (1150)	1 - 0
Toumaj Ahmadi (1389) - Erik Pettersson (1146)	1 - 0

LASS VIII

Rond 1: LASS VIII - SS Allians IV, Skge 2 - 2

Björn Werstén (1262) - Anders Bojmar (1414)	remi
Per Erlandsson (1297) - Mattias Jonsson (1217)	0 - 1
Oscar Carlsson (1205) - Mattias Lundh (1235)	remi
Olle Viman (1171) - Daniel Nilsson (1233)	1 - 0

Rond 2: LASS VIII - LASS IX 2.5 - 1.5

Björn Werstén (1262) - Joel Hermansson (1163)	1 - 0
Per Erlandsson (1297) - Anders Andersson (1191)	1 - 0
Oscar Carlsson (1205) - Peter Andersson (1196)	remi
Olle Viman (1171) - Per Granbom (1200)	0 - 1

Rond 3: LASS VI - LASS VIII 2.5 - 1.5

Fernando Lizardi (1579) - Björn Werstén (1262)	1 - 0
Jan Carlsson (1377) - Per Erlandsson (1297)	remi
Robert Franzén (1310) - Oscar Carlsson (1205)	0 - 1
Gunnar Huss (1288) - Olle Viman (1171)	1 - 0

Rond 4: LASS VIII - LASS VII 0.5 - 3.5

Björn Werstén (1280) - Hans Lönnefelt (1434)	remi
Olle Viman (1166) - Martin Kylinger (1397)	0 - 1
Emil Westlund (1205) - Alexander Pettersson (1392)	0 - 1
Niklas Holmqvist (1148) - Tomaj Ahmadi (1389)	0 - 1

Rond 5: Norrköpings SS II - LASS VIII 2.5 - 1.5

Izet Alic (1567) - Björn Werstén (1280)	remi
Gert Dahlén (1569) - Per Erlandsson (1291)	0 - 1
J Abosch (1562) - Olle Viman (1166)	1 - 0
Gabriel Nicolae (1521) - Niklas Holmqvist (1148)	1 - 0

Rond 6: LASS VIII - Finspång SK II 0 - 4

Björn Werstén (1280) - Mikael Wiman (1540)	0 - 1
Per Erlandsson (1291) - Esko Kallio (1490)	0 - 1
Emil Westlund (1205) - Michael Cheeseman (1417)	0 - 1
Niklas Westlund (1188) - Christoffer Skoglund (1193)	0 - 1

Rond 7: Motala SS II - LASS VIII 2 - 2

K-G Nilsson (1396) - Björn Werstén (1280)	1 - 0
Arne Nilsson (1287) - Per Erlandsson (1291)	0 - 1
Gunnar Nordström (1207) - Oscar Carlsson (1166)	0 - 1
Gunnar Oden (1229) - Olle Viman (1148)	1 - 0

LASS IX

Rond 1: LASS IX - Motala SS II 0.5 - 3.5

Joel Hermansson (1162) - Bengt Lönnqvist (1376)	remi
Anders Andersson (1191) - Björn Dahlström (1339)	0 - 1
Peter Andersson (1196) - Arne Ericsson (1256)	0 - 1
Per Granbom (1200) - Gunnar Odén (1234)	0 - 1

Rond 2: LASS VIII - LASS IX 2.5 - 1.5

Björn Werstén (1262) - Joel Hermansson (1162)	1 - 0
Per Erlandsson (1297) - Anders Andersson (1191)	1 - 0
Oscar Carlsson (1205) - Peter Andersson (1196)	remi
Olle Wiman (1171) - Per Granbom (1200)	0 - 1

Rond 3: LASS IX - SS Allians IV 1 - 3

Joel Hermansson (1162) - Anders Bojmar (1414)	0 - 1
Anders Andersson (1191) - Mattias Jansson (1297)	1 - 0
Peter Andersson (1196) - Daniel Nilsson (1233)	0 - 1
Per Granbom (1200) - Eero Henttunen (1204)	0 - 1

Rond 4: LASS IX - LASS VI 0 - 4

Joel Hermansson (1160) - Rolf Gustafsson (1408)	0 - 1
Anders Andersson (1170) - Jan Carlsson (1376)	0 - 1
Peter Andersson (1183) - Robert Franzén (1319)	0 - 1
Niklas Westlund (1183) - Gunnar Huss (1350)	0 - 1

Rond 5: LASS VII - LASS IX 1 - 3

Hans Lönnefelt (1434) - Joel Hermansson (1160)	1 - 0
Martin Kylinger (1397) - Anders Andersson (1170)	0 - 1
Toumaj Ahmadi (1389) - Peter Andersson (1183)	0 - 1
Joakim Nordin (1259) - Per Granbom (1201)	0 - 1

Rond 6: LASS IX - Norrköping SS II 1 - 3

Joel Hermansson (1160) - Izet Alic (1567)	0 - 1
Anders Andersson (1170) - B Mirsad (1600)	0 - 1
Peter Andersson (1183) - J Abosch (1562)	1 - 0
Per Granbom (1201) - Gert Dahlén (1596)	0 - 1

Rond 7: Finspångs SK II - LASS IX 4 - 0

Esko Kallio (1490) - Per Granbom (1201)	1 - 0
Michael Cheeseman (1417) - Niklas Westlund (1188)	1 - 0
Jesper Olsson (1327) - Peter Andersson (1183)	1 - 0
Christoffer Skoglund (1193) - Anders Andersson (1170)	1 - 0

LM:

Från minnets bakgata

En tråkig bieffekt med att vinna turneringar är att man blir ombedd att skriva något om dem.

Bengt Nilsson

Eftersom jag brukar glömma det mesta rätt kvickt, så ställer det till en del problem. Det är närmast omöjligt för mig att säga något speciellt om turneringens utveckling. Jag fick säkert någon extra halva här och där och i något fall kanske utdelningen kunde ha blivit bättre, men så länge man bara vinner så finns det ju knappast någon större anledning att vara missnöjd.

Ett parti från turneringen har jag i alla fall lyckats gräva fram.

□ Torvald Larsson
■ Bengt Nilsson
LM 1996

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Sc3 d6 5. Lg2 0-0 6. 0-0

Vit behåller sin valfrihet i det längsta. Han kanske tänker spela d4, men kan också nöja sig med d3. Mot d4 är Sc6 en intressant möjlighet, men mot d3 med idén Tb1, b4 så är det lämpligare att ha springaren på d7 så att man snabbt kan spela c6 och d5. Nu blir svart tvingad att välja uppställning och det enda rimliga draget är e5, men det säger också adjö till uppställningen Sc6, a6, Tb8.

6. – e5 7. d4 Sc6 8. d5 Se7 9. e4 Se8 10. Sd2?!

Ett något passivt drag. ECO anger här 10. b4. I många varianter är Sg5 följt av inhopp på e6 en viktig ingrediens i det vita spelet. Nu försvinner detta orosmoment.

10. - f5 11. f3?! Sf6 12. b4 c6

Försvagningen av diagonalen a7-g1 och vits något dåliga utveckling gjorde att det här draget kändes motiverat.

13. Tb1

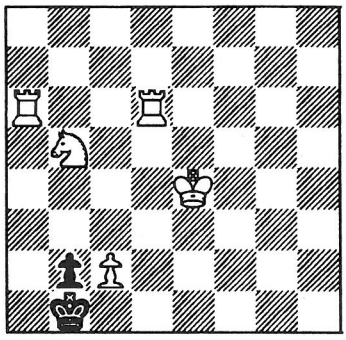
Egentligen ville jag väldigt gärna följa upp 12. – c6 med 13. – b5, med idén 14. cxb5 cxd5. Tyvärr kunde jag inte riktigt få varianterna att gå ihop efter 13. – b5 14. dxc6 så jag var tvungen att välja något annat. Jag var också inne på 13. – a5, men förkastade också denna fortsättning.

13. – cxd5 14. Sxd5

Bättre var kanske ändå 14. cxd5.

14. – Sexd5 15. exd5 b5

Åkes problem
TfS, 6/1987



Matt i tre drag

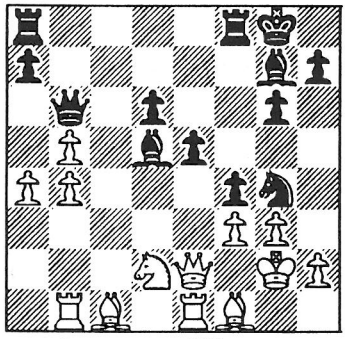
(Lösning på sidan 63)

Allt för att slå sönder vits centrum och gripa initiativet innan vit hinner fullborda sin utveckling.

15. Te1 Kh8 17. Lf1 Lb7 18. cxb5 Lxd5

18. – Sxd5 var också fullt möjligt. Jag tyckte att det efter 19. Lb2 inte fanns någon tillräckligt lovande fortsättning, men det är ju inte något större fel på exempelvis 19. Lb2 Db6+ 20. Kh1 Se3 med fortsatt bra snurr på de svarta pjäserna.

19. a4 Db6+ 20. Kg2 Sg4 21. De2 f4?!



Larsson - Nilsson

Ett synnerligen frestande drag, men 21. – e4 verkar ännu bättre. Vit kan knappast ta på g4. 22. fxg4 e3+ 23. Kh3 exd2 24. Lxd2 Le4 följt av fxg4 ser inte så aptitligt ut för vit.

22. a5 Se3 23. Kh1 Db7 24. Lg2

Ett snäpp bättre är 24. a6 som tvingar bort damen från den farliga diagonalen.

24. – Tac8 25. Se4 Tc2 26. Ld2 Lxe4 27. fxe4 Sxg2 28. Dxg2 f3 29. Df2 Lh6 30. Tbd1

Inte heller damoffret 30. Lxh6 förmår fördröja slutet. Det följer 30. - Txf2 31. Lxf8 Dc8 med "vissa hot".

30. – Txd2 31. Txd2 Lxd2 0–1

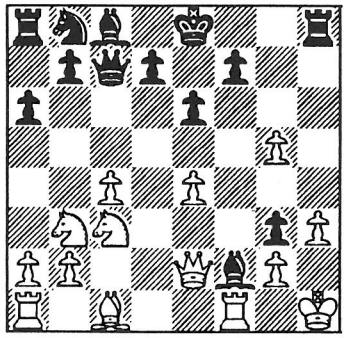
Resultat LM 1996

1.	Bengt Nilsson	8,5
2.	Tomas Karlsson	8
3.	Tom Axelsson	6,5
4.	Ove Nyhlén	5,5
5.	Björn Alling	5
6.	Chris Jordan	5
7.	Torvald Larsson	4,5
8.	Mikael Sundberg	4,5
9.	Thomas Majt	4,5
10.	Arno Platau	4,5
11.	Anders Nordenfelt	4,5
12.	Jan Lindström	4
13.	Peter Sundström	4
14.	Robert Franzén	4
15.	Toumaj Ahmadi	3,5
16.	Alexander Pettersson	3
17.	Christer Larsson	3
18.	Eva Berglund	2,5
19.	Jan Carlsson	2,5
20.	Gunnar Huss	2,5

Helins Hörna

□ L.T. (1925)
■ Mikael Helin
Limhamn, 1990

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. c4 Sf6 6. Sc3 Dc7 7. Le2 Le7 8. 0-0 h5 9. Kh1 Sg4 10. f4 Lc5 11. Lxg4 hxg4 12. Sb3 g3 13. h3 Lf2 14. De2 g5 15. fxg5



Svart drar (se sid 63)

LASS Open 1996

Årets upplaga samlade 22 deltagare, varav fem stycken kom från Skärblacka. Det var extra kul. Själv tycker jag det var lite dåligt LASS-deltagande, inte ens 50%.

Kristian Friebe

Tävlingen spelades som vanligt i sju ronders monrad och 20 minuters partier. Tävlingen var den jämnaste någonsin, både om segern och om de två ratingpriser vi hade.

I femte ronden kom det som de flesta trodde var finalpartiet. Håkan Greiff hade vitt mot Tomas Karlsson, men Tomas gick segrande ur fighten. Tomas ledde då på 5/5p, en pinne före Nedeljko.

Nästa rond möttes då de båda och för spänningens skull vann både Nedeljko och Håkan. Bakom Nedeljko och Tomas som tappat en poäng var, skuggade Håkan, Bo Sjögren och Vinko Banovic.

Sista ronden blev verkligen riktigt rafflande. Jan Nordström vann mot Tomas, och så var han borta. Då stod mellan de övriga fyra. Då spelade Bosse och Vinko remi, hade någon av dem vunnit hade vederbörande tagit hem segern. Istället blev det Håkan som hann blåsa ut sitt strå innan det blev för kort och vann LASS Open. Efter honom var det FEM stycken på fem poäng.

Turneringens skräll stod P-O Jakobsson för i rond tre när han slog Nedeljko. Själv spelade jag inte eftersom det var jämnt antal. Jag åkte istället med Mikael Helin och spelade innebandy med *Rosa Panterns Hämnd*, någon hämnd blev det inte den här gången.

Resultat:

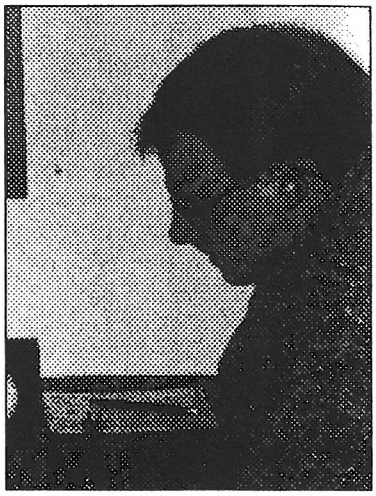
1.	Håkan Greiff	5,5	
2.	Tomas Karlsson	5	30
3.	Bo Sjögren	5	27,5
4.	Vinko Banovic	5	26,5
5-6.	Nedeljko Malesevic	5	23,5
10.	Björn Alling	4	
11.	Anders Nordenfelt	3,5	
12.	Alexander Pettersson	3	
13.	Arno Platau	3	
15.	Chris Jordan	3	
18.	Per-Ove Jakobsson	2,5	
21.	Gunnar Huss	2	

Ratingpris Grupp 1 (1567-1782)

1.	Mikael Helin	4	23,5
2.	Björn Alling	4	22,5

Ratingpris Grupp 2 (1200-1446)

1.	Alexander Pettersson	3	24
2.	Göran Mellgren	3	20,5
3.	Mats Jensen	3	19,5



Tomas Karlsson — raketstart som kom av sig

Sanktionerade turneringar 1996

Då har det avgjorts ännu en upplaga av de sanktionerade turneringarna i Linköping. I år med den skillnaden att Robert Ericsson inte var tävlingsledare, utan undertecknad. Bullentinansvarig var som vanligt min gode (Mm ...Marabou???) granne Bo Sjögren. Han fick inte så mycket hjälp av tävlingsledaren eftersom denne var ute och underhöll!!! spelarna som inte kom från Linköping. Det visade sig på vissa av spelarna, även de från Linköping, att man inte hade studerat schack på natten utan varit ute.

Kristian Friebe

Turneringen var nära att bli till ett fiasko innan den hade startat. Strul på Posten gjorde att jag inte hade fått in alla som anmält sig och vissa kom och anmälde sig speldagen. Dan innan tävlingen hade jag 14 anmälda. När första ronden startade var det 24 spelsugna som hade hittat ner till "gamla klubblokalen". Jag drog en lättande suck när spelet startade.

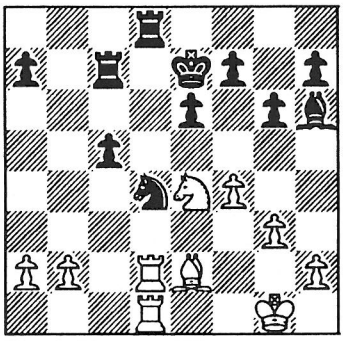
Jag hade fått ihop en ren Klass III grupp (grupp 3), en blandgrupp med Klass II och III spelare (grupp 2) och en blandgrupp med Klass II spelare och Conny som var Klass I (grupp 1)

Eftersom undertecknad inte lyckades få någon av LASS spelarna att skriva och därför att jag redan skrivit så mycket i detta nummer, orkar jag inte göra en så utförlig rapport om turneringen som det brukar vara. Jag kan dock inte avstå från att omnämna ERIK OLSSON.

Han vann inte sin Klass III grupp han krossade allt motstånd och byggde ett staket. Nedan kommer ett parti som Erik med mycket skicklighet lyckades vinna. Efter partiet fick han faktiskt applåder som leddes av en mycket imponerad Åke Hellström.

□ Gunnar Huss, LASS
■ Erik Olsson, LASS
Linköping 1996, Rond 6

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Sxc3 d6 5. Sf3 Sc6 6. Lc4 Sf6 7. e5 dxe5 8. Dxd8+ Sxd8 9. Sb5 Tb8 10. Sxe5 e6 11. Sc7+ Ke7 12. Le3 b6 13. Td1 g6 14. 0-0 Lg7 15. Tfe1 Tb7 16. Sb5 Ld7 17. Sxd7 Sxd7 18. Td2 Te8 19. Sd6 Tc7 20. Lb5 Th8 21. Ted1 Sc5 22. g3 Sc6 23. Lxc5 bxc5 24. Se4 Sd4 25. Le2 Lh6 26. f4 Td8



Huss – Olsson

27. Sxc5 Sxe2+ 28. Kf2 Txd2 29. Txd2 Txc5 30. Kxe2 Lg7 31. b3 e5 32. Kf3 exf4 33. gxf4 Tf5 34. Tc2 Le5 35. Tc4 Kd6 36. Ke3 Lxf4+ 37. Txf4 Txf4 38. Kxf4 f5 39. h4 h6 40. a3 Kc5 41. Ke5 a5 42. b4+ axb4 43. axb4+

Kxb4 44. h5 g5 45. Kxf5 Kc5 46. Kg6 g4 47. Kxh6 g3 48. Kh7 g2 49. h6 g1D 50. Kh8 Dd4+ 51. Kg8 Dd8+ 52. Kg7 Dg5+ 53. Kh7 Kd6 54. Kh8 Dxh6+ 55. Kg8 0-1

Resultat Klass I-II:

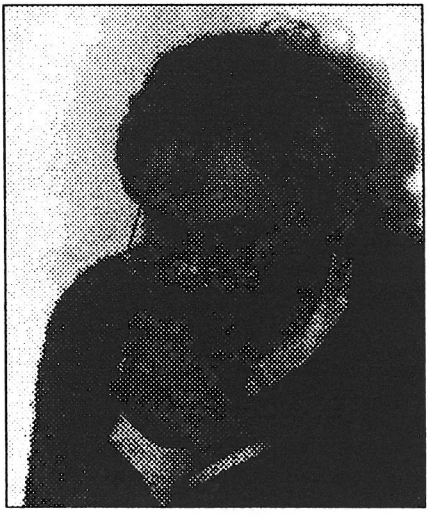
1.	Conny Olsson	5
	Börje Pettersson	5
3.	Björn Alling	3,5
	Thomas Majt	3,5
6.	Fredrik Elb	3
7.	Arno Platau	2,5

Resultat Klass II-III:

1.	Ola Karlsson, Farsta	6
5.	Robert Franzén	3
7.	Toumaj Ahmadi	2
8.	Alexander Pettersson	1,5

Resultat Klass III:

1.	Erik Olsson	7
2.	Gunnar Huss	4
	Jorma Pohjola	4
	Oscar Carlsson	4
5.	Markus Eriksson	3,5
6.	Olle Viman	2,5
	Anders Sjögren	2,5
8.	Nicklas Holmqvist	0,5



Arno Platau — när den yngre generationen stapplade hem efter maratonblixten satte sig Arno att spela några blixtar mot Chris Jordan...

Allsvenska spelprogrammet 1996-97

LASS I: Elitserien

1.	SS Luleå	B	26/10
2.	Eksjö SK	H	16/11
3.	Södra SASS	B	7/12
4.	Åstorps SS	H	18/1
5.	Schack 08	B	1/2
6.	SS Manhem	H	22/2
7.	SK Kamraterna	S	7/3
8.	SS Manhem	S	8/3
9.	SK Rockaden	S	9/3

LASS II: Div 1 Mellersta

1.	Skövde SS	B	27/10
2.	SS Manhem III	H	17/11
3.	Strängnäs SS	B	8/12
4.	Solna SS	H	19/1
5.	Farsta SK	B	2/2
6.	Schack 08 II	H	23/2
7.	KH-Alliansen	S	14/3
8.	Örebro SS	S	15/3
9.	Västerås OSK	S	16/3

LASS III: Div 3 Grupp 9

1.	Västerviks ASK II	H	27/10
2.	Halmstads SS II	H	17/11
3.	Jönköpings SS	B	8/12
4.	Nybro SS	H	19/1
5.	Huskvarna ASK	B	2/2
6.	Uppvidinge SK	H	23/2
7.	Värnamo SS	B	16/3

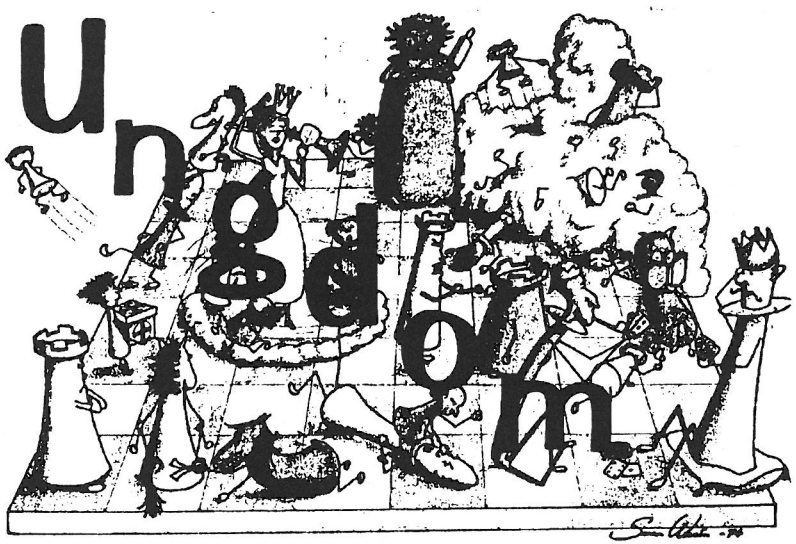
LASS IV: Div 4 Grupp 16

1.	LASS V	H	27/10
2.	Schack 08 V	H	17/11
3.	Åtvidabergs SK	B	8/12
4.	Gusums SK	H	19/1
5.	Skärblacka SK	B	2/2
6.	Norrköpings SS	H	23/2
7.	SS Allians IV	B	16/3

LASS V: Div 4 Grupp 16

1.	LASS IV	B	27/10
2.	Skärblacka SK	H	17/11
3.	Schack 08 V	B	8/12
4.	Norrköpings SS	H	19/1
5.	Åtvidabergs SK	B	2/2
6.	SS Allians IV	H	23/2
7.	Gusums SK	B	16/3

Med reservation för eventuella ändringar som kommit bort i hastigheten; div 4 grp 16 har ändrats några gånger sedan preliminärlottningen.



Skollag-NM i Bergen

Förväntningarna var stora när Slestadsskolans svenska mästare satte sig på flyget till Bergen sista helgen i augusti. Fjolårets andraplats i den Nordiska Finalen hade givit mersmak. Denna gång skulle det inte turistas utan spelas schack! Bergen mötte med ösregn som väntat. Pizzorna höll inte svensk standard, men maten på Hotel Rica där vi bodde och spelade var utmärkt.

Ingvar Carlsson

Efter ett besök på Bergens stora saltvattenakvarium var det dags för första ronden. Matchen mot Danmark såg till en början jämn ut, men så satte Erik Olsson plötsligt bort en löpare för två bönder och blev sakta men säkert utspelad. Per Erlandsson spelade öppningen dåligt och plötsligt gjorde motståndaren en kombination som syntes vinna pjäs. Tyvärr hittade inte Per motkombinationen som hade givit ett hållbart slutspel, utan gav pjäsen och förlorade. På andra bordet spelade Linus Aronsson upp en lovande angreppsställning som vit i draken men fortsatte fel varefter initiativet övergick till svart som vann efter bra spel.

Katastrofen mildrades något av Pontus Carlsson som vann relativt enkelt som svart på angrepp i en holländare.

Slestad - Kirkebakkeskolen, Vejle	**1 - 3**
Pontus Carlsson - Simon Nielsen	1 - 0
Linus Aronsson - Christie Burlan	0 - 1
Per Erlandsson - Cristian Bakkeström	0 - 1
Erik Olsson - Rasmus Jerner	0 - 1

Andra ronden mot Norges förstalag från en Bergenförort började dåligt med uselt öppningsspel av Linus som dessutom förbiseg en matt i sextonde-draget.

Lyckligtvis fick övriga Slestadsspelare öppningsfördel. Joakim och Pontus lyckades också föra partierna till nästan logiska segrar.

Erik satte tyvärr bort sin fördel och kom in i ett slutspel med bonde under. I öm-

sesidig tidsnöd vann han en häst och med torn + häst mot torn + bonde vann han på tid. Lite tur alltså.

Slestad - Kronstad, Bergen	**3 - 1**
Pontus Carlsson - Kristian Sörensen	1 - 0
Linus Aronsson - Harald Borchgrevink	0 - 1
Erik Olsson - Henrik Sörensen	1 - 0
Joakim Nordin - André Dahlberg	1 - 0

Tredje ronden mot Island började inte bra. Linus förlorade snabbt en bonde. Per spelade ånyo uselt i öppningen och förlorade pjäser. 2-0 till Island.

Pontus avslöjade att han inte kunde den suspekta Dh4-varianten i skotskt. I en till synes lovande angreppsställning med bonde under för Pontus gick det inte att hitta någon vettig fortsättning utan svart vann.

Joakim fick viss fördel som svart i draken men spelade för passivt i ett tornslutspel med löpare över och blev tvungen att släppa till remi.

Slestad - Breidagerdisskoli, Reykjavik	**0.5 - 3.5**
Pontus Carlsson - David Kjartansson	0 - 1
Linus Aronsson - Thorir Juliusson	0 - 1
Per Erlandsson - Johannes Arnason	0 - 1
Joakim Nordin - Einar Arnason	remi

Efter denna katastrof försökte lagledaren med avancerade kalkyler påvisa att det fortfarande fanns en segerchans om Norges andralag besegrades stort.

Pontus och Erik vann lätt. Även på andra bord såg det bra ut. Linus fick ett slutspel med merbonde och efter ett förbiseende av norrmannen ett slutspel med löpare och 3 bönder mot 3 bönder. I nervositeten hade Linus dock glömt bort allt om slutspel och offrade löparen på en bonde. I det remislutspel som uppstod lyckades till sist Linus få in ett dragtvång efter en miss från motståndaren och han vann sedan lätt.

Per hade preppat Falkbeers motgambit men kom snabbt i förluställning. Norrmannen hittade de rätta offeridéerna mot Pers kungsställning men offrade vid fel tillfälle så att Pers kung kunde slinka. Nedbruten av detta spelade Pers motståndare allt sämre så att Per kunde vinna i 82:a draget.

Slestad - Brattås skola, Norge	**4 - 0**
Pontus Carlsson - Espen Lie	1 - 0
Linus Aronsson- Rune Dahl	1 - 0
Per Erlandsson - Jan Helge Asgautsen	1 - 0
Erik Olsson - Olav Breivik	1 - 0

Ställningen inför sista ronden:

1. Island	9,5
2. Norge I	9
3. Finland	9
4. Danmark	8,5
5. Sverige	8,5
6. Norge II	3,5

Fortfarande fanns det en liten segerchans. Det gällde att besegra Finland stort i sista ronden.

Matchen började bra med en snabb vinst för Per. Då samtidigt Pontus, Linus och Erik fick tydlig öppningsfördel såg det riktigt bra ut. Dessutom tappade Island poäng mot Norge II.

Det var dock inte meningen att Slestad skulle vinna i år. I klart fördelaktig ställning satte Pontus bort kvalitet och förlorade så småningom. Linus omvandlade självmant sitt starka rörliga bondecentrum till en efterbliven d6-bonde som försvarade c5- och e5-bönderna. Spelet tog slut och utmynnade i remi. Eriks klara öppningsfördel med löparpar mot springarpar skänktes bort och motståndaren bjöds in på d-linjen. I ett sannolikt hållbart tornslutspel gjorde Erik det bland juniorer allt för vanliga felet att snabbt byta torn. Bondeslutspelet som uppstod var klart förlorat.

Slestad - Puolala, Åbo	**1.5 - 2.5**
Pontus Carlsson - Miitrei Sorsa	0 - 1
Linus Aronsson - Juha Kastu	remi
Per Erlandsson - Henrik Ragalin	1 - 0
Erik Olsson - Olli Mustonen	0 - 1

Slutställning:

1. Norge I, Kronstad	12
2. Finland, Puolala	11,5 (3,5)
3. Island, Breidagerdiskoli	11,5 (3)
4. Sverige, Slestadsskolan	10
5. Danmark, Kirkebakkesk.	9,5
6. Norge II, Brattås	5,5

Slutresultatet var onekligen en liten besvikelse med hänsyn till den säkra andraplatsen i Reykjavik förra året. Tävlingen var som synes ovan mycket jämn. Slestad var bara 2 poäng efter det segrande norska laget, som ju för övrigt förlorade mot Slestad i det inbördes mötet. I år förlorade Pontus 2 partier, förra året inget.

Öppningsspelet t ex som vit mot franskt kunde ha varit bättre överlag, liksom slutspelsförmågan.

Men som helhet var det väldigt starkt att ta sig till final för andra året i rad! Till nästa år tror jag att chanserna kan förbättras om alla spelare deltar också i s k "seriösa" schacktävlingar och inte bara barnschacktävlingar.

Talangjakten 1996 Kvalificering

Ingvar Carlsson

Kvalificeringen i Linköping spelades en lördagsförmiddag i mars på vår klubblokal med 17 deltagare. Alla var enligt reglerna födda 1986 eller senare. Efter tre timmars spel och 6 ronder stod Emil Westlund som segrare. Han släppte bara en remi mot Johan Andersson. Till riksfinalen gick förutom dessa båda också Fassil Carlsson och Mårten Hernebring.

Resultat:

1.	Emil Westlund	5,5	
2.	Mårten Hernebring	5	
3.	Fassil Carlsson	4,5	
4.	Johan Andersson	4	20,5
5.	Alexander Förster	4	19
6.	Thomas Pettersson	4	16
7.	Robert Woll	3,5	
8.	Patrik Önnegren	3	20
9.	Fredrik Gustavsson	3	18,5
10.	Johan Norman	3	16,5

osv

Talangjakten 1996 Riksfinal

Ingvar Carlsson

Riksfinalen gick i år på nära håll i Norrköping. Efter alla knattetävlingar på olika skolor i Norrköping så var det med viss förväntan som denna tävling skulle spelas på Louis de Geer Konsert och Kongress. Bland 125 startande syntes det tidigt att Emil Westlund var extra laddad. Emil radade upp den ena ettan efter den andra. Efter en lång hård dag hade Emil vunnit samtliga 8 partier och därmed hela riksfinalen! Jätteroligt! Emil har verkligen utvecklats starkt under året.

Övriga LASSare spelade också bra men kom denna gång något i skymundan av Emil.

Resultat:

1.	Emil Westlund, LASS	8
2.	Lars-Åke Englund, Knislinge	7
3.	Daniel Hansson, SK Rockaden	7
4.	Henrik Boström, SK Rockaden	7
28.	Johan Andersson, LASS	5
58.	Fassil Carlsson, LASS	4
97.	Mårten Hernebring, LASS	3

□ Jessica Haraldsson

■ Emil Westlund

Talangjaktsfinalen, Norrköping, 1996

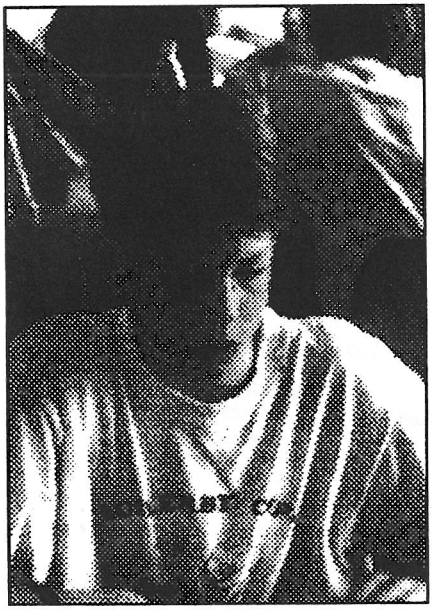
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. c3 Sf6 5. d3 d6 6. Sbd2 Lg4 7. d4 exd4 8. cxd4 Lxd4 9. Sxd4 Lxd1 10. Kxd1 Sxd4 11. b3 0-0 12. Lb2 Sc6 13. Kc2 De7 14. Tac1 Sxe4 15. Sxe4 Dxe4+ 16. Kd2 d5 17. Ld3 Dxg2 18. Thf1 Tfe8 19. Tce1 Txe1 20. Kxe1 Te8+ 21. Le2 De4 22. Kd1 Dxe2+ 23. Kc1 Dxf1+ 24. Kc2 Te2+ 25. Kc3 De1+ 26. Kd3 Dd2 matt

Kadettallsvenskan

Ingvar Carlsson

I fjolårets kvaltävling ställde LASS upp med tre lag. Förstalaget lyckades ta fjärdeplatsen och halka med till finalen på ett bananskal. I år fick vi bara ihop två sexmannalag. Tre stycken 79:or hade dessutom fallit för åldersstrecket. Å andra sidan var självförtroendet bra när vi även i år en helg i början av maj lyckades hitta Rockadens klubblokal i Stockholm.

LASS 1 startade lite smygande med att slå ett ungefär lika högt rankat Rockaden 2 med 3,5–2,5. Sedan Kristallen 2 avfärdats med 6–0 stod Rockaden 1 på programmet. Efter en hård match stod slutligen LASS som segrare. Segern kunde faktiskt ha blivit något större än 3,5–2,5! Inför finalen när Rockaden säkert har slickat sina sår kan vi komma ihåg detta resultat:



Linus Aronsson — ett blått remiöga?

LASS 1 - Rockaden 1	**3,5-2.5**
Pontus Carlsson (1913) - Henrik Hallberg (1908)	1 - 0
Björn Alling (1782) - Fredrik Jenestrand (1900)	remi
Anders Nordenfelt (1674) - Robin Rylander (1847)	1 - 0
Alexander Pettersson (1435) - Magnus Hernbäck (1779)	1 - 0
Toumaj Ahmadi (1389) - Kalle Poromaa (1773)	0 - 1
Linus Aronsson (1387) - Mats Ekström (1760)	0 - 1

I denna rond stod Olov Wilander över på fjärde bordet. I finalen kommer det dock betyda mera att Rockadens starka förstabordspelare Anders Olsson då sannolikt är med. Han deltog inte alls i kvalet. Lördagen avslutades med att högre rankade Kristallen 1 besegrades med 4,5–1,5.

Inför söndagens tre avslutande ronder ledde LASS 1 på 17,5 före Rockaden 1 på 17 poäng.

LASS 2 belade efter två segrar, en förlust och en oavgjord match en 10e plats.

Under söndagen drog LASS 1 ifrån ytterligare genom att vinna mot Västerås SA med 5–1, mot Örebro SS med 4,5–1,5 och mot Västerås ÖSK med 4–2.

Slutställning:

1.	LASS 1	31	14
2.	Rockaden 1	28,5	12
3.	Rockaden 2	27	9
4.	Västerås SA	26,5	8
5.	Kristallens SK 1	25	9
6.	Rockaden 82	23,5	7
7.	Rockaden 85	23	7
8.	Västerås ÖSK	22	8
9.	Rockaden 83	21,5	7
10.	Kristallens SK 2	21	10
11.	Örebro SS	21	6
12.	LASS 2	20	7

osv (19 lag).

Till den lysande framgången bidrog:

LASS 1

Pontus Carlsson	5,5 av 7
Björn Alling	5 av 7
Anders Nordenfelt	5 av 7
Olov Wilander	3 av 5
Alexander Pettersson	5,5 av 6
Toumaj Ahmadi	3 av 5
Linus Aronsson	4 av 5

LASS 2

Per Erlandsson	2 av 6
Björn Werstén	2 av 6
Sara Wilander	2,5 av 6

Linda Aronsson	2,5 av 5
Emil Westlund	2 av 5
Niclas Westlund	1,5 av 4
Joel Hermansson	3 av 4

Ranking räknades för spelare under 1500. Flera LASSare spelade upp sin ranking ordentligt!

Till finalen i augusti går de fyra främsta lagen samt Limhamn och Manhem från den enklare södra kvalgruppen. I finalen bör LASS komma bättre än förra året då man blev femma. Är förstaplatsen orimlig?

Kadettallsvenskans final

Ingvar Carlsson

Efter den lysande prestationen i kvalet var stämningen bra i kadettlaget när finalen startade den första helgen efter skolstarten. Tävlingen gick i Limhamns klubblokal i högsommarvärme.

Första ronden gick bra med en klar 4–2 seger mot Kristallen. Nämnas bör då också att de två förlorarna i LASS, Olov och Toumaj hade haft klar fördel efter öppningen.

Kristallen - LASS	**2 - 4**
Jesper Celander (1801) - Pontus Carlsson (1913)	0 - 1
Patrik Siegbahn (1849) - Björn Alling (1782)	0 - 1
Thomas Lindgren (1643) - Anders Nordenfelt (1674)	0 - 1
Emilia Kom (1642) - Olov Wilander (1457)	1 - 0
Tim Lindgren (1632) - Alexander Pettersson (1435)	0 - 1
Viktor Lundgren (1535) - Toumaj Ahmadi (1389)	1 - 0

I andra ronden skulle Rockaden 2 besegras. Matchen såg länge ut att gå vår väg. Mot slutet vände dock matchen och Anders och Björn som länge haft fördel förlorade.

LASS - Rockaden2	**2-4**
Pontus Carlsson - David Kraus (1719)	1 - 0
Björn Alling - Rickard Sassenberg (1665)	0 - 1
Anders Nordenfelt - Tommy Hinks (1601)	0 - 1
Olov Wilander - Armin Namini (1564)	0 - 1
Alexander Pettersson - Johannes Dolk (1550)	0 - 1
Linus Aronsson - Henric Björklund (1519)	1 - 0

Efter välbehövlig nattvila mötte vi på lördagmorgonen Rockaden 1. Ratingtalen påfodrade en klar Rockaden-seger. Snabbt kom också Alexander i en hopplös ställning sedan han som svart hjälpt vit att öppna linjerna mot sin orockerade kung. Rondens behållning ur LASS-synpunkt var Pontus trevliga angreppsseger mot högrankade Anders Olsson.

Rockaden1 - LASS	**4-2**
Anders Olsson (2013) - Pontus Carlsson	0 - 1
Henrik Hallberg (1908) - Björn Alling	1 - 0
Fredrik Jenestrand (1900) - Anders Nordenfelt	remi
Magnus Hernbäck (1779) - Alexander Pettersson	1 - 0
Kalle Poromaa (1773) - Toumaj Ahmadi	remi
Mats Ekström (1760) - Linus Aronsson	1 - 0

Lagledaren gick nu och ägnade sig åt sina korr-partier. Inte ens detta hjälpte utan Limhamn kunde vinna en knapp seger.

Limhamn - LASS	**3.5-2.5**
Konrad Andrzejczyk (1915) - Pontus Carlsson	remi
Lars Månsson (1816) - Björn Alling	remi
Daniel Wakeham (1722) - Anders Nordenfelt	remi
Martin Gentili (1638) - Olov Wilander	1 - 0
Martin Tretvold (1553) - Alexander Pettersson	1 - 0
Sonja Hafner (1394) - Toumaj Ahmadi	0 - 1

Inför sista ronden var naturligtvis alla chanser till turneringsseger borta, men eftersom alla lag utom Rockaden 1 slagit varandra så kunde en seger över Manhem kanske ge en andraplats. Tyvärr var aldrig matchsegern i sikte. Rondens behållning var Anders fina seger mot Kristoffer Båsk (*Kadettfinalist i SM /ungred*) och Pontus remi med springare mot 3 bönder i ett till synes hopplöst slutspel mot Joel Åkesson.

LASS - Manhem	**2-4**
Pontus Carlsson - Joel Åkesson (1901)	remi
Björn Alling - Susanne Ericsson (1838)	0 - 1
Anders Nordenfelt - Kristoffer Båsk (1757)	1 - 0
Alexander Pettersson - Christoffer Hemmings (1630)	0 - 1
Toumaj Ahmadi - Martin Emander (1579)	0 - 1
Linus Aronsson - Johan Dahlqvist (1400)	remi

Slutställning

1. Rockaden 1	20
2. Limhamn	15
3. Kristallen	14,5
4. Rockaden2	14
5. Manhem	13
6. Linköping	12,5

LASS-resultat

Pontus Carlsson	4 av 5
Björn Alling	1,5 av 5
Anders Nordenfelt	3 av 5
Olov Wilander	0 av 3
Alexander Pettersson	1 av 5
Toumaj Ahmadi	1,5 av 4
Linus Aronsson	1,5 av 3

Tävlingen var betydligt jämnare än förra året då LASS kom femma på 12 poäng. Pontus blev bästa poängplockare på första bordet och delad bäst i hela tävlingen. Anders gjorde ett mycket bra resultat på 3:e bordet. Björn hade liksom i SM märkvärdigt svårt att hitta tråden när tidsnöden närmade sig. På fjärde och femte borden kunde vi inte mäta oss med motståndarna medan det gick någolunda hyffsat på sjätte bordet. Trots sista platsen så spelade laget in en hel ratingpoäng till klubben.

□ Pontus Carlsson

■ Anders Olsson, Rockaden I

Kadettallsvenskans final, Rond 3

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Ld3 Ld6 5. Sc3 c6 6. Df3 Le6 7. Sge2 Sf6 8. Lf4 0-0 9. h3 b5 10. 0-0-0

Avbytesvarianten i franskt är definitivt överskattad som remivapen. I detta parti har vit fått en liten fördel. Vits dåliga löpare, svartfältaren som går på samma färg som den egna blockerade d4-bonden, kan bytas av mot svarts goda löpare. Vits kungsangrepp ser dessutom något mer chansrikt ut än svarts. Kanske var redan 5. – c6 tvivelaktigt.

10. – Te8 11. Lxd6 Dxd6 12. g4 b4 13. g5 Sfd7 14. Sa4 Sb6 15. Sc5 S8d7 16. Sxd7 Dxd7 17. Sg3 g6

Kan synas som en omotiverad försvagning, men 18.Sh5 följt av 19. Tg1 var mycket obehagligt för svart.

18. Df4 a5 19. Dh4 Tf8(?)

Ett omotiverat erkännande. Mer utmanande var 19. – a4 eller 19. – Sc4. Ger 20. Dh6 följt av 21. Sh5 verkligen mer än remi? 20. f4 är nog, åtminstone efter 19. – Sc4 inte tillräckligt farligt.

20. f4 f5 21. gxf6 Tf7 22. Tdg1 Taf8 23. f5 Txf6

Vit står på vinst, t ex 23. – gxf5 24. Sxf5+ Kh8 25. Sg7

24. Sh5

24. fxe6 vann också lätt.

24. – Txf5 25. Lxf5 Lxf5 26. Sf6+ Txf6 27. Dxf6 Sc8 28. Te1 a4 29. Thf1 h5 30. Txf5 gxf5 31. Tg1+ Kh7 32. Dg6+ 1-0

Kommentatorn ber om ursäkt. Träffsäkerheten i kommentarerna skulle ha varit högre om jag spelat igenom hela partiet innan jag kommenterade. Viss kritisk granskning av såväl parti som kommentarer måste dock lämnas till LASS-meddelandes skärpta läsekrets!



Pontus Carlsson — vinner till och med med avbytesvarianten i franskt!

Skollag-SM regionfinal

Ingvar Carlsson

Till Regionfinalen i Eksjö var Brokinds skola på lågstadiet och Slestadskolan på mellanstadiet kvalificerade. Pga vakanser i högstadieklassen fick Tornhagsskolan chansen att vara med i regionfinalen i Sandviken.

En ruggig helg i början av maj var det dags att se om flerfaldiga svenska mästarna från Slestadskolan, nu på högstadiet för Tornhagsskolan, skulle kunna upprepa framgångarna från tidigare år. Tyvärr visade sig de i genomsnitt något äldre Stockholmslagen vara för starka och Tornhagen förlorade, i ett par fall mycket knappt mot de tre startande Stockholmslagen. Två 4–0 segrar och en oavgjord mot de något lättare lagen gav dock en godkänd fjärde plats. Bland glädjeämnerna noterade Per Erlandsson 1,5p mot jämnåriga Rockaden-spelarna Poromaa och Polk.

Högstadiet, Sandviken

1.	Bäckahagen,Stockholm	20
2.	Sjöängsskolan, Stockholm	19
3	Målarhöjden, Stockholm	18
4	Tornhagen	13

I laget deltog Pontus Carlsson, Joakim Nordin, Per Erlandsson, Nicklas Holmqvist och Tomas Hådén.

Inte helt oväntat kunde Slestadsskolan vinna regionfinalen i Eksjö, trots att man förlorat Pontus, Joakim och Per till Tornhagsskolan. Segern blev i själva verket helt överlägsen med bara fyra förlorade poäng av 24 möjliga.

Mellanstadiet, Eksjö

1.	Slestadsskolan, Linköping	20
2.	Vilbergsskolan, Norrköping	14,5

I laget deltog sedan fjolårets svenska mästare Linus Aronsson och Erik Olsson samt Linda Aronsson, Olle Viman, Oscar Carlsson och Anders Sjögren.

Det var första gången som Brokinds skola var med i någon regionfinal. Laget var lite ojämnt och trots talangjaktssegraren Emil Westlund på första bordet så fick man liksom i skollag-DM se Vilbergsskolan framför sig i tabellen.

Lågstadiet, Eksjö

1. Landalaskolan, Göteborg
2. Vilbergsskolan, Norrköping
3. Harbosskolan
4. Brokinds skola, Linköping

Skollag-SM 1996 final

Ingvar Carlsson

I riksfinalen i Skellefteå 1-2 juni deltog fyra lag i varje grupp. Trots att Slestadsskolan vunnit de två föregående åren på mellanstadiet så fick Sturebyskolan från Stockholm vara favoriter.

Rond 1

Final direkt mot Stureby!! Linus och Linda fick problem medan Erik och Oscar fick fördel. Tyvärr kunde de mer rutinerade stockholmarna vända dessa partier och Slestad föll onödigt stort med 0–4.



Per Erlandsson — Rockadenspecialist?

Slestadskolan-Sturebyskolan	**0-4**
Linus Aronsson - Stefan Wahlström	0 - 1
Erik Olsson - Peter Sandberg	0 - 1
Linda Aronsson - Philip Jenestrand	0 - 1
Oscar Carlsson - Per Lundin	0 - 1

Rond 2

Nu krävdes underverk för att gå ikapp Stureby. Slestadspelarna gjorde vad som krävdes i de två sista ronderna och Stureby spelade bara 2-2 i andra ronden!

Slestadskolan-Gnarps skola	**3.5-0.5**
Linus Aronsson - Johan Berglund	1 - 0
Erik Olsson - David Sundin	remi
Oscar Carlsson - Emil Jonsson	1 - 0
Anders Sjögren - Tobias Berg	1 - 0

Rond 3

Före sista ronden hade Stureby 6 poäng och Slestad 3.5 poäng. Slestad vann övertygande med 4-0. Tyvärr schabblade inte Stureby en gång till utan levde upp till favoritskapet och vann med 4–0.

Slestadskolan-Avdalaskolan	**4-0**
Linus Aronsson - Simon Olsson	1 - 0
Erik Olsson - Magnus Grön	1 - 0
Linda Aronsson - Anton Björk	1 - 0
Olle Viman - Jimmy Larsson	1 - 0

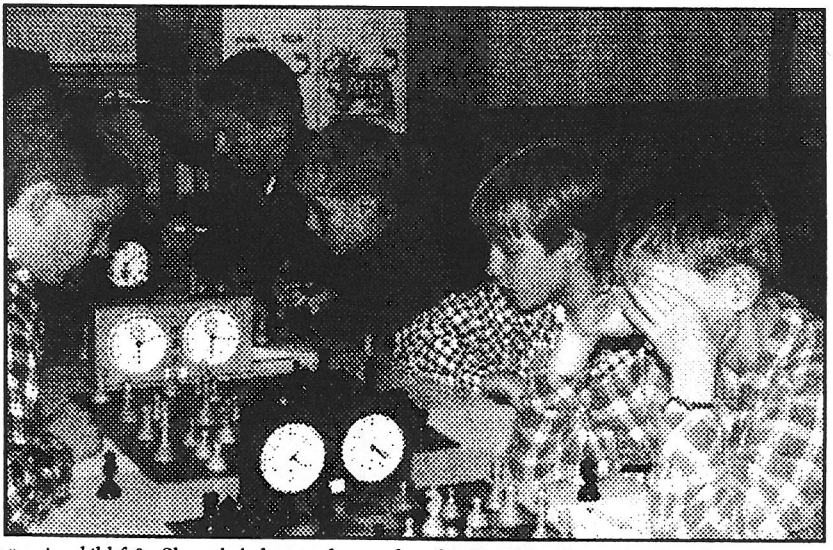
Slutställning mellanstadiet

1.	Stureby Skola, Stockholm	10
2.	Slestadskolan, Linköping	7,5
3.	Avdalaskolan, Skara	4,5
4.	Gnarps Skola, Gnarp	2

Fyra av Slestads spelare blir kvar i laget till nästa år. Enbart Linus och Linda blir för gamla för mellanstadiet. Nu när man börjat spela riktiga långpartier genom att bl a deltaga i riktiga SM under sommaren, så kan man kanske ha ännu bättre chanser nästa år. Stureby tappar ännu fler spelare än Slestad. Det är viktigt att spela många långpartier även under vintern och inte bara vara med i knatteschacket.

Kadett-VM

Pontus Carlsson spelar just nu (slutet av oktober 1996) kadett-VM någonstans på Mallorca. Därmed missar både Pontus och Ingvar den spännande resan till Luleå; tänk vilken otur de har...



Stämningsbild från Slestadsskolan, andra ronden: fr v Per Erlandsson, Per Granbom, Peter Andersson, Anders Andersson och Joel Hermansson

Schackproblem och Problemschack

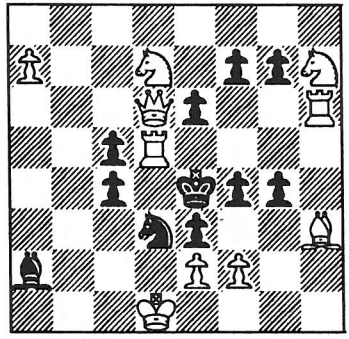
Du som är schackspelare har väl vid åtminstone något tillfälle konfronterats med schackproblem av något slag. Det har nog de flesta schackspelare. Troligtvis har du också försökt att lösa ett eller annat, om så bara något enstaka problem ifrån Correns julpristävling eller ifrån Aftonbladets schackspalt. Om inte annat så har nog de flesta schackspelare någon gång övat sig på de kombinationsövningar som brukar återfinnas i de flesta schackböcker. Kanske har du uppskattat denna form av förströelse, kanske tillhör du den skara "renläriga" schackspelare, som tycker att problem bara är tjafs och konstruktioner, och argumenterar att "varför ska jag söka efter en matt i 3 drag när jag ändå säkert skulle vinna slutspelet?" Låt mig då ge en personlig betraktelse av var jag ser tjusningen med schackproblem. Den är avsett som lättsmält läsning, men kanske kan jag i alla fall entusiasmera några nya själar för denna konstform (eller bara ytterligare skrämma bort de redan skeptiska). Och jag kan säga redan nu — jag ska berätta vad en ros är för något, men det får nog vänta ett tag.

Göran Forslund

Själv har jag nog alltid tyckt att det varit kul med schackproblem — så länge jag har spelat schack, alltså. Tidigt började jag titta på de problem som fanns i DNs söndagsbilaga tillsammans med alla andra gåtor och huvudbry. Jag kan inte längre komma ihåg när det var, men jag minns i alla fall att det var så pass länge sedan att jag inte visste vad de olika pjässymbolerna i diagrammet betydde. Jag tyckte i alla fall det var kul att se om jag kunde klura ut lösningen (en del av problemet blev ju då att klura ut hur problemet egentligen såg ut.) Hur som helst var detta nog mycket samma intresse som jag redan tidigt hade för alla typer av huvudbry.

Jag var vid den här tiden kompis med en kille som bodde granne med mig och som spelade schack. Hans far (duktig schackspelare) blev min schacklärare och ökade även mitt intresse för schackproblem, eftersom han konstruerade en del själv och gärna visade vad han höll på med. Även min kompis bidrog starkt till att öka mitt intresse. Jag kommer speciellt ihåg vad imponerad jag var den gången han visade mig Timur Lenks järnbur.

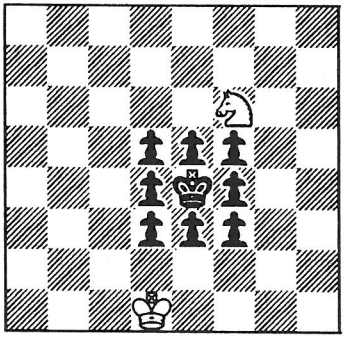
Timur Lenks Järnbur



Kvävmatt i 10 drag

Lösningen går ungefär 1. f3† gxf3 2. exd3† cxd3 3. Lf5† exf5 4. Te6† fxe6 5. Shf6† gxf6 6. Td4† cxd4 7. a8L† (varför överansträngа sig) Ld5 8. Lxd5† exd5 9. De5† fxe5 10. Sf6‡ Jag var så fascinerad över att det kunde fungera så elegant att jag skrev ner ställningen och dragen och lärde mig det hela utantill. (Jodå, jag kan fortfarande rekonstruera det väsentliga i ställningen.) Det här är ju kanske inte vad man normalt menar med problem (vit kan faktiskt sätta matt i varje drag, om han skulle vilja), men slutställningen går ju inte av för hackor. Tala om kvävmatt!

Timur Lenks Järnbur



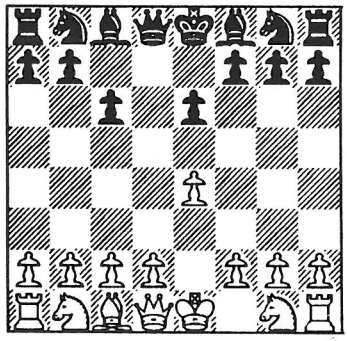
(slutställning)

Vid den här tiden tyckte jag nog att offerkombinationer var roligare än "riktiga" schackproblem, men jag var också mycket intresserad av min kompis gamla upplaga av Kurt Richters "Schackkavalkad". De vanliga problem jag försökte lösa var väl de 2- och 3-dragare jag sprang på i dagstidningarna, eller också problem som någon kamrat hade sett och visade mig. Jag tittade sällan på TfS problemsida, men jag minns att jag var väldigt fascinerad av deras julpristävlingar, framför allt de åren då de hade lite speciella problem. Många av er har väl sett dessa problem vid det här laget, men här är i alla fall exempel på två stycken från 1973 resp. 1978. Framför allt det senare höll på att ta knäcken på både mig och en kamrat på schackklubben i Skellefteå.

Först ett problem utan diagram:

I. Svart och vit spelar ett regelrätt parti där svart i sitt 5:e drag sätter vit matt genom att gå ned med en bonde till 1:a raden och ta upp en springare. Hur ser slutställningen ut?

II. Denna ställning uppkom efter svarts 4:e drag (OBS! Inte 3:e — det är trivialt.) Hur har partiet gått?

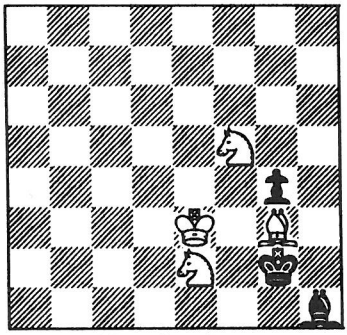


(Lösningar till dessa, och alla övriga numrerade problem i artikeln, återfinns i slutet av densamma.)

Redan ganska tidigt (vi pratar väl gymnasieåldern) prövade jag också på att göra några egna problem. De första bestod av mängder av pjäser och några finns bevarade, nedklottrade på baksidan av en reklamlapp för Skellefteå AIKs souvenirbutik. Jag kommer speciellt ihåg ett problem från den tiden, vilket jag fortfarande är nöjd med (även om Janne Lindström påstår att jag har knyckt idén från Samuel Loyd. Nåväl, eftersom jag inte har sett Loyds problem är jag nöjd med vad jag lyckades åstadkomma, även om det råkade vara gjort tidigare.) Här är ett annat problem, som

jag helt hade glömt bort, men som jag hittade på den lappen.

III. Göran Forslund
(original, från 18-årsåldern)



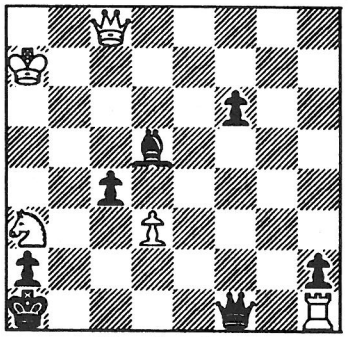
Matt i 2 drag

Under de femton år som följde efter det att jag gått ut gymnasiet och flyttat hemifrån pysslade jag mest med att göra schackproblem lite slumpmässigt. Det var kul, men det var svårt att veta vad andra kunde tycka var bra. Första gången jag vågade skicka in ett problem till någon tidning var när TfS hade en tävling för "nybörjare och mindre erfarna problemister" (problemet kan beskådas i LASSmeddelande 3/89). Tyvärr gav det inte något egentligt mått på problemets kvalitet. Endast två bidrag inkom, så inga priser utdelades utan de båda bidragen fick var sitt hedersomnämnande. Nåväl, jag har fortsatt att plocka med pjäserna, och att Åke Hellström har hållit på och visat sina problem och varit intresserad och föreslagit förbättringar på mina försök har förstås bidragit till att hålla intresset i gång. Då och då har jag fått ihop något jag varit nöjd med och flera av dessa har kunnat beskådas i tidigare LASS-meddelande. Men det har för det mesta gått på lågfart fram till början av 1994.

I januari 1994 var det någon i Svenska Problemschackklubben (ja, det finns en sådan!), som tog ett initiativ och sände ut gratisexemplar av klubbens tidskrift Springaren till sådana som kunde tänkas vara möjliga intressenter. Lyckligtvis hade jag råkat hamna på denna lista, och jag blev genast intresserad och började prenumerera. Bara det att upptäcka att det fanns en sådan företeelse som en problemschackklubb fascinerade mig. Det pågick dessutom, i samarbete med TfS, en ny nybörjartävling i problemkomposition, så jag testade att skicka in några problem, som jag tyckte var bra. Och jag vann inte!

Nu kan man ju tycka att "så kan det vara — de är helt enkelt bättre än mig", och det hade väl varit OK. Om jag hade tyckt så... Men så var det inte. Det som störde mig var att jag förstod helt enkelt inte varför de problem som vann ansågs så bra. Det hela blev inte bättre av att det i samma nummer (dec 1993) även fanns "Springarens julturnering". Det var också en kompositionstävling av det lättare slaget, med ett enkelt tema och några månaders tidsfrist. Temat denna gång var "Alla slags problem med minst 2 drag av linjefängslad pjäs (eller linjefängslade pjäser)" (Linjefängslad betyder alltså att en pjäs är delvis bunden, men att den ändå kan röra sig på linjen eller diagonalen mellan den bindande pjäsen och pjäsen bakom sig.) När jag ändå kommit igång att komponera till nybörjartävlingen tänkte jag att jag skulle vara djärv nog att skicka in ett problem ibland de stora grabbarna också. Jag tänkte till och tyckte att en kul idé kunde vara om man kunde sätta matt fast den mattsättande pjäsen var bunden. Detta resulterade i följande problem:

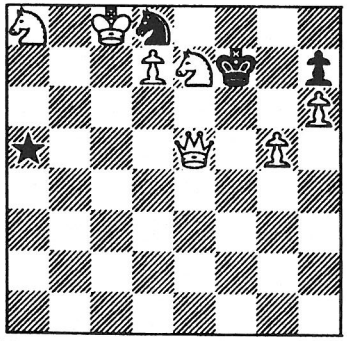
IV. Göran Forslund
(Springarens julturnering 1993)



Matt i 3 drag

Jag tyckte att det här var ett ganska trevligt problem som tydligt visade på det tematiska kravet med drag av "linjebundna pjäser" med två vita och ett svart temadrag. Med spänning såg jag fram emot att få veta hur ett sådant problem värderades. Marsnumret kom och slutligen kom även sommarnumret. Jag slog upp det, och vad fick jag se? Jo, inte nog med att mitt problem inte var med ibland de 13 utvalda av 29 insända (det kunde jag väl acceptera) men att förstaprisvinnaren såg ut såhär, det hade jag svårt att smälta:

Kjell Widlert
(1 Pr Springaren julturn. 1993)



Självmatt i 10 drag (vit Ros a5)

(Självmatt = vit börjar och tvingar svart att sätta matt)

Ur kommentarerna till pristagarna: "Rosen (R) är en pjäs som påminner om Nattryttaren/Nattsvärmaren (N) men med den egenheten att den rör sig cirkulärt, vilket ger den en överraskande täckning, som man måste följa med fingret på brädet för att rätt förstå. (En Rb2 behärskar b2-a4-b6-d7-f6-g4-f2-d1 och b2-c4-e5-g4-h2.) Sd8 är alltså fängslad av Ra5 (a5-b7-d8-f7) men kan dra till b7... Med omväxlande dragtvång och schackar lotsas den svarta S till b7..." Lösningen då? 1. Rf3! Sb7 2. Rh2†! Sd6† 3. Kd8 Sc4 4. Dd6†! Se5 5. Sc7 Sf3 6. Rc4† Se5 7. Ra5 Sc4 8. Dg6† hxg6 9. Rb7† Sd6 10. Sc8 Sxb7‡ Om ni inte riktigt hänger med, så var inte ledsna för det. Själv förstod jag i alla fall inte någonting av problemet, men en sak insåg jag — antingen hade jag missförstått något väsentligt, eller också hade jag och resten av problemschackvärlden mycket djupt skiljda uppfattningar om vad som var ett bra problem. (Jag kan väl gå händelserna i förväg och nämna att jag omvärderat det här problemet nu när jag två år senare plockat fram det till den här artikeln, men det är nu det!)

Så, efter det här har jag ägnat det senaste halvannat året till att försöka förstå vad det egentligen är som anses som bra inom problemschacket, och nu kan jag avge följande sammanfattning.

Till att börja med kan jag ju konstatera att jag aldrig riktigt tittat på annat än "normala" problem. I andra problem har jag inte riktigt förstått vad det har varit som hänt och inte heller har jag kunnat betrakta dessa "konstiga" saker som riktig schack. Inte för att jag förstår allting nu heller (och en del jag förstår uppskattar jag i alla fall inte) men jag har i alla fall insett att man (grovt räknat) kan skilja på tre typer av problem och problembetingelser — ortodoxa, halvortodoxa och fantasiproblem.

Ortodoxa problem är sådana som helt följer både reglerna och ambitionerna för vanligt schack. Det är problem som schackspelare utan vidare borde både kunna förstå och även uppskatta. Pjäser och regler är normala och målsättningen är att vinna (eller åtminstone att undvika att förlora). Hit kan man främst räkna

- vanliga direktmatter (normalt drar vit och sätter matt i si eller så många drag)
- studier (slutspelsställningar där vit drar och vinner/håller remi) och kanske även
- kombinationer (vit avgör genom en följd av forcerande drag)

Halvortodoxa problem är problem, som fortfarande borde kunna förstås av varje schackspelare, men kanske inte uppskattas. Här spelar man fortfarande med både vanliga schackpjäser och normala schackregler, men sett som partischack är ambitionen något konstig hos de inblandade parterna. Vi har

- hjälpmatt (och varianter), där svart och vit hjälps åt för att sätta svart matt. Vanligtvis börjar svart i dessa problem
- självmatt, där vit börjar, och något sjukligt försöker tvinga svart att sätta vit matt (och där svart, lika sjukligt, i det längsta vägrar att sätta matt)

Sådana här problem kunde jag väl tidigare tänka mig att lösa någon gång, men jag komponerade inga själv. På något sätt kändes det inte så spännande. Jag menar — om svart hjälper till kan det ju inte vara någon utmaning att få till något spännande (trodde jag!)

Fantasiproblem, slutligen, är sådana som för den normale schackspelaren är helt obegripliga, åtminstone till en början. Även här kan man skilja på två typer

- problem med speciella fantasiregler, t ex *circe* (slagen pjäs återföds på sin ursprungsruta) eller *andernach* (slående pjäs byter färg)
- problem med speciella fantasipjäser, t ex *gräshoppan* (oftast ritad som en upp-och-nedvänd dam) som går som en dam, men alltid måste hoppa över en annan pjäs och landar på rutan bortanför denna, eller *nattryttaren* (oftast ritad som en upp-och-nedvänd springare), som går på "springardiagonaler" (a1-b3-c5-d7 eller a1-c2-e3-g4) och naturligtvis den beryktade *rosen*, som går på "springarcirklar".

Av dessa två former tycker jag själv att den första varianten är lättare att förstå. Där kan man faktiskt som schackspelare fortfarande ha nytta av sina schackkunskaper, eftersom man känner igen hur pjäserna går. I varianten med fantasipjäser tar det faktiskt ofta ett bra tag innan man alls förstår vart pjäserna kan ta sig och hur mycket de egentligen täcker.

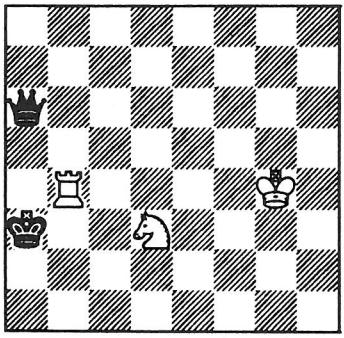
Det här är alltså grovt räknat de typer av problem som finns. Det ger lite struktur till allt som presenteras, men förklarar inte hur man kan ha så olika attityd till dessa problem. Varför gör någon ett självmattsproblem i 10 drag med fantasipjäser? Det måste väl vara helt omöjligt att lösa? Jo, svaret ligger nog i den lilla nyansskillnad som poängteras när man talar om problemschack i stället för schackproblem.

Schackproblem (med betoning på problem), å ena sidan, antyder någon form av huvudbry, någonting som är avsett att lösas. Ursprungligen har väl schackproblem också främst skapats för lösarens skull. Här finns nog oftast kampmomentet kvar ifrån vanlig schack. Klassiskt har sådana problem nog oftast tillhört gruppen ortodoxa problem (även om också en del hjälpproblem kan återfinnas här). Eftersom dessa problem främst varit avsedda som huvudbry kan ofta svårighet vara en poäng i sig. Lös-

ningen får inte vara uppenbar eller alltför näraliggande, och ett svårt eller paradoxalt inledningsdrag kan ofta vara tillräcklig poäng för att det ska bli ett bra problem.

Problemschack, å andra sidan, betonar en helt annan egenskap hos dessa alster. Här ser man mera verksamheten som en konstart, och problemen är snarare avsedda som konstverk än som knep och knåp. De problem som jag uppskattar går visserligen fortfarande att använda som sysselsättning, men det är inte bara lösaren utan minst lika mycket betraktaren som är målgrupp. Svårighetsgrad i sig har inte ett värde, utan det är i stället idé och innehåll som bedöms och premieras. (Jag inser att det var därför som jag inte kom speciellt långt fram i de första tävlingar jag skickade in till — jag var mer intresserad av att skapa ett svårlöst problem än att försöka visa på någon speciellt originell idé.) Ett exempel på ett sådant problem, som jag uppskattar, kan ses här nedan. Fem olika mattställningar genom fem olika pjäser på a6! Matterna i sig kanske inte är så svåra att finna, men att få ihop alltihop i ett enda problem (och med så få pjäser), det tycker jag är både elegant och imponerande.

VI. Henry Forsberg
1 Pr Pauly MT 1934-35

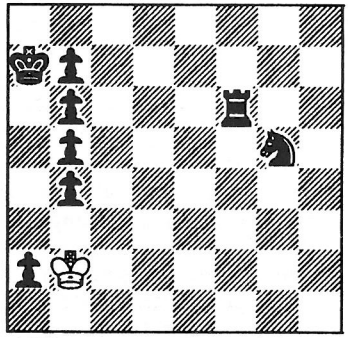


Hjälpmatt i 2 drag

b) - e): svart T, L, S, B på a6

Under de senaste två åren har jag nog gjort en hel del framsteg inom problemkonsten. Jag har börjat uppskatta framför allt hjälpproblem, eftersom man där kan få fram en idé utan att bekymra sig om att motparten försöker förstöra allt. (Jag har mer och mer börjat föredra schackproblem framför schackspel, eftersom det är enklare att skapa något vackert hemma utan att ha en motståndare som försöker sabba allting. Det här är nog bara en naturlig fortsättning...) Jag har fortfarande svårt med framför allt många fantasipjäser på brädet, utan föredrar nog att arbeta med "normala" pjäser, och oftast har jag föredragit ortodoxa eller halvortodoxa problem. Men jag märker samtidigt att det inte riktigt kan konkurrera. Förmodligen börjar området bli urmjölkat. Om man ska göra ortodoxa problem ska de vara så fulla av tematiska hot och mothot att jag blir alldeles matt (ursäkta vitsen). I Springarens förra sommartävling var temat "Alla slags problem med ensam svart eller vit kung på brädet". Jag konstaterade att det gick ju inte göra matt med ensam vit kung (åtminstone inte utan en massa fantasibetingelser), men patt då? Jag fick till följande skapelse, som jag var riktigt nöjd med:

VI. Göran Forslund
HO, Springarens sommart. 1995



Hjälppatt i 10 drag (h=10)

b) med svart Tf6 på d7 istället

Jodå, jag fick ett hedersomnämnande och det var väl kul (i sådana här tävlingar brukar det delas ut ett eller flera pris, några hedersomnämnanden och några omnämnanden), men som vanligt var det ett fantasiproblem som vann (självmatt i 77 drag, maximummer) och jag insåg att jag var lite udda när jag fick kommentaren "...hedersomnämnande till detta problem, som är en helt vanlig hjälppatt..."!

Visst, som jag sa har jag ändrat inställning något, men vad jag uppskattar är känslan av enkelhet och renhet mycket mer än en djup logisk struktur som bara framkommer om man verkligen analyserar problemet. Jag tycker om när det plötsligt bara fungerar. Jag gillar min hjälppatt, eftersom det flyter på så bra (som Bosse Sjögren sa om b-varianten: "...som två racerbilar som turas om att ligga i täten..."), och jag bryr mig inte om att det inte finns några djupare tankar bakom. Men, som sagt var, det har gått framåt...

I skrivande stund har jag flera problem ute i diverse tävlingar i väntan på bedömning. Jag har fått med ett problem i Sveriges lag till 5:e världscupen i problemkomposition (ett av 21 st från Sverige), och jag har ett eget problem och ett tillsammans med Robert Ericsson, som kom med bland de 24 problem som deltager i en landskamp mot Schweiz. Eftersom tävlingarna inte är avgjorda (avdömning framåt jul) vill jag inte publicera några problem här, men om någon är intresserad går det bra att fråga mig personligen.

Och så var det det här med rosorna också. I nyss nämnda landskamp mot Schweiz ingick det 4 avdelningar (där varje land fick skicka in 6 bidrag i varje avdelning). Avdelning 4, fantasi, hade temat "Hjälpsjälvmatter med användande av minst en ros eller nattryttare." Som jag sagt har jag inte någon större erfarenhet av fantasipjäser, men jag tänkte ändå att jag skulle experimentera lite, för att se vad man kunde tänkas åstadkomma. (Inom parentes kan jag ju nämna att jag aldrig hade hört talas om "hjälpsjälvmatt" tidigare heller. Det förklarades med att det innebar detsamma som självmatt, fast svart hjälper till utom i mattdraget. Annorlunda uttryckt: det gäller att hjälpas åt att hitta en ställning, där vit kan utföra ett drag som tvingar svart att sätta matt, vare sig han vill eller inte. Nåväl...)

En sak man upptäcker ganska snart är att rosen är en mycket ovanlig pjäs. Den rör sig alltså i grunden med springardrag, men måste "böja av" efter varje hopp (åt ett och samma håll). Detta resulterar i en form av cirkelrörelse. En ros på b2 kan röra sig b2-a4-b6-d7-f6-g4-f2-d1 eller omvänt. (Nej, jag vet inte om man får gå tillbaka till startrutan. I den här tävlingen var det i alla fall inte tillåtet att utföra sådana "nolldrag".) Eftersom rosen rör sig i cirklar uppkommer en del speciella effekter. Bl a kan rosen komma till en och samma ruta på två olika sätt. Detta innebär att en ros på b2 kan schacka en motståndarkung på f6 längs två olika vägar vilket gör det omöjligt att sätta emellan, eftersom det i princip rör sig om en dubbelschack, fast av en ensam pjäs!

Jag experimenterade och experimenterade och fick en kul idé och försökte få ihop den och fick även, till slut, ihop något där huvudvarianten fungerade. Det var då, när jag skulle börja datortesta problemet för att se att det inte fanns några andra möjliga lösningar, som svårigheterna började.

Två saker som jag inte insett omöjliggjorde i princip datortest av mitt problem. Det ena var att det var ett problem av hjälpkaraktär. Alla sådana problem är mycket svåra att testa, eftersom man i princip måste testa alla varianter. I ett vanligt problem räcker det med att hitta en variant där svart kan jäklas för att

förkasta den grenen (man vet ju att han kommer att välja den om han får chansen), men i ett hjälpproblem samarbetar ju svart. Dessutom är rosen en pjäs med en förvånandsvärd täckning. Med fyra svarta och fyra vita rosor på brädet fanns det något i stil med 50 drag för varje sida att räkna igenom. Snabb huvudräkning gav vid handen att det skulle ta ungefär 40 veckor för min dator att kolla problemet, och det tyckte jag var lite i mesta laget. Det var då jag började plocka fram ölkapsyler i olika färger och dessutom sprang omkring och ritade kryss och ringar i mina kollegieblock och på Bosses anteckningstavla.

Eftersom jag inte enkelt kunde testa problemet på någon dator var jag alltså tvungen att i stället försöka övertyga mig på annat sätt att det var korrekt. Hur göra? Ja, ett sätt var att försöka avgöra vilka pjäser som täckte vad samt hur många gånger varje ruta var täckt, och på så sätt se vilka pjäser som kunde tillåtas flytta och vilka som måste stå kvar. För att göra detta utnyttjade jag alltså ölkapsyler, något som till en början kunde synas lustigt men som faktiskt var väldigt effektivt (och Michael Carlsson tyckte att det var riktigt pedagogiskt — även han kunde börja förstå vad som hände.) Dessutom motiverade det inköp av flera julöl för de röda kapsylernas skull.. Jag var också tvungen att försöka begripa rosens täckningsområde. Av detta skäl satte jag ett stort märke mitt på ett rutat kollegieblock. Jag kryssade sedan för alla rutor dit en ros kunde tänkas komma på ett drag. Vidare satte jag en annan symbol dit den kunde komma i två drag och ytterligare en för tredagsavståndet. På så sätt erhöll jag mönstret på förra LASSmeddelande. Med hjälp av detta kunde jag övertyga mig själv att det nog inte fanns några andra lösningar. Men det är ännu inte bevisat. (Nej, jag fick inte med det problemet till landskampen, men jag tänker ändå publicera det annorstädes. Jag tycker att jag redan har bjudit på tillräcklig förvirring i den här artikeln!) ■

Problemträffar

Göran Forslund tänker hålla igång någon form av problemschackgrupp på klubben under hösten. Tanken är att det ska finnas möjlighet både att visa problem man sett eller gjort, och titta på andras. Vi har redan startat med en träff 19 september, och i fortsättningen tänkte vi träffas på tisdagar tillsammans med KM-hängronder. Göran har framställt en del material som en introduktion till problemschack; fråga honom om han har något exemplar över om det inte finns något på klubben!

Vi ses!

Lösningar

I. 1. d4 e5 2. b3 exd4 3. Kd2 d3 4. Kc3 dxe2 5. Kb2 exd1S‡

II. 1. e4 e6 2. Lb5 Ke7! 3. Lxd7 c6 4. Le8 Kxe8

III. 1. Kd3 (dragtvång) 1. - Kh3 2. Sf4‡; 1. - Kf3 2. Sh4‡; 1. - Kf1 2. Se3‡

IV. 1. Dc5 (hot 2. Dd4† c3 3. Dxc3‡) 1. - Dg1 2. Db6 (hot Sc2) cxd3 3. Dd4‡; 1. - Kb2 2. Db4 Kc1/Ka1 3. Txf1‡

V. a) 1. Df6 Sc5 2. Db2 Ta4‡ b) 1. Tb6 Tb1 2. Tb3 Ta1‡ c) 1. Lc4 Se1 2. La2 Sc2‡ d) 1. Sc5 Sc1 2. Sa4 Tb3‡ e) 1. a5 Tb3† 2. Ka4 Sc5‡

VI. a) 1. b3 Kc3 2. Ka6 Kd4 3. Ka5 Ke5 4. Ka4 Kxf6 5. a1L Kxg5 6. Lc3 Kf4 7. La5 Ke3 8. b4 Kd2 9. b5 Kc1 10. b6 Kb2 patt b) 1. Kb8 Kb3 2. Kc7 Kxb4 3. Kd6 Kxb5 4. Ke5 Kxb6 5. Td5 Kxb7 6. Kd4 Kc6 7. Kc3 Kxd5 8. Se4 Kxe4 9. Kb2 Kd3 10. Ka1 Kc2 patt

Korr-SM 1995:

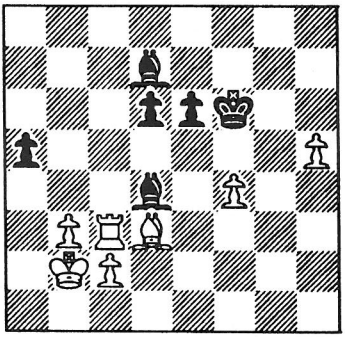
Fågel, fisk eller mittemellan?

Det kom ett vykort från Hereford, England. Det var redaktören som skrev: "LASSmeddelande! Behöver jag säga något mer?". Det räckte gott nog. Det gällde väl Korr-SM 1995 igen kunde jag tro!? Här kommer mitt andra försvarstal...

Robert Ericsson

Fyra vinster och en förlust har det blivit sedan förra rapporten. Med tre partier kvar har jag 7,5 poäng fördelade på fem vinster, fem remier och en förlust. Bland annat körde jag hem min spik mot Göran Carlsson (någon som minns ställningen!?):

Ställning efter 34. - Ke7-f6

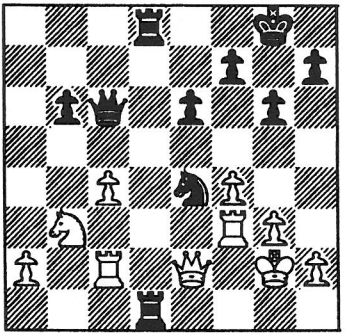


Carlsson - Ericsson

35. h6 d5 36. Lh7 Le8 37. Ld3 Lg6 38. Le2 Kf7 39. Lg4 Lf5 40. Lh5+ Kg8 41. Le2 Kh7 42. Lb5 Kxh6 43. Le8 Lg4 0 – 1

Min poängutdelning i Korr-SM har varit mycket besynnerlig. Som vit har jag haft märkligt svårt att producera något matnyttigt (fyra korta remier samt en vinst). Svartspelet har däremot rullat på tämligen smärtfritt (undantaget en rejäl siciliansk lektion av Hartman...). Mot Mikael Westlund fick jag exempelvis till följande oväntade upplösning:

Ställning efter 33. - b7-b6



Westlund - Ericsson

34. h3?!

Med partidraget förbereder sig vit att gå ur den besvärande låsningen längs diagonalen a8-h1 genom Kg2-h2. Men samtidigt som denna manöver möjliggörs, försvagas fältet g3 på ett avgörande vis. Ett bättre försök hade varit 34. De3 för att därigenom försvåra svarts underminering av f4-fältet, men 34. - h6 (med idén f5, g5) lämnar ändå svart med en klar fördel.

34. – e5!!

Det här draget hittades på ett lite bakvänt sätt. Ja, det vill säga, tankeprocessen var väl kanske inte den helt normala...

Jag, Micke och Göran satt och drack pilsner hemma hos Micke en fredagskväll (eller var det en lördagskväll?) samtidigt som vi flyttade runt en massa ölkapsyler på ett bräde (det var visst någonting med en ros...). Senare på kvällen (eller var det på natten?) åkte det upp lite vanliga pjäser på brädet och bland annat försökte jag förklara ställningen efter vits 34. h3.

' — Förmodligen tänker han spela Kh2. Men det kan jag förhindra med Th1. Å andra sidan hotar ju inte Th1 någonting... Och förresten kan jag ju alltid slänga in Th1+ på Kh2! Förresten... innebär inte det att vit egentligen är i dragtvång!? Okej, om svart inte gör någonting, vad gör då vit? Har han något annat än Kh2!? Skulle vara De3 då... Men okej, säg att han gör Kh2. Då lägger vi in Th1+. Och då måste han väl gå tillbaka till g2, eller!? Och så slänger man in nästa torn på d1. Nu hotar man på g1 så De3 är väl tvunget... Okej, vilket drag skulle vi vilja ha gjort nu då? Man skulle ju gärna vilja få in g5... Om man provar h6 med idén f5, g5!? Kan det va nått!? Vi testar! I så fall är det vits tur efter f5. Vad har han för drag då!? Det är klart, Sd4 är ju lite irriterande... Ska vi va lite brutala! Spela e5! Direkt efter h3! Istället för h6! Jag menar, han kan ju inte ta med bonden på grund av Sg5!? Vad ska han göra egentligen!?'

35. Kh2

Alternativet 35. De3 är inte mycket bättre efter 35. – Sxg3! 36. Kxg3 e4!

35. – Th1+ 0 – 1

Efter 36. Kg2 Tdd1 37. De3 Dd7! hotar svart alldeles för mycket...

Någon (redaktören!?) kanske undrar om jag har några chanser att blanda mig i tätstriden!? Jodå, visst är jag inblandad i tätstriden alltid! Det ser ut som om en placering bland de fem främsta är ofrånkomlig. Men kan jag slå mig fram till förstaplatsen? Tja, tar jag 2,5 poäng på

Korr-SM 1995

Nr	Spelare	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Po	+
1	Leif Karlsson	•	½	½	0	½	½	0	½	½		½	½	1	0	0	5	+1
2	Gunnar Hjort	½	•	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	1	1	½	6½	–
3	Peter Nielsen	½	1	•	½		½	½	0	½	1	½	0	½	½	½	6½	+1
4	Christer Hartman	1	1	½	•	½	½	1	½	½	½	½		½	½		7½	+2
5	Daniel Ronneland	½	½		½	•	1		½	½	1			1	1	½	7	+4
6	Mikael Westlund	½	1	½	½	0	•	0	0	1	0	1	0	½	½	½	6	–
7	Robert Ericsson	1	½	½	0		1	•	½	1	½	1		1	½		7½	+3
8	Niclas Hjelm	½	1	1	½	½	1	½	•	1	1	1	0	½	½	½	9½	–
9	Tony Hedlund	½	½	½	½	½	0	0	0	•	½	½		1	1	½	6	+1
10	Johnny Becker		½	0	½	0	1	½	0	½	•		½	1	½		5	+3
11	Uno Nilsson	½	½	½	½		0	0	0	½		•	0	½		0	3	+3
12	Nils-Åke Malmdin	½	0	1			1		1		½	1	•	1	1	0	7	+4
13	Göran Carlsson	0	0	½	½	0	½	0	½	0	0	½	0	•	½	0	3	–
14	Matts Unander	1	0	½	½	0	½	½	½	0	½		0	½	•	0	4½	+1
15	Lennart Rydholm	1	½	½		½	½		½	½		1	1	1	1	•	8	+3

mina tre återstående partier lär det vara svårt att undvika SM-titeln...

Faktum är att slutstriden om SM-titeln kan bli mycket raffinerad! Se bara hur täten ser ut när dessa rader skrivs i slutet av augusti!

		Po	Kvar	Prognos
1.	Niclas Hjelm	9,5	-	9,5 p
2.	Lennart Rydholm	8	+3	9-9,5 p
3.	Robert Ericsson	7,5	+3	9-9,5 p
4.	Christer Hartman	7,5	+2	9,5 p
5.	Daniel Ronneland	7	+4	10 p
	Nils-Åke Malmdin			7-8 p

Vad då raffinerad?? Tja, om Ronneland tappar en halva gentemot sin prognos kan det rent teoretiskt bli fem spelare på 9,5 poäng... Vad händer då!? Efter en lusläsning av regelverket hittar man följande turordning för individuell särskiljning (NTB 47):

1) Inbördes resultat

2) Sonneborn-Berger-poäng (en form av kvalitetspoäng där du får tillgodoräkna dig hela poängsumman för de spelare som du har besegrat och halva poängsumman för de spelare som du har spelat remi mot.)

Låt oss nu anta att Ronneland tappar en remi mot mig (det kan vi väl leva med!?) samt att övriga, för toppstriden intressanta, partier slutar så här:

Ericsson: Malmdin (1), Ronneland (½), Rydholm (½)

Hartman: Malmdin (1), Rydholm (1)

Ronneland: Ericsson (½), Malmdin (1), Nielsen (0), Nilsson (1)

Rydholm: Becker (1), Ericsson (½), Hartman (0)

Om ovanstående, rent hypotetiska scenario, skulle bli verklighet, skulle kvintetten Ericsson, Hartman, Hjelm, Ronneland och Rydholm dela slutsegern i Korr-SM 1995 på 9,5 poäng!!

Men vem kniper SM-titeln i så fall!? De inbördes resultaten mellan dessa fem ger följande tabell:

1.	Hartman	3 p
2-3.	Hjelm	2 p
	Ronneland	
4-5.	Ericsson	1,5 p
	Rydholm	

En grovräkning av S-B-poängen (utifrån prognoser som jag har fått från flera deltagare), verkar, under dessa premisser, ge silvret till Hjelm. Själv verkar jag knipa fjärdeplatsen med halvannan S-B-poäng före Rydholm.

Nåväl, tillbaks till den krassa verkligheten. Ronneland verkar trots allt gå mot segern i Korr-SM 1995 på 10 poäng. Mycket talar för att Hartman och Hjelm lägger beslag på silver respektive brons med 9,5 poäng. Rydholm och jag själv når endast pallen om vi tar mer än 9,5 poäng, i annat fall verkar vi förlora de flesta särskiljningar mot ovannämnda trio.

Men är jag då helt borträknad från kampen om SM-titeln!? Inte nödvändigtvis... Om jag tar 2,5 poäng på de tre ställningarna på nästa sida lär allt vara lugnt. Om jag lyckas!? Det överlåter jag på er att avgöra! Men håll gärna tummarna... ■

Schack i TV!

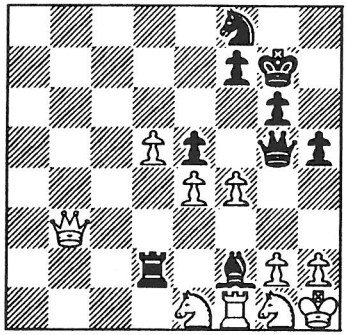
Den 23 november kommer Ulf Andersson att utmana svenska folket, på tre schackpartier (mot Götaland, Svealand och Norrland). Alla som har tillgång till internet kan vara med. Lagen kommer att utse vilket drag som ska spelas med hjälp av majoritetsbeslut; man kollar helt enkelt vilket drag flest personer vill spela. Sannolikheten att Uffe skulle förlora något parti är naturligtvis obefintlig...

Om du vill veta mer om programmet, kolla in websidorna på

http://www.schack.svt.se/

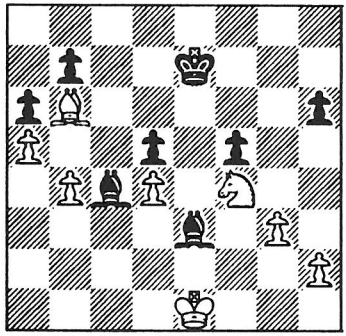
Där kan man också lösa schackproblem och vinna priser!

Ställning efter 39. f3-f4



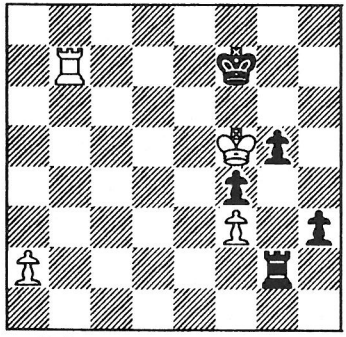
Ericsson - Malmdin

Ställning efter 47. Kd1-e1



Rydholm - Ericsson

Ställning efter 47. Tb4-b7+



Ericsson - Ronneland

24 timmar schack

Fredagen den 10:e maj kl 18.00 började tio stycken schackspelare sin långsamma strid mot klockan. Detta är först och främst en kamp mot att inte somna. Alla vet nog hur svårt det är att vara vaken i mer än 36 timmar, sedan ska man också spela schack under 24 timmar av dem.

Kristian Friebe

Det var lite tråkigt att det bara var tio stycken deltagare, men jag hoppas på större uppslutning nästa år. Man kan trots allt gå och sova några timmar och sedan fortsätta att spela vidare. Fyra stycken (Håkan Greiff, Mårten Aronsson, Lasse Danielsson och Arno Platau) av de tio startande höll på hela tiden ut. När det bara var fyra kvar spelade man kvadruppelrondigt. En av de fyra, Arno Platau, kom in i ett lyckorus och fortsatte att spela med Chris Jordan (som inte deltog i maran) ytterligare ett par timmar. Detta är vad jag kallar att älska schack, eller är det bara ren dumhet?

Maran kommer att avgöras i vår igen helgen efter LASS Open, då kommer även undertecknad att deltaga. Jag utmanar då alla i Östergötland till en schacklig upplevelse utöver det vanliga. Vi kan då också försöka slå det antal ronder som spelades, 157 st.

Resultat:

1.	Håkan Greiff	122,5
2.	Mårten Aronsson	119,5
3.	Lasse Danielsson	85
4.	Bengt Nilsson	68,5
5.	Bo Sjögren	48
6.	Arno Platau	39,5
7.	Thomas Majt	29,5
8.	Mikael Tholander	22
9.	Jan Lindström	16,5
10.	Jorma Pohjola	0

Torvald minns:

Kamp, ironi och integritet

Till minnet av Anton Fridh

Förväxla aldrig handling med rörelse.
Ernest Hemingway

Schackspelaren ägnar sig sällan åt filosofiska betraktelser över sitt spel. Varje parti är ständigt nytt och fullt av möjligheter, skilda från de tidigare. Den dålige spelaren gör om samma misstag, gång på gång. Den skicklige lär av tidigare misstag och förbättrar sig ideligen. Han vet av smärtsam erfarenhet att mot en skicklig motståndare bestraffas det brutala, oöverlagda och kortsiktiga våldet med konsekvens och logik.

Torvald Larsson

Långsiktig planering, byggd på seklers erfarenheter och manifesterad i den så kallade spelteorin, visar den insiktsfulle spelaren vägen till den enda strid som är kulturmänniskan värdig: den intellektuella kampen.

Anton Fridh var praktiker och för mig själva sinnebilden av en idealisk kampspelare — kanske också människa. Schackspelet var för honom själva kvintessensen av liv, ett kampladdat äventyr, men också ett sätt att utvecklas. Han visste, med Hemingways ord men också anslutande till Emanuel Laskers filosofiska tankar, att den yttre handlingen aldrig kan ersätta den inre rörelsen som strävar efter insikt och mognad.

Men Anton använde aldrig sådana stora och "djupsinniga" ord. Han var mycket noga med att aldrig framstå som märkvärdig. Sina otvetydiga framgångar som spelare bagatelliserade han ofta och partiprokollen var det aldrig så noga med. Några "fegremier" tog han aldrig, vilket inte minst vår självförhärligande stormästare Gideon Ståhlberg fick erfara vid åtminstone ett tillfälle när Anton vägrade acceptera den erbjudna remin innan alla praktiska möjligheter i partiet var undersökta, som han sa.

En timid och tillbakadragen person brukar använda ironin som verkningsfullt vapen och Anton var en självironins mästare. Man fick mycket noga forska i hans ansikte för att upptäcka den spefulla glimten i ögat. En gång sade han att våra politiker, exempelvis när de skall in i riksdagen, först borde få lösa några enklare tvådragare åtminstone, för att visa att de behärskade förmågan att långsiktigt beräkna följderna av sitt handlande.

Han är borta nu, Anton, 76 år gammal och efter en tids sjukdom, och jag finner det märkligt svårt att sammanfatta hans liv och göra bokslut över denna sammansatta människa.

Det ord jag först kommer att tänka på när det gäller Anton Fridh är *integritet*. För trots att han kunde vara blyg och timid intill självutplåningens gräns var han minst av allt någon medlöpare eller ja-sägare. När jag först blev bekant med honom, kring mitten av 50-talet när jag själv debuterade i LASS, kunde jag inte undgå att märka med vilken respekt alla lyssnade när han tog till orda. Och det berodde, märkte jag snart, inte "bara" på att han var en så stark spelare. Jag erin-

rar mig i sammanhanget TV-serien om kejsar Claudius, som går i repris just nu, när den spastiske kejsaren förklarar för den romerska senaten, att...visst talar han litet långsamt och otydligt "men vad säger att det sagda skall sägas fort om det är vettigt och klokt, och även i det sagda är det skillnad mellan kvantitet och kvalitet..."

För den ytlige betraktaren kunde kanske Anton te sig litet bohemisk. Det gällde kanske den som hörde om honom att han spelat 25-öresblixt en hel veckohelg utan avbrott mot en av våra värsta blixthajar, Uno Elbri. Eller kanske de av oss som *alltid* väntade på honom inför lagmatcherna med hjärtat i halsgropen innan Anton, *alltid i tid*, dånade in på cykeln med rockskörten flaxande rakt ut när tåget stod och pustade på perrongen.

Men en sådan ytlig betraktare glömmer då att Anton *aldrig* missade en match, *alltid* ställde upp om han så var dödssjuk, *alltid* var kvar som sista man på schackklubben för att städa och ställa i ordning spel, att det var Anton som helt enkelt *var* schackklubben LASS.

Efter tio år i Linköping, vilket bland annat resulterade i nio (9) raka Linköpingsmästerskap, återvände han till barndomsstaden Malmö 1960. Vid våra SM-tävlingar 1984 hade jag många trevliga pratstunder med honom, vilket bland annat resulterade i en längre intervju i Corren. Hur kunde det komma sig, frågade den aningslöse reportern, att någon kunde offra två hela veckor under den vackraste tiden på sommaren för att ägna sig åt en "innesport" som schack? Jag kan höra den sävliga, eftertänksamma skånedialekten medan han suger på snuggan: — Ja, inte behöver man vara tokig, fast det underlättar en del! Så förklarade Anton tålmodigt att det alls inte var någon uppoffring, tvärtom en berikande upplevelse att få träffa gamla schackkompisar — och att få spela — spela!



Linköpingsmästerskapet 1959: Vid brädet Torvald Larsson och Anton Fridh; sittande (fr v) Erik Lindberg, Manne Samuelsson, Gunnar Tenggren, Erik Hagström, Tore Danielsson; stående (fr v) Harald Ringh, Nils Lindwall, A E Axelsson, Sören Björnlert, Rune Andersson, S O Kaller och Mikael Kocetkovs

Och på frågan om tankeförmågan möjligen ökar av schackspelande förklarade han helt prosaiskt: — Ja, det vet jag inte, för jag vet inte vilken intelligenskvot jag skulle ha om jag inte spelade schack!

Hela tiden under tävlingarna svärmade det av förhoppningsfulla skåne- och malmöjuniorer omkring honom, som kring en riktig storpappa, för råd och synpunkter. Jag frapperades av med vilken lätthet och naturlighet han samtalade med dem, hela tiden så att säga på jämställd fot, inte som magistern till eleven. Och till några pojkspolingar som tydligen klagade på något i arrangörsväg gav han rådet att de borde spela bättre och bråka mindre! Han utvecklade sina synpunkter vid ett tillfälle ungefär så här:

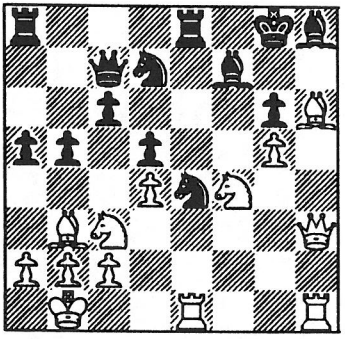
Vet du att forskare numera kommit fram till ett samband mellan barns intelligensutveckling och graden av auktoritetssfixering. Övernitiska och fördomsfulla föräldrar gör ofta felet att försöka anpassa sina barn till givna statiska mönster. Sådana föräldrar är ofta fastlåsta i sin rigiditet och själva slavar under sina egna auktoriteter. Sådana föräldrar är också mindre begåvade än sådana som värnar om frigjordhet och demokrati.

Det var inte svårt att se en koppling mellan Antons filosoferande om barnuppfostran och hans inställning till schackspelet, att dogmatiska regler i spelet alltid kastats över ända av odogmatiskt och frigjort tänkande.

Det är lätt att instämma i Bo Platos omdöme i sin minneskrönika över Anton i *Tidskrift för Schack*, att av alla spelare Plato mötte under karriären var Anton den som gjorde det starkaste intrycket. För mig var det ett stort och berikande äventyr att lära känna Anton Fridh. Det blev en stor fest att ägna sig åt schackspelet tillsammans med honom. Efteråt visste man, på något oförklarligt sätt, att man blivit större och bättre både som schackspelare och människa. ■

I sin fina minneskrönika i Tidskrift för Schack säger Bo Plato att han önskar att någon skulle sammanställa och utge Fridhs samlade partier. Som ett litet led på vägen har jag rotat i gamla schackgömmor och hittat några partier, som jag av utrymmesskäl begränsar (tills vidare) till några diagramställningar.

□ Anton Fridh
■ Lennart Ljungqvist, Jönköping
SM 1974, Lund

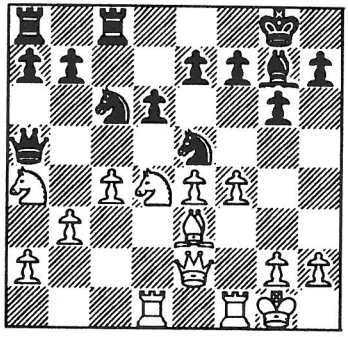


24. Scxd5! cxd5 25. Sxd5 Dc6 26. Lf8! Lxd5

Om svart försöker med slag på d4 hinner vit med springarschack på f6.

27. Dxh8 Kf7 28. Ke6 29. Dg8+ Kf5 och vit vann i några drag.

□ John Ljungdahl, Helsingborg
■ Anton Fridh
SM 1974, Lund

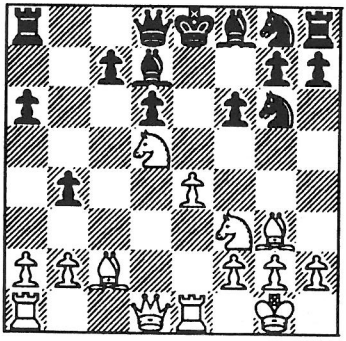


16. – Sxc4 17. Sxc6

Att slå 17. Dxc4 följs ju av 17. – Sxd4 etc.

17. – Txc6 18. Td5 Db4 19. Ld4 Dd2! 20. Dxd2 Sxd2 21. Te1 e6+ och svart vinner även kvaliten.

□ Anton Fridh
■ Ove Kinnmark, Göteborg
SM 1981, Ystad

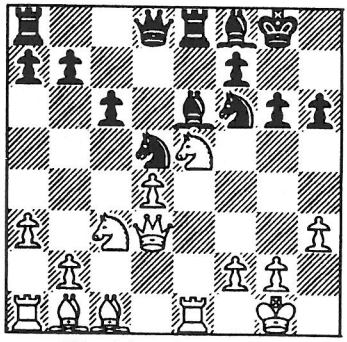


15. e5! d5 16. Sxe5 fxe5 17. Lxe5 Kf7 18. Sxc7 Le6

Om svart försöker 18. – Sxe5 tycks 19. Dd5+ vara förkrossande.

19. Df3+ Sf6 20. Sxe6 Dd5 21. Sg5 och svart gav upp.

Även som försvarsspelare var Anton listig. Vid SM 1981 mötte han som svart Göran Marklund och efter dragen **1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. d4 Le7 6. Ld3 d5 7. 0-0 0-0 8. c4 c6 9. Dc2 Sf6 10. h3 Sa6 11. a3 dxc4 12. Lxc4 Sc7 13. Sc3 Scd5 14. Te1 Le6 15. La2 h6 16. Se5 Te8 17. Lb1 Lf8 18. Dd3** spelade Anton det diaboliska **18. – g6!?**



Marklund – Fridh

Den gamle räven lockar haren i grytet:

19. Sxg6 fxg6 20. Dxg6 Kh8 21. Sxd5 cxd5 22. Lxh6 Lf7! 23. Txe8 Lxe8 24. Dg5 De7 25. Lxf8 Dxf8 26. Dh4 Sh5! 27. g4 Df6! 28. Dxf6 Sxf6 och svart vann slutspelet.

Sitt förmodligen bästa år hade Anton Fridh 1957 då han kom tvåa efter Zandor Nilsson i SM efter särspel. Det första särspelspartiet vann Fridh men förlorade de båda efterföljande. Det första partiet återges här och visar Anton på höjden av sin förmåga.

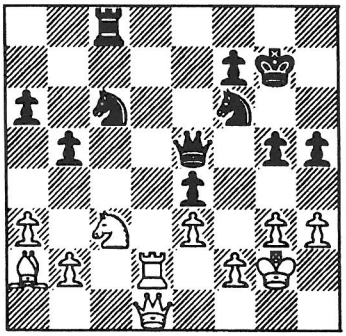
□ Anton Fridh
■ Zandor Nilsson

Särspel SM 1957, Rond 1

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 d5 5. Ld3 c5 6. Sf3 0-0 7. 0-0 dxc4 8. Lxc4 Sbd7 9. De2 a6 10. a3 La5 11. Ld2 b5 12. Ld3 cxd4 13. Sxd4 Lb7 14. Tac1 Lc7 15. Sa2 e5 16. Sf5 e4 17. Lb1 Se5 18. Lb4 Te8 19. Tfd1 Db8 20. h3 Kh8 21. Ld6 Lxd6 22. Sxd6 Td8 23. Sxb7 Dxb7 24. Txd8 Txd8 25. Td1 Tc8 26. Sc3 h6 27. Td4 Sc6 28. Td2 Sa5

Bulletinerna säger att de följande 12 dragen spelades i våldsam tidsnöd.

29. Dd1 De7 30. Td4 Sc6 31. Td6 Kg8 32. g3 g6 33. Kg2 Kg7 34. La2 De5 35. Dd2 h5 36. Se2 Tc7 37. Sf4 g5 38. Se2 Kf8 39. Sc3 Tc8 40. Dd1 Kg7 41. Td2



Fridh – Nilsson

Detta var förseglingsdraget. Efter fem timmars spel gjorde man nu avbrott och återupptog spelet efter två timmars paus.

41. – g4 42. hxg4 hxg4 43. Td5! De7 44. Tg5+ Kh6 45. Tf5 Td8 46. Sd5 Sxd5 47. Dxg4! Sf6 48. Dh4+ Uppgivet.

Maratontabellen

Så har vi äntligen fått ihop en lagmatchstatistik, omfattande perioden 1969-96, dvs så länge som den allsvenska serien för rena klubblag existerat. Efter mycket knappande och en hel del detektivarbete är det nu bara ett fåtal matcher som saknas, de finns uppräknade i slutet av den här rutan. Av aktiva spelare är det i första hand Torvald Larsson och Ove Nyhlén som därigenom har fått några poäng för lite.

Några ord om listans utformning. Spelarna har ordnats efter hur många "meritpoäng" de samlat enligt skalan 3 för vunnet, 2 två för remiserat och 1 poäng för förlorat parti. Spelare som är aktiva just nu har utmärkts med **fet stil**. Siffrorna i de olika kolumnerna avser i tur och ordning: spelade partier; vunna; remiserade; förlorade; sammanlagd partipoäng; sammanlagd meritpoäng; och vinstprocenten.

I nedanstående matcher saknas uppgifter om LASSarnas insatser; vänd ut-och-in på garderoberna...

1969-70:

1.	LASS I – Tranås SS	5,5–2,5
2.	LASS I – Motala SS	4,5–3,5
3.	LASS I – Allians II	5–3
4.	LASS I – Kamr. II	4–4
5.	LASS I – NSS II	6–2
6.	LASS I – Kneipbaden	3–5
7.	LASS I – Kamr. I	4–4

1970-71:

3.	LASS I – Jönköping	2,5–5,5
4.	LASS I – Tibro	2–6
5.	LASS I – Lundby	0,5–7,5
7.	LASS I – Säffle	2–6
2.	LASS II – ???	
3.	LASS II – ???	
5.	LASS II – Motala II	3,5–4,5

1972-73:

3.	LASS II – ??
1.	LASS III – ??

Maratonstatistik

1.	**Michael Carlsson**	157	57	61	39	87.5	332	55.7%
2.	**Ingvar Carlsson**	155	54	55	46	81.5	318	52.6%
3.	**Åke Hellström**	154	59	41	54	79.5	313	51.6%
4.	**Ove Nyhlén**	144	54	45	45	76.5	297	53.1%
5.	**Tom Axelsson**	135	64	28	43	78.0	291	57.8%
6.	**Börje Pettersson**	138	63	14	61	70.0	278	50.7%
7.	**Björn J Pettersson**	133	48	44	41	70.0	273	52.6%
8.	**Hans-Åke Cedersund**	127	58	25	44	70.5	268	55.5%
9.	Torbjörn Karlsson	110	62	17	31	70.5	251	64.1%
	Bengt Hermansson	118	51	31	36	66.5	251	56.4%
11.	**Torvald Larsson**	115	60	14	41	67.0	249	58.3%
12.	Philip Törner	124	40	38	46	59.0	242	47.6%
13.	**Bo Sjögren**	105	47	27	31	60.5	226	57.6%
14.	**Mikael Sundberg**	109	39	37	33	57.5	224	52.8%
15.	**Pavel Lacko**	110	37	36	37	55.0	220	50.0%
16.	**Jörgen Fransson**	101	38	26	37	51.0	203	50.5%
17.	**Robert Ericsson**	87	37	32	18	53.0	193	60.9%
18.	Björn Alenfalk	82	45	8	29	49.0	180	59.8%
19.	**Per Vernersson**	75	35	28	12	49.0	173	65.3%
20.	Lars Eriksson (†)	87	30	25	32	42.5	172	48.9%
21.	**Arno Platau**	81	39	7	35	42.5	166	52.5%
22.	Bertil Nilsson	76	33	14	29	40.0	156	52.6%
23.	Henryk Dolata	75	33	13	29	39.5	154	52.7%
24.	**Jan Lindström**	68	23	18	27	32.0	132	47.1%
25.	Manne Samuelsson	57	23	25	9	35.5	128	62.3%
26.	**Chris Jordan**	64	25	10	29	30.0	124	46.9%
27.	Per Svensson	58	27	11	20	32.5	123	56.0%
28.	Hasse Persson	56	22	20	14	32.0	120	57.1%
29.	Sven Öberg (†)	53	25	14	14	32.0	117	60.4%
30.	**Tony Herrström**	50	26	7	17	29.5	109	59.0%
31.	**Kenneth Leander**	53	23	8	22	27.0	107	50.9%
	Jan Carlsson	55	19	14	22	26.0	107	47.3%
33.	Ove Nilsson	50	20	15	15	27.5	105	55.0%
34.	Mikael Näsberg	56	17	13	26	23.5	103	42.0%
35.	Göran Johansson	46	22	10	14	27.0	100	58.7%
36.	Mikael Broberg	47	24	4	19	26.0	99	55.3%
37.	Fernando Lizardi	49	22	5	22	24.5	98	50.0%
	Viktoria Johansson	49	20	9	20	24.5	98	50.0%
39.	Per Ahlström	44	19	11	14	24.5	93	55.7%
40.	Erik Tholén (†)	49	18	6	25	21.0	91	42.9%
41.	Anders Jansson	44	18	10	16	23.0	90	52.3%
42.	Uno Nävert	45	15	14	16	22.0	89	48.9%
43.	Peter Jonasson	38	22	6	10	25.0	88	65.8%
	Dick Pettersson	38	23	4	11	25.0	88	65.8%
45.	**Lasse Danielsson**	41	19	8	14	23.0	87	56.1%

	Göran Forslund	45	17	8	20	21.0	87	46.7%
47.	**Åke 2 Svensson**	43	15	12	16	21.0	85	48.8%
48.	Carl Nilsson	45	16	6	23	19.0	83	42.2%
49.	Lennart Nilsson	36	21	3	12	22.5	81	62.5%
	Sören Andersson	40	17	7	16	20.5	81	51.3%
	Mats Ahlbeck	47	8	18	21	17.0	81	36.2%
52.	Allan Bruce	32	21	5	6	23.5	79	73.4%
	Peter Rosén	33	20	6	7	23.0	79	69.7%
54.	Peter Ryman	31	20	6	5	23.0	77	74.2%
55.	**Kristian Friebe**	36	15	9	12	19.5	75	54.2%
	Ingela Eriksson	37	13	12	12	19.0	75	51.4%
57.	Bo Backman	38	13	10	15	18.0	74	47.4%
58.	Gunnar Nilsson	36	13	9	14	17.5	71	48.6%
59.	**Thomas Majt**	34	12	12	10	18.0	70	52.9%
60.	**Pontus Carlsson**	31	15	8	8	19.0	69	61.3%
61.	Dan Tillberg	32	13	10	9	18.0	68	56.3%
62.	Åke 1 Svensson	27	19	2	6	20.0	67	74.1%
	Mats Karlsson	33	11	12	10	17.0	67	51.5%
64.	Veine Göransson	30	16	4	10	18.0	66	60.0%
	Peter Korning	31	14	7	10	17.5	66	56.5%
	Ari Mörsky	32	14	6	12	17.0	66	53.1%
67.	**Per-Ove Jakobsson**	30	14	7	9	17.5	65	58.3%
	Ola Karlsson	33	12	8	13	16.0	65	48.5%
	Jonas Faresjö	34	12	7	15	15.5	65	45.6%
70.	Jonas Löwgren	28	14	8	6	18.0	64	64.3%
71.	Hans Lönnefelt	27	14	8	5	18.0	63	66.7%
	Nedeljko Malesevic	27	17	2	8	18.0	63	66.7%
73.	Markus Degerheim	28	15	4	9	17.0	62	60.7%
74.	**Claes Eriksson**	32	8	13	11	14.5	61	45.3%
75.	Lars Larsson-Cohn	25	14	7	4	17.5	60	70.0%
76.	**Björn Alling**	29	13	4	12	15.0	59	51.7%
	Martin Kylinger	31	10	8	13	14.0	59	45.2%
78.	**Jimmy Friebe**	26	14	4	8	16.0	58	61.5%
79.	Lars Falk	24	15	3	6	16.5	57	68.8%
80.	Peter 1 Andersson	29	9	9	11	13.5	56	46.6%
81.	**Anna Eriksson**	28	9	9	10	13.5	55	48.2%
82.	Jörgen Abrahamsson	27	9	9	9	13.5	54	50.0%
83.	**Vladimir Kozlov**	23	12	4	7	14.0	51	60.9%
	Olov Wilander	23	14	0	9	14.0	51	60.9%
	Peter Berg	24	11	5	8	13.5	51	56.3%
86.	Robert Hellewell	24	11	4	9	13.0	50	54.2%
87.	Bernhard Platau	25	12	0	13	12.0	49	48.0%
	Tomas Wrangenby	25	9	6	10	12.0	49	48.0%
89.	**Bengt Nilsson**	18	13	4	1	15.0	48	83.3%
	Fredrik Elb	24	11	2	11	12.0	48	50.0%
	Jan Westlund	25	8	7	10	11.5	48	46.0%
92.	Lennart Johansson	24	9	4	11	11.0	46	45.8%
93.	Göran Pettersson	23	7	8	8	11.0	45	47.8%
94.	Helena Eriksson	22	9	4	9	11.0	44	50.0%
95.	Anna Svensson	22	7	7	8	10.5	43	47.7%
	Kenneth Karlsson	22	8	5	9	10.5	43	47.7%
97.	Jesper Garpeteg	19	11	1	7	11.5	42	60.5%
98.	**Björn Werstén**	19	9	3	7	10.5	40	55.3%
	Magnus Håkansson	20	9	2	9	10.0	40	50.0%

	Christer Amnered	23	6	5	12	8.5	40	37.0%
101.	Anders Danielsson	15	9	5	1	11.5	38	76.7%
	Åke Andersson	18	9	2	7	10.0	38	55.6%
	Jan Eriksson	19	8	3	8	9.5	38	50.0%
104.	Peter Lord	14	11	1	2	11.5	37	82.1%
	Mattias Severin	18	9	1	8	9.5	37	52.8%
106.	**Conny Olsson**	16	7	5	4	9.5	35	59.4%
	Toumaj Ahmadi	18	8	1	9	8.5	35	47.2%
108.	**Eva Berglund**	17	6	5	6	8.5	34	50.0%
	Stefan Andersson	19	4	7	8	7.5	34	39.5%
110.	**Mårten Aronsson**	13	8	4	1	10.0	33	76.9%
111.	Kristofer Cassel	13	7	5	1	9.5	32	73.1%
	Rickard Eriksson	18	6	2	10	7.0	32	38.9%
	Stefan Fransson	18	5	4	9	7.0	32	38.9%
114.	Erik Wallberg	14	6	5	3	8.5	31	60.7%
	Arvid Ivung	17	5	4	8	7.0	31	41.2%
116.	Tommi Saukkoriipi	14	4	8	2	8.0	30	57.1%
	Anita Forsén	20	3	4	13	5.0	30	25.0%
118.	Mats Berg	14	5	4	5	7.0	28	50.0%
119.	Rolf 1 Gustafsson	14	5	3	6	6.5	27	46.4%
	Mikael Melander	15	4	4	7	6.0	27	40.0%
121.	Mikael Engström	12	7	0	5	7.0	26	58.3%
	Magnus Berg	13	4	5	4	6.5	26	50.0%
	Arne Christensen	20	2	2	16	3.0	26	15.0%
124.	**Anders Nordenfelt**	10	6	3	1	7.5	25	75.0%
	Sten Säterberg	12	6	1	5	6.5	25	54.2%
126.	Simon Ivarsson	13	4	3	6	5.5	24	42.3%
	Johan Johansen	13	5	1	7	5.5	24	42.3%
128.	**Alexander Pettersson**	10	5	3	2	6.5	23	65.0%
	Rolf Karlsson	10	5	3	2	6.5	23	65.0%
	Bertil Ekstrand	11	4	4	3	6.0	23	54.5%
	Kai Kylmänen	11	5	2	4	6.0	23	54.5%
132.	Bo Jörstål	9	6	1	2	6.5	22	72.2%
	Anders Larsén	12	4	2	6	5.0	22	41.7%
134.	Fredrik Wahlkvist	9	6	0	3	6.0	21	66.7%
	Per Erlandsson	10	5	1	4	5.5	21	55.0%
	Göran Holm	11	4	2	5	5.0	21	45.5%
	Sven Ström	13	1	6	6	4.0	21	30.8%
	Joel Hermansson	13	3	2	8	4.0	21	30.8%
139.	Stefan Svensson	10	5	0	5	5.0	20	50.0%
	Conrad Lindberg	14	0	6	8	3.0	20	21.4%
141.	Jan-Erik Nilsson	7	5	2	0	6.0	19	85.7%
	Johan Samuelsson	8	5	1	2	5.5	19	68.8%
	Archie Tonkin	9	4	2	3	5.0	19	55.6%
	Joakim Nordin	14	2	1	11	2.5	19	17.9%
145.	**Gunnar Huss**	7	5	1	1	5.5	18	78.6%
	Linda Aronsson	8	5	0	3	5.0	18	62.5%
	Daniel Hermansson	8	4	2	2	5.0	18	62.5%
	Stephan Norrman	9	3	3	3	4.5	18	50.0%
	Lars Hedin	9	4	1	4	4.5	18	50.0%
	Jens Wäppling	11	3	1	7	3.5	18	31.8%
151.	Ulf Sannemo	6	5	1	0	5.5	17	91.7%
	Robert Franzén	7	5	0	2	5.0	17	71.4%
	Erik Diderholm	7	4	2	1	5.0	17	71.4%

154.	Björn Gillefalk	6	5	0	1	5.0	16	83.3%
	Paul Andersson	6	5	0	1	5.0	16	83.3%
	Kjell Kroneborn	7	3	3	1	4.5	16	64.3%
	Ola Junghart	8	3	2	3	4.0	16	50.0%
	Pierre Quakkelaar	10	3	0	7	3.0	16	30.0%
159.	Jan Nordström	5	5	0	0	5.0	15	100.0%
	Miron Vujadinovic	7	4	0	3	4.0	15	57.1%
	Ingvar Janback	7	1	6	0	4.0	15	57.1%
	Henrik Andersson	8	3	1	4	3.5	15	43.8%
	Sune Pettersson	8	2	3	3	3.5	15	43.8%
	Erik Olsson	8	3	1	4	3.5	15	43.8%
	Mårten Garner	11	1	2	8	2.0	15	18.2%
166.	Hannes Thor	6	4	0	2	4.0	14	66.7%
	Jan Fuglseth	6	4	0	2	4.0	14	66.7%
168.	Jan-Olof Rydén	6	3	1	2	3.5	13	58.3%
	Tobias Gustavsson	6	2	3	1	3.5	13	58.3%
	Ben Hayes	6	3	1	2	3.5	13	58.3%
	Fredrik Nordlund	7	1	4	2	3.0	13	42.9%
172.	**Peter 2 Andersson**	7	2	1	4	2.5	12	35.7%
	Håkan Näsberg	7	2	1	4	2.5	12	35.7%
	Claes-Åke Eriksson	7	2	1	4	2.5	12	35.7%
	Jörgen Forslund	9	1	1	7	1.5	12	16.7%
	Sara Wilander	10	1	0	9	1.0	12	10.0%
177.	Stefan Karlsson	5	2	2	1	3.0	11	60.0%
	Henrik Tonkin	6	2	1	3	2.5	11	41.7%
	Anders Svensson	7	2	0	5	2.0	11	28.6%
	Göte Törnebäck	7	1	2	4	2.0	11	28.6%
	Svante Andersson	7	2	0	5	2.0	11	28.6%
	Linus Aronsson	7	2	0	5	2.0	11	28.6%
	Anders Andersson	7	2	0	5	2.0	11	28.6%
	Bo Pålsson	9	0	2	7	1.0	11	11.1%
185.	Lars-Johan Svensson	4	3	0	1	3.0	10	75.0%
	Oscar Carlsson	4	2	2	0	3.0	10	75.0%
	Anders 2 Bengtsson	5	2	1	2	2.5	10	50.0%
	Peter Holopainen	5	2	1	2	2.5	10	50.0%
	Bo Eriksson	5	2	1	2	2.5	10	50.0%
	Per Granbom	6	2	0	4	2.0	10	33.3%
	Martin Skjöldebrand	7	0	3	4	1.5	10	21.4%
192.	Håkan Frisén	5	1	2	2	2.0	9	40.0%
	Peter Silins	5	1	2	2	2.0	9	40.0%
	Björn 2 Pettersson	5	2	0	3	2.0	9	40.0%
	Påvel Niklasson	5	2	0	3	2.0	9	40.0%
	Klas Skytt	5	2	0	3	2.0	9	40.0%
	Magnus Flinke	8	0	1	7	0.5	9	6.3%
198.	Leif Adolfsson	4	2	0	2	2.0	8	50.0%
	Wiking Andersson	4	2	0	2	2.0	8	50.0%
	Olle Viman	6	1	0	5	1.0	8	16.7%
201.	Sture Fritjofsson	3	1	2	0	2.0	7	66.7%
	Gunnar Franzén	3	2	0	1	2.0	7	66.7%
	Roger Thölander	3	2	0	1	2.0	7	66.7%
204.	Mikael Stanley	2	2	0	0	2.0	6	100.0%
	Janos Barat	3	1	1	1	1.5	6	50.0%
	Per-Olov Rehnqvist	4	0	2	2	1.0	6	25.0%
	Roger Amnered	4	1	0	3	1.0	6	25.0%

208.	Henrik Arfwedsson	2	1	1	0	1.5	5	75.0%
	Lennart Eliasson	3	1	0	2	1.0	5	33.3%
	Jessica Wickström	3	1	0	2	1.0	5	33.3%
	Morgan Lönnevik	3	1	0	2	1.0	5	33.3%
	Jonas Söderberg	4	0	1	3	0.5	5	12.5%
213.	Kenneth Pettersson	2	1	0	1	1.0	4	50.0%
	Michael Journath	2	1	0	1	1.0	4	50.0%
	Henrik Jonsson	2	1	0	1	1.0	4	50.0%
	Rolf 2 Gustavsson	2	1	0	1	1.0	4	50.0%
	Johan Öhman	2	1	0	1	1.0	4	50.0%
	Martin Carlsson	3	0	1	2	0.5	4	16.7%
	Yuri Safarov	3	0	1	2	0.5	4	16.7%
	Sune Andersson	4	0	0	4	0.0	4	0.0%
	Dick Berg	4	0	0	4	0.0	4	0.0%
222.	Lennart Lundberg	1	1	0	0	1.0	3	100.0%
	Thomas Kaijser	1	1	0	0	1.0	3	100.0%
	Peter Karlsson	2	0	1	1	0.5	3	25.0%
	Dag Eriksson	3	0	0	3	0.0	3	0.0%
	Kenneth Holmgren	3	0	0	3	0.0	3	0.0%
	Otto Nilsson	3	0	0	3	0.0	3	0.0%
	Niklas Holmqvist	3	0	0	3	0.0	3	0.0%
	Niklas Westlund	3	0	0	3	0.0	3	0.0%
	Christian Hedenstierna	3	0	0	3	0.0	3	0.0%
231.	Lennart Carlsson	1	0	1	0	0.5	2	50.0%
	Christer Hagen	1	0	1	0	0.5	2	50.0%
	Ola Haltsonen	1	0	1	0	0.5	2	50.0%
	Clive Gilliam	1	0	1	0	0.5	2	50.0%
	Krister Wirenstrand	1	0	1	0	0.5	2	50.0%
	Jonas Gustafsson	1	0	1	0	0.5	2	50.0%
	Håkan Nilsson	2	0	0	2	0.0	2	0.0%
	Ulrik Nilsson	2	0	0	2	0.0	2	0.0%
	Emil Westlund	2	0	0	2	0.0	2	0.0%
	Truls Johansson	2	0	0	2	0.0	2	0.0%
241.	Kenneth Robinsson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Peter Blomberg	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Michael Nilsson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	X Nilsson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Jan Westerling	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Thomas Hådén	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Aziz Özdemir	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Marjan Romic	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Tomas Johansson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Stefan Hansson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Anders 1 Bengtsson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Joakim Wäppling	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Richard Johansson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Joakim Malm	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Anders Isaksson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Fredrik Mella	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Nils-Roland Nilsson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Anders Segerstedt	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Patrik Werlemalm	1	0	0	1	0.0	1	0.0%
	Peter Nilsson	1	0	0	1	0.0	1	0.0%

Adresslista (1996-10-01)

Namn	*Bostadsadress*			*Telefon*
Toumaj Ahmadi	Lantmannagatan 116	583 32	LINKÖPING	21 49 86
Jens Alfredsson	Risbrinksgatan 3	587 21	LINKÖPING	10 17 51
Björn Alling	Torparegatan 34	583 31	LINKÖPING	21 38 35
Anders Andersson	Krokgatan 5A	587 31	LINKÖPING	16 48 40
Peter Andersson	Krokgatan 5A	587 31	LINKÖPING	16 48 40
Svante Andersson	Valhallagatan 39C	582 43	LINKÖPING	10 42 86
Linda Aronsson	Harvaregatan 1	583 30	LINKÖPING	21 45 98
Linus Aronsson	Harvaregatan 1	583 30	LINKÖPING	21 45 98
Mårten Aronsson	Ryds Allé 1:107	584 35	LINKÖPING	17 40 61
Tom Axelsson	Torparegatan 12	583 31	LINKÖPING	21 28 80
Vinko Banovic	Skattegården 129	586 48	LINKÖPING	17 92 31
Eva Berglund	Hejdegatan 34	582 43	LINKÖPING	12 88 55
Sebastian Bjärud	Nobytorpsgatan 7	584 22	LINKÖPING	21 12 08
Jonathan Brodin	Vistvägen 65B	587 31	LINKÖPING	13 55 75
Ingvar Carlsson	Allmogegatan 44	583 30	LINKÖPING	21 31 21
Jan Carlsson	Storgården 52	586 44	LINKÖPING	17 78 30
Michael Carlsson	Skogslyckegatan 23	587 27	LINKÖPING	12 27 39; 23 09 48
Oscar Carlsson	Plöjaregatan 20	583 30	LINKÖPING	21 42 21
Pontus Carlsson	Allmogegatan 44	583 30	LINKÖPING	21 31 21
Hans-Åke Cedersund	Kaptensgatan 1	582 12	LINKÖPING	27 34 01; 20 41 62
Lasse Danielsson	Solhamravägen 5	610 21	NORSHOLM	011/540 14
Peter Ekström	Björnkärrsgatan 6C	584 36	LINKÖPING	070/5116247
Fredrik Elb	Ödegårdsgatan 65	587 24	LINKÖPING	14 43 59
Robert Ericsson	Åbylundsgatan 7	582 36	LINKÖPING	12 58 54
Anna Eriksson	Rättaregatan 58	583 30	LINKÖPING	21 45 23
Markus Eriksson				
Per Erlandsson	Boställsgatan 42	583 31	LINKÖPING	21 26 69
Göran Forslund	Vallmogatan 22	582 46	LINKÖPING	13 39 91
Gunnar Franzén				
Robert Franzén	Eklyckegatan 9	582 30	LINKÖPING	12 46 99
Jörgen Fransson	Linkelösa södergärde	590 47	VIKINGSTAD	841 56
Stefan Fransson	Fårbetesvägen 31	586 66	LINKÖPING	29 90 05
Jimmy Friebe		582 38	LINKÖPING	17 02 30
Kristian Friebe	Klockaregården 31	586 44	LINKÖPING	17 02 30
Per Granbom	Vistvägen 59B	58 731	LINKÖPING	10 60 80
Rolf Gustafsson	Plöjaregatan 30	583 30	LINKÖPING	21 03 70
Christian Hedenstierna	Bygdegatan 375	583 31	LINKÖPING	21 37 79
Åke Hellström	Repslagaregatan 32A	582 22	LINKÖPING	14 92 78
Bengt Hermansson	Solrosgatan 2B	582 46	LINKÖPING	28 72 21 (a)
Joel Hermansson	Vallby	590 63	Vreta Kloster	580 64
Tony Herrström	Nya Tanneforsv. 35	582 42	LINKÖPING	10 14 83
Niklas Holmqvist	Rättaregatan 100	583 30	LINKÖPING	21 47 33
Peter Holopainen	Änggatan 12	582 45	LINKÖPING	13 65 78
Gunnar Huss	Rydsvägen 406C	584 39	LINKÖPING	17 60 29
Per-Ove Jakobsson	Johannelundsvägen 25	587 24	LINKÖPING	10 55 01

Namn	*Bostadsadress*			*Telefon*
Viktoria Johansson				08/652 40 46
Chris Jordan	Konsistoriegatan 38C	582 34	LINKÖPING	10 11 97
Arne Karlsson				
Mats Karlsson	Sörgårdsgatan 36	586 46	LINKÖPING	17 88 26
Vladimir Kozlov	Kettilsgatan 5	582 21	LINKÖPING	31 85 98; 28 28 42
Martin Kylinger	Plöjaregatan 72	583 30	LINKÖPING	21 34 16
Pavel Lacko	Rättaregatan 62	583 30	LINKÖPING	21 47 94
Christer Larsson	Västanågatan 16B	582 35	LINKÖPING	24 58 08
Torvald Larsson	Bergtallsgatan 39	591 61	MOTALA	0141/3103 01
Kenneth Leander	Sjölundsvägen 19	590 54	STUREFORS	404 93
Jan Lindström	Runnebo gård	590 52	NYKIL	33 00 31
Fernando Lizardi	Roskildegatan 4 D	582 31	LINKÖPING	12 22 06
Hans Lönnefelt	Hammarkindsgatan 7	582 47	LINKÖPING	11 30 33
Thomas Majt	Vallmogatan 11	582 46	LINKÖPING	13 36 43
Nedeljko Malesevic	Rekrytgatan 17	582 14	LINKÖPING	27 43 72
Bengt Nilsson	Rusthållaregården 30	586 43	LINKÖPING	17 90 83
Anders Nordenfelt	Klostergatan 9A	582 23	LINKÖPING	10 25 85
Joakim Nordin	Rättaregatan 112	583 30	LINKÖPING	21 37 83
Ove Nyhlén	Tuvgatan 5	589 57	LINKÖPING	15 39 43
Erik Olsson	Harvaregatan 3	583 30	LINKÖPING	21 41 48
Conny Olsson	Fogdegatan 7	586 47	LINKÖPING	17 41 11
Alexander Pettersson	Fanjunkaregatan 84	582 16	LINKÖPING	27 38 07
Björn Pettersson	Nya Tanneforsv. 32B	582 42	LINKÖPING	14 76 90
Börje Pettersson	Fanjunkaregatan 84	582 16	LINKÖPING	27 38 07
Arno Platau	Borgbacken 9	590 41	RIMFORSA	0494/211 52
Jorma Pohjola	Lindesbergsgatan 11	582 53	LINKÖPING	13 66 70
Marjan Romic	Platensgatan 33	582 20	LINKÖPING	12 88 43
Anders Sjögren	Allmogegatan 22	583 30	LINKÖPING	21 38 58
Bo Sjögren	Klockaregården 31	586 44	LINKÖPING	17 62 00; 28 26 25
Sven Ström	Högatan 1B	582 53	LINKÖPING	12 22 75
Mikael Sundberg	Skog, Sturefors	590 54	STUREFORS	540 78
Åke Svensson	Tallholmsvägen 53	589 37	LINKÖPING	15 58 38; 18 25 28
Jonas Söderberg	Lantmannagatan 48	583 32	LINKÖPING	21 36 82
Michael Tholander	Ekholmsvägen 38C	589 25	LINKÖPING	
Verner Troberg	Sörgårdsgatan 68	586 46	LINKÖPING	17 65 94
Per Vernersson	Björnkärrsgatan 1C:22	584 36	LINKÖPING	17 56 86
Olle Viman	Plöjaregatan 67	583 30	LINKÖPING	21 31 52
Miron Vujadinovic	Alsättersgatan 7A:43	584 35	LINKÖPING	17 61 19
Björn Werstén	Solbacka, Fettjestad	590 50	VIKINGSTAD	33 12 76
Emil Westlund	Granlundsstigen 6	590 41	RIMFORSA	410 88
Jan Westlund	Granlundsstigen 6	590 41	RIMFORSA	410 88
Niklas Westlund	Granlundsstigen 6	590 41	RIMFORSA	410 88
Olov Wilander	Skogsfridsgatan 18	582 46	LINKÖPING	13 72 12
Sara Wilander	Skogsfridsgatan 18	582 46	LINKÖPING	13 72 12



Matrikelförare: Anders Nordenfelt

LASSdokument arkiverade

Sällskapet bildades för snart hundra år sedan. Under denna tid har en stor mängd dokumentation samlats. Det är såväl handskrivna verksamhetsberättelser, dito kassarapporter, inventariedokument, foton, stadgar, brev och brevkopior till och från föreningen, samt sist men inte glömd, LASSmeddelanden! Till största del mycket viktiga papper sett ur ett historiskt perspektiv. Förvaringen av dessa har ändå varit under all kritik. Dokumenten har legat spridda i såväl lådor som skåp eller kartonger. Detta förvaringssätt har naturligtvis inneburit en stor risk att dessa historiska urkunder på ett eller annat sätt kunnat försvinna eller förstöras.

Jan Lindström

Styrelsen tog därför våren 1996, ett beslut om att överföra dessa dokument samt handlingar till Linköpings föreningsarkiv på huvudbiblioteket. Detta arkiv hjälper föreningar och sammanslutningar inom länet, med såväl katalogisering som förvaring av dessas dokument. Sekreteraren samt Conny Olsson har därför gjort en genomgång av sällskapets arkiv. Därvid sorterades fram det som ansågs vara av betydelse för klubbens historia. Inget av det utsorterade materialet är ändå slängt. Allt som inte lämnats för förvaring på föreningsarkivet finns på klubblokalen. Det bör nämnas att det inlämnade materialet rör perioden 1901 - 1985. Att vi slutade vid 1985, beror helt enkelt på att vi ansåg att de senaste tio årens dokumentation alltid skall finnas lätt tillgängliga för kontroll av beslut samt liknande. Tanken är sedan, att så där vart femte år inlämna ytterligare material till arkivet för förvaring. För de som vill titta på klubbens äldre handlingar så är dessa åtkomliga på föreningsarkivet. Besöksadress är: Biblioteket, Hunnebergsgatan 8, Expeditionstider: Måndag-Torsdag 10.00-15.00. Telefon 013-141966.

Så en förfrågan: När LASS firade sitt femtio-års jubileum, framställdes en jubileumsskrift av A.E. Axelsson. Denna skrift finns nu varken i sällskapets arkiv eller dess bibliotek.(stulen?) Det enda exemplar som undertecknad sett ar det som donerats till östgötarummel på huvudbiblioteket. Är det någon som har denna skrift och skulle vilja skänka den till vårt arkiv så är det tacksamt. Den kommer att vara till utomordentlig hjälp den dag LASS skriver sin hundraåriga historial I arkivet saknas även en del nummer av LASSmeddelande. Det gäller nr 2-81 (det med Pavel Lacko på), Samt samtliga nummer före 1976. Även dessa borde naturligtvis finnas i arkivet, vem kan hjälpa oss med en donation av dessa?

"Vad rätt du gör, fast det var fel!" Vem hade väl kunnat ana att någon ligist skulle få för sig att bränna upp biblioteket? Nu tycks det tack och lov som om våra urkunder klarat sig; det som förvarats i källaren verkar inte tagit någon skada. Värre är det med jubileumsskriften av A.E. Axelsson på östgötarummet; detta totalförstördes vid branden. Någon som känner till fler exemplar?

Ur spelprogrammet

Klubbmästerskapet:
5/11 Rond 5
12/11 Rond 6
19/11 Hängrond
26/11 Rond 7
3/12 Rond 8
10/12 Rond 9 (C-KM) / Hängrond
17/12 Rond 10 / Rond 9

Blixtturneringar:
18/11 Novemberblixten
12/12 Decemberblixten
9/1 KM i blixt

Snabbschack:
24/10 KM i snabbschack

Schackfyran:
14/12 Kvalspel i Linköping

Linköpingsmästerskapet:
14/1 Rond 1

Handicupen:
30/1 Rond 1

Annat:
2-3/11 DM, rond 5-7 i Linköping
20/12 Julavslutning

Nästa nummer

- **SM (Kristian Friebe)**
- **Invigningsturneringen**
- **KM**
- **Allsvenskan**
- **+ mycket, mycket mer...**

Lösning till Åkes problem

1. Tb5! (Svart är i dragtvång) **1. – Ka2** (1. – Ka1 2. Sc3 b1D 3. Txb1 matt; 1. – Kc1 2. Sa3 b1D 3. Txb1 matt; 1. – Kxc2 2. Sa3+ Kc3 (2. – Kc1 3. Tbc6 matt) 3. Td3 matt) **2. Sc3+ Ka3** (2. – Ka1 3. Ta1 matt) **3. Tb3 matt**

Fortsättning på

Helins Hörna

15. – Txh3! 16. gxh3 g2+ 0–1

Bingolotto

Sent omsider har även LASS hoppat på bingolottotåget. Jan Lindström, Nedeljko Malesevic och Kristian Friebe har ansvaret för att lotter anskaffas och säljs i tillräcklig mängd. Hittills har vi sålt 25-35 lotter varje vecka.

Tittar du på bingolotto, och brukar köpa en lott av första bästa nasare på stan? Eller känner du någon sådan? Varför inte prata med någon ur ovanstående trio så fixar de lotter direkt till dig (eller din kompis)! Samtidigt hjälper du oss att förbättra vår haltande ekonomi.

Redaktören gjorde en lördag förmiddag testet att ställa sig utanför Priso med fem lotter; de var slut efter ca en kvart! Göra gärna experiment i den stilen utanför din lokala stormarknad...

Vi försöker också sälja stadskuponger, men det är svårare; folk tycks misstänksamma mot kuponger. Insatser är välkomna även här, även om det tycks vara svårt för folk att inse att, t ex, femtio är större än fyrtio...

Ratinglista 96-09-01

Namn	*Rating*		*Ant.*
Vernersson Per	2426	0	0
Kozlov Vladimir	2308	0	0
Malesevic Nedeljko	2308	0	0
Nilsson Bengt	2283	0	0
Herrström Tony	2257	15	13
Lacko Pavel	2241	0	0
Banovic Vinko	2222	0	0
Johansson Viktoria	2168	0	0
Carlsson Ingvar	2157	-45	20
Sjögren Bo	2138	0	0
Ericsson Robert	2126	0	0
Fransson Jörgen	2095	0	0
Westlund Jan	2075	0	0
Carlsson Pontus	2057	144	28
Axelsson Tom	2033	0	0
Aronsson Mårten	2015	0	0
Olsson Conny	2012	-52	13
Cedersund Hans-Åke	1942	0	0
Larsson Torvald	1933	0	0
Romic Marjan	1933	0	0
Vujadinovic Miron	1919	0	0
Alfredsson Jens	1880	0	0
Svensson Åke	1878	0	0
Pettersson Börje	1876	30	7
Nyhlén Ove	1854	0	0
Carlsson Michael	1835	0	0
Pettersson Björn	1793	0	0
Majt Thomas	1790	4	7
Holopainen Peter	1779	0	0
Friebe Kristian	1774	58	6
Troberg Verner	1761	0	0
Danielsson Lasse	1756	0	0
Jakobsson Per-Ove	1755	0	0
Elb Fredrik	1759	41	23
Fransson Stefan	1712	0	0
Platau Arno	1712	4	16
Nordenfelt Anders	1707	33	18
Eriksson Anna	1707	70	20
Friebe Jimmy	1706	0	0
Forslund Göran	1701	0	0
Sundberg Mikael	1699	0	0
Alling Björn	1698	-84	27
Hellström Åke	1684	0	0
Hermansson Bengt	1683	0	0
Lindström Jan	1680	0	0
Söderberg Jonas	1680	0	0
Andersson Svante	1650	0	0
Jordan Chris	1649	0	0

Namn	*Rating*		*Ant.*
Leander Kenneth	1640	0	0
Berglund Eva	1601	0	0
Lizardi Fernando	1583	0	0
Karlsson Arne	1570	0	0
Franzén Gunnar	1562	0	0
Ekström Peter	1550	0	0
Ström Sven	1513	0	0
Olsson Erik	1478	263	18
Pettersson Alexander	1475	40	17
Karlsson Mats	1457	0	0
Ahmadi Toumaj	1455	66	23
Aronsson Linus	1455	68	19
Wilander Olov	1442	-15	8
Lönnefelt Hans	1440	0	0
Kylinger Martin	1433	0	0
Gustafsson Rolf	1418	0	0
Franzén Robert	1409	36	7
Tholander Michael	1400	0	0
Carlsson Jan	1385	0	0
Huss Gunnar	1384	38	14
Larsson Christer	1361	0	0
Pohjola Jorma	1321	21	7
Erlandsson Per	1312	29	6
Carlsson Oscar	1307	80	16
Eriksson Markus	1305	5	7
Werstén Björn	1303	22	6
Hedenstierna Christian	1266	0	0
Nordin Joakim	1239	0	0
Sjögren Anders	1237	54	15
Andersson Peter	1226	0	0
Aronsson Linda	1218	59	15
Wilander Sara	1215	34	6
Granblom Per	1215	0	0
Viman Olle	1202	43	8
Brodin Jonathan	1200	0	0
Andersson Anders	1185	0	0
Hermansson Joel	1183	41	4
Westlund Emil	1178	-12	5
Bjärud Sebastian	1170	0	0
Westlund Niklas	1159	-4	4
Holmqvist Niklas	1106	-36	7

Ratingförare: Martin Kylinger