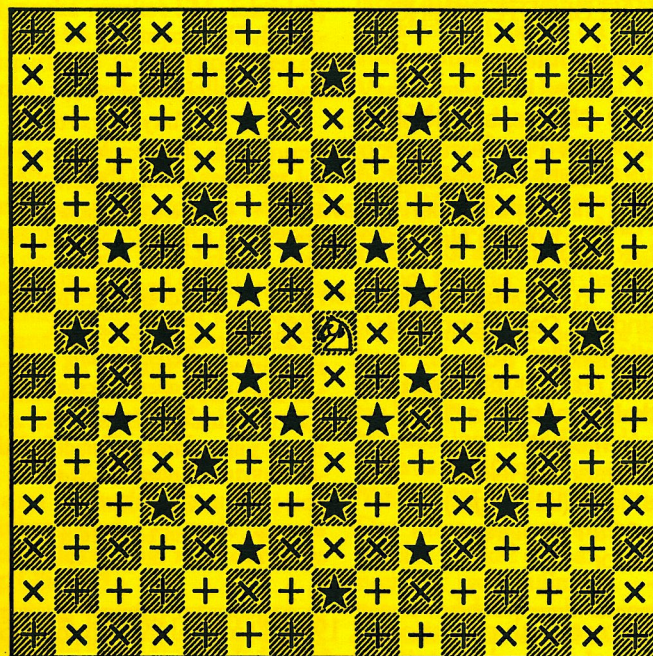


LASSmeddelande

Nr 1 1996



En ros är en ros är en ros...

LASSmeddelande nummer 1 1996, utgivet februari 1996

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap

Redaktör: Bo Sjögren, Klockaregården 31, 582 38 LINKÖPING, tel 013-17 62 00
Ungdomsredaktör: Kristian Friebe, Klockaregård. 31, 582 38 LINKÖPING, tel 013-17 02 30
Datorpost: bosj@nsc.liu.se
LASS Postgiro: 49 61 30-6
Spellokal: Torggatan 6, tel 013-10 43 50
Ordförande: Per Vernersson, Björnkärrsg. 1C:22, 582 51 LINKÖPING, tel 013-17 56 86
Sekreterare: Jan Lindström, Runnebo, 590 50 VIKINGSTAD, tel 013-33 00 31
Kassör: Nedeljko Malešević, Rekrytgatan 17, 583 46 LINKÖPING, tel 013-27 43 72
Ungdomskommitté: Kristian Friebe, (se ovan)

LASSmeddelande trycks i egen regi

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Redaktörens ruta		sid 3
SM: Triss i SM	<i>Bo Sjögren</i>	sid 4
SM: Bästa spagetti i stada...	<i>Tony Herrström</i>	sid 10
Rödeby: Sol å hav å salta dopp...	<i>Thomas Majt</i>	sid 15
LASS II: Stabil höstsäsong	<i>Conny Olsson</i>	sid 18
KM: Till trippelbondens försvar!	<i>Bengt Nilsson</i>	sid 19
KM: En huligan bland hémelinerna	<i>Thomas Majt</i>	sid 21
Ungdom		sid 23
Korr: Postiljoner, hugskott och ...	<i>Robert Ericsson</i>	sid 31
Kungsindiskt, Capablanca och konsten...	<i>Per Vernersson</i>	sid 37
Inspirationskällor	<i>Peter Korning</i>	sid 40
Korr-SM: Tankar från roten	<i>Robert Ericsson</i>	sid 45
Schack, Internet och allting	<i>Bo Sjögren</i>	sid 46
Korr och Internet	<i>Martin Skjöldebrand</i>	sid 52
Den allvarsamma leken	<i>Robert Ericsson</i>	sid 56
Mera studier (Lösningar)	<i>Claes Eriksson</i>	sid 58
Rapport från ett styre	<i>Jan Lindström</i>	sid 60
Ratinglistor		sid 63

© Författarna och redaktionen, 1996. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyrightinnehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, tex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

Omslaget: Nej, jag förstår inte heller något... Göran (Forslund) brukar titta in på mitt arbetsrum då och då för att rita obegripliga figurer, och prata om något slags ros. Han förklarar säkert i ett kommande nummer.

Redaktörens ruta

LASSmeddelande slår ständigt nya rekord; fast det finns säkert roligare rekord att inneha än det som avser sen utgivning. Detta är alltså, egentligen, ett sommarnummer; 1995 års sommarnummer för att vara exakt.

Nåväl, till slut blev det ett mellanting mellan ett sommar och ett höstnummer; lite SM (ganska mycket SM, faktiskt), lite KM (alldeles för mycket KM, faktiskt — tur att inte Torvald kom med en artikel också...), och lite allmänt och blandat.

Om ni funderar över varför detta nummer innehåller så få bilder trots att jag sprang omkring och fotade en hel lagmatchomgång så beror detta på tvenne saker: för det första att bilderna blev misslyckade, till och med för att vara av mig. "Vildhundsjurar", hör jag i andanom den vane LASSmeddelandeläsaren fnysa, "det har då verkligen inte hindrat att du publicerat både det ena och det andra i den här blaskan!" Sant, och därför över till det andra skälet; jag hittar dem inte i den så kallade kreativa skaparmiljö som jag brukar omge mig och mina skrivbord med. De borde ligga ca 15 cm ner i någon hög, men där finns ingenting. Oh, well...

En del material har fått stå över, t ex maratontabellen som i princip är färdig; det saknas några få resultat från början av 70-talet som kan vara svåra att få tag i. En fullständig rapport från allsvenskan kommer också i nästa nummer. Flera av våra lag har goda möjligheter till avancemang, bland dem första- och andralaget, trots att jag ständigt finner nya sätt att förlora vunna schackpartier. Och

tredjelaget, som såg ut att befinna sig i knipa, verkar ha rätt ut det värsta efter en stark match mot Motala. Andra projekt som väntar på fullbordan är min berömda spökartikel, och min beryktade teaterartikel. Jag läser just nu dramatik (som en del av en litteraturvetarkurs, är det kanske bäst att tillägga.) och min lärare gick intet ont anande med på att jag skulle få skriva en artikel om det elisabetanska dramat. Beware...!

Vad är mera att berätta? Detta LASSmeddelande innehåller två artiklar med boktips, av **Per Vernersson** och **Peter Korning**, och jag hoppas kunna presentera fler artiklar på samma tema i kommande nummer. **Martin Skjöldebrand**, som flyttat norröver på obestämd framtid (han har väl fått såna därna stengriller igen, kantänka) har skrivit om korr-schack via internet. **Robert Ericsson** sammanfattar korrmat-chen mellan LASS och Alingsås, berättar hur det går till att vinna SM i problemlösning, samt formulerar sitt första "försvarstal" om korr-SM. **Thomas Majt** härjar i söderled och i KM.

Det finns mycket annat också, men ganska mycket saknas. Även om detta nummer tycks fullmatat — och det är precis vad det är — hade jag nog kunnat klämma in din artikel också. Varför vänta? Skriv den nu, och lägg den i lämpligt fack på klubben, eller skicka disketten (Hint, hint!) med posten.

Jag lovar inget bestämt — och ingen person med förnuftet i behåll skulle tro mig om jag gjorde det — men jag ska försöka utkomma med ännu ett nummer innan SM. Enjoy! ■

SM i Borlänge:

Triss i SM

Borlänge var sig likt från förra gången, för tre år sedan; samma spellokal, samma kö till korvkiosken och samma vinnare i mästartklassen. Nåja, nästan samma vinnare; mer om detta lite senare.

Bo Sjögren

Nå't nytt? Jo, det var ju det här med klockorna. I alla klasser användes DGT, den digitala schackklockan. Dessa utlånades av en känd svensk affärsman som Pavel brukar säga vad han vill om; han hoppades förmodligen kunna göra klockan populär i vidare kretsar. Enligt vanligtvis välunderrättad källa har han nu gjort konkurs.

Personligen gillade jag att spela med digitalur, och den enkät som arrangörerna gjorde var också övervägande positiv. (Det är betecknande att de kategorier som var negativa till klockan var "åskådare" och "funktionärer".) Det är klart att den inte är perfekt — i synnerhet inte priset — men är ändå något snäpp vassare än tornuret; Robert Åström får säga vad han vill.

I ett annat avseende har Åström, eller "Norrlands svar på Thomas Ernst" som han kallas i vissa kretsar, emellertid rätt; någonting måste göras åt strukturen i SM-pyramiden. I det senaste SM-et var antalet starter i klasserna M, 1, 2 och 3 respektive 145, 154, 163 och 181; en ganska topptung pyramid. I Göteborg 1990 var motsvarande siffror 83, 192, 215 och 227. Detta är visserligen ingen uttömmande undersökning, men pekar ändå på att något är sjukt. Går man ännu längre tillbaka, till slutet av sjuttioalet,

såg pyramiden faktiskt ut som en pyramid.

En annan, vanligtvis välrättande, källa vet att berätta att förändringar faktiskt är på gång redan till nästa SM; vi får väl se vad de leder till.



LASS-representationen i Borlänge var god, framför allt i mästartklassen där fem LASSare deltog. Detta gjorde vi inte helt utan framgång; på sex starter noterade vi tre segrar (jag upprepar, **tre segrar!!**), en andraplats och en tredjeplats — ett enastående facit, som bör ha gett våra motståndare i allsvenskan något att fundera på.

Det är svårt att rangordna de tre essens insatser; alla tre gjorda insatser som var lite grann utöver det vanliga, och därför förtjänar att uppmärksammas extra mycket.

Av **Tony Herrström** har jag fått sex (!) partier, och för att inte översvämma den här artikeln har jag gett honom en egen. Hans insats har uppmärksamats av Schacknytt, och man får väl anta att spelarna i Mästare Elit just nu är sysselsatta med att plugga elefantgambit och annat mystiskt som de kan råka ut för nästa år.

Tony missade uppflyttningen första veckan med en ynka kvalitetspoäng, men efteranmälde sig till den andra veckan, tog för säkerhets skull en halv poäng mer och vann mycket riktigt med denna halva poäng. Om man lägger därtill att han kom sexa i SM-blixstens A-fi-

nal, och att han tog sig till semifinal i Chock-SM, kan man förstå att Tony var nöjd med sin borlängevistelse.

Robert Ericsson var säkert inte missnöjd han heller. Precis som förra gången blandade han vinster och remier i en lugn och vägvinnande stil, fast för säkerhets skull med några fler segrar den här gången. Trots detta såg det ett tag ut som om han skulle förlora en särskilningsduell med Toni Johansson, men före detta linköpingsbon Tomas Carnstam lurade stockholmaren på hela poängen, med följd att Robert kunde defilera in i mål. Han tar därmed spelat 26 SM-partier i Borlänge; hälften vunna och hälften remi. Importerande...

□ Nils-Johan Ohlzon, KH-Alliansen

■ Robert Ericsson, LASS

SM (Mästarklassen) 1995, Rond 8

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6
5. Sf3 0-0 6. Le2 Sa6

Här brukar svart vanligtvis spela 6. – e5, men jag tycker att textdraget är bättre eftersom vit inte tilläts spela 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 osv. Förvisso är inte slutspelet något som svart ska vara rädd för, men det känns ändå onödigt att ge vit chansen att styra in i en förlackad och remibetonad ställning.

7. Le3 e5 8. d5 Sg4

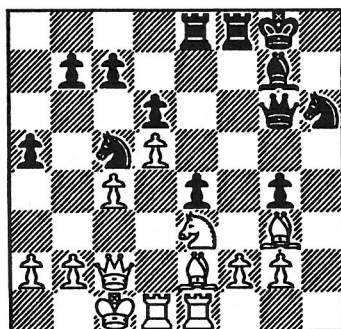
Måhända är 8. – Sc5 ett objektivt bättre drag, men partidraget kändes, åtminstone under partiet, som en konsekvent fortsättning. Så här i efterhand är det kanske till och med så illa att svarts spelidé är riktigt dumdristig.

9. Lg5 f6 10. Lh4 h5 11. h3 Sh6 12. Sd2 g5 13. Lg3 g4 14. hxg4 hxg4

En något suspekt ställning med tanke på att vit vanligtvis brukar ha hunnit med rockad innan svart ångar på med h5, g5, g4. Frågan man måste ställa sig är om svarts g4-bonde är stark eller svag. Efter

partiet satt jag och analyserade denna ställning med Ingemar Schütz och efter vad vi kunde förstå var svarts spel helt okej. Vid flera tillfällen övergav svart helt sonika försvaret av g4-bonden för att istället se till att nagla fast vits kung i centrum.

15. Sf1 f5 16. exf5 Lxf5 17. Se3 Dg5
18. Sxf5 Dxf5 19. Db1 e4! 20. Sd1
Tae8 21. Se3 Dg6 22. Dc2 Sc5 23.
0-0-0 a5 24. The1?



Ohlzon – Ericsson

Under partiet fick jag känslan av att vit redan hade registrerat en förlust efter svarts 19. – e4!. Vits senaste drag måste rimligen vara det samma som uppgivet. Mer naturligt verkar 24. Th4 för att sätta press mot g4-bonden, exempelvis 24. – Lf6 25. Tdh1 Lxh4 26. Txh4 Sd3+ osv. 24. - a4 25. Lf1 Dg5 26. Kb1 Df6 27. Kc1 a3 28. b3 Sa6 0-1

Kommentarer: Robert Ericsson

Frågan är om inte bragdmedaljen ändå tas av **Ingvar Carlsson**. Hans SM-rad de senaste fem åren innehåller tre vinster i mästarklassen, och två knappa respass ur Mästare Elit. Om nu ryktet som säger att Mästare Elit ska bli en klass i fortsättningen talar sanning, så kommer han säkerligen att bli bofast i Eliten.

Vinsten satt ganska hårt åt den här gången. I sista rondon behövde han en

remi som svart mot Jörgen Eriksson, samtidigt som vissa personer inte fick vinna. I tidsnöden hängde åskådarna som klasar över brädet, och rapporterna från Robert, som lyckats armbåga sig in till ringside, var ömsom hoppfulla, ömsom uppgivna. När krutröken skingrades visade det sig att ställningen var remi, och trots att Eriksson stekte timmen ut lyckades han inte hitta något. Eftersom resultaten i övrigt (Tack vare Åke Hellström! (Hofors, inte LASS)) gått Ingvars väg var saken klar.

□ Ingvar Carlsson, LASS

■ Bo Wiker, Fagersta

SM (Mästarklassen) 1995, Rond 6

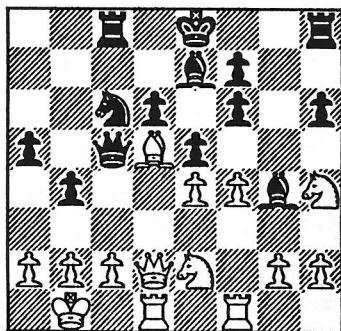
1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 Le7 9. f4 Ld7 10. Sf3 b5 11. Ld3 h6 12. Lh4 b4 13. Se2 e5(?)

Något omotiverat i just denna ställning. Övriga drag är välbekanta.

14. Kb1 a5 15. Lxf6 gxf6

Efter 15. – Lxf6 är 16. Lc4 obehagligt.

16. Sh4 Db6 17. Lc4 Dc5 18. Ld5 Tc8 19. Thf1 Lg4



Carlsson – Wiker

Vit har med enkla medel byggt upp ett obehagligt tryck på d-linjen och f-linjen. Löparen på d5 kommer snart att följäs

av en springare på f5. Svart erkänner sitt positionella nederlag genom att byta bort sin starkaste lätta pjäs, vitfältslöparen.

20. fxe5 dxe5 21. Sf5 Sd4 22. Sfxd4 exd4 23. Tde1 Lxe2 24. Txe2 a4 25. Tf5 Dd6

Efter 25. – Db6 räddas kanske bönderna, men svarts kung blir helt avklädd efter 26. e5!

26. g3 b3 27. Dxd4 bxc2+ 28. Txc2 0-0 29. Txc8 Txc8 30. Dxa4 Db6 31. Dd1 Td8 32. Tf1 La3 33. Db3 1-0

(Kommentarer: Ingvar Carlsson)

Mästare Elit får en ganska stor östgöta-representation nästa år; förutom LASS-arna är två nollåttor kvalificerade, Peter Laveryd som hängde kvar, och Ingemar Schütz som vann den andra monradsgruppen andra veckan.

Det var faktiskt inte långt från storslam i mästarklassen; **övertecknad** var nämligen bara en härsman från att vinna en grupp. I sista rondan räckte det med en vinst så var saken klar. Jag spelade också skarpt på vinst (1. e4 c6!), men min motståndare försvarade sig hårdnackat. Jag behöll en liten fördel långt in i slutspelet, men missade en avvecklingsmanöver som lämnade alldeles för få pluttar kvar, och fick nöja mig med remi och en tredjeplats. Och just det; Rune Ljungberg vann precis som förra gången!

Några ronder tidigare hade jag emellertid fått nöjet att visa hur man spelar det fruktade Caro-Kann-angreppet:

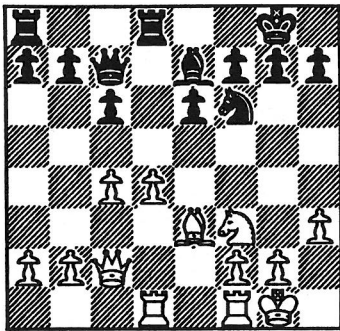
□ John Hultberg, HG-Schack

■ Bo Sjögren, LASS

SM (Mästarklassen) 1995, Rond 11

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sf3 Sgf6 6. Sxf6+ Sxf6 7. h3 Lf5 8. Ld3 Lxd3 9. Dxd3 e6 10. 0-0

Le7 11. c4 0-0 12. Le3 Dc7 13. Tad1
Tfd8 14. Dc2



Hultberg – Sjögren

Det är väl inget att tänka på? 14. – c5, bjud remi nu eller om några drag, och stick hem att plugga in något vassare till en annan gång. Nja, så enkelt är inte livet. I detta skede läg jag en halva efter den ledande Ljungberg, som till råga på allt hade ett ganska enkelt program kvar, och jag hade definitivt inte råd med några onödiga remier. Eftersom min motståndare inte rosat marknaden de senaste ronderna — inte några andra ronder heller, om man nu ska vara petig — beslöt jag mig för att ännu en gång spela "bossitionellt".

För den som inte tidigare stött på denna term må meddelas att den innebär att man spelar på någon uppenbar positionell fines, som endast fungerar om motståndaren sover gott under en längre tid medan man utför sin långsökta — ursäkta, "långsiktiga" ska det naturligtvis vara — plan. Mot en vaken spelare blir man oftast mattsatt ett par tre gånger om.

Hur behandlar man då denna ställning bossitionellt? Man kan till exempel bestämma sig för att löparen på e3 ska bli en dålig löpare. Med en sådan idé är 14. – c5 mindre lyckat, eftersom man då utsätter sig för den uppenbara risken att löparen endera blir avbytt eller nyttig.

Nej, d4-bonden ska stå kvar; det är kollegan på c4 som ska bort! Då kan svart i lugn och ro ställa en häst på d5 och där står den bra. Alltså: man spelar X. – b5 för att locka eller plocka bort bonden. Men då spelar ju vit X+1. b3 för att behålla bonden på c4? Alltså: man spelar först en bonde till a4 för att försöka stoppa vits b3. Är ni med? Jag kommer att korsförhöra er i nästa LASSmeddelande...

Dessutom kan ju vit helt sonika spela Lg5 och byta bort sin löparen mot någon av svarts lätta pjäser?

Ungefär så gick mina tankar under de tio minuter som jag la upp min strategi för fortsättningen av partiet, och i ljuset av de funderingarna bör min bedömning av de nästa dragen bli förstaelig.

14. – h6! 15. a3??

Förstår du inte frågetecknen så läs den förra kommentaren en gång till. Svarts drag ingick i en plan, medan vits skenbart plausibla drag i ett slag gör svarts strategiska idé genomförbar; bonden på a3 kommer till råga på allt att stå i slag i många varianter.

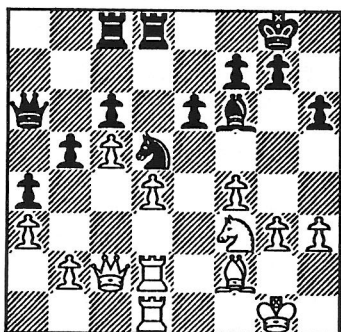
15. – a5! 16. Td2 a4 17. Se5 Da5 18. Tfd1 Tac8 19. g3 Da6 20. f4 b5 21. c5(?)

Vid någon efteranalys (med Ingemar Schütz?) kom vi fram till att det är bättre att låta svart slå på c4, och med alla medel försöka stoppa den svarta bondeframstöten c5. Vadnuddå? Skulle inte svart ge tusan i att spela c5? Jo, men det var då det. När vit släppt garden framför kungen är svart naturligtvis intresserad av att öppna linjer mot det vita majestätet, även om det råkar strida mot den ursprungliga planen.

21. – Sd5 22. Lf2 Lf6 23. Sf3

Jämför den här ställningen (se nästa sida) med den tidigare! Svart har onekligen gjort framsteg, medan vit har tvingats retirera. Resten borde väl vara en ren

tekniksak, men jag lyckas naturligtvis schabbla till det.



Hultberg – Sjögren

23. – b4 24. f5 exf5 25. Dxf5 g6 26. Dc2 Tb8 27. Td3 Tb7 28. Dd2 Kg7 29. Sh2 bxa3 30. Txa3 Tdb8 31. Tb1 Tb3 32. Txb3 Txb3 33. Td1 Db5(?)

Gör partiet lite mer spännande, eftersom några av vits pjäser nu kommer åt den svarta kungen. 33. – h5 ser väl lugnt och stabilt ut.

34. Sg4 Lg5 35. De1 Le7(?)

Jag vill minnas att efteranalysen visade att 35. – h5 är ett tuffare drag; endera offerar vit en pjäs för några schackar, eller så backar hästen.

36. De5+ f6 37. De6 Txb2 38. Se3 De2 39. Tf1

Min trumf håller på att bli obehagligt kort; i sådana lägen bör man leta efter en "reservtrumf".

39. – a3! 40. Dd7 a2 41. Sxd5 a1D 42. Dxe7+ Dxe7 43. Sxe7 Tb1 44. Txb1 Dxb1+ 0 – 1

Den som misslyckades med att plocka poäng i kampen om bästa klubb var **Ove Nyhlén**. Han började lite tveksamt i sin monradsgrupp, men spelade upp sig vartefter veckan led, och han hade säkrat kontraktet redan före sista ronden.

Han kunde därefter i lugn och ro ägna sig åt att förstöra Ingvars kvalitetspoäng:

□ Ove Nyhlén

■ Mattias Ådahl

SM (Mästarklassen) 1995, Rond 9

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 e6 4. d3 Le7 5. Sbd2 0-0 6. 0-0 c5 7. e4 Sc6

Spelöppningen är avslutad. Vits uppställning är kungsindisk attack (KIA) och svarts försvar är franskt.

8. Te1 Sd7 9. e5

Spelplanerna är enkla. Vit spelar på kungsangrepp och svart angriper på damflygeln.

9. – Tb8?!

En olycklig placering av tornet som visar sig så småningom.

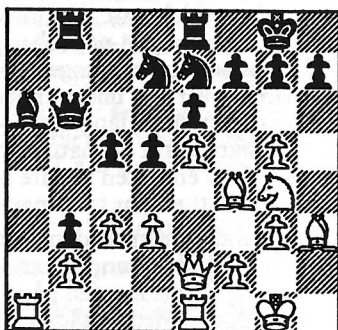
10. De2 b5 11. h4 a5 12. Sf1 a4 13. Lf4 La6 14. S1h2 b4 15. Lh3

Vit utvecklar sig enligt normaldragen i KIA.

15. – Te8 16. Sg5 Lxg5 17. hxc5 b3? 18. axb3 axb3?! 19. c3?

Fegt! 19. Txa6 är riskfritt, eller...

19. – Db6 20. Sg4 Se7



Nyhlén – Ådahl

21. Sf6+! Sxf6

Innebär kvalitetsförlust men 21. – gxf6
22. gxf6 leder också till materialförlust
eller matt på g7.

22. exf6 Sg6 23. Lxb8 Txb8 24. fvg7
e5 25. Dd2 Td8 26. Lf5 Dd6

Om 26. – e4? så 27. dxe4 dxe4? 28.
Txa6!

27. d4 cxd4 28. cxd4 e4 29. Lxg6
hxg6 30. De3 Ld3 31. Kg2 Kxg7 32.
Ta3 Th8 33. Df4

Tvingar fram dambyte och ett enkelt
slutspel med bönderna på rätt fält!

33. – Dxf4 34. gxf4 Lc4 35. Th1 Te8
36. Th3 Tb8 37. Ta1 Le2 38. Tc3 Lf3 +
39. Kg3 Tb4 40. Tac1 Kf8

Viss tidsnöd för de senaste dragen, men
nu är det dags för ett avgörande.

41. Tc8+ Kg7 42. Ta1 Tc4 43. Taa8
Txc8 44. Txc8 Le2 45. Td8 Lc4 46. f5
gxf5 47. Kf4 1 - 0

Svart är försvarslös.

(Kommentarer: Ove Nyhlén)

Det fanns faktiskt ett fjärde ess i leken;
det brukar ju vara så. Men **Pontus
Carlsson** spelade inte i mästartklassen
utan i kadettklassen. De senaste åren
har han ju missat finalen med en hårs-
mån, men den här gången gick det vä-
gen. I finalen fick han väl inte någon
fullträff, men en tredjeplats en halv-
poäng efter segraren är fullt godkänt.

Tyvärr ville inte Pontus kommentera
något av sina partier, men han har ju
haft strålande höstsäsong och återfinns
på ett flertal ställen på Ungdomssidorna.

I klass 1 hade vi bara en deltagare, **Fred-
rik Elb**, som ju tog steget upp förra året.
Den här gången slet han för att hänga
kvar, och inför sista rondan såg det ljusst
ut; han behövde bara remi mot en spe-
lare som redan var klar för nedflyttning
och som dessutom inte vunnit ett enda
parti under veckan. Tyvärr lyckades inte
Fredrik ta den nödvändiga halvan, utan


får finna sig att spela i klass två till nästa
år.

Anna Eriksson, Eva Berglund och
Thomas Majt spelade i klass 2; Thomas
till och med två gånger. Första veckan
missade han uppflyttning på särskilj-
ning, men andra veckan gick han mest
omkring och retade sig på sina motspe-
lare. Anna var också inblandad i tätstri-
den, men nådde inte ända fram den här
gången. Eva kom direkt från Junior-EM
och kunde inte göra sig själv rättvisa;
hon hängde i alla fall kvar utan större
problem.

Anders Nordenfelt gjorde en stark in-
sats i sin tredjeklassgrupp, och hade vun-
nit om bara motståndarna gått ronderna
ut; han berättar mer om detta på ung-
domssidorna. Hans vinstprocent räckte
emellertid ändå till uppflyttning. **Olov
Wilander** spelade också i klass 3; han
började bra, men en dubbel kort rockad
i mitten av turneringen förstörde hans
chanser. **Sara Wilander** satsade i stället
på kadettkvalet, och hennes tre poäng
inbringade 37 friska rankingpoäng.

Jag och Robert, samt första veckan också
Ingvar och Pontus, bodde i en villa som
jag lånat av en kamrat. Tillsammans spe-
lade vi 61 partier, och bara två förlora-
des; båda av Pontus, och båda under den
andra veckan, när han strängt taget re-
dan flyttat. Ett ganska enastående resul-
tat!

Jag vill gärna tro att den fina boendemil-
jön påverkat vårt spel i positiv riktning;
omgivningarna var nästan lantliga och
mycket lugna med undantag för ett par
gångar under den första veckan då något
oväsen, som närmast kan beskrivas som
ett mellanting mellan en stenkross och
en Boeing 747 under start, då och då
störde friden. Av något skäl som jag inte
utrett försvann oljudet ungefär i samma
veva som Pontus flyttade...

Lidköping nästa, alltså. Visst ska vi väl
heja på våra Elitspelare? 

Bästa spagetti i stada...

Tony Herrström kommenterar

Som sagt; det var Tony som stal showen i Borlänge. När man frågade honom hur det gått i dagens parti brukade svaret bli något i stil med att han offrat en kvalitet och några bönder, och att det var rätt rörigt just nu, men jag skulle bara sett i förmiddags då han offrade två pjäser och torn innan motståndaren gav upp eller blev matt eller hur det nu var. Patrik Rundqvist muttrade högt: "Jag fattar inte hur han bär sig åt; han offerar alla pjäser han har, men ändå räcker de till för att sätta matt!"

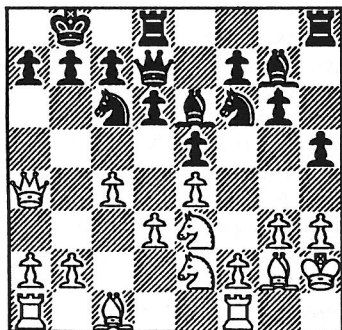
Sätter er till rätta, gott folk; Tony bjuder på sex spagetti speciale, och massa frikadelli!

□ Christian Smedjeborg, Linde SK

■ Tony Herrström, LASS

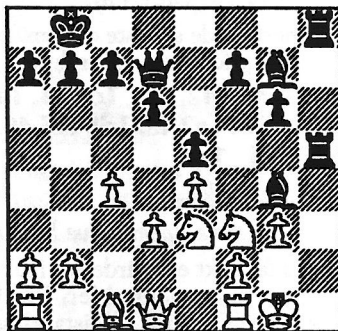
SM (Mästarklassen) 1995

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. e4 d6 4. g3 g6
5. Lg2 Lg7 6. Sge2 Sc6 7. 0-0 Lg4 8.
h3 Le6 9. Sd5 Dd7 10. Kh2 h5 11.
Se3?! 0-0-0 12. Da4 Kb8! 13. d3



Smedjeborg - Herrström

13. - Sg4+! 14. hxg4 hxg4+ 15. Kg1
Sd4 16. Dd1 Sf3+ 17. Lxf3 gxf3 18.
Sc3 Lg4 19. Sb1 Th5 20. Sd2 Tdh8 21.
Sxf3



Smedjeborg - Herrström

21. - Th1+ 22. Kg2 Lh3+ 23. Kxh1
Lg2+ 0-1

□ Henrik Enström, Skövde SS

■ Tony Herrström, LASS

SM (Mästarklassen) 1995

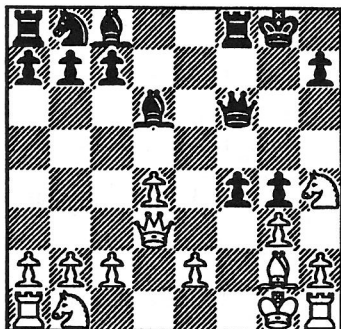
1. f4 e5 2. fxe5 d6 3. exd6 Lxd6 4. Sf3
Sf6 5. d4 Sg4 6. Lg5 f6! 7. Lh4 g5 8.
Lf2 Sxf2 9. Kxf2 g4 10. Sh4

≠ ECO

10. - f5 11. g3 f4 12. Dd3 0-0 13.
Kg1?

13. Ke1!

13. - Df6 14. Lg2



Enström – Herrström

14. – fxg3 15. hxg3 Df2+! 16. Kh2 Tf3!! 0 - 1

□ Tony Herrström, LASS

■ Torbjörn Björklund, Matungs SK
SM (Mästarklassen) 1995

1. e4 Sc6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4

Tuffast.

4. d5 Se5 5. Lf4 Sg6 6. Lg3 a6!?

6. – f5 är populärt.

7. h4 h5 8. Sxe4 f5?!

8. – e5!

9. Sg5 Sf6 10. S1f3 Dxd5

10. – Sxd5 11. c4

11. Lxc7 e6 12. Ld3 Lc5 13. De2 Dc6

14. Lxf5 Se7 15. Lxe6 Dxc7 16. 0-0-0

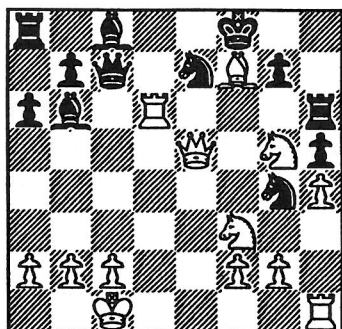
Th6! 17. De5!?

17. The1!?

17. – Lb6

17. – Dxe5?? 18. Lf7+ och 19. Td8+

18. Td6!?



Herrström – Björklund

20. Txh6! Sxh6!

20. – Sxe5 21. Th8+ Sg8 22. Txxg8+ Ke7 23. Te1 Kf6 24. Txe5 Dxe5 (24. – Lf5 25. Txf5) 25. Sxe5 Kxe5 26 Le6 ±

Draget Sxh6 hade jag ej reflekterat på (!), men jag hittade ändå efter 20 minuter

21. Sh7+ Kxf7 22. Dxxh5+ g6?

22. – Kg8? 23. De8+ Kxh7 24. Sg5 matt; men 22. – Sg6! 23. Dd5+! Ke8 24. Te1+ Se7 25. Dh5+ Sf7! (25. – Kd8 26. Td1+ Ld7 27. Se5 Kc8 28. Txd7 Dxd7 29. Sxd7 Kxd7 30. Sf6+! är bra för vit) 26. Se5 Le6 27. Sg5 Tc8 28. Te2 eller 26. Te5 leder båda till oklart spel; eller vinner vit?? Nu tog det slut fort.

23. Dxxh6 Dxc2+ (Panik) 24. Kxc2 Lf5+ 25. Kb3 Le6+ 26. Ka3 Sc6 27. Sfg5+ Ke7 28. Dg7+ Kd6 29. Td1+ 1 - 0

□ Anders Norgren, Sala SK

■ Tony Herrström, LASS

SM (Mästarklassen) 1995

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0-0 d6 5. c4 0-0 6. d4 Sbd7 7. Sc3 e5 8. e4 exd4!

Jag vill verkligen rekommendera detta. Det ger förträffliga praktiska chanser även om "teori" ger vit ett ±.

LASS Open

Lördag 4 maj

9. Sxd4 Sc5 10. h3 Te8 11. Te1 a5 12. b3

Detta är inte tillräckligt flexibel.

12. – c6 13. Lf4 Sh5 14. Le3 De7

Svarts springare på h5 står lite offside men svart får inga problem att utveckla sig harmoniskt — kanske springaren kan trycka på g3 senare? Vit börjar nu spela planlöst och konsumera tid (mycket tid!).

15. Dc2 Ld7 16. Tad1 Tad8 17. Kh2 Lc8 = 18. a3

Möjligtvis en felaktig plan.

18. – Df8!

Förbereder f5 med idén 19. – f5 20. exf5 gxf5 21. f4?! Sxg3! 22. Kxg3 Txe3! 23. Txe3 Lxd4.

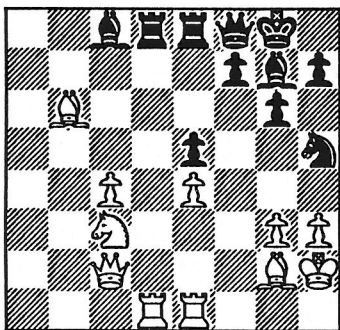
19. b4 axb4 20. axb4 Sd7!?

Jag hade ett specifikt offer i görningen, annars var 20. – Sa6!?! Δ Sxb4/c5 intressant; min motståndare hade bara tittat på 20. – Se6 men det ser tamt ut.

21. b5 (21. f4! ∞) Se5 22. bxc6 bxc6 23. f4 c5! 24. fxe5 cxd4 25. Lxd4 dxe5!

25. – Lxe5 =/≠

26. Lb6



Norgren – Herrström

Vit hade nu 18 minuter kvar för 14 drag så jag spelade det (omsorgsfullt) planerade

26. – Td4!?! 27. Sb5

Vit borde ha tagit på d4, men det hade inte varit en tacksam uppgift. Svart får ett ohyggligt grepp om ställningen med tryck på g3 och c4 + löparpar + rysar-bonde.

27. – Db4!

Ännu ett bedövande drag, vit har nu åtta minuter kvar.

28. Db1 Dxc4!

Kool! Inte 28. – Txc4 29. Sd6.

29. Lxd4 exd4 30. Sd6 Dc7! (Usch!) 31. Sxe8

31. e5 Txe5; 31. Db5 Ld7 32. Dd5 (32. Da6 Te6/Lc6!?) Le6 33. Db5 Tb8 →

31. – Dxg3+ 32. Kh1?

32. Kg1 är tvunget men 32. – Sf4 →

32. – Le5 33. Sf6+

Hämndschacken är ljuv!

33. – Sxf6 34. Kg1 Lxh3 35. Dc2 d3 0 - 1

□ Tony Herrström, LASS

■ Per Steneskog, Solna SS

SM (Mästarklassen) 1995

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Sc6 5. Sf3 Ld7 6. Ld3 cxd4 7. cxd4 Db6 8. 0-0 Sxd4 (Oj!) 9. Sxd4 Dxd4 10. Sc3 Dxe5 (Oj!) 11. Te1 Db8 12. Df3!?

Ej det normala men det duger. 12. – Lc6 är nog bäst nu.

12. – Ld6 13. Lg5

Utveckling.

13. – Se7 14. Dh5

Här står damen bra.

14. – a6

Med remianbud?!

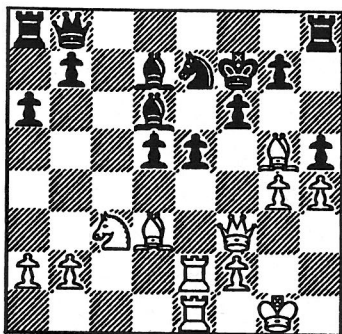
15. Te2 Kf8 16. Tae1 f6 17. Df3 Kf7
18. h4?!

Bättre vore 18. h3 Δg4/h4-h5-h6 (!!)

18. - h5 19. g4

Vit har knappast något val, här missade svart sin bästa chans.

19. - e5



Herrström - Steneskog

Kritiskt vore 19. - hxg4! 20. Dxc4 fxg5
21. Txe6 och nu inte 21. - Txh4 22.
Df3+! (22. Txe7+ Lxe7 23. Dxd7
Dh2+ 24. Kf1 Dh3+) följt av 23. Txe7
med ruggigt spel utan 21. - Lxe6! 22.
Dxe6+ Kf8 23. Sxd5 (Δ Sxd5 24. Lg6!!
+-) Th6!! +- . Det missade vi båda —
svårt att se...

20. gxh5 e4 21. Sxe4 dxe4 22. Lc4+

22. Txe4 vore flexiblare.

22. - Ke8 23. Txe4 Lc6

Vad händer?

24. Txe7+

24. h6 Txh6

24. - Lxe7 25. Txe7+

25. Lxf6!? Dd6≠; inte 25. - Lxf3 26.
Txe7+ =.

25. - Kxe7 26. De3+ Kd8 27. Dd4+
Ld7 28. Lxf6+!

Offra är lösningen (förstås).

28. - Kc8!?

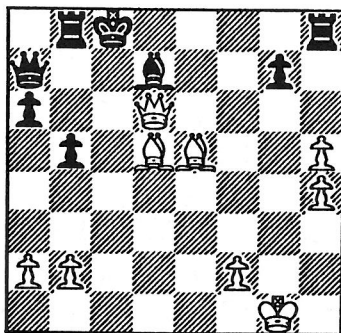
28. - gxh6 29. Dxf6+ Kc7 30. De5+ Kb6
31. Dd4+ = Ka5?? 32. Dc5+ b5/Lb5 33.
b4+ Ka4 34. Lb3+ Ka3 35. Dc3!! +-
med två torn under!

29. Le5 Da7 30. Dd6 b5 31. Ld5

Vit spelar lugnt vidare med torn och
kvalitet under — både vit och svart hade
nu endast två minuter kvar.

31. - Tb8?

31. - Te8! 32. Lxa8 Txe5 33. Dxe5
Dxa8 34. Dxc7 hade varit mycket bättre,
dock kan vit organisera ett dambyte
och med hygglig teknik hålla remi —
efteranalyt.



Herrström - Steneskog

32. h6!!

En bomb i tidsnöd.

32. - Tb6 33. hxg7 Te8 34. Dc5+ Kd8
35. Lf6+ Txf6 36. Dxa7 Tg6+ 37.
Kh2 Txg7

Här, med endast sekunder kvar, missade
jag 38. Lc6! I stället

38. Db8+ Lc8 39. Dd6+ Ld7 40. Lc6
och med endast en sekund kvar snubb-
lade svart in i

40. - Tge7? 41. Db8+ Lc8 42. Db6+
1 - 0

Dubbelsuck! Pust!

□ Tony Herrström, LASS

■ Mattias Eklund, Solna SS

SM (Mästarklassen) 1995, Rond

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7
5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Sgf3 f6

Detta är mycket riskabelt, men spelbart.
Vanligare är 7. - Db6 eller 7. - cxd4 8.
cxd4 f6.

8. Sg5! ("Of course!") Sdxe5!

8. - fxg5? 9. Dh5+ g6 10. Lxg6+ hxg6
11. Dxc6+ Ke7 12. Se4! ±

9. dxe5 fxg5 10. Dh5+ Kd7 11. Sf3
Le7 12. Lxg5 Kc7

12. - Lxg5 13. Sxg5 Se5 14. 0-0-0 med
mycket bra spel för bonden.

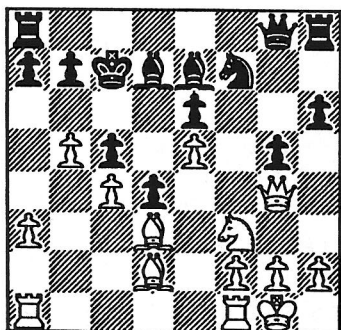
13. 0-0 Ld7

13. - De8!?; 13. - Lxg5 14. Sxg5 Sxe5
15. Sxe6+ Lxe6 16. Dxe5+ Dd6 17.
Dxc7+ ±; 13. - Sxe5? 14. Lf4

14. c4 d4 15. a3 h6 16. Ld2 g5 17. b4
Dg8 18. b5 Sd8?!

18. - g4! 19. bxc6 gxf3 (19. - Le8!? 20.
cxb7 Lxh5 21. bxa8D Dxa8 22. La5+
Kd7 23. Sd2 Dc6 24. Tfb1 Tc8 25. Le4
Da4 26. Tb7 Ke8 27. Txa7 Kf7 28. Lb6
De8 ∞/±) 20. Dxf3 Lc6 21. Le4 Tf8 22.
Dd3 Lxe4 23. Dxe4 Dh7 =/±.

19. Dg4 Sf7



Herrström - Eklund

20. Tfc1!!

Nyckeldraget — väckarklockan ringer
— vaknar svart?

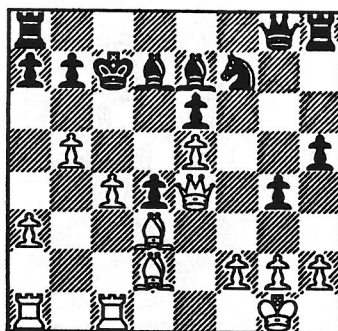
20. - h5?

Nej; 20. - Tc8!

21. De4 g4?

21. - Tc8

22. Sxd4 cxd4



Herrström - Eklund

Vad gör vit?

23. La5+!! b6?

Kungen måste flyttas men 24. Dxd4 vin-
ner inom kort.

24. c5 bxa5

24. - Sxg5 25. cxb6++ Kb8 26. b7!!
Sxe4 27. Lxe4 är slut.

25. b6+ axb6

25. - Kb8 26. La6! (inte 26. b7 Kc7) Δ
b7/Db7 matt

26. cxb6+ Kb8 27. Tc7 Sd8

27. - Dc8 28. Tac1!; 27. - Lc8 28. Dc6!
Δ Tb7+

28. Tac1 De8

28. - Lc6 29. T1xc6 Sxc6 30. Dxc6 Dc8
31. Le4

29. Tc8+ Lxc8 30. Txc8+ Kxc8 31.
Dxa8+ 1-0



Rödeby Open:

Sol å hav å salta dopp...

Jag vet att det inte är många kilometer kvar. Under tunga ögonlock syns den typiskt lummiga sommargrönskan som omsluter vagnen. Det skakar inte lika mycket som i fjol — nya tåg.

Thomas Majt

Värmen är fuktig. Känslan är tropisk, inte obehaglig bara tung. Jag sjunker in i ett dvalaliknande tillstånd.

En stund senare anländer jag mitt mål. Jag välkomnas av en sol som mer än bara lär mot mig, samt en brunbränd bekant som hjälper mig tillrätta med mitt bagage.

Ett par timmar senare befinner vi oss tillsammans med sju andra glada människor på en klipphäll ute i skärgården.

Sol, bad, vattenskidåkning, öl och korvgrillning. Det känns som man är med i en reklamfilm. Man väntar bara på att Tommy Nilsson ska hoppa fram bakifrån någon stor sten och sjunga "Dina färger var blå..."

Karlskrona är en underbar sommarstad. En östkustsk pärla med en gemytlig gammaldags stadskärna, vimblande nattdiv, trevliga människor och strålande väder (jag har inte sett annat).

Ett av mina favoritställen är Hoglands-park. En centralt belägen, välskött park vari jag brukar spendera några soliga minuter varje morgon innan jag beger mig till spellokalen...

Spellokalen, ja just ja, man kan spela schack här också!!

Rödeby Open i Karlskrona är en tradition sedan 1989. Själv har jag nu deltagit fyra gånger.

Arrangemanget höll som vanligt hög klass, och jag vill ge cafeterian ett stort plus för utbud och mycket humana priser.

I år lockade turneringen exakt hundra stycken deltagare.

Spelet inleddes för min del med ett parti där min motståndare "föll i koma" efter åttonde draget. Hans nionde drag kom efter en lätt lutare på en timme och tjuogo minuter!

Jag vann på tid efter arton drag.

(Hemma i Linköping återfann jag ett protokoll från Rödeby Open -91 mot samme motståndare. Resultat: Han lyckades göra trettio drag innan han förlorade — på tid!)

Efter ytterligare en vinst och en förlust fick lilla jag i de fyra sista ronderna möta motståndare med en medelrating på 2160. Detta resulterade i två vinster, en remi, en förlust och ett delat ratingpris.

Här följer ett av vinstpartien.

Det finns tre anledningar till att jag lämnar partiet okommenterat.

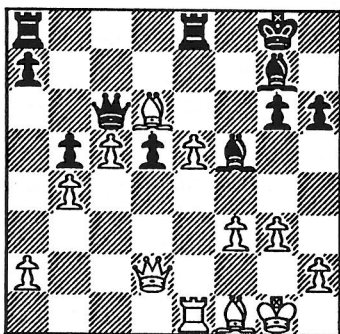
1. Ludwig Wittgenstein har en gång i tiden myntat "Vad man ej kan tala om, därom måste man tiga."
2. Jag begriper mig inte på offerpartier.
3. Jag sket i följande parti fullständigt i om jag begrep vad som hände eller inte.

□ Thomas Majt, LASS

■ Lars Bergström, SS Manhem

Rödeby Open 1995, Rond 4

1. c4 f5 2. Sc3 Sf6 3. d4 g6 4. g3 Lg7
5. Lg2 0-0 6. Sf3 d6 7. 0-0 c6 8. Dc2
Dc7 9. b3 e5 10. dxe5 dxe5 11. La3
Te8 12. Tad1 e4 13. Ld6 Da5 14. Sg5
h6 15. b4 Da6 16. Sgxe4 fxe4 17.
Sxe4 Lf5 18. Sxf6+ Lxf6 19. e4 Lg4
20. f3 Le6 21. e5 Lf5 22. Dc3 Lg7 23.
Tfe1 Sd7 24. Lf1 b5 25. Td2 Sb6 26.
c5 Sd5 27. Txd5 cxd5 28. Dd2 Dc6



Majt – Bergström

29. g4 Le6 30. Lg2 g5 31. h4 gxh4 32.
f4 Kh8 33. f5 Lg8 34. f6 Le6 35. fxe7+
Kxg7 36. Tf1 Dd7 37. Tf6 Th8 38.
Dd3 Lf7 39. Lh3 Tae8 40. g5 Dd8 41.
e6 Lh5 42. Dd4 hxg5 43. Tf7+ Kh6
44. Dg7 matt

Till er som höjer på ögonbrynen och inte känner igen min spelstil, ett par förklarande ord: Min uppvärmning inför turneringen bestod av, att i ett tiotal blyxtpartier få stryk mot en viss Tony...

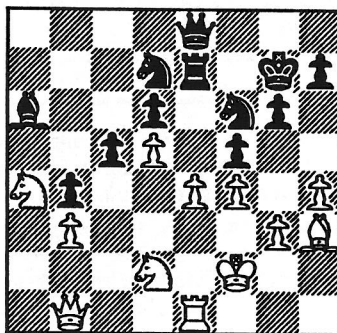
Sista rondan fick jag smickrande nog tillbringa vid bord 4. Där, efter en kanonöppning som lovade ett angenämt parti, spelade jag ett flertal svaga drag och min motståndare tog över showen.

Diagramställningen uppstod efter vits 34:e drag. Jag, min ovana trogen, befann mig i tidsnödens underbart adrenalinfyllda värld. Vad min motståndare hade för ursäkt att göra mig sällskap där vet jag inte.

□ Thomas Majt, LASS

■ Babak Malekian, Kirsbergers SK

Rödeby Open 1995, Rond 7



34. – fxe4 35. Lxd7 Dxd7 36. Sxe4
Dh3 37. Da1

Inte 37. Sxf6?? Dh2+ 38. Kf3 Le2+ 39.
Txe2 Dxe2 matt

37. – Txe4 38. Txe4 Kf7

Om min motståndare hade haft lite bättre tid hade han nog hittat 38. – Df1+ 39. Dxf1 Sxe4+ och efter det spelar det ingen roll vilken pjäs vit väljer att slå efter 40. – Lxf1, svart vinner ändå material och partiet.

39. Te1??

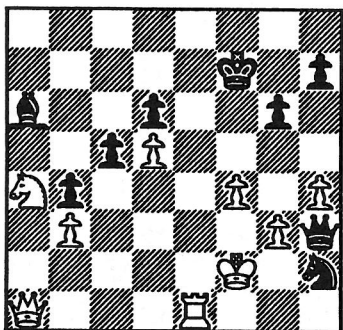
Förlorar forcerat! 39. Te6 är enda draget.

39. – Sg4+ 40. Kf3 Sh2+

Tidsnöden är avklarad.

41. Kf2

På övriga flytt sätter svart matt i två respektive sex drag.



Majt – Malekian

41. – Sf1!!

Springarmanövern var så vacker och förödande att jag inte visste om jag skulle gråta eller gråta.

Jag valde att sucka tungt.

42. Te7+ Kxe7 43. Dg7+ Kd8 44. Dg8+ Kc7 45. Dxe7+ Dd7 46. Dxe6 De7 47. De6 Dg7 48. g4 Dd4+ 49. Kf3 Dd3+ 50. Kf2 Dg3 matt

Turneringen vanns av Karl Johan Moberg, SS Manhem, på 6,5 poäng, en halva före Stellan Brynell och Peter Petkovic, Limhamns SK respektive Kirsebergs SK.

En LASS-bekant återfanns på 7:e plats — Håkan Greiff, Rödeby SK på 5,5 poäng. ♣

Resultat:

11. Conny Olsson	LASS	4,5
20. Thomas Majt	LASS	4,5
64. Amo Platau	LASS	3

(100 deltagare, 7 ronder)

Nycklar

Inför lokalbytet håller styrelsen på att kontrollera vilka klubbmedlemmar som har nycklar till vår klubblokal. Här du en, kontakta Jan Lindström eller Kristian Friebe.

Jag kunde inte låta bli att översätta denna "rapport" om matchen mellan Kasparov och Deep Blue som jag hittade på rec.games.chess.computers. Det engelska originalet är författat av Christopher Land.

Bakom kulisserna

Den nyligen timade matchen mellan GM Garry Kasparov och IBM's Deep Blue gällde inte världsmästerskapet. Men skärmytslingarna bakom scenen fick det definitivt att se ut som om det gjorde det.

10 Feb — Första partiet

Den psykologiska krigsföringen inleds några timmar innan första partiet då Deep Blue kräver att alla dess programmerare ska få stolar av exakt samma typ som Kasparovs. Kasparov själv anländer precis före utsatt tid efter att ha spenderat de sista timmarna med att leta genom IBM's WWW-sidor om Deep Blue. Den information han fått visar sig värdelös; den muskulösa datorn får in en hård kontring, och håvar in den första vinsten i matchen.

Senare, samma natt: Deep Blues operatörer går ut för att fira, och tar inte med sig Deep Blue. Missnöjet bubblar i kiselkanalerna.

11 Feb — Andra partiet

Problemen börjar tidigt under andra partiet då Kasparovs manager, Andrew Page, skickar trettio nakenbilder av Cindy Crawford i binärformat med elektronisk post direkt till Deep Blue. Ett flertal processorer börjar genast konvertera bilderna. Olyckligtvis hade dessa i uppdrag att analysera vitfältssvagheter. Deep Blue kan inte stå emot Kasparovs briljanta strategiska spel, och ställningen i matchen är utjämnad.

(Fortsättning följer på sidan 22)

Stabil höstsäsong

Andralaget blev i år inlottat i "Smålandsgruppen". Hos mig väckte detta faktum positiva känslor, eftersom jag i min förra klubb Ölands SS mött de flesta lagen flera gånger. Med andra ord tillfälligen att träffa gamla bekanta och kanske komma med "insidertips".

Canny Oleson

I första rondan mötte vi det andra östgötalaget Schack 08 III, vilket på papperet skulle bli en av de tuffare matcherna för säsongen. Efter ett par timmars spel såg det också ut att bli en jämn kamp, men när tidsnödens krutrök skingrats hade vår positionella och taktiska styrka tagit ut sin rätt. Slutresultatet blev komfortabla 6-2.

I den andra rondan mötte vi Västervik. Västervik är vid sidan av LASS II det på papperet starkaste laget i serien. I flera år har man varit med i toppstriden i tvåan utan att lyckats vinna. Tidig seriefinal? Det blev en hård och jämn match. På de flesta borden uppkom ganska oklara ställningar och det var länge omöjligt att sia om utgången. Till slut visade sig att vi inte hade nått ända fram. Förlust med knappa 3.5-4.5.

Den nya ordningen med "fasta lag", ordinarie spelare och reserver hade fungerat bra de två första ronderna, men till tredje rondan blev det problem. Marjan, som var ordinarie i andralaget, hade drabbats av ryggproblem och förklarade att han inte kunde spela mer den här säsongen. Samtidigt uppstod vakanser i förstalaget så Bosse, som tidigare använts som reserv i andralaget, fick istället åka till Göteborg. Just denna söndag

visade sig dessutom övriga reserver vara upptagna av barnpassning, tentor, resor, och Gudvetvad. Med tanke på att tredjelaget efter de två första ronderna ansågs ha bättre chans till serieseger, valde vi att andralaget fick lämna den tvungna walkovern på åttonde bord. Decimerade åkte vi till Hultsfred, där vi dock upptäckte att även de tycktes ha spelarproblem och inte kunde ställa upp med sitt starkaste lag. Vi plockade poäng efter poäng och ledde ett tag med 4.5-1.5. Då tyckte väl Tom och jag att det räckte och satte bort pjäser eller gjorde vanvettiga vinstförsök, så när Tom efter nära sex timmar misslyckats med att vinna på tid blev siffrorna till slut 4.5-3.5.

De flesta i andralaget (jag själv undantagen) har under höstsäsongen spelat mycket stabilt och gjort bra resultat. Lagets ende fullpoängare är vårt nyförvärv Miron Vujadinovic, som hittills inte givit sina motståndare en chans. Torvald och Jörgen står med 2.5/3.

Om vi alla kan spela på topp i vår och dessutom får lite hjälp av andra lag finns chansen till serieseger fortfarande kvar. En förutsättning är dock att spelare som anmält sig som ordinarie tar sitt ansvar och ställer upp. Sjukdomar och hastigt ändrade förhållanden råder man inte själv alltid över, men med tanke på att antalet lag i Allsvenskan och Östgötaserien anpasas efter hur många spelare som anmält spelintresse, borde man kanske tänka efter när man före säsongen sätter upp sig som ordinarie och inte är säker på att kunna spela. Jag vill i alla fall tacka de spelare som ställt upp under höstsäsongen. ■

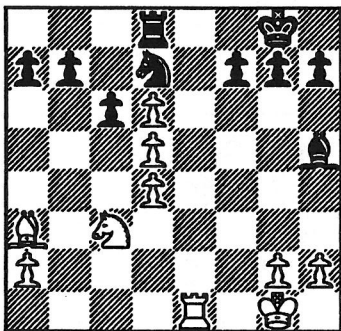
KM:

Till trippelbondens försvar!

Den stackars trippelbonden är det inte många som vill veta av. I ännu högre grad än sin frände dubbelbonden har han ett grundmurat dåligt rykte. Det är hög tid att omvärdera honom, tycker jag. Se bara vilken tillgång trillingarna var för mig i ett av nyckelpartierna i årets KM.

Bengt Nilsson

Efter 27 drag uppkom följande ställning i mitt parti mot redaktör Sjögren. De tre grabbarna på d-linjen kontrollerar många viktiga centrumfält och vit har de aktivare pjäserna. Svarts löpare befinner sig åtminstone för tillfället en smula utanför händelsernas centrum, så vit bör ha goda vinstchanser. Dessutom började Bosse få en smula ont om tid, vilket inte saknade betydelse för partiets utgång.



Nilsson – Sjögren

Hur kommer man då vidare? Te7 är naturligtvis en smula frestande, man jag såg ingen framtid för tornet där. Däremot är b7 en svag punkt för svart. Därför följde nu:

28. Tb1 Sb6

28. – Tb8 går ju inte på grund av 29. Lc5 b6 30. dxc6 bxc5 31. Txb8 Sxb8 32. c7

29. Lc5

Svarts ställning är kritisk. Det är inte lätt att föreslå någon vettig fortsättning. Eftersom sista raden är ett uppenbart problem i många varianter förefaller det rimligt att göra något åt detta.

29. – f5

29. – f6 borde egentligen vara bättre eftersom det behåller kontrollen över e5, ett tänkbart inbrytningsfält för den vita kungen. Fast om vit väljer den fortsättning som anges i nästa anmärkning så spelar det uppenbarligen ingen roll om bonden står på f6 eller f5. Jag kan inte heller hitta någon annan hållbar fortsättning för svart.

30. a4

30. dxc6 bxc6 31. Lxb6 axb6 32. Txb6 Txd6 33. d5 med åtföljande språngmarsch av a-bonden ser mycket starkt ut. Om svarts torn flyttar faller c-bonden och om hans kung springer upp till e7 för att gardera tornet så hinner vits a-bonde väldigt långt. Jag kan inte se någon räddning för svart. Denna möjlighet såg jag inte alls under partiet. Kanske tittade jag för mycket på Bosses klocka.

30. – Le8 31. a5 Sxd5 32. Sxd5 cxd5 33. Txb7 a6

Efter att antal forcerade drag har det uppkommit en ställning där svart har ett antal bekymmer. Via f4 kan vits kung komma in i centrum, a6-bonden är ett svaghet och vits fribonde på d6 är en verklig maktfaktor.

34. h4 Lb5

Antagligen vore 34. – h6!?, med idén g5 bättre. Vit får då svårare att bryta igenom med kungen.

35. Kf2

Ett annat problem för svart är att löparen på b5 inbjuder till kvalitetsoffer. Jag funderade starkt på att offra redan här, men kom fram till att b-bonden kan ge svart räddningschanser i och med att vits kung står utanför kvadraten. När inför den här artikeln satte upp ställningen igen, trodde jag först att offret vunnit direkt, men det visar sig att svart klarar sig någorlunda hyfsat. Det kan följa 35. Txb5 axb5 36. a6 Ta8 37. d7 Kf7 38. Lb6 b4 39. a7 b3 40. d8D Txd8 41. Lxd8 b2 42. a8D b1D+ och vit har pjäs för bonde, men svart har i alla fall

överlevt. Nu är däremot kvalitetsoffret ett rejält hot.

35. – Lc4 36. Kg3 g6 37. Kf4 h6 38. Ke5

Nu hade Bosse bara sekunder kvar. Oavsett detta så är ställningen nu helt vunnin för vit. Kungen kan promenera in på f6 och göra rent hus med svarts kungsflygel och d6-bonden håller på att gå i dam.

38. – Ld3 39. Te7 Le4 40. Lb6 Tb8 41. d7 1-0

Resultatmässigt måste jag vara nöjd med årets KM. Spelmässigt var det däremot lite si och så, men eftersom mina närmaste konkurrenter tycktes ha samma problem så gick det vägen i alla fall. ♣

Klubbmästerskapet 1995, Grupp A

Namn	Rat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po.
1. Bengt Nilsson	2245	•	½	½	1	½	1	½	1	1	1	7
2. Tomas Karlsson	2196	½	•	½	½	1	½	½	½	1	1	6
3. Conny Olsson	2055	½	½	•	½	½	0	½	1	1	1	5½
4. Bo Sjögren	2176	0	½	½	•	1	1	1	0	0	1	5
5. Tom Axelsson	2047	½	0	½	0	•	½	½	1	1	½	4½
Anders Danielsson	1941	0	½	1	0	½	•	1	½	1	0	4½
7. Ove Nyhlén	1902	½	½	½	0	½	0	•	1	0	1	4
8. Thomas Majt	1834	0	½	0	1	0	½	0	•	1	0	3
Torvald Larsson	1921	0	0	0	1	0	0	1	0	•	1	3
10. Börje Pettersson	1822	0	0	0	0	½	1	0	1	0	•	2½

Klubbmästerskapet 1995, Grupp B

Namn	Rat.	1	2	3	4	Po.
1. Gunnar Franzén	1489	•	½	1	½	2
2. Jan Lindström	1723	½	•	½	1	2
3. Björn Alling	1582	0	½	•	1	1½
4. Chris Jordan	1640	½	0	0	•	0½

Kvalificeringsgrupp A:

1. Gunnar Franzén	3,5
2. Björn Alling	3,5
3. Anders Nordenfeldt	3,5
4. Anro Platau	2
5. Linus Johansson	1,5
6. Sven Ström	0

Kvalificeringsgrupp B:

1. Chris Jordan	3,5
2. Jan Lindström	3,5
3. Jonas Gustafsson	3
4. Eva Berglund	2,5
5. Gunnar Huss	2
6. Martin Kylinger	0,5

KM:

En huligan bland hermelinerna

Då ett flertal av de större slagskeppen i klubben inte behagade ställa upp i höstens KM tilldelades så jag en plats i A-gruppen. Tidigt insåg jag att jag väjde lite lätt i sällskapet, och fick inrikta mig på att agera "mina". De flesta lyckades segla runt mig, men två sänkta och två skadade blev mitt slutliga facit. Jag är trots allt nöjd, för det som utspelade sig mot följande kryssare rankar jag som mitt livs parti.

□ Thomas Majt

■ Bo Sjögren

KM 1995, Rond 7

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Sg8 5. d4

Det vanligaste är gambitalternativet; 5. Sf3 Sc6 6. d4 cxd4 7. Sxd4 Sxe5, som bland annat spelats flera gånger av en framgångsrik icke-LASSare vid namn Kasparov.

5. - cxd4 6. Dxd4 Sc6 7. De4 d6 8. Sf3 dxe5 9. Sxe5 Sxe5

Ett drag som spelats flera gånger tidigare, dock utan att uppmärksammas av mig. I mitt högst personliga kartotek, beläget strax framför lilla hjärnan, fanns enbart 9. - Ld7 och 9. - Sf6.

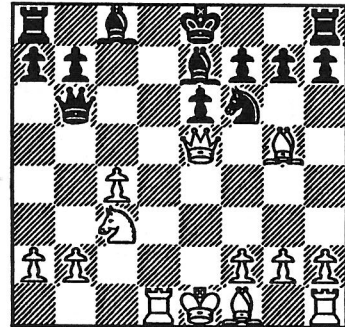
10. Dxe5 Sf6 11. Lg5!?

Efter partiet hittade Bosse i sin databas fyra partier med 11. Lf4 och två med 11. Le2, men inget med 11. Lg5.

11. - Le7 12. Td1 Db6?

Otroligt nog verkar det här vara svarts enda misstag, och det räcker för att vit skall vinna! 12. - Ld7 var tvunget, men

vits svarsdrag är inte det första man räknar med.



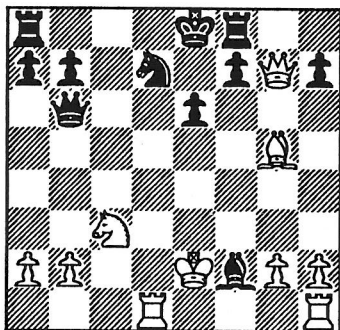
13. c5!! Lxc5

Alternativen är inte roligare. 13. - Dxc5 14. Lb5 + Ld7 (14. - Kf8 15. Td8+) 15. Lxf6 Lxb5 16. Dxc5 Lxc5 17. Lxg7 eller 13. - Dxb2 14. Lb5 + Kf8 15. 0-0 med idén 16. Dc7 och svart måste trola för att överleva.

14. Lb5 + Ld7 15. Lxd7+ Sxd7 16. Dxc7 Lxf2 + 17. Ke2 Tf8

Maratonblixt?

Några entusiaster planerar att anordna en 24 timmar lång blixtturnering; denna kommer att hållas i slutet av maj eller i början av juni. Är du intresserad av att delta, prata med Kristian Friebe, Conny Olsson eller Håkan Greiff.



Det är stora problem i det svarta kungariket. Kungen står ILLA. Den förhindrar kommunikationen mellan tornen, och dess tillhåll är en dragig ruin med murkna svarta fält.

Vits kung å andra sidan står trots sin nakenhet säkert. Pjäserna samverkar och agerar var och en BÅDE offensivt och defensivt. Den sista vita inaktiva pjäsen sätts i spel genom en kombination som inte kräver någon ytterligare materiell insats – tvärtom...

18. Se4! Lc5 19. Txd7 Kxd7 20. Td1+ Kc6 21. Sxc5

Springaren kan inte slås. Giganten på g5 gör sig kraftfullt påmind.

21. – Db5+ 22. Sd3 Tg8 23. Tc1+ Kb6 24. Dd4+ Ka6 25. a4

En hjälte går i graven, för de högre målens skull. Vits Springare skall friges, och svarts Kung skall slås omkull!

25. – Dxc5 26. Sc5+ Ka5 27. b4+ Kb6 28. Sd7+

Fartblindhet! Jag hade redan hittat en matt och brydde mig inte om att leta efter andra. (28. Dd6 matt)

28. – Ka6 29. Dc4+ b5 30. Dc6 matt

För mig brukar schacket som helhet oftast handla om lidande. Spelet kräver sin tribut. Ett parti som detta lyser dock upp

tillvaron och värmer mer än bara för stunden. Det är väl så det skall vara med passioner... ♣

Bakom kulisserna (forts)

13 Feb — Tredje partiet

Trots fördelen av att ha de vita pjäserna hamnar Deep Blue på defensiven, och börjar förarga Kasparov genom att upprepa gånger fråga hur mycket tid som återstår. Senare får Kasparov ett utbrott när Deep Blue begär att få en dansk youghurt, vilken smak som helst. Partiet slutar remi.

14 Feb — Fjärde partiet

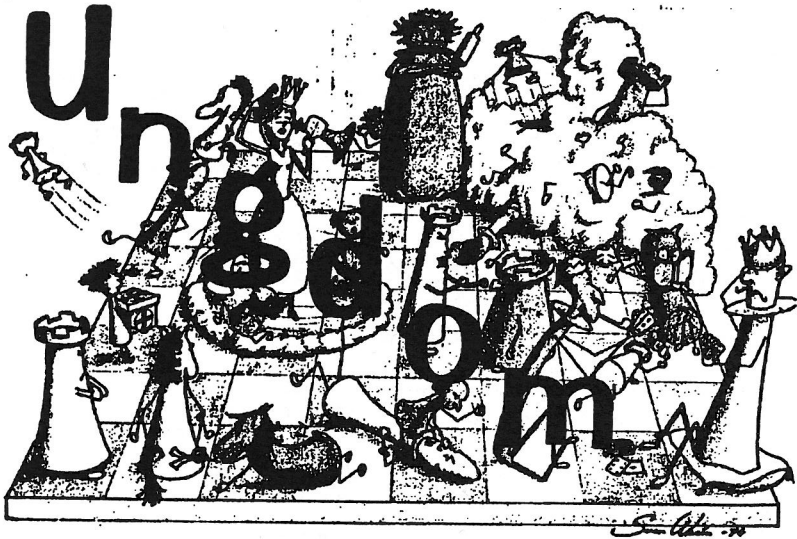
Känslorna svallar när Deep Blue anklagar Kasparov för att vid ett flertal tillfällen skicka den aktuella ställningen till rec.games.chess.analysis. Vilda spekulationer om vad Deep Blue överhuvudtaget har på Usenet att göra tar fart; båda kontrahenterna förbjuds att koppla upp sig mot Internet under återstoden av matchen.

16 Feb — Femte partiet

Deep Blue gör en serie usla drag och blir bortblåst av Kasparov. Efter partiet ger Deep Blue sin chefssekundant, Deep Thought, sparken, enligt uppgift därför att denne gett Kasparov tillgång till Deep Blues slutspelsdatabaser.

I ett desperat försök att vinna sista partiet bryter sig Deep Blue in i hotellets telefonsystem, och ger Kasparov väckningssamtal varje halvtimme. Kasparov demonstrerar den mänskliga kreativitetens triumf över datorns kyliga beräkningsförmåga genom att omgruppera telefonen till ett fyllt badkar.

(Spännande upplösning på sid 62!)



Ungdomsredaktörens ruta

Som Ungdomsansvarig i LASS och som ungdomsredaktör, så kan jag i efterhand bara tycka att LASS juniorer verkligen visade framfötterna under SM. Det var dock inte bara där LASS juniorerna hade framgångar. Vi var med både i Kadettallsvenskans final (i Västerås) och i Juniorallsvenskans final (i Linköping). Det finns mer att läsa om dessa tävlingar bara ni bläddrar lite i denna oerhört aktuella tidning. Det finns många skäl att numret kommer ut så här sent, men "Bättre sent än aldrig...".

Jag återkommer i ett senare LASS meddelande med en betydligt aktuella och längre ruta.

Kadettallsvenskans final

För första gången på många år deltog LASS i kadettallsvenskans final. Tävlingen gick i Västerås vid Lövudden, där partierna kunde varvas med bad i sensommarvärmen.

Ingvar Carlsson

SK Rockaden från Stockholm var naturligtvis favorit, medan övriga lag var ganska jämna att döma av rankingtalen.

I rond 1 skulle LASS besegra Västerås Schackallians. Så blev det inte. Lasse som imponerat i kvalificeringen spelade dåligt i öppningen och förlorade så småningom. Olov satte bort dam.

Västerås SA - LASS 3,5-2,5
 M. Packalén (1951) - Pontus Carlsson (1853) remi
 Carl Naucier (1589) - Lasse Danielsson (1761) 1-0
 Erik Myldebust (1457) - Björn Alling (1624) remi
 Jonas Köhlström (1471) - Eva Berglund (1577) 0-1
 R. Sandberg (1295) - Anna Eriksson (1571) remi
 H. Johansson (1233) - Olov Wilander (1488) 1-0

I andra ronden stod Rockaden på tur. Som väntat fick vi problem. Endast Anders vann ett bra parti. Riktigt spännande var egentligen bara Pontus parti mot Anders Olsson som Pontus kanske borde ha vunnit men som han i komplicerad ställning satte bort i tidsnöden.

SK Rockaden - LASS	5-1
A. Olsson (2168) - Pontus Carlsson (1853)	1-0
D. Rylander (2124) - Lasse Danielsson (1761)	1-0
Fredrik Hallberg (2066) - Björn Alling (1624)	1-0
F. Sassenberg (1839) - Eva Berglund (1577)	1-0
Daniel Berglund (1812) - Anna Eriksson (1571)	1-0
M. Ekström (1762) - Anders Nordenfelt (1390)	0-1

Nu kämpade LASS i odiskutabelt underläge. Det oavgjorda resultatet mot Västerås ÖSK kunde därför ses som en framgång, men en knapp LASS-seger hade kanske bättre återspeglat spelet i matchen.

LASS - Västerås ÖSK	3-3
Pontus Carlsson (1853) - J. Eriksson (1916)	remi
Lasse Danielsson (1761) - P. Kimari (1908)	remi
Björn Alling (1624) - All Tavassoll (1680)	0-1
Eva Berglund (1577) - Sven Sandberg (1683)	1-0
Olov Wilander (1488) - Peter Landgren (1511)	0-1
Anders Nordenfelt (1390) - M. Uhlin (1419)	1-0

I fjärde ronden stod Manhem, med Sveriges bäst förberedde lagledare, Mats Eriksson, på tur. LASS gjorde en bra match. Anders och Eva vann övertygande och Björn vann sitt första parti trots dåligt öppningsspel efter en kämpainsats och lite tur.

Manhem - LASS	2-4
M. Almström (1941) - Pontus Carlsson (1853)	1-0
J. Åkesson (1834) - Lasse Danielsson (1761)	remi
Kristoffer Båsk (1577) - Björn Alling (1624)	0-1
S. Ericsson (1577) - Eva Berglund (1577)	0-1
Anita Skejck (1359) - Anna Eriksson (1571)	remi
K. Dahlbäck (1305) - Anders Nordenfelt (1390)	0-1

Inför sista ronden var ställningen:

1. SK Rockaden, Stockholm	18
2. Majomas SS, Göteborg	13
3. Manhem, Göteborg	11
4. Västerås ÖSK, Västerås	11
5. LASS, Linköping	10
6. Västerås Schackallians	7

Som synes skulle en stor seger i sista ronden kunna ge en andraplats. Det märktes dock rätt tidigt att Majomas SS inte skulle släppa till någon sådan. Endast Anders vann. Pontus remiparti i draken

var spännande medan Annas remi var lite segare.

LASS - Majomas SS	2-4
Pontus Carlsson (1853) - Per Olsson (2060)	remi
Lasse Danielsson (1761) - M. Amelind (2012)	0-1
Björn Alling (1624) - Martin Johansson (1653)	0-1
Eva Berglund (1577) - Ivar Arpi (1451)	0-1
Anna Eriksson (1571) - Jimmy Nounou (1428)	remi
Anders Nordenfelt (1390) - Linus Alde (1383)	1-0

Slutställning

1. SK Rockaden, Stockholm	22
2. Majomas SS, Göteborg	17
3. Västerås ÖSK	15
4. SS Manhem, Göteborg	13
5. LASS	12
6. Västerås Schackallians	9

LASS-resultat

Pontus Carlsson	1 av 5
Lasse Danielsson	1 av 5
Björn Alling	1 av 5
Eva Berglund	3 av 5
Anna Eriksson	1 av 4
Olov Wilander	0 av 2
Anders Nordenfelt	4 av 4

I kvalificeringen spelade LASS mycket starkt på de tre toppborden. Som synes gick det lite sämre där i finalen. Motståndet var naturligtvis hårdare men såväl Pontus som Lasse och Björn hade nog hoppats på bättre utdelning. Eva spelade betydligt bättre än i kvalet, men spelade liksom Anna lite väl anspråkslösa öppningar. Olov spelade denna gång okoncentrerat. Den stora positiva överraskningen var Anders som spelade kreativt och vann alla sina partier.

Till nästa år faller 3 av lagets spelare för åldersstrecket men "påfyllning" med yngre förmågor bör ge oss ungefär samma chanser nästa år som i år.

Snabbchacks-VM 14-18 december i Paris

Vi var fyra stycken som kvalificerat oss genom Väst kustspelen till snabbchacks-VM i Paris. Jag, Xiao Zhang, Sara Larsson Häller och Therese Englund.

Pontus Carlsson

Tre föräldrar följde med, bland annat Ingvar. Ingvar skulle inte följt med från början, men när Anders Mårtensson hoppat av, var det två mammor kvar. Och Ingvar tänkte: Två mammor, hur ska det gå!

Torsdagen den 14 var bara vänta och vänta på plan och bussar.

På fredagen vaknade man av att telefonen ringde kl 6.30. Det var ett väckningssamtal.

Kl 10.00 skulle ronden ha börjat, men som i alla andra tävlingar var den försenad.

Betänketiden var 25 minuter per spelare med protokoll!!

När spelet sedan kom igång fick jag möta en kille ifrån Libanon som jag vann över i 15 drag. (Pontus Carlsson - Talal Salman 1-0). Första ronden vann alla svenskar.

I rond 2 offrade jag kvalitet i en drake och vann. (Nico Vink, Holland - Pontus Carlsson 0-1)

Sen var det lunch.

I rond 3 mötte jag en fransman på Elo 2145 som hade kommit 2:a i VM. Jag fick positionsfördel och vann en bonde som jag sedan slarvade bort och det blev remi. (Pontus Carlsson - Laurent Fressinet remi)

Rond 4 började bra. Jag utjämnade efter 6 drag och fick fördel efter 10. Sedan satte jag bort kvalitet på en enkel avdragare. Då blev jag arg på mig själv och körde hårt på angrepp som lyckades. (Michal Kujovic, Slovakien - Pontus Carlsson 0-1)

Efter första tävlingsdagen hade jag 3,5 av 4 och låg delad 3:a.

På lördagen vaknade man av väckningssamtalet kl 6.30.

I rond 5 så mötte jag Bergsteinn Einarsson från Island. Jag fick upp en hyfsad ställning i en holländare men spelade fel någonstans och tappade ett par bönder. I tidsnöden satte han bort bönderna och sen sa jag att hans tid var ute för den stod på 0.00. Jag trodde hans tid var ute men det behövde stå -0.00 och det gjorde det tyvärr på min klocka, så jag förlorade. (Bergsteinn Einarsson - Pontus Carlsson 1-0).

Rond 6: Vi gjorde var sitt misstag i öppningen, men hans var störst och jag vann. (Pontus Carlsson - Minjun Zhao, Kina 1-0).

I rond 7 mötte jag en israel på 2220 i Elo och spelade en variant som anses dålig och blev utspelad. (Sasha Kundin - Pontus Carlsson 1-0)

Rond 8: Jag hade åkt ner ett par bord och fick möta en italienare, som i en Scheveningen stötte med e5 i fel läge och jag vann lätt. (Pontus Carlsson - Peter de Bortoli 1-0)

I sista ronden, rond 9, kom jag helt fel i öppningen och stod antagligen på förlust vid rätt spel från honom, men han bytte av i ett likvärdigt löparslutspel (jag hade en passiv löpare) och efter ett tag tog vi remi. (Vladimir Milosladski, USA - Pontus Carlsson remi).

På söndagen var det simultan och prisutdelning. Karpov spelade blandsimultan mot 4 stycken. Den ende som vann var IM Etienne Bacrot, Elo 2395, och Vladimir Milosladski som jag mötte i sista rondens fick remi.

På kvällen var det Buffalo Bill Show. På måndagen åkte vi hem.

Banktjänstade turneringar

LASS' klubblokal

16-18 maj

Resultat

Pojkar under 12 (46 deltagare)

1. Étienne Bacrot, Frankrike	8
2. Xinkai Cheng, Kina	7
3. Varujan Akopian, Armenien	6
19. Xiao Zhang, Sverige	5

Pojkar under 14 (47 deltagare)

1. Levon Aronian, Armenien	8
2. Sacha Kundin, Israel	7
3. Valerij Gaprindashvili, Georgien	6
6. Pontus Carlsson, Sverige	6

Flickor under 12 (42 deltagare)

1. Viktorija Cmilyte, Litauen	9
2. Liubka Georgieva, Bulgarien	7
3. Ana Matnadze, Georgien	6
40. Therese Englund, Sverige	2

Flickor under 14 (37 deltagare)

1. Chau Thi Ngo Glao, Vietnam	7
2. Jana Jackova, Tjeckien	7
3. Judit Kiss, Ungern	7
21. Sara Larsson Hällér, Sverige	4

Sammanlagt deltog 79 st flickor och 93 st pojkar från 51 länder.

Här kommer mitt parti från rond 6.

□ Pontus Carlsson, Sverige

■ Minjun Zhao, Kina

Snabbschacks-VM, Rond 6

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4 4. Lc4 Sf6 5. 0-0 Sxe4 6. Te1 d5 7. Lxd5 Dxd5 8. Sc3 Dd8? (enligt teorin är Da5 bäst) 9. Txe4 Le7 10. Sxd4? (Sb5 är bättre) 10. – 0-0? (svart har nog utjämning efter 10. – f5 11. Tf4 0-0) 11. Lf4 (Nu står svart dåligt och har svårt att hitta drag t ex 11. – Ld7 12. Sd5!, 11. – f5 12. Sxc6!) 11. – Sb4 12. Sdb5! (på 12. – c6 kommer 13. Dxd8 Lxd8 14. Ld6 med vinst) 12. – Sa6 13. Sd5 Lf6 14. Sbx7 Lf5 (Svart trodde han skulle få motspel för bonden men så blev det inte.) 15. Sxf6+ Dxf6 16. Sd5! (och vit vinner material) 16. – Lxe4 17. Sxf6+ gxf6 18. Dd4 Te8 19. Dxf6 (Te1! är bättre) 19. – Te6 20. Dc3 Tae8 21. h3 Tg6 22. f3 Lc6 23. Te1 Txe1 24. Dxe1 Lxf3 25. De8+ Kg7 26. g4 Lxg4 27.

Le5+ f6 28. De7 Kh6 29. Lf4+ Kh5 30. Dxd7+ 1-0

Västkostspelen i Falkenberg

Björn Alling, Pontus Carlsson och i någon mån Fassil Carlsson tyckte att de deltagit tillräckligt många gånger i Östergötlands Knatte- och Ungdomscup. Den 2 december valde de därför istället att ställa upp i Västkostspelen i Falkenberg. 7 ronder med tjugominuterspartier spelades. I åldersklasserna 81-82 och 83-84 skulle dessutom bästa pojke och flicka få delta i Snabbschacks-VM i Paris på Disneylands och Sveriges Schackförbunds bekostnad. Tävlingsarna var inte lika starkt besatta som Skol-SM.

Ingrid Carlsson

I klass B för spelare födda 1979 och 1980 började Björn med en remi mot blivande slutsegraren. Därefter fortsatte han med fyra raka ettor innan han i näst sista rondan tog en kanske onödig remi i en komplicerad ställning. Trots förlust i sista rondan kunde Björn bärga bronsmedaljen. Med lite snabbare spel i början av partierna hade Björns resultat kunnat bli lite bättre.

I klass C för spelare födda 1981 och 1982 var med anledning av chansen till Paris-resan startfältet ganska starkt. Av seriösa segerkandidater saknades endast Anders Olsson, Rockaden och Jonas Eriksson, Västerås. Pontus och Emanuel Berg, Skövde, startade bäst med fyra vinster i följd. I femte rondan hade Pontus vit mot Emanuel. I ett hårt parti fick Pontus en liten fördel. Efter några avbyten förstörades fördelen och Emanuel gick dessutom i en fälla som så småningom gav dam mot torn och lätt vinst.

Pontus vann lätt i sjätte rondan. I sjunde och sista rondan bjöd han tidigt remi mot Philip Landgren, Växjö. Denne hade inte någon segerchans utan tackade snabbt ja vilket säkrade turneringssegern för Pontus.

I klass F för barn födda 1987 eller senare spelade Fassil snabbare än tanken. Det räckte till 4 poäng. Med lite lugnare spel kunde det ha blivit mera.

Slutställning i de intressantaste klasserna:

Klass B, 79-80 (31 deltagare)

1. Ingemar Lind, Springaren	6,5	
2. Joël Eklund, En passant	5	28,0
3. Björn Alling, LASS	5	27,5

Klass C, 81-82 (49 deltagare)

1. Pontus Carlsson, LASS	6,5	
2. Emanuel Berg, Skövde	6	
3. Kristoffer Båsk, Manhem	5,5	26,5
4. Philip Landgren, Växjö SK	5,5	26,0
7. Sara Larsson Håller, Skåre	5	

Klass D, 83-84 (minst 60 deltagare)

1. Xiao Zhang, Malmö ASS	6	30,5
2. Victor Nilsson, Västervik	6	30,0
3. Linus Olsson, HSK	6	24,0
9. Therese Englund, Knislinge	5	

Klass F, 87- (45 deltagare)

1. Victor Ekstrand, Manhem	6,5	
19. Fassil Carlsson, LASS	4	

Till nästa säsong ska Östergötlands spelprogram göras så att inga ungdomstävlingar kolliderar med Väst kustspelen. Det var synd att inte fler LASSare ställde upp. Linus och Linda Aronsson borde väl t ex ha kunnat fixa minst en Parisbiljett?

Juniorallsvenskans final 1995

Det var ett par år sedan LASS var med i finalen, mycket p.g.a att Norrköping har haft många bra spelare från schack-

gymnasiet. I år var det dock vår tur. Det hela började med att VI d.v.s MÅRTEN ARONSSON, PONTUS CARLSSON, LASSE DANIELSSON och JAG själv åkte iväg till Norrköping. Vi hade ganska goda förhoppningar och vi vann LÄTT med 4.5 - 3.5.

Kristian Friese

Jag sa redan på tågresan hem att jag skulle se till så att finalen skulle gå i Linköping. Som de flesta redan har läst, så blev det också så. De lag som kom till finalen hade också kvalat till finalen i sin region. Det fanns dock ett undantag, Majornas SS (Göteborg) som fick en plats i finalen p.g.a. att Limhamn drog sig ur sista veckan (Chickens, kvack kvack). De övriga lagen var, Västerås ÖSK, Manhems SS (Göteborg), SK Rockaden Umeå och SK Rockaden Stockholm.

Tävlingen spelades fredag - söndag med allsvensk betänketid. De första lagen kom dock redan på torsdag kväll. Våra gäster inkvarterade jag på Linköpings vandrarhem som ligger 5 min från vår nuvarande klubblokal. Efteråt fick jag höra att all var väldigt nöjda med login och tävlingen.

Om lokalen tänkte de nog tyst, och tur var väl det. Tävlingsansvarig och administratör var jag själv, som huvuddomare agerade Stefan Lindberg. Vi gav även ut en partibullentin innan rond tre och fem. Partibullentinen för rond fem skickade vi ut i efterhand. Detta var en väldigt omtyckt sak och ansvarig för detta var naturligtvis Bo Sjögren.

Nu till själva tävlingen. På förhand trodde nog de flesta att Rockaden från Stockholm skulle vinna, men det skulle vissa sig att så självklart var det inte. Inför sista rondan ledde faktiskt SS Manhem 1 partipoäng före Rockaden och i sista rondan mötes de här två la-

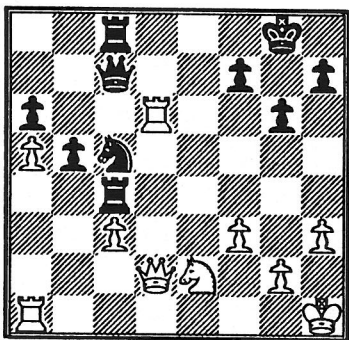
gen. Det skulle bli en helt avgörande finalmatch. På det första bordet satt två mycket meriterade spelare, för Manhem Anders Bäcklund och för Rockaden Johan Henriksson.

□ Anders Bäcklund, ss Manhem

■ Johan Henriksson, Rock. Sthlm

Juniorallsvenskans final, Rond 5

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Db3 Sbd7 7. cxd5 Sb6 8. Lb5+ Ld7 9. Le2 Lf5 10. h3 Sfxd5 11. a4 Sxc3 12. bxc3 Le4 13. f3 Lc6 14. a5 Sc8 15. Lf4 Lg7 16. Lc4 0-0 17. d5 Ld7 18. Se2 Sd6 19. Ld3 b5 20. 0-0 a6 21. Le3 Lf5 22. Lb6 Dd7 23. Lxf5 Sxf5 24. Tad1 Tac8 25. Tfe1 Tc4 26. Td3 Tfc8 27. Ted1 Le5 28. Da3 Lb8 29. Db2 Lc7 30. Lxc7 Dxc7 31. Ta1 Sd6 32. Dd2 Sb7 33. Kh1 Sc5 34. d6 exd6 35. Txd6



35. – Sb3 36. Dd5 Tc5 37. Tgx6+ hxg6 38. Dxb3 De5 39. Da2 Te8 40. Sd4 Txc3 41. Dd2 Tc4 42. Sb3 Dc3 43. Dd1 Tb4 44. Tb1 Txb3 45. Dxb3 Te1+ 46. Kh2 De5+ 47. g3 De2# 0-1

I och med den här segern för Rockaden tog de ledningen med 1-0 som senare skulle bli en seger med 3-1. och detta

räckte till turneringsseger. Västerås ÖSK som slog Rockaden, Sthlm med 3-1 kunde inte riktigt hota giganterna, de slutade 2 partipoäng efter.

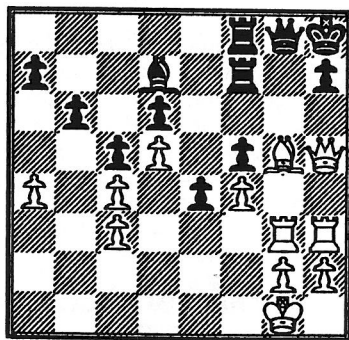
Som avslutning vill nog de flesta se en LASS framgång. Tyvärr fanns det inte så gott om dem i den här finalen. MEN jag själv lyckades dock visa att de där Stockholmsarna inte var mycket att hänga i gran. Jag lyckades på ett ganska snyggt sätt "krossa" Anders Livner (efter partiet såg han iallafall förkrossad ut).

□ Kristian Friebe, LASS

■ Anders Livner, Rockaden Sthlm

Juniorallsvenskans final, Rond 3

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 Lb4 4. a3 Lxc3 5. bxc3 c5 6. Dc2 d6 7. e3 0-0 8. Le2 Sc6 9. 0-0 b6 10. d4 Sa5 11. Sd2 Se8 12. Sb3 Sxb3 13. Dxb3 La6 14. Td1 Dc8 15. a4 Dc7 16. Td2 Tc8 17. Tc2 Sf6 18. Lb2 Sd7 19. Td1 Sb8 20. d5 e5 21. e4 Tce8 22. Te1 De7 23. Ld3 Lc8 24. Tce2 g6 25. Lc1 f5 26. Lh6 Tf7 27. f4 Sd7 28. exf5 gxf5 29. Lg5 Df8 30. Te3 Kh8 31. Dd1 e4 32. Le2 Sf6 33. Lh5 Sxh5 34. Dxh5 Dg8 35. Th3 Tef8 36. Tee3 Ld7 37. Teg3



37. – Tg7 38. Lh6 Tgx3 39. Tgx3 Df7 40. Dh4 Te8 41. Lg5 Tf8 42. Le7 Lxa4

43. Lxf8 Dxf8 44. Tg6 Lb3 45. Tf6
De7 46. Dh6 Kg8 47. Dg5+ Dg7 48.
Dxf5 1-0

SM i Borlänge

Jag valde att spela under den andra SM-
veckan och spelade då i klass 3.

Anders Nordenfelt

Min grupp spelade en sju-ronders ber-
gerturning.

Jag inledde med en förlust i första ron-
den, efter att ha satt bort ett vunnet
slutspel. Därefter vann jag de resterande
partierna förutom en remisering i sjätte
ronden. I tredje ronden spelade jag detta
parti:

Anders Nordenfelt, LASS

Benny Ekman, Vänersborgs SK

SM (Klass 3) Borlänge, Rond x

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 g6 4. e4 Lg7
5. Sf3 0-0 6. Le2 Sd7 7. 0-0 e5 8. d5
a5 9. a3! Sc5 10. Dc2 Ld7 11. Le3 b6
12. b4 axb4 13. axb4 Txa1 14. Txa1
Sb7 15. Ta7 Lc8 16. Da2 Dd7 17. Ld1
Sg4 18. La4 De7 19. Ld2 f5 20. Lg5
Df7 21. h3 Sf6 22. Lxf6 Lxf6 23. Lc6
Sd8 24. Sb5 Sxc6 25. dxc6 Le7 26.
Txc7 fxe4 27. Sxd6 Df4 28. Txe7 exf3
29. c5+ Kh8 30. Sf7+ Kg8 31. Sg5+
1-0

Benny Ekman utgick innan han hade
spelat hälften av partierna, vilket var en
besvikelse eftersom min huvudmotstån-
dare om förstaplatsen hade förlorat mot
honom. Det blev istället särskiljning, där
jag förlorade. Poängsumman räckte
dock ändå till uppflyttning i klass två.

Skol-SM

Skol-SM spelades i år i Göteborg, och
deltagarantalet låg omkring 800 perso-
ner.

Anders Nordenfelt

De som hade valt att bo i grupplinjen sov
i en skola som låg ungefär en kilometer
från spellokalen.

Grupp D (födda 81)

Emanuel Berg som tillhörde den exklu-
siva skara med ett rankingtal strax ovan-
för 2400 var naturligtvis även i år tippad
som segrare.

Jag själv hade nöjet(!) att möta honom i
fjärde ronden. Här följer det partiet:

Anders Nordenfelt, LASS

Emanuel Berg, Skövde SS

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Sf3 Sf6 4. g3 Le7
5. Lg2 0-0 6. 0-0 d6 7. b3 De8 8. Lb2
Dh5 9. e3 g5 10. Sd2 g4 11. e4 fxe4
12. Sxe4 Sxe4 13. Lxe4 Sd7 14. Lg2
Dg6 15. Sd2 Sf6 16. Db1 Dh5 17. Se4
c6 18. Sxf6+ Txf6 19. Lc1 e5 20. dxe5
dxe5 21. Db2 Lc5 22. Dd2 Ld4 23.
Lb2 Th6 24. Tfd1 Le6 25. Lxd4 exd4
26. Dxd4 Tf8 27. Dxa7 Dxb2 28. Kf1
Dxg3 29. Td8 Thf6 30. Txf8+ Txf8
31. Td1 Df4 32. Dd4 Dxd4 33. Txd4
h5 34. Te4 Tf6 35. Te5 h4 36. Tg5+
Kf8 37. Kg1 Tf4 38. Te5 Lf5 39. a4 Lc2
40. Te3 Td4 41. a5 Td1+ 42. Kh2
Td2 (bristfällig protokollföring p.g.a
tidsnöd)

Tyvärr spelade jag bort mig i det följande
slutspelet, trots att jag hade mer återstå-
ende tid än honom. Den sjunde ronden
remiserade jag mot Anders Olsson (Till
Bo Bergs stora glädje), vilket stärkte
självförtroendet efter förlusten mot
Emanuel.

Själv hamnade jag på en sjunde plats efter lite slarvigt spel i sista ronden.

Skol-SM — resultat

Grupp A, födda 75-77 (31 st, 8 ronder)

1.	Anders Bäcklund	6,5	36
2.	Mats Persson	6,5	35
3.	Johan Upmark	6	

Grupp B, födda 78-79 (93 st, 8 ronder)

1.	Gustaf Trolle	7	
2.	Tommy Andersson	6,5	38
	Martin Almström	6,5	38
23.	Anna Eriksson	5	30,5
36.	Kristian Friebe	4,5	30,5
37.	Lasse Danielsson	4,5	28

Detta konstiga resultat måste ju kommenteras. Lasse hade förvisso huvudvärk under lördagen, men jag hade studerat Kasparov och Anand för mycket. Jag följde VM-matchen via nätet, och när jag åkte till Göteborg hade de spelat åtta remier i rad...

Grupp C, födda 80 (78 st, 8 ronder)

1.	Patrick Kimari	7	37,5
	Christoffer Persson	7	37,5
3.	Marcus Packalén	6	41,5
20.	Björn Alling	5	35

Björn gjorde ett mycket starkt skol-SM. Efter 6 ronder hade han bara tappat en pinne (två remier). Han tappade dock sen, och förlorade de två sista.

Hård ställning

På den tiden jag var ungdomsledare i NASK hände det sig att jag ville testa mina adepters spelöppningskunskaper, och sålunda utförde jag de fyra första dragen i en damgambit, och frågade vad det här var för ställning. En av de mer lovande tittade på ställningen som om den just anlant från yttre rymden, och sa: "Det är en hård ställning".

Så föddes det bevingade uttrycket "Hård ställning, sa Alexander Spiljar".

Grupp D, födda 81 (86 st, 8 ronder)

1.	Emanuel Berg	7,5	
2.	Fredrik Jenestränd	7	
3.	Anders Olsson	6	39,5
7.	Anders Nordenfelt, LASS	6	36,5
76.	Nicklas Holmqvist, LASS	2	

Grupp E, födda 82 (82 st, 8 ronder)

1.	Pontus Carlsson	7	36,5
2.	Kalle Poromaa	7	34
3.	Jonas Eriksson	6	42
15.	Per Erlandsson	5	39
16.	Joakim Nordin	5	34,5
61.	Tomas Håden	3	27

Han gjorde det igen! Som synes av kvalitetspoängen var även Per och Joakim inblandade i tåstriden.

Grupp F, födda 83 (116 st, 8 ronder)

1.	Patrick Siegbahn	7	38
2.	Fredrik Andersson	6,5	40,5
3.	Nissin Laksman	6,5	40
4.	Linus Aronsson	6,5	34
15.	Linda Aronsson	5,5	34
35.	Anders Andersson	5	28,5
66.	Per Granbom	4	23

Bra LASS-spel, tyvärr nådde Linus inte enda fram.

Grupp G, födda 84 (134 st, 11 ronder)

1.	Mattias Zackrisson	9,5	76,5
2.	Peter Carlsson	9,5	73
3.	Daniel Lindblad	9	82,5
10.	Oscar Carlsson	8	68,5
11.	Erik Olsson	8	67,5
35.	Olle Viman	6,5	64
41.	Anders Sjögren	6	69
44.	Joel Hermansson	6	65,5
95.	Niclas Westlund	4,5	57
109.	Martin Wrangenby	4	50

Grupp H, födda 85 (112 st, 11 ronder)

1.	Hans Tikkanen	10,5	75,5
2.	Victor Nilsson	9,5	74,5
3.	Ulf Hammar	8,5	69,5
24.	Peter Andersson	7	54,5

Grupp I, födda 86- (117 st, 11 ronder)

1.	Henrik Boström	10	75,5
2.	Emil Westlund	9	66
3.	Victor Ekstrand	8,5	78
38.	Johan Andersson	6,5	54,5
69.	Fassil Carlsson	5	53,5
76.	Magnus Nilsson	5	46,5

En glad överraskning. Mycket imponerande spel av Emil, vilket ledde till en fin andraplats.

Korr:

Postiljoner, hugskott och nattliga marter

Detta är historien om brustna drömmars boulevard. Om tokiga infall och nattliga plågor. Det är en berättelse om brevbärare och gula lådor. Om briserande bomber och svenska kockar. Detta är en fragmentarisk återblick från kampen mellan Öst och Väst. Mellan Linköping och Alingsås. Det här är historien om korrmatchen.

Robert Ericsson

Nyårsaffon 1993

Det är dags att göra sig i ordning nu
För ett nytt år
Och nya utmaningar
Det är dags för schack!
(Utdrag ur Lagledarens startbrev till mannarna)

"Det var december månads sista skäl-
vande minuter. Nittonhundra-nittiofya
stod och bankade på dörren. Champag-
nekorkarna for i luften. Jarl Kulle höll
sitt traditionsenliga nyårstal från Skan-
sen. Själva gjorde vi vågen vid vårt elekt-
riska fyverkeri:

– Grönt! Gult! Rött! Wow!

– Rött! Gult! Grönt! Igen!

En och annan förbipasserande flanör
skakade förbryllat på huvudet. Tokiga
ungdomar trycktes de tänka.

– Fore!

En snöboll kom vinande genom luften
med tydlig adress. Någon reagerade
bråkdelen av en sekund för sent.
Splatsh!! Plötsligt var kriget i full gång...

Några dagar senare lämpade brevbära-
ren av det första i en lång rad av kort från
Alingsås. Det var med spänd förväntan
som jag plockade upp kortet från hall-
mattan. Vad hade han dragit för något?
Jag begrundade kortet en bra stund. Lät
kroppen absorbera det skrivna, lät det
sjunka in.

Fram på eftermiddagen plockade jag
fram ett kort och rafsade ned ett par drag
samt några rader om mig själv. Frimär-
ket trycktes dit. En sista titt på kortet för
att kolla att allting stämde. Jag snörde på
mig kängorna och tryckte ned mössan
över öronen innan jag begav mig ut i
kylan. Jag slåntrade iväg mot lådan. Den
gula lådan. Det var den tredje januari."

Fredag den 7 oktober 1994

"I jämviktsläget mellan de stora faror vi står inför
och den uppenbara återhälsamhet som hjälpt
oss genom denna tid, har jag inget annat råd att
ge än att vara lugn och hoppas en smula."
(Utdrag ur Den flygande trapetsen av J. Robert
Oppenheimer)

"På bilden ser vi en ensam man som går
över torget. Vi kan se på löven som
virvlar i luften att det blåser kraftigt.
Mannen går, lätt hopkurad, med rock-
kragen uppdragen kring halsen. Han ser
ut att frysa. Förmodligen är det i början
av oktober, kanske sen eftermiddag.
Men vart är mannen på väg? Vi kan ana
ett brev som sticker upp ur rockfickan.
Kanske är mannen på väg mot postlå-
dan, som skyntar längre bort i bilden.
Hans gång ser beslutsam ut, precis som

om det var viktigt att brevet kom med dagens tömning. Kanske är det fredags-eftermiddag. Vad tänker mannen på när han korsar torget? Han ser, blåsten till trots, ganska lycklig ut. Kanske är brevet, som mannen ämnar lägga på lådan, av stor betydelse för hans framtid. Vi vet inte, men kan, av mannens ansiktsuttryck att döma, ana, att så är fallet.

Mannen på bilden är på väg för att lägga ett brev på postlådan. Han vet inte om det, men i samma ögonblick som han lägger brevet på lådan, står han precis i begrepp att förstöra måndagskvällen för en annan man långt därifrån..."

Eloturnering?

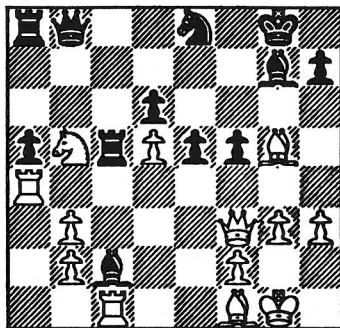
Drömmer du också om att skaffa dig ett Elotal (FIDE-rating)? Visst, det gör väl alla! Jag har funderat på något slags turneringsmodell som skulle vara lockande både för spelare med och utan Elotal; detta är resultatet.

Grundidén är en bergergrupp med tio spelare; fem med och fem utan Elotal. De fem spelarna med Elotal betalar ingen startavgift, medan de utan betalar exempelvis 600 kr. Startavgifterna går oavkortade till priser, förslagsvis två priser om 2000 resp 1000 kr.

Turneringen kan spelas på kvällstid (knappast att rekommendera), under två eller tre närliggande helger (kristihimmelfärd + pingst är väl den bästa kombinationen för en tvåheltsturnering), eller någon gång under sommaren då folk kan tänkas ha semester.

Skulle du vara intresserad av att delta i en dylik turnering, i vår eller någon annan gång? Slå en signal till mig (Bo Sjögren) och ha åsikter. Även om du inte är intresserad är du välkommen att presentera dina synpunkter i frågan; framför allt om du har någon snarlik modell som skulle vara intressant.

- Anders Wengholm, Alingsås SS
 ■ Ingvar Carlsson, Linköpings ASS
 LASS - ASS, korr 1994, bord 1



Ställning efter 24. – g6xf5

25. Txc2!! Txc2 26. Ld3 f4 27. Lxc2
 Dxb5 28. De4 Ta7 29. Dxh7+ Kf8 30.
 gxf4 Dxd5 31. fxe5 Dxe5 32. Tf4 +
 Tf7 33. Txf7+ Kxf7 34. Lg6+ Kf8 35.
 Lh6 1 - 0

Onsdag den 2 augusti 1995

"Den kryddstarka doften från varmrätterna utlöste ett olial häst- och koflugor ur gästernas kläder, skägg och mustascher. I ett surrande moln stego flugorna mot takkronans bländande ljus och kastade sig sedan över smörgäsbordet, där många funno en bråd död mellan smörkniv och bröd."
 (Utdrag ur Bock i örtagård av Fritiof Nilsson Piraten)

"Jag följer solstrålarnas enträgen centimetervandring längs med husväggen. Med nästan metodisk noggrannhet massar de sig runt husknuten. Efter en stund formligen dränks balkongen i ett hav av sol. Jag kränger av mig tröjan och letar mig ut i köket. Jag sätter på kranen för att låta kallvattnet rinna till. Det rosslar till i rören. För ett ögonblick låter det som om ledningarna tänker lämna in för gott. Ett avgrundsvrål tränger sig upp genom huset för att sedan sakta dra sig tillbaka i en tyst viskning. Jag plockar fram en karaff och fyller den med det

iskalla vattnet. Ett par citronskivor och några isbitar så är det klart. Jag kryssar ut på balkongen och lägger mig tillrätta i hängmattan. Dagens postsändning ligger bredvid mig. Reklam, reklam...Korrkort...Brev!? Lätt förbryllad sprättar jag upp det bruna kuvertet. Jag kan inte annat än småle när jag läser igenom brevet. Den mannen är helt enkelt inte riktigt klok!

'...Om mina kulinariska utsvävningar inte visar sig passa i en partisamling så är det naturligtvis redaktionens plikt att köra hårt med tippexen! [...] Vid oklarheter får du väl höra av dig, ty jag förutsätter att du kommer att testa recepten...'

Vilken utmaning! Jag går in i köket och greppar luren för att ringa ihop ett gäng inför kvällen. Några pågar som jag vet är trötta på livet.."

☐ Jan Lindström, Linköpings ASS

■ Petter Folkelind, Alingsås SS

LASS – ASS, korr 1994-95, bord 12

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. e3 Lg7 4. Ld3 0-0 5. c3

Colle-systemet! Solitt men kanske något passivt som en klubbkamrat diplomatiskt uttryckte det. Mot en indisk spelare bör man dock inte formera sig som vit gör i detta parti. Istället skall man nog välja en typ av omvänd Stonewall, med c3 samt f4. Detta innebär att redan vits andra drag är tveksamt och bör ersättas med 2. e3 om man nu skall spela Colle. I Linköpingsmästerskapet 1994 visade Hans-Åke Cedersund klart var svagheterna ligger i den formation som vit väljer. Nu föredrar svart här en annan, något mer passiv, metod.

Smakade Domedan bra? [Sicken osis! Finns det receptet endast kommenterat i Jannes andra parti... Och det kan bara läsas i matchbulletinen!? Hav hopp! Sätt in 30 riksdaler på Alingsås SS postgiro 11 27 73 –7 och märk talongen "Jubileumsmatch" så

dyker Bullen upp i brevlådan så fort som den har lämnat tryckeriet. Pågarnas omdöme: 10 välkylda [Jever! / Rob] Då kanske det skulle sitta fint med en smaklig efterrätt? Recept följer!

5. – d6 6. Dc2 Sc6 7. Sbd2 Se8

Här hade vit ingen klar plan. Någon av klubbens högrankade spelare föreslog vits åttonde drag.

Hjortronparfait (parfä) 6-8 portioner.

Låt nu inte dessertens namn förskräcka. Den är enkel att tillaga med följande innehåll: 3 äggulor, 1 dl hjortronsylt, 3 dl vispgrädd.

8. h4 a5(?)

Förstod aldrig syftet med detta drag.

9. h5 e5 10. hxg6 hxg6 11. Sh4 exd4 12. exd4 Se7

Och på en damschack hade vit lugnt ställt sig på f1. Nu samt flera drag framåt lurar offer på g6. Vit hittade inga klara fortsättningar och börjar ett manövrerande för att stärka positionerna.

Vispa ihop äggulorna samt blanda dem med sylten. Vispa grädden till skum och blanda ner den försiktigt i äggsmeten.

13. Se4 d5 14. Sg3 Sd6 15. Lg5 Dd7

Häll blandningen i en skål och ställ den i frysen tills den är hård — cirka två timmar.

16. 0-0-0 Te8 17. Sf3 Sc6 18. Lh6 f5 19. Lxg7 Kxg7 20. Dd2 Th8 21. Txh8 Kxh8 22. Th1+ Kg8 23. Dg5 Dg7 24. Se5

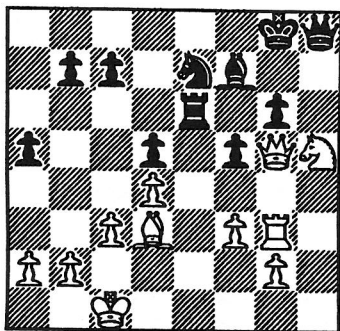
Ett drag som jag tror svart underskattat. Ty på 24. – Sxe5 följer inte 25. dxe5 varpå svart kan spela Sf7 utan vit spelar starkare 25. Dd8+!

Stjälp upp parfaiten (skölj eventuellt formens utsida ett ögonblick med hett vatten om det inte lossnar), eller skeda upp den i portionsglas.

24. – Se7 25. f3 Le6 26. Se2 Tf8 27. Sf4 Tf6 28. Th3 Sf7

Jag inbillar mig att Se8 var bättre, men svart har det ändå trängt på möbellagret i kungens kurva.

29. Sxf7 Lxf7 30. Tg3 Dh8 31. Sh5 Te6



Lindström – Folkelind

Vit hade här väntat, och i huvudsak analyserat, 31. – Tc6. Hade då tänkt spela Lb5 med trolig kvalitetsvinst. Fann ingen klar fortsättning efter 31. – Tc6 32. Dxe7. Svart spelar då 32. – Dxd5! och hinner skapa mängder med mothot som vit aldrig fick någon klarhet i. Förresten, kan någon förklara varför det alltid tycks bättre att vinna snabbt istället för att vinna säkert? Finns det någon dold motsättning här?

Gamma nu parfäiten med mera sylt — eller servera varm hjortronsylt till!

32. Th3

Och Lxf5 gick inte...

32. – Td6 33. Dxe7 Dh6+ 34. Kc2 gxh5 35. Lxf5 Tg6

I detta läge bryr sig vit inte om den erbjudna kvalitetsvinsten. Erövrar hellre några bönder.

36. g4 Tb6 37. Dd8+ Kg7 38. Dxc7 h4 39. Dh2 Dc6 40. Txh4 1 - 0

Om nu någon, efter Domedan samt Hjortronparfäiten, vill gå till McDonalds eller

någon Kebabbär, så är det upp till var och en.

Vid vispen och i kommentatorbåset: vitspelaren

Lördag den 21 oktober 1995

"Jag vet icke om jag älskar eller hatar livet; men jag hänger fast vid det med hela min vilja och alla mina begär. Jag vill icke dö. Nej, jag vill icke dö: varken i dag eller i morgon, varken i år eller nästa år."

(Utdrag ur Historietter av Hjalmar Söderberg)

"Hans panna rynkades i djupa veck. Han skakade på huvudet, muttrade något ohörbart till de närmsta mannarna, varpå han med en svepande gest över bordet lät de andra förstå vad han själv ansåg. De kringstående männen nickade instämmande.

I snart när två års tid hade fältslaget pågått och för varje ny sammandrabbning mellan styrkorna, hade motståndarsidan måst ge vika och retirera ytterligare. Inte för att situationen alltid hade sett sådan ut. Nej, inte alls. I början av slaget hade styrkorna avancerat på var sin flank utan att lyckas tränga igenom motståndarlägrens respektive försvarsställningar. Men efter ett drygt år av ställningskrig kunde en dramatisk och omvälvande vändning skönjas på slagfältet. En oförsiktig omgruppering bland fiendehären, utnyttjades omgående till att iscensätta en attack på den västra flanken. Trupperna nådde snabbt kontakt med varandra, men motståndarna tycktes överrumplade. Förvisso fick bägge sidor vidkännas stora och svåra förluster, men det stod ändock klart att fiendens manfall var mångt större. Fast viktigast var inte att motståndarens försvarstrupper blev decimerade, utan snarare att fiendens anfallslinje blev avskuren för all framtid.

Det senaste året hade därför flera strategiska punkter kunnat erövrats utan större svårigheter. Motståndarsidan hade måst

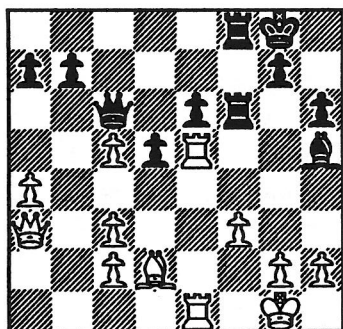
retirera från fälten och söka skydd innanför murarna. Kapitulationen torde ha varit nära förestående redan under högsommarens tryckande hetta, men fiendens kampmoral hade varit beundransvärd, om än utsiktslös.

Han förde kikaren till ögat för att ställa in siktet. Han blickade ut över slagfältet för att se om motståndarsidans fältherre ämnade göra något motdrag. Varför gav han inte tapp? Ingen skulle kunna förberå honom en sådan handling? Hösten var redan långt gånget och vintern skulle de aldrig kunna komma att genomlida? Hans största önskan var att få se en vit flagg. Varför kunde de inte hissa vit flagg?

På eftermiddagen bröt ett våldsamt jubel ut bland mannarna. Motståndarsidan hade hissat vit flagg!"

□ Hans Jonsson, LASS/Schack 08

■ Jonas Dahlgren, Allingsås SS
LASS - ASS, korr 1994-95, bord 4



Ställning efter 23. Te2-e5

Här hade jag från början planerat 23. Db4. Ett mycket bryskt uppvaknande blev följden när jag upptäckte 23. – Tg6! Svarts angrepp är minst sagt farligt vilket var och en kan övertyga sig själv om.

Tanken med 23. Te5 var att få löparen att hamna passivt.

23. – Lg6(?)

Och här kom nästa bryska uppvaknande när jag senare läste LASS-meddelande 3/1994. Pavel föreslog [i korrartikeln "The final countdown! - Pavel Lacko tippar slutresultatet"/RR] det mycket intressanta 23. – De8(!). Ett drag som, måste jag erkänna, jag inte ens övervägt. Det går inte att ta på d5 utan vit får lita till 24. Db3 Dg6 (24. – Txf3(!?)) 25. f4 Lf3 26. g3 med en mycket komplicerad ställning som jag dock tror är fördelaktig för vit. Efter partidraget behåller vit sin fördel utan att riskera något.

24. Db3(!) Dxc5+ 25. Le3 Da5 26. Ld4 Lf7 27. Dxb7 Dxa4 28. Dxa7 Dxa7 29. Lxa7

Den här ställningen kanske inte ser så mycket ut för världen vid en första anblick. Att vit har en bonde mer betyder inte så mycket, däremot skillnad i aktivitet mellan löparna och framförallt svarts helt felplacerade torn på f6. I fortsättningen försvarar sig inte Jonas på bästa sätt men även bästa försvar hade inte ändrat på utgången av partiet.

29. – Tc8(?) 30. Ld4 Tc6(?) 31. T5e3 Tg6 32. Ta1 Tc8 33. h4 h5 34. Ta7 Kf8 35. Te1 Le8 36. Tb1 Lc6 37. Kh2 Te8 38. Le5 Tc8 39. Kh3 Kg8 40. Tba1 Kh7 41. Te7 Lb5 42. Taa7 Tg8 43. g4 hxg4+

På 43. – Le2 följer 44. Kg3(!) hxg4 45. f4 (hotar 46. h5) Kh6 46. f5(!) exf5 47. Le3+ följt av 48. Txe2 med avgörande fördel.

44. fxg4 Le2 45. g5

En (för mig) oerhört njutbar ställning. Alla vits pjäser är aktivare än sin motpart.

45. – Ld1 46. Kg3 Lxc2 47. Kf4 Ld1 48. Ke3 Lg4 49. Kd4 Lh5 50. Kc5 Kh8 51. Kb6 Kh7 52. Tad7 Kh8 53. Kc7 Kh7 54. Td8 Txd8 55. Kxd8 Kg8 56.

Te8+ Kf7 57. Th8 Lg4 58. Kd7 Lh3
59. Kd6 1 - 0

Svart är helt hjälplös mot en kungsmarsch till f4 följt av h4-h5.

Kommentarer: Hans Jonsson

Nyårsaffon 1995

Vi går mot bättre tider
tro mej, tro mej
Det här är inget skämt
Och inte heller är det
tro mej, tro mej
nånting som jag själv bestämt
(Utdrag ur Bättre tider av Ulf Lundell)

"- Ärade Bröder! Låtom mig ta tillfället i akt att få utbringa en skål för alla och envar! Det torde härvidlag vara allom bekant att vi, under de gångna två åren, haver utkämpat en vänskapelig batalj mot våra kära fränder från Alingsås!

Det torde likaledes vara envar upplyst om utgången av denna envigl! Det synes mig förvisso besynnerligt, huruvida vi över huvud taget kunna språka om seger, i en kamratelig och gemytelig tvekamp såsom denna! Se så! Nog pratat! Låtom oss få liv och rörelse i lokalen! Musikanter! Stränga instrumenten!

Fader Bergström,
slåm upp och klinga,
öppna kråset för bröst och bringa,
vi ska dansa och vi ska svinga
I ditt glada hus.
Låt oss ge våra små mamseller
vin och sviskon och...

- Höjen I, bästa Bröder, Bacchus pokaler mot himlasfären! Lit' pontak för Themis! Lit' pontak för Mars! Fyll opp! Fyll opp! Till brädden opp! För vår gemensamma triumfata! Gutår käre Bröder! Gutår!"

Korrmatchen L99 - Alingsås 99

Linköpings ASS	Alingsås SS	Parti 1	Parti 2
1. Ingvar Carlsson	- Anders Wengholm	0 - 1	remi
2. Hans-Åke Cedersund	- Mikael Johansson	1 - 0	1 - 0
3. Torbjörn Karlsson	- Eva Johansson	remi	1 - 0
4. Hans Jonsson	- Jonas Dahlgren	1 - 0	1 - 0
5. Robert Ericsson	- Christer Ljungblad	1 - 0	1 - 0
6. Bo Sjögren	- Rolf Andersson	remi	1 - 0
7. Per Vernersson	- Martin Rödholm	1 - 0	1 - 0
8. Tom Axelsson	- Kurt Hjortstam	remi	0 - 1
9. Jörgen Fransson	- Allan Cedergårdh	1 - 0	1 - 0
10. Per Svensson	- Björn Johansson	0 - 1	0 - 1
11. Sören Andersson	- Max Karle	1 - 0	1 - 0
12. Jan Lindström	- Petter Folkelind	1 - 0	1 - 0
13. Lasse Danielsson	- Joakim Peterson	0 - 1	1 - 0
14. Kristian Friebe	- Anders Öhman	0 - 1	0 - 1
15. Mats Karlsson	- Andreas Hansson	remi	1 - 0

Linköpings ASS - Alingsås SS 20½ - 9½

Boktips:

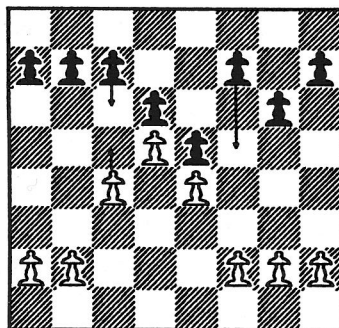
Kungsindiskt, Capablanca och konsten att vinna

Någon gång i somras fick jag den glimrande idén att låta några av klubbens elitspelare berätta om de schackböcker som de trodde betytt mest för deras schackliga karriär. Jag frågade ett flertal av a-lagets spelare, och en del andra, men till dags dato har jag bara fått in ett bidrag från Per. Dig som jag redan pratat med påminner jag härmed om detta; och de som jag till äventyrs glömt att fråga kan känna sig tillfrågade från och med nu...

Per Vernersson

En av de böcker som gav mig mest under skoltiden på högstadiet var **How to play the Kings Indian Defence** av David Levy och Kevin O'Connell (Batsford förlag). Denna spelöppningsbok är inte uppbyggd som en vanlig teoribok, utan tyngdpunkten ligger på mittspelet. I introduktionskapitlet beskrivs bl a det motstånd kungsindiskt mötte som spelöppning fram till 1920-talet. Svart försöker ju inte kämpa om centrum, utan låter vit besätta det med bönder helt obehindrat. Svarts idé är dock att vits stora imponerande bondecentrum kan utgöra en svaghet såväl som en styrka. Detta försöker den andra spelaren bevisa genom att angripa på flanken, för att underminera vits bondecentrum eller

angripa den vita kungen. För övrigt introduceras exempel på vilka ställningstyper som kan uppstå i kungsindiskt. Här är ett exempel:



Pilarna visar standardplaner för vit och svart. Vit spelar på damflygeln och svart kan genomföra f5, eller angripa på damflygeln om vit rockerar långt. De här teoretiska beskrivningarna av hur vit respektive svart bygger upp sitt spel illustreras med partiexempel. Oftast presenteras ett exempel på när vit är framgångsrik och därefter följer ett annat där svart lyckas bättre. Detta mönster fortsätter i bokens övriga nio kapitel. Kapitel 2-8 behandlar olika varianter av kungsindiskt såsom fyrbondeangreppet, klassiskt, fianchettovarianten, sämisch, etc. Kapitel 9 handlar om modern benoni och 10:an volgagambit.

Detta är en utmärkt introduktionsbok till kungsindiskt för klubbspelare. Boken ger denne tillräckliga kunskaper om

LÄS MEDDELANDES REDAKTION

har nu tillgång till fax: 17 57 03. På detta nummer finns också telefon, telefonsvarare, och så småningom kanske också en BBS; vi får se...

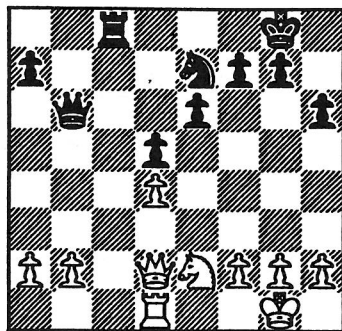
öppningen för att klara sig väl mot jämnstarkt motstånd. Baksidan är avsaknaden av varianter, även om en del spelöppningsfällor och taktiska tema diskuteras. Jag uppskattar att spelare med en ranking av ca 1700-2100 kan läsa den med behållning. Den stora vinsten som läsaren gör är enligt min mening inte så mycket att lära sig idéer bakom kungsindiskt, utan att medvetenheten om schackstrategi förbättras. Kungsindiskt är nämligen en öppning som inte går att spela utan en viss känsla för strategi. Den ökade strategiska medvetenhet som schackspelaren får med sig efter att ha läst boken och spelat lite kungsindiskt i några partier kommer väl till pass även i andra öppningar. Boken skrevs 1980, så några partiexempel börjar bli gamla. Men den är en utmärkt start för en spelare som tröttnat på ex damgambit och vill spela en lite mer livlig öppning.

Den andra boken, **Capablancas best chess endings**, är skriven av Irving Chernev (Dover förlag).

Författaren har valt ut och kommenterat 60 st hela partier som mynnar ut i intressanta slutspel. Materialet är inte systematiserat efter olika slutspelsorter som ex tornslutspel, utan boken är en partisamling med s k "riktiga slutspel".

Varje parti är kommenterat efter ett visst mönster. Öppningen och början av mittspelet kommenteras allmänt, utan någon egentlig tyngdpunkt på teoridrag eller komplicerade varianter. Därefter stannar Chernev upp i en för partiet kritisk ställning och gör en ordentlig ställningsbedömning. Han förklarar vilka ställningsfaktorer det är som är viktiga och hur pass viktiga de är. Efter detta följer så slutspelet. Här är kommentarerna betydligt grundligare, och författaren refererar även andra kommentatorers synpunkter i texten.

För att kittla läsarens nyfikenhet återger jag ett av bokens exempel.



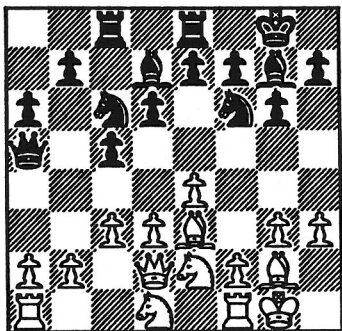
Ställningen är hämtad från Lasker-Capablanca, VM-match 1921. Svart vid drag har en viss fördel (aktivarare pjäser & bättre bondeställning), och det är — förutom det pedagogiska värdet att spela igenom partiet — en njutning att se hur svart tar tid på sig... (Lasker sprattlade i nästan 50 drag till) ... innan vit har fått nog.

De flesta schackspelare kan ha stor behållning av den här boken eftersom den är skriven på ett mycket läsarvänligt sätt. Språket är enkelt och författaren drar sig inte för att ibland vara lite extra tydlig. Detta gör att läsaren känner att kommentatorn inte håller på och "glänser" — vilket försämrar läsarens intresse — utan du känner att detta är en instruktionsbok som väcker nyfikenhet om slutspel och ger en schacklig behållning.

"Capablancas best chess endings" finns på klubblokalen (!) och jag kan rekommendera alla att titta i den och spela igenom några partier. Du kommer inte att ångra dig!

Den tredje boken, **Konsten att vinna i schack**, är skriven av Paul Keres och Alexander Kotov (Prisma förlag). Den behandlar olika tema från mittspelet, även om analyskapitlet innehåller några slutspelsexempel.

Det första kapitlet, "Kungsangreppets strategi och taktik", ger läsaren exempel på vad som är viktigt vid kungsangrepp. Kotov klassificerar detta tema i kungsangrepp (K) vid rockad åt olika håll, K vid rockad åt samma håll samt K mot kung som inte rockerat. Författaren varvar teori om kungsangrepp med partiexempel på de olika tema som diskuteras. Här är ett partiexempel på hur det kan sluta när en omotiverad bondestorm genomförs:



Ställningen är hämtad från Capablanca – Iljin-Genevski, 1935(?).

1. g4 Ted8 2. f4 Le8 3. g5 Sd7 4. f5 b5 5. Sf4 b4 6. f6 Lf8 7. Sf2 bxc3 8. bxc3 e6 9. h4 Tb8 10. h5 Tb6 11. hxc6 hxc6 12. Sd1 Sde5 13. Df2 Sg4 14. Dh4 Sce5 15. d4 Sxe3 16. Sxe3 Dxc3 17. dxe5 Dxe3+ 18. Kh1 dxe5 19. Tf3 exf4! 20. Txe3 fxe3 21. De1 Tb2 22. Dxe3 Tdd2 23. Lf3 c4 24. a3 Ld6 25. Da7 c3 26. uppg.

Det andra kapitlet, "Konsten att analysera", är skrivet av Keres. Han diskuterar ställningar som är på gränsen till förlorade, men ena spelaren kämpar vidare och ställer motståndaren inför nya problem. Sammantaget kommenteras sex partier ingående med tyngdpunkt på den psykologiska biten i hur försvararen

skall ställa motståndaren inför så stora problem som möjligt.

Det tredje kapitlet, "Olika bondeställningar i centrum" behandlar olika centrumbondeställningars inverkan på spelet. Slutna ställningar innebär t ex ett annat slags spel än en öppen ställning utan bönder i centrum. Kotov klassificerar fem huvudtyper av bondeställningar i centrum (låst, öppet, rörligt, fixerat och laddat centrum). Författaren följer i huvudsak samma metod som i kapitel 1, dvs varvar teori om varje centrumtyp med konkreta partiexempel.

Det sista kapitlet, "Konsten att analysera", ger tips om hur man skall gå tillväga i avbrottsställningar. Schackspelet är komplicerat och Keres ger med några väl kommenterade partier prov på vilken arbetsinsats och arbetsteknik det krävs för att göra ett gott analysarbete.

Det är svårt att läsa denna bok utan att lära sig nya saker om schack. Texten är lättläst och lämpar sig väl för klubbspelare, även om delar av Keres' kapitel kan vara lite tålmodsprövande för somliga. Kotovs båda kapitel (kungsangrepp och bondeställningar i centrum) är dock ett måste (*Detta menar jag verkligen!*) för varje framåtsträvande schackspelare att ha läst igenom. Du som har läst boken tidigare känner dig "uppfärskad" av att titta på partiexemplen än en gång. ♣

Inför seriefinalen

Sex omgångar har spelats i allsvenskan och hittills har LASS I motsvarat våra förväntningar på att vara ett av topplagen. Inför slutspelet är man i delad ledning tillsammans med Manhem II, en matchpoäng och 3,5 parti-poäng före VÖSK och Schack 08 II. Mötet med VÖSK i rond åtta blir förmodligen avgörande, men om Manhem I åker ur har Manhem II plötsligt chansen att rädda göteborgarnas ära.

Inspirationskällor

Knappt hade jag skrivit ingressen till Pers artikel förrän det sa pling i min datorpostlåda, och där låg minsann ännu ett bidrag till boktipslådan; denna gång från en av Linköpings större förorter i nordost — ni vet, det där stället vars invånare tycker att "bara" är alldeles för långt att uttala...

Peter Korning

Redaktör Sjögren bad mig för en tid sedan skriva ett bidrag till en serie artiklar som skulle avhandla ämnet "Bra schackböcker och hur jag inspirerats av dem — med konkreta exempel från verkligheten, (eller något schackparti)". Något i den vägen var det i alla fall. Eftersom den vanligtvis så minnesgode Bo ba glömt det ba, inser jag att den tiden nog har blivit ganska lång, med densamma — ja alltså tiden. Förmodligen var det uppmott femton år sedan. Alltnog, under dessa år har jag från och till funderat över temat, men trots den långa betänketiden blev det bara så här:

3. Samuel Reshevskys "Reshevskys Best Games of Chess".

Reshevsky — det var väl han som alltid fick däng av Fischer? Det var i alla fall min bild av honom innan jag började läsa den boken. Det som sedan fastnade och definitivt påverkade mitt spel, var hans virtuosa behandling av den slutna varianten i Spanskt parti. Han använde den konsekvent som ett vinstvapen — som svart! — och malde metodiskt ner motståndarna efter samma recept, i långa, plågsamma partier: säkra centrum, gardera mattangrepp på kungsflygeln, flytta alla pjäser till damflygeln och

bryt igenom där, slut. Ett strålande exempel:

□ A.S. Pinkus

■ Samuel Reshevsky

USA-mästerskapen 1942, New York, NY

1. P-K4 P-K4 (e4 e5) 2. N-KB3 N-QB3 (Sf3 Sc6) 3. B-N5 P-QR3 (Lb5 a6) 4. B-R4 N-B3 (La4 Sf6) 5. 0-0 B-K2 (0-0 Le7) 6. R-K1 P-QN4 (Te1 b5) 7. B-N3 P-Q3 (Lb3 d6) 8. P-B3 N-QR4 (c3 Sa5) 9. B-B2 P-B4 (Lc2 c5) 10. P-Q4 Q-B2 (d4 Dc7) 11. QN-Q2 BPxP (Sbd2 cxd4) 12. PxP N-B3 (cxd4 Sc6) 13. P-KR3 0-0 (h3 0-0) 14. N-N3 P-QR4 (Sb3 a5) 15. P-Q5 N-QN5 (d5 Sb4) 16. B-N1 P-R5 (Lb1 a4) 17. QN-Q2 B-Q2 (Sbd2 Ld7)

"17. - P-R6; 18. PxP! Q-B6? is tempting but bad for Black; there follows 19. PxN! QxR; 20. Q-B2 and 21. N-N3 winning the queen." Reshevsky

18. P-R3 N-R3 (a3 Sa6) 19. N-B1 KR-B1 (Sf1 Tfc8) 20. B-Q2 P-N3 (Ld2 g6)

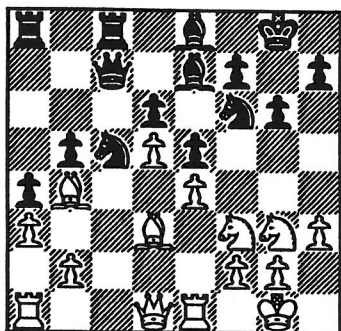
"To keep Whites QN out of B5."

21. N-N3 B-K1 (Sg3 Le8)

"The KN is to be brought to QB4 eventually by way of Q2."

Det här var jag imponerad av, kommer jag ihåg; de små dragen g6 och Le8, som gör det möjligt för springaren på f6 att komma till c5. Det är liksom här han lägger grunden till det som kommer.

22. B-Q3 N-B4 (Ld3 Sc5) 23. B-N4 (Lb4)



Pinkus – Reshevsky

23. – Q-N2 (- Db7)

"23... NxB; 24 QxN, Q-B7 is attractive but inferior because of 25 QxQ, RxQ; 26 B-B3 followed by N-B1 and N-K3. Nor would 23... N-N6 accomplish anything: 24 R-N1, QR-N1 (in order to play ... N-Q2); 25 Q-K2, Q-N2; 26 B-B2 and the Knight must retreat. The text, on the other hand, makes it possible to bring the KN at once to the Queenside."

24. QR-B1 K-Q2 (Tac1 Sfd7) 25. Q-K2 QR-N1 (De2 Tab8) 26. R-B3 NxB (Tc3 Sxd3) 27. QxN RxR (Dxd3 Txc3) 28. BxR R-B1 (Lxc3 Tc8) 29. Q-K3 N-B4 (De3 Sc5) 30. R-Q1 N-R3 (Td1 Sa6) 31. Q-R6 P-B3 (Dh6 f6) 32. Q-Q2 R-B5 (Dd2 Tc4) 33. N-R2 P-R4 (Sh2 h5) 34. Q-K2 N-B4 (De2 Sc5) 35. P-B3 N-N6 (f3 Sb3) 36. N(3)-B1 B-Q1! (Sgf1 Ld8!)

"At last the bishop comes to life."

37. K-R1 B-N3 (Kh1 Lb6) 38. N-K3 R-B2 (Se3 Tc7) 39. P-N4 P-R5 (g4 h4) 40. P-N5 PxP (g5 fxg5) 41. N(2)-N4 R-B1 (Shg4 Tc8) 42. N-B6ch K-N2 (Sf6+ Kg7) 43. NxBch RxB (Sxe8+ Txe8) 44. QxP R-KB1 (Dxb5 Tf8) 45. N-B4? Q-B1!! (Sc4? Dc8!!) 46. K-N2 RxP!! (Kg2 Tx2!!) 47. KxR QxPch (Kxf3 Dxb3+) 48. K-K2 Q-

N7ch (Ke2 Dg2+) 49. K-Q3 N-B4ch (Kd3 Sc5+) 50. K-K3 QxPch (Ke3 Dxe4+) 51. K-Q2 N-N6ch (Kd2 Sb3+) 52. QxN Q-N7ch (Dxb3 Dg2+) 0 - 1

Hoppas den krångliga notationen bidrar till långsamma studier!

Partier som detta inspirerade mig, inte bara till att spela samma öppning, utan också att försöka anamma det förhållningssätt som genomsyrar partiexemplet ovan. Att vara beredd att spela ställningar där mittspelskomplikationer uppstår runt 40:e draget och att vara inställd på att sedan spela ett slutspel som är lika långt — det är en tuff inställning. Så otroligt mödosamt det låter. Det som gick upp för mig, tack vare Reshevsky, var att det måste vara ännu värre att vara motståndare till någon med en sådan attityd. Att behöva sitta mittemot en spelare som ständigt är villig att skjuta på de klargörande och förenklande dragen ett tag till och ännu ett tag, det blir otroligt dränerande i längden. Man måste hela tiden räkna på överhängande hot, sådant som kanske händer — och det är bra mycket svårare än att räkna igenom det som faktiskt sker.

Det finns många sätt att vara hård på — man måste inte offra.

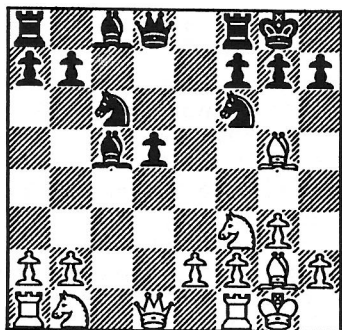
2. Paul Keres "The Complete Games of Paul Keres".

Keres var också en kille som kunde spela på vinst som svart i Spanskt. Han var ju snudd på världsmästare och snäppet bättre än Reshevsky. Sådana saker är nu inte de som bestämmer vad som slår an en sträng och inspirerar. Talar man om konkret inspiration, sådant jag kan peka på i egna partier, kan jag nog lägga Keres åt sidan, bortsett från tio (!!) sidor i boken, där partiet Tal - Keres från kandidatturneringen i Belgrad 1959 återges och kommenteras. Där lärde jag mig två saker:

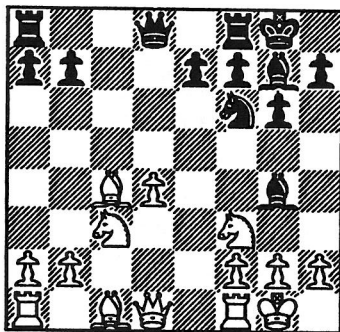
1. En svag isolani på d4 (d5 om du är svart) kan bli en stark bjässe i mittspelet, bara man kan putta fram den ett ynka steg.
2. Tarraschförsvaret är skarpt och spännande att spela som svart.

I dag ter sig dessa "upptäkter" kanske inte så märkvärdiga, men då skördade jag en hel del poäng på insikterna. Det var inte vanligt med Tarrasch och vitspelarna gick ofta vilse, åtminstone på nivån jag spelade. Sedan dess har Kasparov haft en Tarraschperiod och dragit med sig stora delar av elitskiktet, så speciellt överraskade blir inte folk längre. För den som ändå har lust att fördjupa sig i Tarrasch, rekommenderar jag en genomspelning av nedanstående mästestycke. Därefter kan man komplettera med den snabbkurs i tre delar som gått i Schacknytt, författad av Ari Ziegler. År 1993 publicerades det mest fantastiska i genren öppningsböcker som jag sett: "Die Tarrasch-Verteidigung", skriven av FM Harald Keilhack. Den torde fungera både som uppslagsbok och sänglektyr — själv har jag bara erfarenhet av det senare — och det är inget man somnar av, tro mig.

(Jag kan inte låta bli att göra en liten utvikning om Keilhacks bok med följande exempel:



Svart är på drag. Hur bedömer du ställningen? Bättre för vit? Bra, då har du samma uppfattning som "teorin", i detta fall Taimanov, som stöder sin bedömning på ett parti mellan Ulf Andersson och Lajos Portisch, Tilburg 1981, som fortsatte 1. – h6 2. Lxf6 Dxf6 3. Sc3 Td8 4. Se1 Le6 5. Sd3



Vit är på drag. Den här ställningen, då? Bättre för vit den också? Bravo, du kanske borde syssla med teorianalyser på heltid! Bagirov håller nämligen med i Encyklopedin och baserar sin uppfattning på ett parti Hernandez – Barczay, Kecskemet 1975: 1. d5 Sbd7 2. h3

Innan du blir för styv i korken, föreslår jag att du roterar ett av diagrammen ovan ett halvt varv och tänker dig att de vita pjäserna är svarta och de svarta vita.)

Så till partiet mellan Tal och Keres. Ni får hela klabbet, okommenterat i en hög, mest för fullständighetens skull. Är ni sugna på kommentarer; skaffa boken så klart. Det finns också en del i ett gammalt LASSmeddelande, i en obskyr artikel kallad "Centrum och konsten att skjuta en cykel".

1. Sf3 d5 2. d4 c5 3. c4 e6 4. cxd5 exd5 5. g3 Sc6 6. Lg2 Sf6 7. 0-0 Le7 8. Sc3 0-0 9. Lg5 Le6 10. dxc5 Lxc5

11. Sa4 Lb6 12. Sxb6 axb6 13. Sd4 h6
 14. Lf4 Dd7 15. a3 Lh3 16. Dd3 Tfe8
 17. Tfe1 Lxg2 18. Kxg2 Te4 19. Sf3
 Tae8 20. Ld2 d4 21. e3 Dd5 22. exd4
 Txd4 23. Txe8+ Sxe8 24. De2 Sd6
 25. Le3 Td3 26. Kg1 Sc4 27. Se1 Tb3
 28. Tc1 Sxe3 29. fxe3 De5 30. Sg2
 Txb2 31. Dd3 De6 32. Sf4 Tb3 33.
 Tc3 Txc3 34. Dxc3 De4 35. Db3 b5
 36. Dxb5 Dxe3+ 37. Kf1 Df3+ 38.
 Kg1 De3+ 39. Kf1 g5 40. Se2 Se5 41.
 Dxb7 Sd3 42. Dc8+ Kg7 43. Df5 Dd2
 44. Sd4 De1+ 45. Kg2 De3 46. Dd5
 Df2+ 47. Kh3 Df1+ 48. Kg4 Sf2+ 49.
 Kf5 Dd3+ 50. Ke5 Sg4+ 51. Kd6
 Dxa3+ 52. Kc7 De7+ 53. Kc8 Se3
 54. Db5 De4 55. Db2 Kg6 56. Db6+
 f6 57. Se6 Sc4 58. Da6 Se5 59. Sc7
 Dc2 60. Dd6 Dxx2 61. Sd5 Df2 62.
 Kb7 Dxx3 63. Dxf7+ Kh5 64. De6
 Sg4 65. Se7 Df3+ 66. Kc8 Kh4 67.
 Sf5+ Kh3 68. Kd8 h5 69. Dg6 Se5 70.
 De6 Sg4 71. Dg6 Se5 72. De6 Dd3+
 73. Sd4+ Sg4 74. Dd5 Sf2 75. Kc8 h4
 76. De5 De4 77. Df6 Df4 78. Sf5 Se4
 79. De6 Dg4 0-1

1. "200 Open Games" av David Bronstein.

Det framgår förstås inte av numreringen, men detta är en solklar etta. Man kan kanske undra varför, när man bläddrar slött i boken. Varje parti ägnas en sida, med ett diagram. Inga partikommentarer finns, åtminstone inte i den form man är van vid. Ändå tycker jag det är min bästa schackbok.

Bronstein snackar en stund innan han redovisar de okommenterade dragen, ungefär som en vis bard gör innan han plinkar fram nästa örhänge. I förbigående kanske han ger en kommentar till någon kritisk ställning, men det kan lika gärna bli en liten historia om motspelarens livsöde, eller något annat. Det är underhållande, men också lärorikt. Jag

har undrat en del över det, hur en bok med så sparsamma kommentarer kan ge mer än modernare verk i Informatorstil, med massor av varianter. En del av svaret är ju förstås att själlösa stycken som Informator faktiskt tråkar ut en. Det tog mig några år och hyllmeter att inse det (nån som vill köpa skiten?). Den andra delen av svaret har med Bronsteins insikt och attityd att göra. Han är kort och kärnfull och kommenterar det som är av vikt, inget annat, så man slipper villa bort sig i oändliga bivarianter.

Ett bevis på Bronsteins generösa attityd är att boken innehåller många förlustpartier. Till skillnad från oss andra dödliga, låter Bronstein bli att gräva ner sig i bortförklaringar. I stället ägnar han sig åt uppriktigt menad hyllning av motståndaren.

I ingressen till nedanstående parti ägnar sig Bronstein åt att berätta om en av sina inspirationskällor; Emanuel Lasker. Det närmaste en schacklig kommentar han kommer, är att han under partiet drog sig till minnes ett av Laskers råd, att hela tiden ställa motståndaren inför svåra problem. Det var därför han offrade en bonde av rent psykologiska skäl.

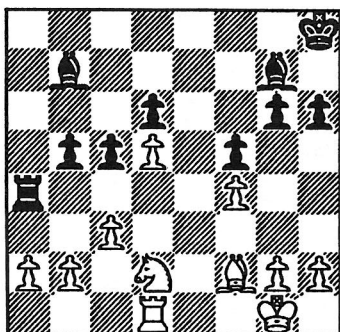
□ M. Schöneberg

■ David Bronstein

Laskers Minnesturnering, Berlin 1968

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. Lxc6+ bxc6 6. d4 exd4 7. Sxd4 Ld7 8. 0-0 g6 9. Sc3 Lg7 10. Te1 Se7 11. Sf3 f6 12. Dd3 0-0 13. Dc4+ Kh8 14. Sd4 De8 15. f4 Df7 16. Dd3 c5 17. Sf3 Lc6 18. Le3 Lb7 19. Tad1 c4 20. Dd2 Tfe8 21. Lf2 h6 22. Sd5 Sxd5 23. exd5 Txe1+ 24. Lxe1 Te8 25. Dd4 f5 26. Dxc4 c5 27. Dd3 Te4 28. c3 De8 29. Lf2 Db5 30. Dxb5 axb5 31. Sd2 Ta4

Ställningen som Bronstein knyter partiets diagram till:



Schönberg - Bronstein

32. a3 Lf8 33. b3 Txa3 34. c4 La6 35. Tc1 g5 36. fxc5 hxc5 37. b4 cxb4 38. cxb5 Lxb5 39. Ld4+ och vits kläpp föll, samtidigt som han utförde draget.

I inledningen (nån som kommer ihåg den?) försökte jag beskriva den bärande idén med dessa rader: inspirationskällor och exempel från den egna praktiken. Jag har ett säger ett exempel på ett eget parti där linjen från inspiratören är tydlig. Med tanke på att en hel bokhylla med schackböcker står på hedersplats i lägenheten och samlar damm, kan man börja fundera över nyttan med schacklitteratur. Åtminstone verkar det vara så att det inte är så värst många procent som ger utdelning. Följande parti är dock ett exempel på motsatsen. Ideerna är starkt influerade av Bronsteins i partiet här ovan. Det är en extra poäng att just det fastnat, eftersom han själv var så tydligt inspirerad av en förebild i det.

□ Pavel Lacko

■ Peter Korning

Linköping, vid pass 1980

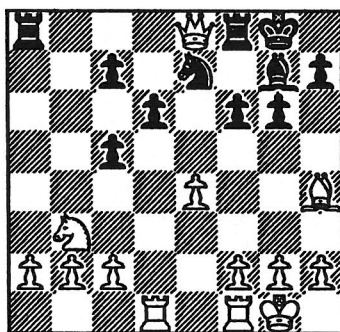
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. Lxc6+ bxc6 6. d4 exd4 7. Sxd4 Ld7 8. Sc3 g6 9. 0-0 Lg7 10. Dd3 Se7 11. Lg5 f6 12. Lh4 c5?

12. - 0-0 måste vara det rätta draget, trots allt. Jag vill minnas att jag var rädd för en damschack från c4, följt av springarintrång på e6. Det ser onekligen tråkigt ut, men kanske är OK efter 13. Dc4+ Kh8 14. Se6 Lxe6 15. Dxe6 Sg8, eller nåt i den stilen. Det kan i alla fall inte vara sämre än det som följer.

13. Sb3 0-0 14. Tad1??

Två frågetecken, eftersom Pavel förmodligen missade vinsten via 14. e5!! Det såg vi båda två i efteranalysen, men ingen av oss under partiet.

14. - Lb5! 15. Sxb5 axb5 16. Dxb5 De8! 17. Dxe8



Lacko - Korning

Parallellen till Bronsteinpartiet ovan är ganska tydlig, eller hur? Pavel bjöd remi när han slagit min dam, men jag avböjde direkt. Inte för jag hade sett så speciellt mycket, utan mer för att jag satt och tryckte på Laskers råd, förmedlat av Bronstein.

17. - Tfxe8 18. Sc1 f5 19. Lxe7 Txe7 20. exf5 Lxb2 21. fxc6 hxc6 22. Tfe1 Txe1+ 23. Txe1 Lxc1 24. Txc1 Txa2 25. h4 Kf7 26. g4 Ke6 27. Kg2 d5 28. Kg3 Ta3+ 29. Kf4 Tc3 30. Te1+ Kf6 31. g5+ Kf7 32. Te2 d4 33. Ke5 c6 34. Kf4 c4 35. Ke4 c5 0-1

Det var det hele — stafettpippen går vidare, var så god!

På den tiden hade jag en del utstuderade olater för mig när jag förde protokoll. Många känner nog igen sig, misstänker jag: specialpennor, speciell handstil som bara används i detta sammanhang, etc etc. Under just den här perioden trodde jag att jag blev bättre på schack om jag

inte ägnade så mycket kraft åt protokollskrivandet. Alltså framgår vare sig sammanhang eller datum, däremot är handstilen fullt läslig och i bläck och kombatanternas namn är tydligt angivna. Jag har dock en tydlig minnesbild av att partiet spelades i källarlokalen på Drottninggatan, med Sven Öbergs kaffe och kakor inom bekvämt räckhåll. ■

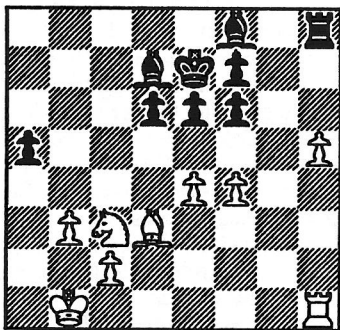
Korr-SM 1995:

Tankar från roten

Redaktören undrade hur det egentligen stod till med mina ställningar i Korr-SM 1995. Här kommer mitt första försvarstal...

Robert Ericsson

Fem remier och en vinst har det blivit så här långt. Av kvarvarande partier står jag inte helt lysande mot Ronneland. Å andra sidan är det inget större fel på de övriga partierna...



Carlsson – Ericsson

I diagramställningen ovan har svart just lagt in Ke8-e7. I mina sporadiska dagboksanteckningar stod följande att läsa

om ställningen den 18 december: "Lika eller lite bättre för svart är mitt omdöme för dagen. Lägg därtill att vit endast har förbrukat 21 dagar/27 drag, men att han nu har använt minst elva dagar på drag 28...

Svarts senaste drag lägger ut en praktfull fälla i form av 28. Kb2? f5! 29. exf5? Lg7 30. h6 Lf6 31. fxe6 fxe6 32. Le2 Tc8 33. Th3 Txc3!. Ett schysst dragtvång... "

28. Kb2 f5! 29. exf5 Lg7 30. fxe6 fxe6 31. Le2 Tc8 32. Th3 Txc3! 33. Txc3 Ld4!

Vad skulle Genius säga om det här!? Vit är kvalitet och bonde över men lider akut brist på drag!

34. Ld3 Kf6

Det lutar åt att jag hamnar i intervallet 9-10 poäng. Men räcker detta till guld? Nja, troligen inte. Ronneland verkar gå bäst och tror själv på 10-10,5 poäng. Hjelm når max 10 p om han vinner mot Ronneland. Rydholm tuggar på bra och har hittills 7,5/10. Mitt nyckelparti är troligen mot Hartman vilket i dagsläget får klassas som högst oklart.

Ronneland är således favorit, tätt skuggad av Rydholm, mig, Hjelm och möjligen Hartman och Malmdin! ■

Internet:

Schack, Internet och allting...

Denna artikel var införd i SSKK-bulletinen för snart ett år sedan, och borde egentligen ha reviderats kraftigt. Jag ska försöka åstadkomma en uppföljare till ett kommande nummer.

B. Sjögren

Det händer ibland att jag råkar vara före min tid; det är förvisso inte särskilt ofta. Senast var väl 1986, då jag upptäckte Suzanne Vega ett år innan hon slog igenom i Sverige med "Luka". Men vilken schackspelare kan motstå en lättitel som "Knight moves", och en inledningsrad som "Watch while the queen in one false move turns herself into a pawn"?

Nu har det tydligen hänt igen. Det senaste året har Internet blivit rejält "inne", och jag har ju faktiskt, i någon mening, varit uppkopplad mot Internet sedan 1983, då fysikinstitutionen i Linköping införskaffade en egen dator, en VAX 11/780. Och kanelbulle på visitkortet har jag haft sedan 1989...

Så visst kan man säga att jag har vissa kvalifikationer att inviga läsaren i Internets mysterier, men jag är också en total novis inom vissa områden. För det första har jag inte spelat schack över Internet, vare sig via en "schackserver" eller via datorpost; tack och lov har vi kunnigt folk inom LASS som kan vara mig behjälplig på de punkterna. För det andra är jag helt okunnig om hur en privatperson kopplar upp sig mot Internet, och vilka möjligheter som finns. Jo, en dator, ett modem, och ett konto hos någon Internetanslutningsleverantör (eller vad det nu heter); så långt vet jag, men sedan tar mina kunskaper slut. Det torde inte vara någon vild gissning att påstå att

det kommer att dyka upp nya alternativ, och att prissättningen kommer att vara lika stabil som i äppelståndet på den lokala stormarknaden.

För att en Internetuppkoppling ska vara värd namnet bör den i dagsläget kunna erbjuda följande:

- *Datorpost*; en postlåda för att ta emot och skicka meddelanden via Internet
- *NetNews* (även känt som Usenet); en världsomspännade anslagstavla
- *FTP*; en metod att överföra filer till och från den egna datorn
- *Telnet*; en enkel terminaluppkoppling mot en dator ansluten till Internet
- *Gopher*; ett sätt att hierarkiskt lagra information
- *WAIS*; ett system för att söka genom stora datamängder
- *Hypertext*; det som i dagligt tal kallas WWW, World Wide Web

Det där var kanske väl mycket på en gång, men jag hoppas jag ska kunna berätta lite grann om de olika formerna under artikelns gång. Den stora popularitet som Internet för närvarande åtnjuter beror till stor del på att det numera finns programvara som döljer alla de olika delarnas ofullkomligheter (tro mig, de är legio); jag tänker i första hand på Mosaic, Cello, Netscape och möjligen Lynx; det finns säkert fler som jag inte känner till. Dessa klarar av nästan allt jag räknat upp ovan, fast enkelriktat: Man kan skicka datorpost, men inte ta emot; man kan läsa NetNews, men inte skicka egna meddelanden; man kan ta emot filer, men inte sända iväg. För en första inblick i Internetrymden är de dock perfekta.

För att beskriva de resurser som finns tillgängliga på nätet använder man nu-

mera ett standardiserat skrivsätt, där all relevant information skrivs på ett mycket kompakt sätt. Just detta att en URL (Uniform Resource Locator) är så kompakt gör att den är en redaktörs mar-dröm; det går nämligen inte att avstava eländet. För att i någon mån rädda redaktörens nattsömn tänker jag ange URLer i form av fotnötter; det har också den fördelen att texten blir något mer läslig.

Som ett första exempel på en URL kan vi ta min så kallade hemsida [1]. "http" betyder att detta är ett hypertextdokument, "www.nsc.liu.se" är namnet på min dator, och "~bosj/chess.html" är den information som min dator behöver för att kunna skicka rätt dokument. Svårare än så är det egentligen inte.

Netnews

Den naturliga startpunkten för schacklig cybersurfning var tills för några dagar sedan nyhetsgruppen "rec.games.chess" eller "rgc" för de rättrogna. En nyhetsgrupp är ett slags specialiserad anslags-tavla, där man sätter upp meddelanden, ställer (och besvarar) frågor samt kommenterar andra meddelanden inom ett visst avgränsat område, i det här fallet alltså schack. Men rgc dog i förra veckan, även om ingen tycks ha uppmärksammat detta än, och efterlämnade fem nya grenar; rgc.analysis [2], rgc.computer [3], rgc.misc [4], rgc.play-by-email [5] och rgc.politics [6]. Den gamla gruppen rgc ersätts av rgc.misc.

Innan man ställer en fråga till en nyhetsgrupp bör man läsa gruppens så kallade FAQ [7], ett dokument som innehåller svar på de mest frekvent ställda frågorna (Frequently Asked Questions). Den schackliga FAQen är inte någon av de bättre — den har kraftig amerikansk slagsida, och innehåller ibland (för) gammal information — men ändå finns där en myckenhet vetande.

I rgc-trädet hittar man personer som Larry Evans, Tim Krabbé, Eric Schiller och Jonathan Mestel, för att ta några kända (?) namn ur högen. Schackprogrammerare som t ex Hsu (Deep Blue) och Hyatt (Cray Blitz) gör då och då inlägg i debatten. Också korrfrågor tas upp och naturligtvis har ämnet korr och datorer orsakat häftiga utbrott även i detta forum; i USA är känslorna om möjligt ännu mer upprörda än här, eftersom alla former av konsultation där är förbjudna enligt gällande regler. Mitt in-hopp hade den trevliga bieffekten att jag återknöt bekantskapen med en f d korr-motståndare; numera håller han på San José Sharks i stället för Washington Capitals, men annars är han sig lik.

Datorpost

Datorpost, eller "email" som vi gamla uvar säger, är en annan hörnpelare i en Internetanslutning. Om man inte har tillgång till NetNews kan man faktiskt klara sig ganska bra med en elektronisk brevlåda; det finns så kallade "grindar", (eng gateways) mot de flesta nyhetsgrupper av någon substans, till exempel rgc. Det går till så att man skriver upp sig på en sändlista, och därefter får man alla meddelanden som skickas till en speciell adress vidarebefordrade till den egna postlådan. Denna form av informations-distribution passar bäst för grupper med låg trafik; men i rgc kan det komma bortåt hundra meddelanden per dag; det finns angenämare sysselsättningar än att vada fram mot en sådan informationsflod. Skulle du mot förmodan och bättre vetande vilja abonnera på CHESS-L, som listan heter, så skicka ett "mej!" [8] så ska jag berätta hur man gör, och hur man bär sig åt för att säga upp abonnemanget.

Man kan givetvis också sköta sin korrespondens via datorpost. Den minnes-gode läsaren erinrar sig kanske den artikelserie som övertecknad prackade på den

intet ont anande SSKK-bulletinsredakören för en lång tid sedan? Hur som helst, all kommunikation med den dåvarande redaktören [9] sköttes via datorpost, så när som på ett fax och ett kort telefonsamtal. Artiklar till vår förträffliga klubbtidning *LASSmeddelande* levereras allt oftare till min datorpostlåda, och med datorpost kan man ofta korrespondera med leverantörer av olika schackrelaterade produkter.

Man kan naturligtvis även spela schack via datorpost, och det finns minst två sätt att spela under organiserade former. Som jag redan sagt är detta en vit fläck (en av många) i mitt vetande, så jag måste hänvisa intresserade till den nyligen startade nyhetsgruppen [5] jag nyss nämnt. En av mina klubbkamrater, Bengt Nilsson [10], spelar med i ett slags stege; man får utmana spelare högst 15 pinnar upp, och om utmanaren vinner byter de båda kombatanterna plats. Härda bud, men det leder i alla fall till spännande spel. Jag bad Bengt om ett kommenterat parti, och för några dagar sedan damp följande tuffa parti ned i min datorpostlåda:

□ GianCarlo Dalbrung, Milano

■ Bengt Nilsson, Linköping

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Sce2 c5 6. c3 Sc6 7. f4 Db6 8. Sf3 f6 9. a3 Le7 10. Sg3 0-0 11. Ld3 fxe5 12. fxe5 cxd4 13. cxd4

Detta är en gammal känd ställning. Redan 1877 spelade Paulsen här 14. Txf3. Enligt de partiexempel och analyser som jag hade att tillgå så ska offret vara otillräckligt. Därför spelade jag i stället Euvres förslag.

13. – a5 14. Se2

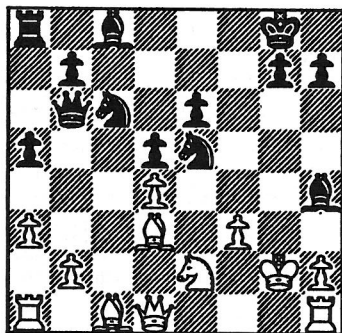
Det är inte lätt att hitta några vettiga drag för vit. Förmodligen planerar han

här 15. Lc2 med idén Dd3. Det kändes som om det var dags att slå till.

14. – Txf3 15. gxf3 Lh4+ 16. Kf1

Jag hade väntat mig 16. Sg3 som säkert är bättre.

16. – Sdxe5 17. Kg2



Dalbrung – Nilsson

17. – Sxf3

Jag övervägde länge olika alternativ, men kunde inte hitta något som tilltalade mig. Därför textdraget. Dessutom var jag tvungen att vinna partiet för att avancera på stegen.

18. Kxf3 e5 19. Kg2 e4 20. Lxe4

Vit väljer att ge tillbaka material. Efter löparreträtt har svart 20. – Lg4 med hot som Da6/Db5 och Lf3.

20. – dxe4 21. Sg3 Le6

Också ett svårt beslut. Svart går ju rakt in i en gaffel, men jag kom fram till att 22. d5 Td8 23. Dh5 Lxd5 24. Dxd4 e3+ knappast var att tänka på för vit.

22. Dh5 Db3 23. Tf1 Lxg3 24. hxg3 Sxd4 25. Dd1 Sc2 26. Tb1 e3 27. Kh2 Db5 28. a4 Da6 29. Tg1 Tc8 30. Tg2 Dc6

Den sista svårigheten i partiet var att avgöra om vit här skulle kunna offra kvalitet och sedan kunna komma åt e3-bonden ostraffat. Det visade sig dock att

efter 31. Dxc2 Dxc2 32. Txc2 Txc2+
33. Kg1 Te2 34. Kf1 Lc4 så är det inte
möjligt.

31. b4 Ld5 32. b5 De6 33. Tb2 Lxg2
0-1

Jag vet inte om mina offer var helt ige-
nom korrekta. De spelades mest på
känsla och inte efter noggranna analy-
ser.

Allt utom vinst skulle bara resultera i
status quo, så jag kände för en smula
våldsamt spel.

(Kommentarer: Bengt Nilsson)

Arkiv och databaser

Det finns mycket att hämta för den in-
tresserade, men man bör aldrig glömma
vad som blivit Internets gyllene regel:
"You get what you pay for!". Det kostar
ingenting, och då får man vara beredd
på att få kvalitet därefter. Mycket av det
som kan hämtas är emellertid bra, och
jag ska försöka plocka fram några av
russin.

Det största och mest kända arkivet för
schackmaterial är ics.onenet.net [11],
men se upp; arkivet har bytt dator två
gångar det senaste året. Det finns också
en så kallad spegel (ett arkiv som har
samma innehåll som originalet; den
uppdateras oftast en gång per dygn) i
Tyskland [12]; men paradoxalt nog är
det ofta snabbare att hämta filerna i
USA. Här finns mycket smått och gott
för den schackintresserade, och jag åter-
kommer till några guldkorn strax; låt
mig bara konstatera att här finns en stor
mängd partier [13] i olika databasformat
(ChessBase, Chess Assistant, NicBase
och PGN) att hämta. PGN är ett text-
baserat format, som är relativt enkelt att
konvertera till andra format; det har ut-
vecklats av Internet-användare under
ledning av en Stephen J Edwards, som
också lett arbetet med en standard för
positionsöverföring mellan program,

EPD. Allt fler program har stöd för PGN
och EPD, och det är en rimlig gissning
att deras popularitet kommer att öka.

Partier kan man även hitta på annat
håll, till exempel i Pittsburg [14], i
Moskva [15], och på obestämd plats i
USA [16]. Arkivet i Pittsburg är det
kanske hetaste just nu; filerna läggs till
med en hastighet av ca 2-3 MByte per
vecka, och de flesta av de senaste tur-
neringarna finns där. Även detta arkiv
är schackligt generellt, dvs innehåller
annat än schackpartier. Moskvaarkivet
drivs av den grupp som står bakom da-
tabasprogrammet Chess Assistant, och
filer kan bara hämtas i deras eget format,
samt i PGN. Steve Mayors arkiv på net-
com innehåller främst ChessBasefiler,
men även en och annan CA-fil. De två
senare är lite opålitliga; förbindelsen till
Moskva är långsam och skakig, och går
relativt ofta ner, medan netcom tycks
vara mer eller mindre konstant nedlas-
tad. Ett råd: försök tidigt på förmidda-
gen, den tid då välartade amerikaner
sover.

Jag utlovade visst några guldkorn:

- Elo-listan från 1 jan 1995 [17].
- Cheq [18]; en fri postscriptfont från
Adobe. Inte världens snyggaste font för
att producera diagram, men den är ju
gratis. Vill Du ha en komplett font (dvs
med informatortecken etc), rekomen-
deras Linares, Hastings och/eller
Zürich, de kan beställas från Alpine
Electronics (Steve Smith) [19], eller
Tilburg från Chessworks Unlimited
(Eric Schüller) [20]; dessa fonter kostar
dock en slant. För den som kan tänka
sig att använda TeX finns det en upp-
sättning macron [21] att använda.
- Demonstrationsversioner av diverse
program:
 - ◆ ChessBase [22]
 - ◆ Chess Assistant [23][24]
 - ◆ NicBase [25]
 - ◆ Deja Vu [26]
 - ◆ Mentor [27]
 - ◆ CT-Art [28]

De fyra första är databaser, medan Mentor och CT-Art är läromedel; ett slags digitaliserade schacktränare.

- Källkoden till GNU-chess [29]
- Diverse hjälpverktyg till ChessBase och NicBase [30]
- Valda delar ur Ken Thomsons slutspelsdatabas [31]

Jag skulle kunna fortsätta ett tag till, och skulle inspirationen tryta är det bara att logga in och surfa ett slag. Jag hoppas att jag gett några startpunkter för egna utforskningar.

Nyheter

Nyheter färdas fort på nätet, och det är i mycket en mans förtjänst: Mark Crowther. Denne arbetsnarkoman redigerar varje vecka en publikation vid namn *The week in chess* [32], som innehåller rapporter från de senaste turneringarna, med tabeller och en mängd, ofta bortåt 300, partier från den gångna veckan. Som frivilliga medarbetare dyker mängder av känt folk upp; Kevin O'Connell, Bob Wade, Jonathan Speelman och Otto Borik, för att nu bara nämna de namn som jag råkar komma på just nu. Både Inside Chess [33] och New in Chess [34] gör numera en del av sitt material tillgängligt via WWW; IC publicerar nyhetsspalten ur sina senaste nummer, och NiC publicerar innehållsförteckningen och någon enstaka artikel.

En annan guldgruva vad beträffar snabb information är den holländska text-TV:n [35], som är åtkomlig via Internet. När något schackevenemang av hög dignitet äger rum i Holland sänder man ofta ett par partier direkt, och publicerar kommentarer direkt efter det att partierna är klara. Med lite träning går det faktiskt ganska bra att förstå (skrivna) holländska!

En publikation som nu tycks komma ut ganska regelbundet är *Chess Archaeology* [36] av Nick Pope, en från schackhisto-

riker från Chicago. Som namnet antyder är det inte de allra senaste rönen som avhandlas; de första numren innehöll partierna från matchen Lasker – Steinitz 1894, med kommentarer huvudsakligen av de båda kombatanterna.

En mer modern publikation är *the Chess Connection* [37], som nyligen kom ut med sitt tredje nummer. Här är det tänkt att man ska kunna läsa de senaste artiklarna från olika dagstidningar, de flesta brittiska, men också t ex beställa böcker etc. Vi får väl se hur väl konceptet slår.

Slutord

Att förklara finesserna med Internet känns ungefär som att försöka beskriva Universum med hjälp av en krita och svarta tavlan. Det finns så många nyanser och vinklingar, och jag känner bara till ett litet fåtal. Och en sak till; jag har sagt det förut, men det tål att upprepas: Bli inte förvånade om det som fungerade igår är kaputt idag. Internet, liksom Universum, är i ständig rörelse; nya URLer växer upp som svampar ur jorden, och försvinner lika snabbt.

Ett sätt att hålla sig a jour med Internets förändringar är att titta på vilka länkar som andra har lagt upp på sina hemsidor. Jag har redan nämnt min egen [1] och Mark Crowthers [32], men den som har flest länkar är utan tvekan en Herbert Groot Jebbink [38], som har mängder av länkar till schackrelaterade resurser på sin hemsida. [*Hade, är ett bättre ord; nu är det "Chess Space" som gäller...*]

En sista URL; den går till den här artikeln [39]. Nej, pappersversionen har tyvärr inte tagit steget in i cyberåldern än, men jag ämnar göra en elektronisk version [*Yes! Den existerar och innehåller en del uppdateringar till den här artikeln. Rekommenderas!*] som kan nås via internet, komplett med alla länkar jag nämnt. Kanske en lämplig utgångspunkt för egna äventyr! ■

Referenser

- [1] <http://www.nsc.liu.se/~bosj/chess.html>
- [2] <news:rec.games.chess.analysis>
- [3] <news:rec.games.chess.computer>
- [4] <news:rec.games.chess.misc>
- [5] <news:rec.games.chess.play-by-email>
- [6] <news:rec.games.chess.politics>
- [7] <http://www.brad.ac.uk/~mdcrowth/FAQ1.html>
- [8] <mailto:bosj@nsc.liu.se>
- [9] <mailto:rwikman@finabo.abo.fi>
- [10] <mailto:benni@bibl.liu.se>
- [11] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/>
- [12] <ftp://ftp.math.uni-hamburg.de/pub/chess/>
- [13] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/Game-Databases/>
- [14] <ftp://ftp.pitt.edu/group/chess/>
- [15] <ftp://ldis.cs.msu.su/pub/outgoing/>
- [16] <ftp://ftp.netcom.com/pub/sm/smayer/>
- [17] ftp://ics.onenet.net/pub/chess/Rating_Info/elojan95.zip
- [18] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/DOS/OLD-STUFF/chessfon.exe>
- [19] <mailto:smiths@aca.nwc.whecn.edu>
- [20] <http://www.hooked.net/users/chesswks/cwu.html>
- [21] ftp://sol.cs.ruu.nl/pub/tex_archive/fonts/chess
- [22] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/DOS/OLD-STUFF/chsbase.exe>
- [23] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/DOS/OLD-STUFF/chassist.exe>
- [24] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/Game-Databases/Tools/ChessAssistant/capgn.exe>
- [25] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/DOS/OLD-STUFF/nicbase.exe>
- [26] <ftp://ftp.pitt.edu/group/chess/UTIL/djvudocs.zip>
- [27] <ftp://ftp.pitt.edu/group/chess/EDUC/mentor.zip>
- [28] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/DOS/ctdemo.arj>
- [29] <ftp://prep.ai.mit.edu/pub/gnu/gnu chess-4.0.pl74.tar.gz>
- [30] <ftp://ics.onenet.net/pub/chess/Game-Databases/Tools/>
- [31] <http://www.traveller.com/chess/endings/>
- [32] <http://www.brad.ac.uk/~mdcrowth/chess.html>
- [33] <http://www.grandmaster.bc.ca/chess/chess.html>
- [34] <http://www.xs4all.nl/~nic/>
- [35] <http://teletext.iaehv.nl/cgi/tt2www/nos/gquery?query=636>
- [36] <ftp://ftp.pitt.edu/group/chess/TEXT/lask-stn.zip>
- [37] <http://www.easynet.co.uk/pages/worldchess/home.html>
- [38] <http://www.xs4all.nl/~hgj/chess.html>
- [39] <http://www.nsc.liu.se/~bosj/SSKK-artikel.html>

Korr på Internet

Bosses artikel om schack på Internet ger en utmärkt grund att stå på när man söker efter resurser — till nytta eller nöje. Jag tänkte på dessa sidor ta upp en annan aspekt på schackspelandet på Internet, nämligen korrespondenschack.

Martin Skjöldebrand

Först av allt; fördelarna med att spela korr-schack per e-post är uppenbara. Dels slipper man alla portokostnader (att spela internationellt per brev kan bli dyrt) och dels går det bra mycket fortare — ett drag förmedlas vanligen på några minuter eller högst ett par timmar. Det senare får till följd att partierna avslutas fortare, i min klass 1 grupp är nästan alla partier färdiga trots att den startade i september.

Det finns numera (mig veterligt) fyra organisationer på Internet som arrangerar e-post turneringar, IECG, IECC, ICCF och NOST. Av dessa är nog NOST den äldsta och ICCF den yngsta innevånaren. Vi tar den äldsta först. NOST (kNights of the Square Table) arrangerar flera turneringar — huvudsakligen i USA — i schack, olika schackvarianter och andra brädspel. Deras inställning är att alla spel som kan spelas på ett bräde också kan spelas per e-post. ICCF är samma ICCF som "vanliga" korr-spelare känner igen. De har under hösten etablerat sig på Internet i samarbete med IECG och deras första turneringar, dels en mästarturnering (öppen för spelare rankade 2200+) och dels en cupturnering för alla andra, startade i januari '96. I IECG och IECC är medlemskapet gratis, medan man blir medlem i ICCF genom årsavgiften till SSKK

(om jag minns rätt). Vill man söka sig till NOST kostar detta USD (oklart hur många, bulletinen kostar i alla fall 20 st) om året i vilket ingår ett medlemsblad. Medlemmar i IECG kan dock få gratis medlemskap i NOST.

IECC (som ursprungligen är en utbrytning ur IECG) är den yngsta av de strikt schackliga Internet organisationerna. Jag vet tyvärr inte särskilt mycket om den efter som jag själv spelar i IECG:s turneringar. IECG leds av en dansk (Franz Hemmer) och en canadensare (Henk Chang) och har när detta skrivs drygt 2400 medlemmar (antalet har dock ökat med nästan 100 personer i månaden den sista tiden). Förutom dessa två huvudfigurer i IECG finns en stab på 7-8 personer som sköter olika delar, Don Odom (en amerikan bosatt i Stockholm) är exempelvis redaktör för IECG:s bulletin som utkommer med ett nummer per månad. Sebastian Morgado (känd ICCF stormästare) har knytits till organisationen som ansvarig för att "raga elitspelare" till titelturneringar. Sedan Morgado anslutit sig så har också ICCF stormästaren Simon Webb dykt upp i rankinglistorna.

IECG erbjuder en mängd olika turneringar. "Alla" nya medlemmar spelar en sk utvärderingsmatch mot någon annan nykomling (jag har svårt att se Morgado i denna situation) för att en rättvis bedömning om personens kunskaper skall kunna bildas. Därefter står det medlemmarna fritt att välja turneringsform, 2-parti matcher, 4-manna turnering, klusterturnering (N, 3, 2, 1, M) eller en cupgrupp (IECG Cup I har börjat och första fasen slutar under början av 1996). Nyligen annonserades också om en vän-

skapsmatch mellan Sydafrika och övriga världen.

Som ett exempel på spelet inom IECG kan följande parti lämnas.

□ M Skjöldebrand (2000, SWE)

■ N Kalton (2194, USA)

IECG 1995, match 3115 parti 2

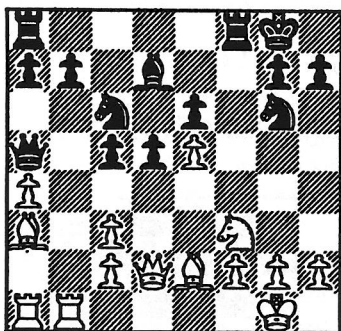
1. d4 e6 2. e4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5
5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. Sf3 Ld7 8.
a4 Sc6

Svart dröjer med att formera sin ställning för att se hur vit spelar.

9. Dd2 Da5 10. Le2 f6 11. 0-0 fxe5
12. dxe5 0-0 13. La3 Sg6

I Watsons bok "Play the French" anges här 13. – Txf3!?. Min första tanke var att "spela det du så får vi se vem som har mest intresse av det". Kaltons drag är inte omnämnt.

14. Tfb1!?



Först tänkte jag spela 14. De3 vilket kanske inte är sämre — svart måste göra något åt c-bonden. Psykologiskt kändes dock textdraget starkare. Om vit har kalkylerat rätt och svart inte kan slå på e5 så går vit direkt till motangrepp. På 14. – Tab8 följer 15. De3 och 14. – b6

spärrar in damen på obestämd tid och Lb4 hotar vid tillfälle.

14. – Scxe5!?

Ändå!

15. Sxe5 Sxe5 16. De3

Plötsligt hänger det mesta i svarts ställning. 16. – Sc4 17. Lxc4 är uteslutet och efter en S-retur är e6 svagt.

16. – Dc7 17. Dxc5 Dxc5 18. Lxc5 Tfc8 19. Ld4 Sf7?

Jag tror att 19. – Sc6 är starkare då 20. Txb7 Sxd4 21. cxd4 Lc6 22. Tb3 Tab8 ger svart viss kompensation för bonden.

20. Txb7 Lc6 21. Te7 e5 22. Lxa7 Le8

Vits pjäser är dåligt organiserade för tillfället...

23. Lb5!

...men svart hinner inte utnyttja det. Jag tror Kalton missade detta drag

23. – Kf8 24. Txe8+ Txe8 25. Lc5+!

Inte 25. Lxe8 och svart vinner många tempon på partifortsättningen.

25. – Te7

25. – Kg8? 26. Lxe8

26. a5 Sd8 27. a6 Kf7 28. Lxe7 Kxe7

Ställningen har klarnat. Svart har befriat sig, men är två bönder under och saknar nästan helt vettiga drag. Vit har en stark bonde på a6, två mindre starka på c-lin-

Sanktionerade turneringar

kommer att hållas även i år i kristihimmelfirdshelgen, 16-19 maj. Ta chansen att gå upp en klass till SM!

Vi kommer att försöka fixa lika trevliga tävlingar som de senaste åren. Servering till självkostnadspris! Bulletiner! Bra väder!

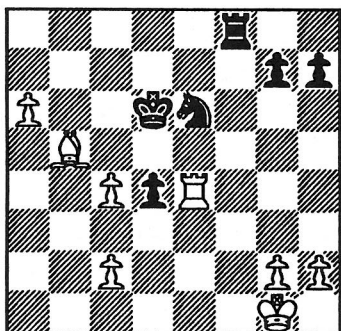
Vill du anmäla dig, eller bara veta mer? Kontakta Kristian Friebe!

jen och ställningen är slut. Vit måste på något sätt öppna ställningen för att realisera sin fördel.

29. Td1 Kd6 30. c4 d4 31. f4 Se6 32. fxe5+ Kxe5 33. Te1+ Kd6 34. Te4

Nästan dragtvång! Efter ett passivt drag som t ex 34. – Ta7 får vit trixa ytterligare en bra stund. Svarts val ger dock tillfälle till en finurlig nedbytesmanöver.

34. – Tf8?!



35. c5!+

Bonden måste slås (35. – Ke7 36. Lc4) men hur?

35. – Kxc5

35. – Sxc5 36. Txd4+ och ställningen är öppen. Vinsten borde inte vara långt borta då den ena av vits c-bönder har försvunnit tillsammans med bronsklossen på d4. 35. – Kd5 fick hjärtat att stanna upp i någon minut innan jag fann att 36. Lc6+! Kxc6 37. Txe6+ Kxc5 besvaras med Te7 då vits a6-bonde inte är hotad.

36. Txe6 Kxb5 37. a7 h6

37. – Kc4 38. Tb6 Ta8 39. Ta7 Kc3 40. Tc7+ Kd2 41. Kf2 Tf8+ 42. Kg3 följt Kg3-f3-e4 vinner också.

38. Te7

Med hoten Txg7 eller Te7-b7+-b8

1-0

I följande parti är det vackra inte vad som sker utan det som inte sker.

□ M Skjöldebrand (2000, SWE)

■ M Huizer, (Holland 2155)

IECG kl 1/gr 9

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. Lg5 c5

Huizer spelade svart i två partier med denna öppning i turneringen. I båda valde han 3. – c5 men fick olika svar. Resultaten blev dock de samma.

4. e4

Wagnergambiten. En kanske med rätta sällsynt gäst i verkligheten. I det andra partiet drog vit det solidare 4.e3.

4. – Db6 5. Sbd2 cxd4 6. e5 h6

En nyhet? Jag har i alla fall inte sett det förr.

7. Sc4?

Ett även för mig osedvanligt klåparaktigt drag.

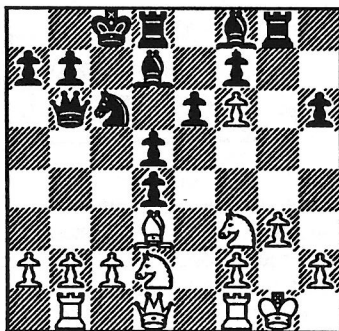
7. – Dc7 8. Lxf6 gxf6 9. exf6 d5

Ja, vad annars? Svart står bättre. Ruffeldags alltså.

10. Scd2 Tg8 11. g3

Enda sättet att få ut pjäserna.

11. – Db6 12. Tb1 Ld7 13. Ld3!?



Som upplagt för ett senare e5-e4. På 13.Lg2 kan dock Lb5 följa varefter vit har vissa problem...

13. – Sc6 14. 0-0 0-0-0

Svart står naturligtvis(?) bra. Förutom vits konstlade ställning har han ett imponerande bondecentrum och g-linjen att leka på/med. f-bonden ser dödsdömd ut. Jämfört med mina förbannelser efter att ha utfört "idiotdraget" Sc4 är dessa konstateranden dock som klar och obefläckad morgonluft! Vit måste ruffla ihop något — ett "normalt" parti vinner svart sannolikt tämligen lätt.

Den enda fördelen jag såg i ställningen var att vits torn redan var på plats för en bondestorm. De öppna linjerna saknades dock och jag var rädd för att svart skulle få fart på bondecentrumet då Ld3 och Sf3 (som inte direkt är koordinerade) snart skulle få flytta på sig. Vid denna tidpunkt kom partiet Sajkowski-Huizer neddimpande i e-postlådan. I det blev svart mosad i ett virvlande angrepp efter att ha stått bättre. Är Huizer svag på defensiven? Inspirerad fann jag ett drag som fick två flugor på smällen till priset av att ge svart en fribonde.

15. c4!?

Förhindrar e6-e5 (cxd5) och hotar att öppna c-linjen mot svarts kung. Angreppet bör dock helst inte misslyckas då svart nu (förutom ovan nämnda fördelar) också har en fribonde på d4.

15. – dxc4?!

Någonstans går svart fel. Kanske inte just här, men inte skall han väl hjälpa till med rufflet?

16. Sxc4 Dc7 17. a3 e5 18. Dc2

Hotar Sxe5

18. – Ld6 19. b4 a6?

Detta är definitivt fel. Vit öppnar en linje till och angreppet börjar se farligt ut.

20. Sxd6+ Dxd6 21. b5 axb5 22. Txb5!

Mycket starkare än 22. Lxb5 som jag tittade på först. Vit hotar i förbigående återigen slag på e5.

22. – Tde8

Tvunget.

23. Tfb1 Dxf6?!

Är inte Dc7 tvunget här?

24. Le4

24. Txb7 Dxf3 25. Tb8+ Kc7

24. – Tg4

Lurigt men dessvärre otillräckligt. 24.--, Dd6 eller Te6 kanske håller svart vid liv.

25. Txb7 Txe4 26. Dxe4 Lf5


Poängen...

27. Dd5

...som inte duger

1-0

Enär 27. – Lxb1 tillåter 28. Dd7 matt och 27. – Td8 skapar en vacker själv-matt i 28.Tb8!+ Sxb8 (28. – Kc7 29. T1b7 matt) 29. Db7 matt. På 27. – Te6 följer naturligtvis också 28. Dd7 matt och 27. – De6 (och Lg6) strandar på det djävulska 28. Tb8+! Sxb8 29. Tc1+! och vit vinner D+S för 2T.

Denna korta artikel (somliga kanske vill kalla det propagandaskrift) avslutas härmed med några användbara adresser på Internet. 

IECG:	mailto:franz@hemsoft.ping.dk
IECC:	mailto:rpowell@uoguelph.ca
ICCF:	http://www.ub.uit.no/chess/ICCF/English.html
NOST:	mailto:us017038@interramp.com

Problem-SM:

Den allvarsamma leken

I början av förra året sände LASSarna Robert Ericsson, Göran Forslund och Bo Sjögren iväg sina lösningar i kvalet till 1995 års SM i problemlösning. Efter kvaltävlingen återstod femtio lösare runt om i landet, däribland trion från LASS. Inför slutomgången hade nog ingen av dem kunnat gissa att trion skulle vara inblandad i kampen om SM-titeln. Än mindre att SM-titeln skulle komma att hemföras till Linkebodalen!

Robert Ericsson

De femtio lösare som hade kvalificerat sig för slutomgången, blev tillsända 16 problem av olika slag. Problemen bestod bland annat av nio ortodoxa problem som spände från tvådragare till sexdragare. Därutöver ställdes lösarna inför tre studier, två självmatter samt två hjälpmatter. Totalt kunde man skrapa ihop 71 poäng vid helt korrekta lösningar.

Det dröjde inte många dagar innan telefonerna gick varma mellan mig, Göran och Bosse. Det var uppenbart att samtliga tyckte att en hel del prestige stod på spel. Det skulle ju inte vara någon direkt höjdare att bli sist i sällskapet. Kanske var det denna sunda rivalitet som banade vägen för oss. För visst hade det en pådrivande effekt när två stycken fick en påringning från den tredje där denne berättade att ytterligare ett problem var löst!

När lösningstiden gick ut den 1 juni såg vi framtiden an med tillförsikt. Ingen av oss kunde se att vi skulle ha missat något i lösandet. Men vis från mitt deltagande i Problemlösningens-SM 1992, tog jag inte ut någonting i förskott. Även då trodde jag på full pott, men lite slarv gjorde att

jag den gången tappade fyra poäng och hamnade på en slutlig niondeplats, distanserad av sverigemästaren Christer Jonsson, Skärholmen, med tre poäng.

Strax innan jag skulle styra kosan mot Dalarna och Borlänge-SM, damp det ned ett slutresultat från Problemlösningens-SM i brevlådan. Fem lösare hade lyckats knäcka samtliga uppgifter och därmed uppnått maximala 71 poäng. Konstigt nog dominerades kvintetten av tre LASSare! Förutom Bosse, Göran och jag, hade även titelförvararen Christer Jonsson samt Lars Göran Carlsson, Umeå, lyckats med bedriften att bli fullpoängare.

I detta läge stundande en särlosningsomgång för att sverigemästaren skulle kunna komma att koras. Upplägget var som sådant att vi skulle få tre uppgifter att lösa inom en tidsrymd av 90 minuter. (Varje uppgift var, skulle det senare komma att visa sig, värd tio poäng. För varje missad variant av betydelse blev det en poängs avdrag från totalen.) Vid lika poängtal skulle tidsåtgången komma att avgöra placeringen.

I slutet på september hölls, för linköpingstrojkan del, särlosset nere på klubblokalen under överseende av Alexander Hildebrand. Det var med viss nervositet som man gav sig i kast med problemen. Med tanke på att särlosset endast bestod av ett ringa antal problem, tycktes det som om tidsåtgången skulle kunna komma att fälla det avgörande utslaget för prislistans utseende. Det var därför inte helt oväsentligt, att direkt från början, lyckas komma rätt idé på spåren i varje enskilt problem.

För egen del började särlöset alldeles förträffligt; tvådragaren var löst efter dryga fem minuter och efter ytterligare en kvart var även fyrdragaren besegrad. Det verkade gå lekande lätt och jag hade gott hopp om att snart även ha betvingat tredragaren. Men plötsligt var det total tvärnit. Jag trodde mig ha hittat ett briljant bonddrag som inledningsdrag. Allt tycktes flyta så när som på ett försvarsdrag. Trots att jag redan då visste att jag var på fel spår, försökte jag ändå, av ren tjurskallighet, att sy ihop varianterna. Men i takt med att minuterna rann iväg började jag bli lite smått desperat. Hur gick det för Bosse och Göran? Hur långt hade de kommit?

Efter ett tag syntes mig situationen lätt stressande. Varje gång som jag hörde en stol röra på sig, förväntade jag mig att Göran eller Bosse skulle resa sig upp för att lämna in sina lösningar. Paniken var nära att bryta ut. Så svår kunde den ju inte vara?

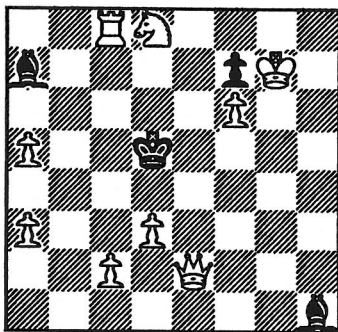
När en dryg timme hade gått höll jag på att ge upp. Hjärnan gick på tomgång. Idéerna tycktes uttömda. En simpel tredragare? Fem halvdrag? Helt obegripligt? Jag tog ett djupt andetag och sjönk åter ned över ställningen. Tänk logiskt nu. Vilken nytta gör egentligen de där bönderna på damflygeln!?

Med tio minuter kvar fick jag plötsligt en idé! Höll den måttet! Jo då, det gick som på räls! Jag plitade ned dragen med darrig hand, hela tiden sneglände på de andra herrarna. De fick bara inte resa på sig! Tre minuter kvar. Skulle jag våga mig på att kontrollera varianterna? Jag chansade på att allt stämde! Jag reste mig och gick bort för att lämna in mina lösningar. Några minuter senare hade tiden gått ut och även Bosse och Göran lämnade in.

Efter en snabb överläggning med de andra två stod det klart att jag hade lyckats bäst av oss tre. När sedan Alexander

visade oss lösningarna framgick det att jag hade missat en variant i tredragaren. Bronset var redan klart, möjligen kunde jag nå andraplatsen, men att Christer Jonsson skulle missa något vågade jag inte ens hoppas på.

I slutet av oktober fick jag vetskap om slutresultatet av särlöset. Det visade sig att jag hade blivit svensk mästare i problemlösning 1995! Dessutom hade Bosse knipit bronspengen medan Göran belade femteplatsen! Tydligt hade de tre problemen vållat mer bekymmer än vi hade trott att de borde. Eller var det tidsfaktorn som hade spelat någon ett spratt? Hur som helst, nu kan man åtminstone titulera sig svensk mästare! För hur länge återstår dock att se. Men jag ska slåss för att behålla det som är mitt! ■



Matt i 3 drag

Slutställning:

1.	Robert Ericsson, Linköping	29	71
2.	Christer Jonsson, Skärholmen	27	71
3.	Bo Sjögren, Linköping	19	71
4.	Lars Göran Carlsson, Umeå	15	71
5.	Göran Forslund, Linköping	9	71
6.	Franjo Vrabec, Fränsta		70
7.	Jan-Olov Lind, Dylatabruk		68
8.	Kjell Krantz, Höör		65
9.	Sven Olof Johansson, Stockholm		63
10.	Kent Larsson, Täby		61
11.	Lennart Larsson, Lerum		60
12.	Bo Göransson, Uppsala		57
13.	Hilding Fröberg, Haringe		57

Mera Studier!

Lösningar

För ett par evigheter sedan, närmare bestämt i LASSmeddelande 3/94, skrev Claes en artikel om studier. Av olika anledningar har lösningarna ännu inte publicerats, men nu är det äntligen dags! Gräv i högen med gamla LASSmeddelanden — det är numret med Björn Alling på framsidan ni ska ha tag på — så hittar ni problemen till dessa lösningar!

Claes Eriksson

Diagram 1

1. Ld5 c6 2. Le4!! Ke3 (på 2. – Kd2 så 3. Kf7 Kc3 4. Lxc6 bxc6 5. a5 och svart står i vägen för sig själv) 3. Lxc6 bxc6 4.a5 c5 5.a6 c4 6.a7 c3 7.a8D c2 8. Dg2! c1D 9. Dg5+ eller 8. – Kd3 9. Dg5.

Det kan vara bra att känna till det här undantaget från regeln att det är remi med bonde på c2 mot vit dam på förvandlingsfältet. Det andra, mer kända, undantaget är ju när vits kung är så nära att det uppstår matthot.

Diagram 2

1. Kc8! Kc2 2. Tc7+ Kd3 3. Td7+ Kc4 (inte 3. – Ke4 4. Td1) 4. Tc7+ Kd5 5. Td7+ Kc5 6. Tc7+ (inte 6. Td1 Kb4) 6. – Kd6 7. Td7+ och svart kommer inte loss. 1. Kc8 var alltså nödvändigt för att hitta en stödjepunkt för tornet på d7.

Diagram 3

1. a6! e3 2. a7 e2 3. a8D e1D 4. Dd5+ Kb4 5. Dd3! Da1 6. Dc3+ Ka4

7. b3+ och 8. Dxa1 eller 5. – Dc1 6. Da3+ med samma manöver.

Diagram 4

1. De1+ (1. Dh4 Kg1 ger inget och 1. Lf3+ Kg1 2. De1+ Lf1 ger samma resultat) 1. – Kg2 (Efter 1. – Kh2 är 2. Lf3 direkt avgörande) 2. Lh3+! (det svåra draget) 2. – Kxh3 (2. – Kh2 3. De5+ och matt) 3. Dg1!! (verkligen svårfunnet, eller hur?) 3. – Kh4 4. Dh2+ och oavsett kungsdrag så avancerar vits f-bonde med schack i nästa drag varefter svarts dam står i slag.

Diagram 5

1.h5 Sxg5+ (på 1. – Kg7 så 2. h6+ Kh7 3. Kf6 Sh4 4. Se2 Lc6 5. Sf4 Le8 6. Lc2!) 2. Kf6 Se4+ (inte 2. – Kh6 3. hxc6 Lc6 4. g7 Sh7+ 5. Lxh7 Kxh7 6. Kf7 Le8+ 7. Kf8 med vinst) 3. Sxe4! gxh5 4. Sg5 Kh8! (4. – Kh6 5. Sf7 matt och 4. – Kg8 5. La2+ med vinst) 5. La2! Lb7 (på 5. – h4 följer 6. Kf7 h3 7. Kf8 h2 8. Sf7+ Kh7 9. Lb1+ och matt) 6. Kf7! La6 7. Kf8 Ld3! 8. Lg8! Lg6 9. Lh7! Lxh7 10. Sf7 matt.

Visst finns det en mängd varianter som du inte hittar ovan men jag lovar att det finns vinst överallt.

Lösning på problemet (sid 57)

1. Tc7 (hot 2. Td7+) Lf2, Lg1 / Le3 / Ld4 / Lc5, Lb8 / Kd6 / Kd4 2. De7 / Dxe3 / c4+ / Dh5+ / De7+ / Sxf7

Diagram 6

1. Tf2 gxf2 2. b5 e4 3. b6 e3 4. b7 f3
5. b8T!! eftersom det med en dam på b8
blir patt efter det att svart gjort sig av
med sina bönder i tur och ordning (5.-
e2 6. Kxf2 e1D+ 7. Kxe1 f2+).

Diagram 7

1. De7+ Kg6 2. Sf8+ Kf5 3. Dh7+!
Kf4 4. Dd3!! och vit hotar matt med
Sg6 samt damvinst med Dg3. Efter 4. -
Dxf8 följer förstås 5. Df1+ och 6. Dxf8.
Håll med om att det här är elegant?

Diagram 8

1. Kg3 f5 2. Kf2 h5 3. Kf1 f4 4. Kf2 h4
5. Kf1 h3 6. Se5 Kh2 7. Kf2 Kh1 8. Sg4
f3 9. Kf1 f2 10. Sxf2+ Kh2 11. Se4

Kh1 12. Kf2 Kh2 13. Sd2 Kh1 14. Kf1
h2 15. Sg3 matt

Diagram 9

1. c7 Tc1 2. Lc6 Td1+ 3. Ke6 Te1+
4. Kf7 (4. Kf5? Te8!! 5. Lxe8 Kb7=) 4.
- Tf1+ 5. Kg7 Tg1+ 6. Kh7. En må-
hända enkel studie men såpass renodlad
att finesserna (Tb8 och Te8 respektive
löparens långa finger ner till h1) fram-
träder dess klarare.

Diagram 10

1. Dd8 Td5! 2. Dh4+!! Kxh4 3. Kh2
d1S! 4. cxd5 Sxe3 (4. - Lxd5 5. c7 Lb7
6. Ld2!) 5. d6! (enda draget) 5. - Sd5
6. d7 Lxd7 7. cxd7 Sf6 8. d8T med
vinst. Kompositören har alltså lyckats
peta in en pattsfalla i slutet på detta mäs-
terverk.

Nytt från Tabula

Ytterligare lite ohämmad reklam från
LASS' "eget" bokförlag...

Försäljningen av Pavels bok har gått
ganska bra med tanke på hur lite jag
gjort i marknadsföringsväg. Intressant är
att boklådorna här i Linköping faktiskt
sålt tio exemplar! Det tyder på att den
är populär även utanför schackspelarsk-
rädet.

Arbetet med nästa bok går framåt, ehuru
långsamt. Under tiden har jag beslutat
mig för att "extraknäcka" som "vanligt"
schackförlag. Det innebär bland annat
att

- du som LASSare kan prenumerera på
Inside Chess för 1996 för endast 400
kr! I priset ingår inte porto, och avsik-
ten är att utnyttja det faktum att vi
träffas på tisdagar, och även andra da-
gar, för att minimera portoutlägg.

- jag tänker köpa upp diverse utländskt
schacklitteratur som kan tänkas behåll-
la sitt värde över en längre tid, dvs inte
så mycket spelöppningsböcker som
slutspelsböcker, turneringsböcker och
annat av mer allmänt intresse. Jag räk-
nar med att kunna hålla låga priser, i
vissa fall kanske mycket låga, jämfört
med andra schackförlag.
- jag kan tänka mig att köpa, och sälja,
"begagnade" böcker. Jag har funderat
ut två modeller för hur den antikvaris-
ka försäljningen skulle kunna tänkas
gå till, och någon av dem borde passa
de flesta boksäljare; har du några
schackböcker du vill bli av med, så
tveka inte att kontakta mig!

Har du tips på något du tycker att jag
borde köpa in, eller ge ut; hör av dig! Det
kostar ingenting...

Rapport från ett styre

Styrelsen informerar, genom sekreteraren, om vad som är på gång; eller kanske jag ska säga var på gång, eftersom Janne skrev detta i början av december (1995; jo, faktiskt!). Ta därför eventuella tidsangivelser med en god nypa salt!

Jan Lindström

På klubben finns en anslagstavla rubricerad "LASS-INFO". Denna skall innehålla skilda upplysningar om klubbens indre liv samt nödvändig information från styrelsen i klubben. Det sistnämnda försöker klubbens sekreterare åstadkomma genom att kontinuerligt — på anslagstavlans nedre högra hörn — uppsätta protokollen från styrelsemötena. Detta så den för klubbens väl samt ve intresserade medlemmen informeras om vad som sker samt kommer att ske med föreningen.

Känslan av "den ropandes röst i öknen" smyger sig ändå på, varje gång klubbsekreteraren passerar nämnda anslagstavla. Det är oskuldens vita färg som lyser emot en från väggen. Inga hundöron på protokollen. Inga fett eller kaffebläckor som smutsar dess rena yta. Inga nya "pinnhål" efter flitigt uppsättande samt nertagande. Inte ens en gammal Pizza/Kebabrest har smugit sig in mellan sidorna. Men vad med protokoll, utbrister den vanlige medlemmen. Klubbens verksamhet flyter ju till synes normalt, varför intressera sig och för övrigt har vi ju vår klubbtidning — LASSmeddelande — som kan informera om vad som sker.

Men det är nu inte så att en styrelse enbart diskuterar frågor som rör det praktiska, dagliga, fortlöpande arbetet. I Styrets uppgift ingår även att hålla koll på ekonomin, vara ständigt uppdaterad vad gäller juniorverksamheten, se till att tävlingarna flyter med mera, samt försöka ge den allmänna inriktning som framställs i klubbens stadgar. (Angående dessa — se anslagstavla benämnd LASS-INFO). Naturligtvis kunde man publicera nämnda protokoll i LASSmeddelande, men detta är förknippat med vissa problem. Framst har vi utgivningstätheten med denna skrift. LASSmeddelande är ingen periodiskt utkommande bulletin, utan mer en tidning tänkt att ge en återblick på vad som skett inom klubben. Dessutom ett organ där den enskilde medlemmen fritt ges tillfälle att "bre ut sig" i frågor som denne anser viktiga för schacklivet. Ett styrelsemötesprotokoll torde till stora delar vara inaktuellt innan LASSmeddelande kommer i tryck. Vad som däremot borde förekomma är artiklar från styrelsen som informerar om den allmänna situationen för klubben och då både ur aktivitetsspektiv samt ekonomiska/framtidssdito.

Det är i detta syfte denna artikel kommit till stånd. Så låt oss från denna inledning övergå till en mera allvarstygnd beskrivning av läget i våran förening.

Hur ser situationen ut för närvarande? På det senaste ett och ett halvt åren har styrelsen bytts ut eller förändrat med ca 80%. Kontinuiteten efter IC:s långa ordförandeskap har brutits och styrel-

sen har haft en del problem med att få arbetet att fungera friktionsfritt.

För undvikande av detta i framtiden, anser undertecknad, att klubbmedlemmarna skulle fundera över en nödvändig ändring i klubbens stadgar. Den om hur styrelsen väljs. I dag väljs hela styrelsen på ett år i taget, med de problem detta innebär om hela styrelsen skulle nyväljas. Önskvärt vore naturligtvis att halva styrelsen väljs på ett år i taget medan den andra halvan väljs på två år. På detta sätt skulle kontinuiteten i styrelsearbetet upprätthållas på ett bättre sätt samt arbetet löpa smidigare. Men för detta fordras en stadgeändring. En motion vid ett årsmöte för i kraft trädande vid nästkommande. En uppgift för någon klubbmedlem som tycker om att pillra med motionsskrivande?

En annan sida av läget i klubben är den ekonomiska. Från att i många år varit en förening med god men ändå inte stark ekonomi — det har gått runt med ett mindre överskott — har nu trenden vänt och ett minusresultat har visat sig. I fjol vid denna tid var behållningen 18.000:— mera än i dagsläget. Den för-

Tremannablxten

Årets tremannablxten blev en snabb affär, eftersom endast åtta lag deltog; tre från vardera LASS och Schack 08, och två från arrangerande Allians. LASS-lagen belade tredje, fjärde och åttonde plats. Bäst individuellt var Nedeljko Malesevic, inte bara bland LASSare, utan i hela tävlingen (tillsammans med Peter Laveryd).

I det vinnande laget spelade Joakim Nyander, Per Wikström och Tomas Karlsson.

Resultat:

1.	Schack 08 II	44,5
2.	Schack 08 I	44,5
3.	LASS III	41
4.	LASS I	39

ändrade ekonomin kan hänföras till flera orsaker. Bland annat minskande bidrag samt ökade kostnader. Men en del åtgärder har redan vidtagits för att hejda utvecklingen. Höjda medlemsavgifter, kostnaderna för lokalstämningen borta genom att denna överförts på skilda lagdelar med mera. Styrelsen har även diskuterat olika sätt att stärka ekonomin. Följande har varit framme på bordet. Höjda startavgifter kombinerat med något lägre prissumma. Besparingar vid tryck av LASSmedelände, anordnandet av större tävlingar, typ Skol-SM osv. Hur med bingo-lotto-täget? Sponsorert? Byte av klubblokal? I övrigt är styret öppna för ideer, från våra alltid så allerta och kvicktänkta medlemmar — ursäktat häven...

Det verkar vara en trend att klubben byter lokal sisådär vart 13–14 år. Och den trenden har den nuvarande klubbstyrelsen inga ambitioner att bryta. På styrelsemötet den 25/11 -95 togs beslutet om att säga upp vår nuvarande lokal. Uppsägningen måste ske före den 31/12 innevarande år. Detta för undvikandet av ny bindande treårsperiod. Uppsägningstiden ligger på nio månader, så innan den sista september -96 måste den nya lokalen vara anskaffad.

Vilka motiv anger då styrelsen för uppsägningen av vår nuvarande lokal? En anledning är naturligtvis ekonomin, vilket framgått av ovanstående. Vi önskar gärna en lokal med lägre hyra. Den nuvarande lokalen är dessutom kraftigt nedsliten och någon renovering i den storleksordning som vore nödvändig är väl knappast att tänka på. Så har vi läget. Tidigare så angavs lokalens centrala läge som viktigt vid en förhyrning. Vi tror inte detta är av avgörande betydelse idag, utan här väger andra faktorer tyngre, som till exempel att "komma över jord".

Schacket måste upp ur den unknä källaratmosfären och få andas frisk luft.

Helt betydelselöst är naturligtvis inte läget. En lokal långt uppe i Johannelund eller Berga skulle nog skapa stora svårigheter för juniorverksamheten. Tanken ligger väl på ett läge någonstans inom "ringarna", gärna öst på stan för att lättare "serva" vår juniorverksamhet i bland annat Lambohov. Dagens "centrala" läge har numera lett till sådana bieffekter som att en del utomstående (från publiken?) har använt källargången som pissoar och en del gånger har "inälvspizzor" fått skyfflas bort med hjälp av snöspaden.

Hur är då sökandet efter en ny lokal tänkt? Ja, vissa förundersökningar gjordes redan i höstas. Då såg läget gott ut och flera möjligheter fanns. En del av dessa kanske fortfarande är aktuella. Men för att nu inte arbetet med lokalskaffandet skall bli ett en eller tvåmansarbete, har styrelsen beslutat att vi någon gång i mitten eller slutet av februari '96, tillsätter en kommitté som får i uppdrag att arbeta med detta. Denna grupp skall dock efter styrelsens önskan innehålla medlemmar som för närvarande står utan uppgifter i klubben. Och bara nöjet att få deltaga i sökandet efter ny lokal torde ge förhandsanmälningar till nämnda kommitté en skjuts. Eller....?

Ett annat problem som diskuterades vid senaste styrelsemötet var den dåliga uppslutningen på torsdagarnas "klubbkvällar". Här är vi intresserade av vad medlemmarna tycker om vad som borde göras. Skall vi återgå till fredag som andra spellkväll? Vilken typ av aktiviteter borde bedrivas? Alla förslag beaktas!

Nå, detta var väl det viktigaste för tillfället. Men i likhet med TV-nyheterna skall man se till att alla de tråkiga inslagen lättas upp med något trevligt på slutet.

Visst var och är det vackert att se samliga LASS-lagen i aktion på Slestadsko-

lan! Har klubben någonsin haft så många lag i seriesystemet? Fem lag i allsvenska seriesystemet samt fyra lag i Östgötaserien. Dessutom blir det väl någon knattiserie också? Trevligt, trevligt! Enligt uppdrag

Jan L/Per V

PS. Vem f-n är det som knycker böcker ur klubbens bibliotek? Vi säger knycker, för dessa böcker får ju ej hemlånas. Själv donerade jag (JL) några böcker för ca ett år sedan, bland annat Gideon Ståhlbergs "I kamp med Världseliten". Två månader senare var den försvunnen. Flera band informator är borta. "Petersburgturneringen 1914" har jag inte sett på länge. Detta bara några exempel ur minnet. Och det är inte bara kassar med schacktidsskrifter som får "fötter". En gång blev en plastkasse med, för den enskilde, helt betydelselösa utskick från ÖSF upplyft i luften och försvann. Detta inom tolv timmar efter det att sekreteraren glömt denna kasse på klubben! Vad göra med klubbtjejer? DS

Bakom kulisserna (forts)

17 Feb — Öjätte partiet

En tydligt demoraliserad Deep Blue spelar som en skadskjuten groda, och blir enkelt tillplattad av Kasparov, som därmed vinner matchen med 4-2. När Kasparov tar emot trofén och en check på 400 000 dollar bryter pandemionium ut då förre världsmästaren och schacklegenden Bobby Fischer dyker upp från ingenstans och avslöjar att Kasparov i själva verket är en robot. I det tumult som uppstår försöker den nye FIDE-presidenten Kirsan Iljumzhinov återställa ordningen genom att utropa sig själv till världsmästare och vinnare av denna match. Deep Blue kan för närvarande inte nås för en kommentar, eftersom den

Ratinglista 95-09-01

Namn	Rating
Vernersson, Per	2435
Malesevic, Nedeljko	2320
Kozlov, Vladimir	2288
Herrström, Tony	2269
Nilsson, Bengt	2245
Lacko, Pavel	2237
Carlsson, Ingvar	2225
Ericsson, Robert	2211

Johansson, Viktoria	2194
Sjögren, Bo	2176
Fransson, Jörgen	2090
Westlund, Jan	2061
Olsson, Conny	2055
Axelsson, Tom	2047
Aronsson, Mårten	1996
Eriksson, Claes	1967

Vujadinovic, Miron	1950
Rorric, Marjan	1950
Cedersund, Hans-Åke	1942
Larsson, Torvald	1921
Nyhlen, Ove	1902
Carlsson, Michael	1898
Svensson, Åke	1878
Svensson, Per	1855

Carlsson, Pontus	1843
Majt, Thomas	1834
Pettersson, Börje	1822
Pettersson, Björn	1816
Skjöldebrand, Martin	1792
Hölopainen, Peter	1769
Danielsson, Lasse	1744
Gustafsson, Jonas	1736

Fransson, Stefan	1730
Lindström, Jan	1723
Elb, Fredrik	1718
Jakobsson, P-O	1711
Platau, Arno	1708
Hermansson, Bengt	1706
Forslund, Göran	1695
Friebe, Jimmy	1693

Hellström, Åke	1684
Söderberg, Jonas	1680
Friebe, Kristian	1670
Andersson, Sören	1659
Sundberg, Mikael	1642
Jordan, Chris	1640
Eriksson, Anna	1607
Ström, Sven	1592

Namn	Rating
Alling, Björn	1582
Lizardi, Fernando	1579
Berglund, Eva	1577
Nordenfelt, Anders	1544
Ahmadi, Nasser	1492
Franzén, Gunnar	1489
Wilander, Olov	1415
Karlsson, Mats	1442

Lönnefelt, Hans	1420
Gustafsson, Rolf	1408
Kylinger, Martin	1394
Carlsson, Jan	1377
Aronsson, Linus	1349
Pettersson, Alexander	1348
Ahmadi, Toumaj	1330
Franzén, Robert	1310

Wallenberg, Per	1301
Erlandsson, Per	1297
Haltsonen, Ola	1288
Huss, Gunnar	1288
Hedenstierna, Christian	1266
Werstén, Björn	1262
Wickström, Jessica	1229
Carlsson, Oscar	1211

Olsson, Erik	1200
Sjögren, Anders	1200
Stanzé, Erik	1199
Andersson, Peter	1196
Nordin, Joakim	1192
Andersson, Anders	1191
Holm, Niklas	1185
Wilander, Sara	1181

Viman Olle	1171
Bjäruud, Sebastian	1170
Aronsson, Linda	1169
Hermansson, Joel	1163
Hultquist, Torsten	1154
Johansson, Tony	1153
Carlsson, Andreas	1150
Hädén, Tomas	1150

Holmqvist, Niklas	1148
-------------------	------

Ratingförare?

Sören Andersson har fått jobb i Stockholm; vi behöver alltså ny rankingförare. Intresserad? Kontakta styrelsen.

Ratinglista 96-01-01

Namn	Rating		Ant.	Namn	Rating		Ant.
Vernersson, Per	2446	11	3	Berglund, Eva	1607	30	16
Malesevic, Nedeljko	2306	-14	10	Lizardi, Fernando	1583	4	1
Kozlov, Vladimir	2288	0	0	Jordan, Chris	1580	-60	17
Hernström, Tony	2256	-13	16	Franzén, Gunnar	1577	88	8
Nilsson, Bengt	2256	11	12	Ström, Sven	1511	-81	7
Lacko, Pavel	2236	-1	2	Ahmadi, Nasser	1492	0	0
Carlsson, Ingvar	2226	1	3	Karlsson, Mats	1462	20	3
Ericsson, Robert	2195	-16	3	Lönnefelt, Hans	1434	14	4
Johansson, Viktoria	2161	-33	3	Wilander, Olov	1415	0	0
Fransson, Jörgen	2120	30	3	Gustafsson, Rolf	1408	0	0
Sjögren, Bo	2099	-77	12	Kylinger, Martin	1397	3	9
Westlund, Jan	2061	0	0	Pettersson, Alexander	1392	44	10
Olsson, Conny	2043	-12	12	Ahmadi, Tounmaj	1389	59	9
Axelsson, Tom	2013	-34	12	Aronsson, Linus	1387	38	8
Aronsson, Mårten	2003	7	2	Carlsson, Jan	1376	-1	3
Vujadinovic, Miron	1990	40	3	Huss, Gunnar	1350	62	8
Eriksson, Claes	1967	0	0	Franzén, Robert	1319	9	3
Cedersund, Hans-Åke	1942	0	0	Erlandsson, Per	1291	-6	10
Larsson, Torvald	1935	14	12	Haltsonen, Ola	1288	0	0
Romic, Marjan	1933	-17	1	Werstén, Björn	1280	18	4
Nyhén, Ove	1918	16	12	Hedenstierna, Christian	1266	0	0
Majt, Thomas	1888	54	15	Nordin, Joakim	1259	66	14
Pettersson, Börje	1878	56	12	Carlsson, Oscar	1227	22	3
Svensson, Åke	1878	0	0	Olsson, Erik	1215	15	6
Carlsson, Michael	1877	-21	3	Westlund, Emil	1205	5	6
Carlsson, Pontus	1869	26	9	Granbom, Per	1201	1	2
Svensson, Per	1855	0	0	Stanzé, Erik	1199	0	0
Pettersson, Björn	1816	0	0	Westlund, Niklas	1188	-12	6
Skjöldebrand, Martin	1792	0	0	Sjögren, Anders	1183	-17	6
Holopainen, Peter	1779	10	1	Andersson, Peter	1183	-13	2
Danielsson, Lasse	1775	31	2	Wilander, Sara	1181	0	0
Gustafsson, Jonas	1742	6	5	Andersson, Anders	1170	-21	2
Elb, Fredrik	1718	0	0	Bjärud, Sebastian	1170	0	0
Jakobsson, P-O	1709	-2	3	Viman Olle	1166	-5	7
Lindström, Jan	1708	-15	11	Hermansson, Joel	1160	-3	2
Fransson, Stefan	1707	-23	2	Aronsson, Linda	1159	-10	7
Friebe, Kristian	1707	37	3	Carlsson, Andreas	1150	0	0
Friebe, Jimmy	1706	13	1	Holmqvist, Niklas	1148	0	0
Forslund, Göran	1695	0	0				
Hellström, Åke	1684	0	0				
Söderberg, Jonas	1680	0	0				
Platau, Arno	1677	-31	14				
Hermansson, Bengt	1670	-36	3				
Alling, Björn	1659	77	31				
Andersson, Sören	1655	-4	1				
Sundberg, Mikael	1649	7	3				
Nordenfelt, Anders	1614	70	18				
Eriksson, Anna	1611	4	4				

Omslagsproblemet

(LÅ99meddelande 95/1-2)

1. Kb6 fxe6 (1. - Kd7 2. Sc5 + Kc8 3. e6 fxe6 4. f7 e5 5. f8T matt)
2. f7 Kd7
3. f8T! Ke7 4. c8T! Kd7 5. Tc7 matt