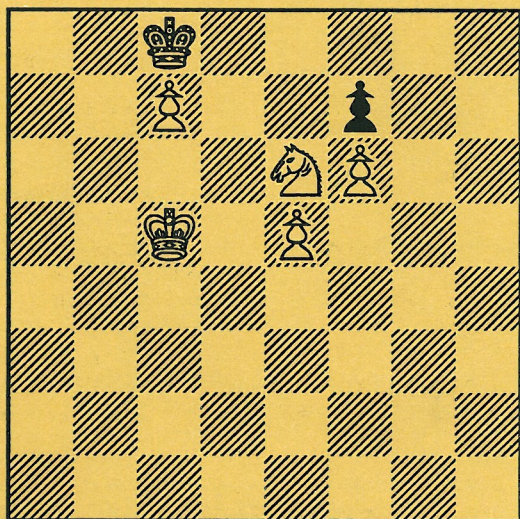


# LASSmeddelande

Nr 1-2 1995

Göran Forslund  
Tillägnat (och efter) Åke Hellström



**Matt i 5 drag**

## LASSmeddelande nummer 1-2 1995, utgivet juni 1995

### Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap

Redaktör: Bo Sjögren, Klockaregården 31, 582 38 LINKÖPING, tel 013-17 62 00  
Ungdomsredaktör: Kristian Friebe, Klockaregård. 31, 582 38 LINKÖPING, tel 013-17 02 30  
MAIL-adress: bosj@nsc.liu.se  
LASS Postgiro: 49 61 30-6  
Spellokal: Torggatan 6, tel 013-10 43 50  
Ordförande: Ingvar Carlsson, Allmogegatan 44, 583 30 LINKÖPING, tel 013-21 31 21  
Sekreterare: Jan Lindström, Runnebo, 590 50 VIKINGSTAD, tel 013-33 00 31  
Kassör: Per Vernersson, Björnkärrsg. 1C:22, 582 51 LINKÖPING, tel 013-17 56 86  
Ungdomskommitté: Ingvar Carlsson, (se ovan)

### LASSmeddelande trycks av Linus & Linnea Grafiska

#### INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Redaktörens ruta		sid 3
KM A: Det avgörande partiet	<i>Bengt Nilsson</i>	sid 4
KM B: Med stor tro och breda fötter...	<i>Peter Holopainen</i>	sid 8
LM: Kapplöpningspartier		sid 10
LASS I: Miss igen...	<i>Bo Sjögren</i>	sid 13
Allsvenskan 1995-96: Spelschema		sid 20
LASS II: Andralagets bravader 1994-95	<i>Hans-Åke Cedersund</i>	sid 21
LASS III: Nya tag till hösten	<i>Kristian Friebe</i>	sid 22
Allsvenska resultat		sid 23
Drottningen av Linköping	<i>Bo Sjögren</i>	sid 27
En "stormästarremi"...	<i>Per Vernersson</i>	sid 32
En vacker bivariant	<i>Claes Eriksson</i>	sid 35
LASS Open	<i>Robert Ericsson</i>	sid 36
Ungdom		sid 38
I väntan på Kasparov – Deep Blue	<i>Bo Sjögren</i>	sid 45
Min nya schackklubb	<i>Claes Eriksson</i>	sid 50
Intervju med Pavel Lacko	<i>Pavel Lacko</i>	sid 53
Quis necavit equitem	<i>Martin Skjöldebrand</i>	sid 56
Rysk stavning	<i>Lars Falk</i>	sid 57
Schack, bakspelare samt mystifikaationer	<i>Jan Lindström</i>	sid 58
LASSmeddelande för 30 år sedan	<i>Torvald Larsson</i>	sid 60
Ratinglistor		sid 63

© Författarna och redaktionen, 1995. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyrightinnehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, t ex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

**Omslaget:** LASS ålderman inom problemkonsten har fyllt jämnt, och hyllas som sig bör med ett problem; lösningen presenteras i nästa nummer.

# Redaktörens ruta

Sällan har det gamla ordspråket "Den som väntar på ett LASSmeddelande väntar aldrig för länge" känts så aktuellt; detta nummer har varit på gång vid flera tillfällen sedan i januari, men så har det dykt upp något förhinder av något slag. Tyvärr är huvudproblemet ingenting annat än min egen vid det här laget förmodligen alltför välbekanta lättja; jag vill därför rikta en ursäkt till i första hand de bidragsgivare som lämnat in sina verk i god tid men alltså inte fått se dem i tryck förrän nu; Martin Skjöldebrand, Bengt Nilsson, Peter Holopainen, Lars Falk och Nedeljko Malešević är några av de skribenter som väl börjat misströsta vid det här laget, och jag kunde utan att överdriva nämna alla artikel-författare i detta nummer; jag har bara i undantagsfall behövt tjata mig till en artikel, och även då har den blivit liggande ett tag. (Janne Lindström; jag höll på att glömma Janne Lindström!)

Ett av förhinder som dök upp mot slutet av januari var damernas zonturnering, som avgjordes i Mjärdevi i början av februari. Att vara domare för ett evenemang av den digniteten var naturligtvis lite nervpirrande, men det hela flöt på väl; arrangemanget fick ganska bra kritik i tidskrifterna, åtminstone i Schacknytt...

En annan distraktor har varit det nystartade förlaget (Tabula) och dess förstlingsverk, *En studie i svartvitt*; Pavels partier från korr-SM 1983. Jag ägnar mig åt fräckt ohämmad reklam på annan plats i detta nummer.


"Återanvändning" är annars nyckelordet för detta nummer; artikeln om zonturneringen har varit publicerad i Schacknytt, intervjun med Pavel i

SSKK-bulletinen, och mötet mellan Hiarcs och Per Vernersson kommer att redovisas i Ply vilket nummer som helst.

Mitt upprop i förra numret med den lovvärda avsikten att decentralisera redaktörssysslan har, som väntat, klingat för mestadels döva öron. Ett napp fick jag dock; **Kristian Friebe** agerar från och med detta nummer som ungdomsredaktör. I alla frågor som rör ungdomssidorna hänvisar jag alltså till honom.

Vad är mer att säga om detta nummer? Vi har återigen bytt diagramfont; numera heter fonten "Linares"; i mitt tycke är den bättre proportionerad än den som vi tidigare använde. Ett stort tack till de personer, vars arbete inte redovisas explicit; **Ingvar Carlsson**, som tagit de foton som pryder detta nummer; **Per-Ove Jakobsson**, som scannat in dem; **Michael Carlsson**, som knappt in resultaten från allsvenskan; och **Robert Ericsson**, som korrekturläst, samt agerat allmän idéspruta och allt-i-allo.

Ett stort tack också till er som inte lämnat något bidrag den här gången, så att jag kunnat bre ut mig lite mer ohämmat. Min artikel om engelsk teater har dock försenats av att den bok jag beställde från universitetsbiblioteket inte fanns i Norden, och de elaka bibliotekarierna på HB (En av dem har vid upprepade tillfällen under våren slagit mig; dock oftast då jag haft svart...) ville ha 130 kr för att beställa den från någon annanstans. Artikeln är lagd på is tills jag övertygat någon att boken måste inköpas.

En av höjdpunkterna är Torvalds artikel med den spännande drabbningen mellan Brrp och Mschombe, förtjänstfullt kommenterad av A E Axelsson. 

**KM:**

# Det avgörande partiet

Mitt första KM bjöd på ömsom vin och ömsom vatten. Till vinet måste jag räkna segern mot Per. Tyvärr innehöll turneringen också några riktiga "vattenpartier". Det mest avgörande av dessa var sista rondens parti mot Nedeljko. När jag satte mig ner för att skriva samman den här artikeln och började fundera på vilket parti jag skulle ta med, så framstod det som mest logiskt att välja det. Som det utvecklade sig på de övriga bräderna i sista rondens så var det här ju faktiskt ett regelrätt finalparti.

*Bengt Nilsson*

Jag har försökt att analysera det så noga som tid och ork medgivit. Min kamrat Fritz2 har varit behjälplig. Om ni skulle hitta några fel i analyserna så skäll på honom!

## Blixt-KM 1995

Årets upplaga av blixt-KM var välbesökt, kanske därför att det gällde som inofficiell uttagningstävling till tremannablixten. Som sig bör var det hårt, och segrarens korades först efter särskiljning.

### Resultat (19 deltagare):

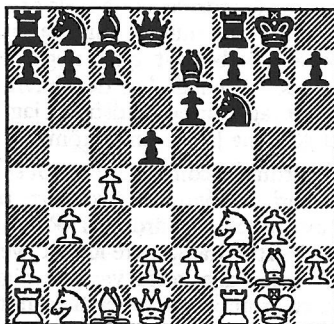
1. Håkan Greiff	15
2. Bo Sjögren	15
3. Bengt Nilsson	14
4. Tony Herrström	13½
5. Nedeljko Malesevic	13
6. Ingvar Carlsson	12
7. Conny Olsson	12
8. Robert Ericsson	11½

□ Bengt Nilsson  
■ Nedeljko Malesevic  
KM 1994, Rond 9

1. Sf3 d5 2. c4 e6 3. g3

Egentligen är 3. b3 nog mer exakt. Det valda draget ger svart möjlighet att i något av de följande dragen spela dxc4. Fast om det rent objektivt skulle vara en bättre fortsättning är en annan fråga.

3. - Sf6 4. Lg2 Le7 5. 0-0 0-0 6. b3



Detta är något av en utgångställning i den variant av Rétis om vi nu kommit över i. Svart kan här välja mellan ett stort antal fortsättningar. 6. - c6, 6. - a5, 6. - d4, 6. - b6 och 6. - c5. Vilken fortsättning är bäst? Ja, det är nog till sist mycket en fråga om tycke och smak. Nedeljko väljer en av de mer aktiva fortsättningarna.

6. - c5 7. cxd5

7. Lb2 är också ett naturligt drag i den här ställningen. I och med det valda draget inbjuder vit till en övergång till Tar-rasch.

### 7. – Sxd5

Genom 7. – exd5 8. d4 skulle vi komma över i Tarrasch. Det valda draget är mer aktivt.

### 8. Lb2 Sc6 9. Dc1?

En idé jag fick vid brädet. Förmodligen skulle den förblivit enbart en idé. 9. Dc2 har spelats tidigare och jag tänkte mig att det kunde vara nyttigt att slippa ut-sätta damen för drag som Scb4 eller Sdb4 i vissa varianter. Fast det blir en smula grötigt på första raden. Andra alternativ är 9. d4 och 9. Sc3.

### 9. – a5 10. Sa3 a4

Svart har knappast några problem längre. Kanske borde jag här spela 11. bxa4.

### 11. Sc4 f6?

Svart kunde här fått väldigt bekvämt spel med 11. – b5 12. Sc5 Sxe5 13. Sxe5 Lb7.

### 12. d4

Säkert det enda draget. Får svart spela e5 kommer vit att bli helt ihoptryckt.

### 12. – cxd4?!

Jag var en smula rädd för att svart här skulle kunna lägga in 12. - a3 innan han bytte på d4. Efter 13. Lxa3 cxd4 14. Lxe7

Dxe7 så kommer svart att ha en del spel på de svarta fälten. Det var säkert en bättre möjlighet.

### 13. Sxd4 Sxd4

Nedeljko hade varit inne på att spela 13. – a3 men efter 14. Sxc6 axb2 15. Sxe7 + Dxe7 16. Dxb2 har vit vunnit en bonde.

### 14. Lxd4 b5 15. Sb6 Ta6

Här började jag tro att det här partiet skulle kunna gå åt rätt håll. En helt anständig fortsättning är 16. Sxd5 exd5 och vit har möjlighet att spela mot den isolerade bonden. Jag tyckte dock det borde finnas mer att hämta och spelade därför:

### 16. Lxd5

Det är förstås tveeggat att göra av med en fianchettoöpare på det här sättet. Fälten runt kungen kan bli väldigt svaga och det kan lätt hända olyckor på sista raden. Det var ju också det som hände. Ändå är jag övertygad om att det var ett korrekt beslut. Faktiskt ansåg jag att min ställning nu var så pass bra att det insmög sig en misstanke om att svart planerade 16. – Txb6 17. Lxb6 Dxd5 för att försöka få spel på de vita fälten. Fast efter t ex 18. Td1 kunde jag inte se hur han skulle kunna åstadkomma något sådant.

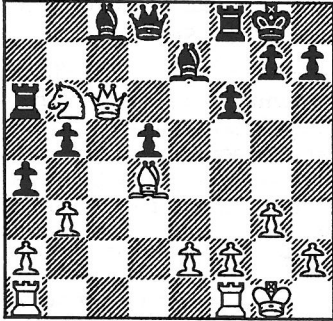
### 16. – exd5 17. Dc6

Här tyckte jag mig se vinsten hägra i fjärran. Vit kommer nu att kunna vinna

## Klubbmästerskapet 1994, Grupp A

Namn	Rat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po.
1. Nedeljko Malesevic	2284	•	1	0	1	½	½	1	1	½	1	6½
2. Per Vernersson	2451	0	•	1	0	½	½	1	1	1	1	6
Tony Herrström	2114	1	0	•	1	0	1	1	½	½	1	6
4. Bengt Nilsson	2220	0	1	0	•	1	0	1	1	1	½	5½
Conny Olsson	2047	½	½	1	0	•	½	½	½	1	1	5½
6. Bo Sjögren	2202	½	½	0	1	½	•	1	½	1	0	5
7. Fredrik Gustafsson	2335	0	0	0	0	½	0	•	1	1	1	3½
8. Mårten Aronsson	1953	0	0	½	0	½	½	0	•	½	1	3
9. Ove Nyhlén	1843	½	0	½	0	0	0	0	½	•	½	2
Torvald Larsson	1947	0	0	0	½	0	1	0	0	½	•	2

en bonde, men svarts löparpar kan ge honom motchanser om vit tar d5-bonden. Jag var därför inne på att inte ta den direkt.



### 17. – b4

En kritisk ställning. Vit kan förstås ta bonden på d5, men jag kom fram till att 18. Tc1 var starkare. Frågan är bara: Vilket torn? För Tfc1 talar att svart inte längre kan vinna ett tempo med Lh3. För Tac1 att det då inte finns någon gaffel på b2 (se nästa not).

### 18. Tac1?

Starkare är 18. Tfc1 axb3 19. axb3 (19. Dxc8?! Txb6 20. Dxd8 Lxd8 21. axb3 Tb7 och även om vit har bra spel kommer han att få jobba länge.) Txa1 20. Txa1 och vit står klart bättre. En "kul" detalj är att svart t ex inte kan spela 20. – Dd6 p g a 21. Sxc8.

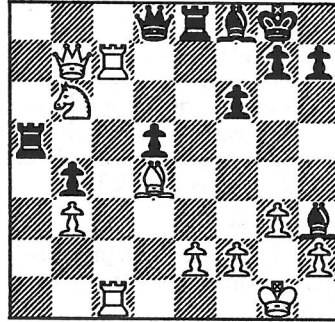
### Ingvar avgår!

På styrelsemötet i januari meddelade Ingvar att han hade för avsikt att avgå vid höstens årsmöte; Robert Ericsson och Claes Eriksson går också. Tips och förslag på ersättare är välkomna; valberedning är Börje Pettersson och Bo Sjögren.

### 18. – Lh3 19. Db7

Intressant var 19. Db5 Ta7 (19. – Lxf1? 20. Dxa6 Lh3 21. bxa4 och vit står klart bättre.) 20. Sxd5 (20. Dxd5!?) men jag tyckte att det riskerade att släppa ut svart.

### 19. – Ta5 20. Tc7 Te8 21. Tfc1 axb3 22. axb3 Lf8



När jag tidigare hade analyserat den här ställningen bedömde jag den som väldigt fördelaktig för vit. Jag tyckte att svarts hot mot sista raden och kungen lätt kunde stoppas med e3 och f3. Det visade sig vara något mera komplicerat än så.

### 23. e3

Helt nödvändigt. Förslaget 23. Lc5 förlorar direkt efter 23. – Txc5 24. T1xc5 Txe2 25. Tc1 De8 26. Dxd5+ Kh8. Vit är helt hjälplös.

### 23. – Te7

Här började jag tro att något gått snett. Vits vackra pjäsansamling på damflygeln har svårt att åstadkomma något konkret. Sista raden håller på att bli ett orosmoment.

### 24. Sa4

Jag vet inte om detta är det bästa draget. Jag tyckte det verkade vara en god idé att hålla a-linjen stängd. Jag har gjort ett par långa analyser av 24. Txe7.

A. 24. – Dxe7 25. Dxe7 Lxe7 26. Ta1 Txa1 27. Lxa1 Lf5 28. Sxd5 Lf8 29. Sf4 Lc2 30. Se6 Lxb3 31. Sxf8 Kxf8 32. Ld4 med lika spel

eller

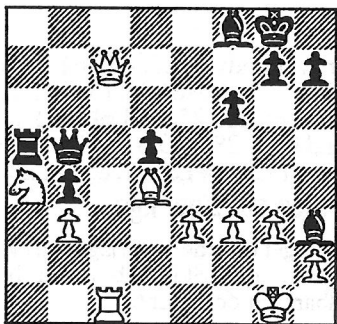
B. 24. – Lxe7 25. Sc8 Lf8 26. Lb6 Tb5 27. Lxd8 Txb7 28. Sb6 och vit verkar OK.

Nu vill jag inte gå i god för att dessa varianter är helt igenom korrekta. I variant A kan svart försöka placera om pjäserna innan han sätter igång att jaga b3-bonden. Det verkar ändå som om vit skulle kunna överleva. 24. Txe7 verkar i alla fall inte vara mycket till vinstförsök.

24. – Txc7 25. Dxc7 De8!

Ett starkt drag. Trots att Nedeljko började få ont om tid väljer han det mest aktiva draget.

26. f3 Db5?!



En kritisk ställning. Jag borde nu ha spelat 27. g4!. Det verkar som om svarts bästa fortsättning är 27. – Dd3 28. Dg3 Dxb3 29. Sb6 och löparen på h3 faller. Även om svarts fribonde kan bli farlig så kan vit också få angrepp om han hinner med att spela g5. Så svart kanske inte kan spela 26. – Db5? Kanske måste han flytta tornet?

27. Kf2? Ta8 28. g4 h5 29. Dg3 Dd3 30. Te1?

Tidsnöden har nu börjat sätta in. Längre hade jag mycket bättre tid, men efter de senaste dragen har jag hunnit ifatt. Här borde jag spelat 30. Kg1. Då hinner svart inte ta på b3 p g a svaret 31. Sb6, utan måste nöja sig med 30. – hxg4 31. fxg4 Dh7.

De som tycker det är roligt att analysera kan titta på möjligheterna 28. – Ta6 och 29. – Tc8. Båda bygger på vits olyckliga kungsplacering.

30. – hxg4 31. fxg4 Dxb3 32. Sb2?

Sista chansen var att ta löparen. 32. Dxb3 Txa4 33. g5 ger vit remichansen. Inte minst med tanke på att vi båda hade ganska ont om tid.

32. – Dc2+ 33. Te2 Dh7 34. Td2 Ta1 35. Sd1 Tc1 36. Df3?

Jag såg att detta förlorade en bonde men kunde inte hitta något vettigt att spela. Jag var mest intresserad av att överleva tidsnöden.

36. – Dh4+ 37. Dg3 Dxb3 38. Dxb3 Lxb3 39. Sb2 Tb1 40. Sd3 Le6 41. Tb2 Txb2 42. Sxb2 Kf7 43. Sd3 Lf5 44. Sf4 Le4 45. h4 Ld6 46. h5 b3 47. Ke2 Le5 48. Sd3 Lxd4 49. exd4 Lxd3 50. Kxd3 Ke6 0 - 1

Under de sista tio dragen satt jag mest och försökte förstå vad som egentligen hänt. Jag kan inte påstå att jag lyckades särskilt bra. Jag var efter partiet fullständigt övertygad om att ställningen efter 21 drag var lättvunnen. Efter att ha tittat en del på partiet har jag funnit att det inte riktigt var på det sättet.

Det var ett väldigt svängigt parti. Jag gjorde de sista misstagen och det är bara att gratulera Nedeljko till segern. Många kan efter årets KM hävda att de borde ha vunnit, men Nedeljko var kyligast i de avgörande lägena. Vi andra får komma igen i nästa turnering. ♣

# Med stor tro och breda fötter kan man gå på vatten

Det är svårt att spela renhåriga partier, där man vinner enbart därför att man har tänkt längre och förstått ställningen bättre än motspelaren.

---

## Peter Holopainen

---

I tävlingsschack verkar ordet *tur* vara ett begrepp som kan ha halsbrytande effekter. I en ställning råkar ens egna pjäser stå skingrade och man har inga vettiga drag. Helt plötsligt gör ens motståndare ett eller flera misstag med ödesdigra konsekvenser, vilket så småningom leder till att man vinner partiet. Det handlar ibland om mycket psykologi och lite schack. Ett sådant parti spelade jag mot M. Skjöldebrand...

- Peter Holopainen  
 Martin Skjöldebrand

B-KM 1994, Rond 7

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2  
0-0 5. 0-0 d5 6. c4 c6

Det skulle vara onödigt att ta bonden och ännu värre att försöka behålla den:  
6. – dxc4 7. Sa3 Le6 8. Sg5 Ld5? 9. e4  
Lc6 10. d5 Ld7 11. e5 Se8 12. e6

7. cxd5 cxd5 8. Sc3 Lf5 9. Le3?!

Ett drag som känns tveksamt och försvarar bönderna d4 och e2. Svart bygger upp sitt angrepp kring just dessa komplex.

9. – Sc6 10. Tc1 Tc8 11. Se5 Se4 12.  
Sxc6 Txc6 13. Sxe4?!

Bättre spel ger 13. Db3! Sxc3 14. bxc3  
Tb6 15. Dxd5 med bondevinst.

13. – Txc1 14. Sf6+ Lxf6 15. Dxc1?!

Alternativet är 15. Lxc1 Db6 16. Lxd5  
(16. – Td8 17. Db3) t ex 16. – Lh3 17.  
Lg2 Lxg2 18. Kxg2 Lxd4 19. Dc2

15. – Da5 16. a3

Mer komplicerat var dock 16. Dc5 Dxa2  
17. Lxd5 Dxb2 18. Dxa7 b5 19. Lh6 Td8  
20. e3 b4 med en farlig fribonde.

16. – Tc8 17. Da1

Ett speciellt drag med syfte att gardera  
d4-bonden — nackdelen behöver inte  
förklaras.

17. – Tc2 18. Lf3 Db5 19. b4 Dc4

Svart hotar 20. – Ta2

20. Tc1 e6

Svart vill undvika 20. – Lxd4 21. Txc2  
Lxa1 22. Txc4 dxc4 23. Lxa7 c3 (23. –  
b5 24. Lc6 Lb2 25. e4 Lg4 26. Lxb5 c3  
27. Ld4 La1 28. Ld3 o s v) 24. Le3 Lb2  
25. Ld4 f6 26. e4 Lc8 27. e5 La1 28. Le4  
21. Txc2 Dxc2 22. Kg2

När draget utfördes bjöd jag remi i vanlig  
ordning, men Skjöldebrand avböjde.  
Spelbart var också Lh6.

22. – h5 23. h4 Le4

Svart hotar 24. – Dxe2

24. Kg1 Lxf3 25. exf3 b6 26. Kg2 a5  
27. bxa5 bxa5 28. Kg1 a4 29. Kg2 Le7

Äntligen en liten befrielse. Skjöldebrand  
ställer in sig på att attackera min svaga  
a3-bonde, men min dam kommer i spel  
efter tretton drags frånvaro!

30. Dc1 Db3?



Bättre var 30. - Dxc1. Reptilsnabbt spelade jag:

### 31. Dc8+ Kh7?

Ännu ett misstag. Bättre var 31. - Kg7  
32. Lh6+ Kh7 33. De8 [33. - Lxa3 34.  
Lf4 Kg7 35. Le5+ med fortsatt angrepp]  
33. - Dxa3 34. Lg5 Lxg5 35. Dxf7+ Kh8  
(35. - Kh6? 36. hxg5+ Kxg5 37. Df4  
matt) 36. hxg5 och svart överlever.

### 32. De8 Dxa3?

Förlorar helt. Svart vill för mycket och försvarar sig inte, t ex 32. - Lf6 33.  
Dxf7+ Lg7 34. Lg5 Db8 (34. - Dxa3? 35.  
Le7 Dc1 36. Lf6 Dh6 37. Lg5!) 35. Dxe6  
och vit vinner i det långa loppet.

### 33. Dxf7+ Kh8 34. Lh6 uppgiven.

## Valberedningen meddelar...

...att man hittat en mycket rutinerad valberedning till nästa år...

## Till Pella och Molly

juni - oktober 1994

Thomas Majt

Husse

B-KM 1994

1. c4 g5 2. d4 Lg7 3. Lxg5?! c5 4. Sf3  
cxd4 5. Sbd2 Sc6 6. Sb3N Db6 7.  
c5?! Db4+ 8. Dd2 e5 9. 0-0-0? Da4  
10. Kb1 d5! 11. e4 dxe4 12. Sfxd4  
exd4 13. Df4 Le6 14. Dxe4 Sge7 15.  
Lxe7 Kxe7 16. Ld3 Tad8 17. The1  
Kf8 18. Dh4 Te8 19. Lc2 Dc4 20.  
Ld3 Dd5 21. Le4? Lf5 22. f3 Lxe4+  
23. fxe4 De5 24. Td3 Kg8 25. g4 Te6  
26. g5 h6 27. Df2 hxg5 28. Tg3 Th4  
29. Dd2 Txe4 30. Txe4 Dxe4+ 31.  
Kc1 g4 0-1

## Klubbmästerskapet 1994, Grupp B

Namn	Rat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Po.
1. Peter Holopainen	1732	•	½	1	½	1	½	1	½	½	5½
Jonas Söderberg	1590	½	•	½	½	1	1	0	1	1	5½
Martin Skjöldebrand	1875	0	½	•	1	½	1	1	½	1	5½
4. Thomas Majt	1783	½	½	0	•	0	½	1	1	1	4½
5. Jan Lindström	1764	0	0	½	1	•	1	½	½	½	4
6. Jimmy Friebe	1606	½	0	0	½	0	•	1	½	½	3
Arno Platau	1717	0	1	0	0	½	0	•	1	½	3
8. Mikael Sundberg	1713	½	0	½	0	½	½	0	•	½	2½
Anna Eriksson	1565	½	0	0	0	½	½	½	½	•	2½

## Klubbmästerskapet 1994, Grupp C

Namn	Rat.	1	2	3	4	5	6	7	Po.
1. Gunnar Franzén	1500	•	1	½	0	1	1	1	4½
2. Eva Berglund	1364	0	•	1	1	0	1	1	4
3. Olov Wilander	1431	½	0	•	1	0	1	1	3½
4. Gunnar Huss	1288	1	0	0	•	1	0	1	3
Fernando Lizardi	1509	0	1	1	0	•	0	1	3
6. Per Wallenberg	1300	0	0	0	1	1	•	0	2
7. Anders Nordenfelt	1307	0	0	0	0	0	1	•	1

LM:

# Kapplöpningspartier

Inte heller i år har jag varit så förutseende att jag bett någon skriva en LM-artikel; i stället får ni hålla till godo med två partier signerade ettan och tvåan, dvs Per Vernersson och Bengt Nilsson. Efter sju ronder hade de redan skaffat sig en betryggande ledning före resten av fältet, och dessutom mött varandra och övriga toppspelare; kvar var "bara" att avverka uppkomlingar från mittenskiptet. Det slumpade sig så att er trogne redaktör, utan egentlig egen förskylan, kom att avgöra kapplöpnigen.

□ Bengt Nilsson

■ Bo Sjögren

Linköpingsmästerskapet 1995, Rond 8

1. Sf3 d5 2. d4 c6 3. g3 Lf5 4. Lg2 Sf6  
5. O-O e6 6. b3 h6 7. Lb2 Le7 8. c4  
a5 9. Sc3 O-O 10. Tc1 Sa6 11. Se5  
Te8 12. c5 Sg4?

Den efterföljande forcerade varianten är inte bra för svart. 12. - Sd7 hade varit bättre.

13. e4 Sxe5 14. exf5 Sd7 15. fxe6 fxe6  
16. f4 b6 17. cxb6 Dxb6 18. Kh1 Lf6  
19. Sa4 Db5 20. Te1 Sb4 21. Lf1 Db7  
22. a3 Sa6 23. Lh3

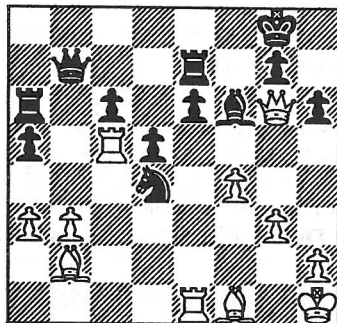
Vit står klart bättre. Med svaga bönder på c6 och e6 samt en något ihålig kungsställning borde svart få problem med att överleva. 23. Te3 var kanske bättre trots allt. I stället söker vit skapa ett mattangrepp.

23. - Sc7 24. Dc2 Ta6 25. Lf1 Sb5 26.  
Dg6 Te7

26. - Ta8 hade varit enklare.

27. Sc5 Sxc5 28. Txc5 Sxd4?

28. - Tb6 var nödvändigt.



Nilsson – Sjögren

29. Lxd4??

29. Lxa6 Dxa6 (29. - Dxb3 30. Ld3) 30. Lc3 och vit står klart bättre.

29. - Lxd4 30. Lxa6 Dxa6

30. - Dxb3 31. Ld3 Dxb2 32. Tb1

31. Tcc1 c5 32. f5??

Ett riktigt dåligt drag. Svart har en enda parad, men den är väldigt bra. Jag hade helt missat den.

32. - Dd3 33. Dh5 e5 34. b4 axb4 35. axb4 c4

Det ser horribelt ut att ge svart tre förbundna fribönder alldeles gratis. Sannolikt var det också det. Problemet var att jag måste vinna partiet för att ha chans på slutsegern. Jag ville skapa en öppen linje för mina torn. Svarts kung är fortfarande målet. I fortsättningen försöker jag förgäves att skaffa ett läge för ett nytt mattangrepp.

36. Tcd1 Dc3 37. Tf1 Dc2 38. Tde1 Tf7 39. Df3 e4 40. Df4 Lc3 41. Tc1

Dd2 42. Db8+ Kh7 43. b5 Dd3 44.  
b6 Ld2 45. Ta1 e3 46. Df4 e2 0-1

(Kommentarer: Bengt Nilsson)

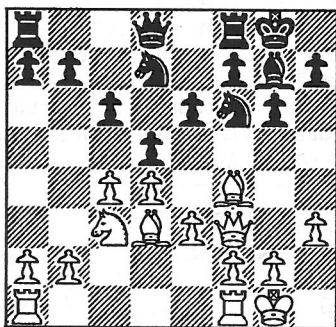
Därmed ledde Per Vernersson med en poäng inför sista rondan. För skams skull var jag ju tvungen att spela på vinst mot Per; därför det weeggade 24. e4!?. Dessutom hade jag ännu en morot; precis som i KM 1994 var jag tvungen att vinna i sista rondan för att få något med av prispengarna, och också då mötte jag Per. Om jag anstränger mig lite, kan jag faktiskt hitta lättare motståndare att vinna på beställning mot...

□ Bo Sjögren

■ Per Vernersson

Linköpingsmästerskapet 1995, Rond 9

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 g6  
5. Lf4 Lg7 6. e3 0-0 7. Ld3 Lg4?! 8. h3  
Lxf3 9. Dxf3 e6 10. 0-0 Sbd7



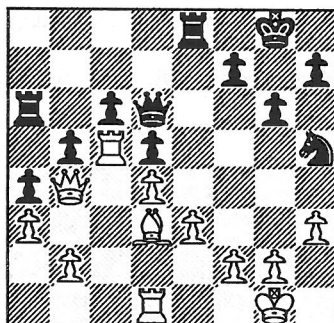
Sjögren - Vernersson

Vit har fördel i sitt löparpar och mer aggressivt posterade pjäser. Svart "backar hem" för att kontra vid minsta oförsiktighet från vits sida.

11. Tfd1 De7 12. cxd5 exd5 13. a3 a5  
14. Tac1 Tfe8 15. De2 Sh5?! 16. Lh2  
Lf8

Svart hade för avsikt att sätta igång motspel medelst f5 men insåg i sista stund att det inte gick beroende på Lxf5. Svart försöker i stället byta av sin svartfältslöpare eftersom den "biter i granit" på d4. Vits plan är att sätta press på svarts damflygel, eventuellt kombinerat med ett genombrott i centrum.

17. Dc2 De6 18. Db3 Ld6 19. Lxd6  
Dxd6 20. Sa4 b5 21. Sc5 a4 22. Db4  
Sxc5 23. Txc5 Ta6



Sjögren - Vernersson

Båda sidor följer standardplaner i den här ställningstypen. Vit har uppnått en försvagning av c6-bonden vilket tvingat svart att deplacera sitt torn (Ta6). Svart har fått byta bort vits löparpar och har en försvarsduelig ställning på damflygeln. Vit riktar därför uppmärksamheten mot centrum...

24. e4!? dxe4 25. Te5 Dxb4 26.  
Txe8+ Df8 27. Txf8+ Kxf8 28. Lxe4  
Sf6 29. Lf3 Ke7

Det här slutspelet hade svart i åtanke vid valet av 25. – Dxb4. Vit har fortfarande ett minimalt övertag i sin pjäskombination T+L mot T+S, men svarts kung är välplacerad till skillnad mot sin kollega på g1.

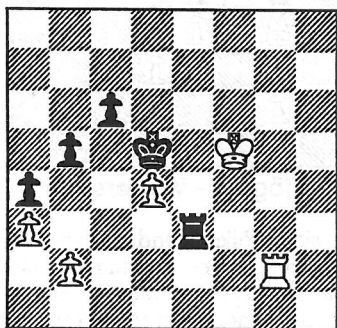
30. Tc1 Kd6 31. g4 h6 32. h4 Sd5 33.  
g5 hxg5 34. hxg5 Sf4 35. Lg4 Ta7

Vits framryckning på kungsflygeln var för dåligt understödd eftersom kungen står kvar på g1 och svart ges tillfälle att aktivera sina pjäser.

36. Kh2 Te7 37. Lf3 Tc7 38. Kg3? Se6 39. Td1 Sxg5 40. Lg2 Te7 41. Tc1 Se4+ 42. Kf4 f5 43. Tc2 Te6 44. f3 Sf6 45. Kg5 Sd5 46. f4 Te3

Det gäller i schack — som i allt annat här i livet — att vara först ute. Vit är trots bondeförlusten inte utan motchanser tack vare sina aktiva pjäser. Svart försöker nu ge tillbaka bonden mot att vits kung blir avlänkad från kungsflygeln.

47. Kxg6 Sxf4+ 48. Kxf5 Sxg2 49. Txg2 Kd5



Sjögren - Vernersson

Denna ställning med avskuren vit kung påminner om T+B mot T med avskuren kung och är vunnna för svart.

50. Kf4 Kxd4 51. Tc2 Te6?! 52. Kf5 Te3 53. Kf4 Tb3 54. Td2+ Td3 55. Te2 c5 56. Te4+ Kd5 57. Te5+ Kc4 58. Te2 Kb3 59. Ke4 Td1 60. Th2 b4 61. Th5 Kxb2 0-1

(Kommentarer: Per Vernersson)

Vad är mer att säga om årets LM? Jo, att

- Ratingpriserna vanns av **Jonas Gustafsson** och **Pontus Carlsson** i grupp 1, samt **Jimmy Friebe** och **Chris Jordan** i grupp 2; Chris hade bättre kvalitetspoäng än debutanten Nasser Ahmadi.
- **Lasse Danielsson** gick ut hårt med vinster mot Håkan Greiff, Mårten Aronsson och Conny Olsson innan Tony satte stopp för hans framfart i fjärde ronden. Efter det tappade han farten och fick till slut nöja sig med femtio procent.
- **Ove Nyhlén** blev bäste spurtare; han avslutade med fyra raka vinster.
- **Mikael Helin**, som skördat många offer i LM genom åren, spelade under sin förmåga i detta LM, som förmodligen blir hans sista på ett tag; han bor sedan en tid tillbaka i Stockholm.
- 26 spelare fullföljde tävlingen.

### Linköpingsmästerskapet 1995

Namn	Rat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po	Kvp
1. Per Vernersson	2414	•	½	1	1	1	1					+3½/4	8 44,5
2. Bengt Nilsson	2199	½	•	1	½	1	0	1		1		+2/2	7 47
3. Håkan Greiff	2217	0	0	•	1			1	1	1	1	+1/2	6 47,5
4. Tony Herrström	2218	0	½	0	•		½	1				+4/4	6 44,5
5. Ove Nyhlén	1846	0	0			•		0	1	1		+4/4	6 41
6. Bo Sjögren	2176	0	1		½		•	0		1		+3/4	5,5 46,5
7. Jonas Gustafsson	1637	0	0	0	0	1	1	•		½		+3/3	5,5 43
8. Conny Olsson	2147	0	0	0	0				•	1		+4½/6	5,5 41
9. Pontus Carlsson	1817			0	0			½	0	•		+5/5	5,5 37,5
10. Jan Lindström	1746	0	0			0					•	+5½/6	5,5 35,5
11. Mårten Aronsson	2009	½			0	0	1		½			+3/4	5 44,5
12. Jimmy Friebe	1625						0	0				+5/7	5 33

## LASS I:

# Miss igen...

Det har blivit dags att summera ytterligare en allsvensk säsong utan avancemang till Elitserien. Nåja, eftersom AK i sin outgrundliga vishet bestämt att vi skulle spela i den södra divisionen tillsammans med t ex Limhamn, trea i Elitserien för ett par år sedan, och Kirseberg — som enligt en f d lovande LASS-junior bör uttalas "Tjirseberg" —, som toppade laget med en GM (Jonny Hector) och två IM, så hade vi inga större förhoppningar om att gå upp. Vi skulle dessutom möta båda lagen i slutspelet som spelades i Malmö, dvs på deras hemmaplan.

---

### Bo Sjögren

---

För att summera säsongen i en kort mening kan man väl säga att "vi gjorde vad som förväntades av oss". Vi slog blåbärs-lagen, även om Åstorp och Limhamn II fick fler poäng än de förtjänade, och vi gjorde hyfsade matcher mot de båda topplagen. Matchen mot Kirseberg borde för övrigt ha slutat oavgjord om inte övertäcknad, som stod på vinst redan efter tio minuter, drabbats av akut hjärnförlamning och satt bort kungen.

Lagets ryggrad under den gångna säsongen har utan tvekan varit de tre musketörerna Malesevic, Nilsson och Herrström. Inte nog med att de spelade samtliga matcher, de tog dessutom merparten av våra poäng;  $6\frac{1}{2}$ , 7 respektive  $7\frac{1}{2}$  poäng samlade de ihop. Innan slutspelet hade denna trio plockat fantastiska 17 poäng av 18 möjliga, och hade inte Nedeljko satt bort ett vunnet slutspel mot Stefan Ivarsson i svår tidsnöd, hade storslammen varit ett faktum!

Jag är för övrigt skyldig Nedeljko en ursäkt. Till det som skulle bli LASSmeddelande nr 1 någon gång i januari skrev han en artikel om höstsäsongen, men eftersom mycket av det han skrev är överspelat har jag, efter moget övervägande, valt att skriva en artikel om hela säsongen och i stället citera valda delar av hans artikel.

Om sin egen insats under hösten (tre poäng av tre möjliga) skrev *Nedeljko* bara tre ord: "Jag är nöjd". Han har all anledning att vara nöjd även med fortsättningen, även om det som redan antytts kunnat gå ännu bättre. Förutom förlusten mot Ivarsson tappade han bara poäng mot IM; förlust mot Brynell och remi mot Bjarke Kristensen. Det är också han som varit lagledare under säsongen.

I den andra rondan spelade han ut en för dagen passivt spelande Bengt Hammar:

- 
- Bengt Hammar, Allians  
 Nedeljko Malesevic

*Allsvenskan 1994-95, Rond 2*

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Sf6 5. Sxf6+ exf6 6. Lc4 Ld6 7. Se2 0-0 8. 0-0 Sd7 9. Lf4 Sb6

Samma ställning uppkom i matchen Karpov – Korchnoi (Baguio, Filippinerna, 1978)

10. Lb3 a5!?

Vit tvingas att spela a4, vilket gör att bonde majoriteten inte är lika stark.

11. a4 Te8 12. Lxd6 Dxd6 13. Sg3 Le6

Ett viktigt strategiskt drag. Svart vill kontrollera fälten d5 och c4 (därför att

han vill blockera de vita bönderna på damflygeln), samt aktivera sina pjäser.

**14. c3 f5?!**

Bättre är 14. – Sc4 15. Se4 Df4 16. Dc2 Ld5 17. Lxc4 Lxe4 18. Db3 Te7 19. f3 Lg6 osv

**15. Te1 g6 16. Lxe6 fxe6**

Ett alternativ var 16. – 17. Db3 Txe1 18. Txe1 c5.

**17. Db3 Sd5 18. Tad1** (18. Dxb7 Teb8!) **Tab8 19. c4 Sf6**

Springaren har många fält, frågan är vilket som är bäst. Ett alternativ är 19. – Sf4, men vit står lite bättre och svart måste tänka på att förstärka försvaret.

**20. Te5?!**

Ett dåligt drag. 20. Db6 är bättre.

**20. – b6**

Precis! Jag tänkte offra a5-bonden, men gjorde det inte. T ex 20. Sd7 21. Ta5 Dc7 22. Ta7 Sb6 23. Dc3! Sc8 24. Txa5 b6 25. Te5.

**21. h3 Sd7**

Nu kan man se följderna av 20. Te5. Svart har möjlighet att starta ett aktivt motspel.

**22. Tee1 Tbd8 23. Sf1**

Vit försöker hitta en bra plats för springaren.

**23. – c5**

I rätt tid. Svart har fördel, han har en självklar plan.

**24. dxc5 Dxc5 25. Dc3 Dc7 26. b3 Sc5**

Effekterna av 10. – a5 framträder nu klart. Ställningen visar hur två svarta bönder blockerar tre vita. Svart har aktiva pjäser. Vit kan inte stoppa e6-e5. Min enda svaghet är den dåliga kungen, men vit kan inte utnyttja det.

**27. Se3 Se4 28. Db2 Dg7**

Alla slutspel är bättre för mig.

**29. Dc1 Sc3!**

Vit börjar ha problem.

**30. Td2 Df6**

Svart måste kontrollera d8 två gånger och dessutom gardera e6.

**31. Tc2 Se4 32. Sd1 Td3**

Svart har d-linjen.

**33. Te3 Ted8 34. Sb2 T3d6**

Svart vill inte byta torn eftersom hans är starkare.

**35. Tce2 Sc5 36. Te1 Td2**

Vit har inte många möjligheter. Springaren är i fängelse, damen kan bara använda första raden, och tornen har också ont om plats.

**37. Td1 Dd4 38. Txd2 Dxd2 39. Db1**

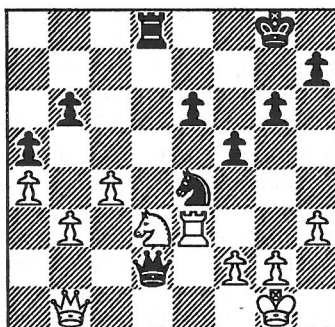
Vit kan inte byta damen eftersom springaren är hjälplös.

**39. – Se4**

Svart ska erövra material.

**40. Sd3**

Nödvändigt, men inte tillräckligt! T ex 40. Tf3 De2 41. Td3 Df2 42. Kh1 Dh4 osv.

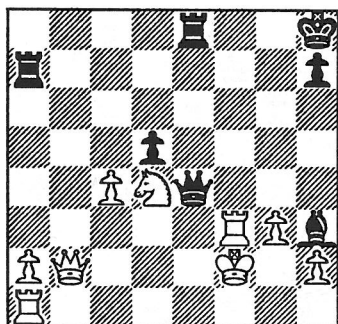


**Hammar - Malesevic**

**40. - Sxf2! Vit gav upp**

(Kommentarer: Nedeljko Malesevic)

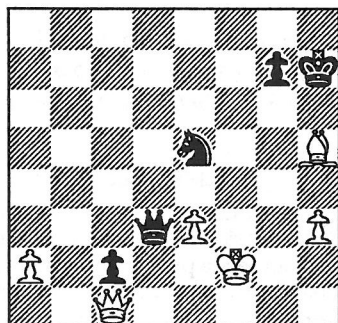
Nedeljko fick också in vad som måste betecknas som säsongens pangdrag nr 1:



Lindhe - Malesevic

#### 41. - Txa2!! 0 - 1

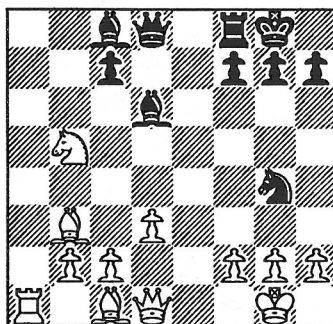
Tony Herrström blev vår bästa poängplockare; han tappade bara en och en halv poäng — en förlust mot Johan Hellsten, och en remi mot Samir Lejlic. Mot Lejlic måste han ha haft vinst någonstans, t ex här:



Lejlic - Herrström

Här spelade Tony 41. - Df5+?!, vilket offerar c2-bonden för en häst. Men hur försvarar sig vit efter 41. - Sc6!, med riktning b4 och a2? På a3 följer ju Sa5, och på Le2 spelar man ändå Sb4! Jag har inte hittat någon räddning för vit.

Annars kommer man naturligtvis bäst ihåg vinsten mot Mikael Johansson, Åstorp. Tony spelade något slags hemkörd variant av Marshallangreppet, som endast kan rekommenderas mycket nervstarka spelare; som svart offerar man två bönder för att få ungefär lika många hot. Men dessa får å andra sidan inte behandlas hur som helst:



Johansson - Herrström

17. Sxd6 ser ju enkelt och starkt ut, men vitspelaren såg "inga kor på isen" och bestämde sig därför för att börja med att mota bort hästen på g4. Men Tony har naturligtvis inga planer på att backa.

17. h3? Lh2+ 18. Kf1 Sxf2! 19. Kxf2 Lb7 20. Le3 Df6+ 21. Ke2 Te8

Plötsligt är det totalt kaos i den vita boskapshjorden; allt de svarta vargarna behöver göra är att mumsa i sig de kreatur som irrar sig för långt bort från flocken.

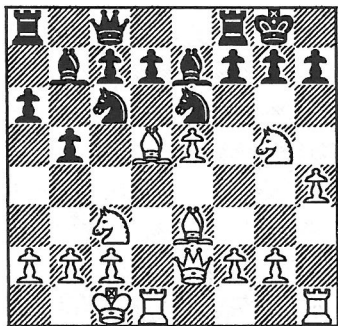
22. Sc3 Dg5 23. Lxf7+ Kxf7 24. Df1+ Kg8 25. Se4 Db5 26. Sc3 De5 27. Sd1 Lf4 28. Ta5 c5 29. Txc5 Dxc5 30. Dxf4 Dxc2+ 31. Ke1 Dxd3 32. g4 Tf8 33. Sf2 Db1+ 34. Ke2 Dxb2+ 35. Kf1 0-1

När Tony spelade vit såg det allt som oftast ut så här:

- Tony Herrström  
 ■ Sten Sjödah, Halmstads SS

Allsvenskan 1994-95, Rond 4

1. e4 e5 2. Lc4 Sf6 3. d4 Sxe4 4. dxe5  
 Sc5 5. Sf3 Le7 6. Sc3 Sc6 7. Le3 0-0  
 8. De2 Se6 9. 0-0-0 a6 10. h4 b5 11.  
 Ld5 Lb7 12. Sg5 Dc8



Herrström - S Sjödah

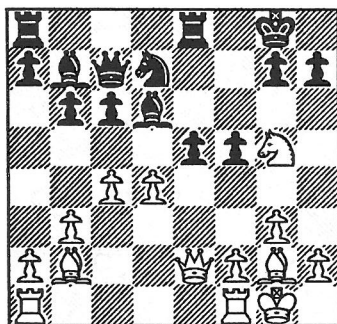
Är det så här lätt att spela schack? Efter dussinet drag har vit en fullkomligt förkrossande angreppsställning. Svart sprattlar några drag till.

13. Dd3 g6 14. De4 Lc5 15. h5 Lxe3+  
 16. Dxe3 Se7 17. hxg6 Sxd5 18. Sxd5  
 Lxd5 19. Sxh7 Lxg2 20. Sf6+ Kg7 21.  
 Dh6 matt 1-0

Bengt Nilsson blev precis den förstärkning vi hade hoppats på; sju poäng på 3-5 bord är mycket bra. Enda plumpen kom för övrigt mot en fd lovande LASS-junior, som enligt vanligtvis välunderbyggda källor numera är verksam någonstans i närheten av Basutoland.

Bengt vinner sina partier på ett lika övertygande sätt som Tony; men medan Tony rufflar ut sina motståndare, tvingar Bengt först ner sina motståndare i en positionell brygga, som han sedan obarmhärtigt pressar ner. Försöker offret sprattla hamnar han bara desto snabbare

re på rygg. Det händer dock att han klipper till redan i öppningen:



B Nilsson - C Andersson

16. c5! b5 17. cxd6 Dxd6 18. dxe5  
 Sxe5 19. Tad1 Dc7 20. Tfe1 De7 21.  
 f4 Sg6 22. Dxe7 Sxe7 23. Td7 Sd5 24.  
 Txc7+ Kf8 25. Sxh7 matt 1-0

När Bengt spelade vit såg det allt som oftast ut så här:

- Bengt Nilsson  
 ■ Martin Sjödah, Halmstads SS

Allsvenskan 1994-95, Rond 4

1. Sf3 Sf6 2. c4 b6 3. g3 Lb7 4. Lg2 e6  
 5. 0-0 c5 6. Sc3 Sc6 7. d4 Sxd4 8. Sxd4

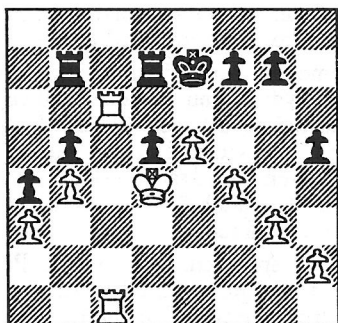
## Bulletiner

A-lagsbulletinerna har i år framställts av LASSmeddelandes redaktör, men har liksom sagda publikation då och då drabbats av drifts- och distributionsstörningar.

Om Du saknar något nummer kan Du vända Dig till redaktionen, tel 176200. Ett ex av bulletinerna arkiveras i en härför avsedd pärm i klubblokalen; enstaka exemplar må lånas för kopiering. Även bulletinen från zonturneringen återfinns där.



Lxg2 9. Kxg2 cxd4 10. Dxd4 Lc5 11. Dd3 a6 12. Lg5 Le7 13. Tfd1 Ta7 14. Tac1 0-0 15. b3 Da8+ 16. Df3 Dxf3+ 17. Kxf3 Td8 18. e4 d6 19. Td2 h6 20. Le3 Tb7 21. Tcd1 Sd7 22. Lf4 Lf6 23. Se2 Se5+ 24. Lxe5 Lxe5 25. Ke3 Tbd7 26. f4 Lf6 27. e5 Le7 28. Sc3 Kf8 29. Sa4 d5 30. cxd5 exd5 31. Tc2 Tb7 32. Tc6 La3 33. Kd3 b5 34. Sc5 Lxc5 35. Txc5 Ke7 36. Tc6 a5 37. a3 h5 38. Tdc1 a4 39. b4 Tdd7 40. Kd4



**Nilsson - M Sjödah**

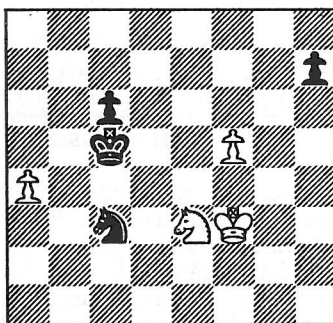
40. - f6 41. T1c5 Tb8 42. e6 Tdd8 43. f5 g6 44. Tc7+ Ke8 1-0

Ytterligare en spelare spelade alla nio ronderna, nämligen *övertecknad*. Jag kan inte minnas när jag gjorde en lika dålig säsong senast, men tyvärr säger en dylik utsaga mer om mitt minne än om mitt spel. Fem poäng av nio är inte särskilt lysande om man betänker att flertalet av mina motståndare hade under 2000 i ranking. Jag lyckades inte ens slå mitt personliga rekord i antal svartpartier i följd; den här gången blev det bara sju.

Robert Ericsson och Ingvar Carlsson spelade åtta partier var; liksom de senaste åren spelade Robert stabilt och pålitligt, medan Ingvar inte riktigt kom upp till den klass vi tycker vi har rätt att vänta oss med tanke på hans fina resultat i SM

varje år. Eller som Nedeljko uttrycker saken; kortfattat men exakt: "Robert Ericsson spelade utan att ta risker. Ingvar Carlsson spelade bra partier, men hans värsta motståndare är tidsnöden."

Jag har inte hittat något publiceringsbart i Ingvars partier i år, men Roberts vinst mot Åstorp är värd att bevara för eftervärlden:



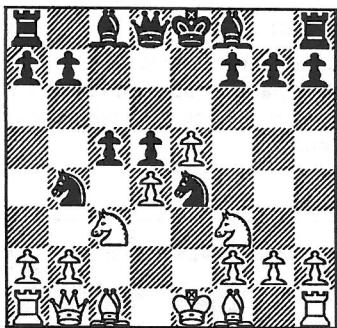
**Ericsson - Hansen**

Några dagar innan rondan hade Göran Forslund visat Robert ett av sina nykomponerade problem, och detta problems huvudidé inspirerade honom till följande studieartade fortsättning.

51. Sc4! Kd5 52. a5 Sb5 53. a6 c5 54. Kg4 Kc6 55. Kh5 Kd7 56. Kh6 Ke7 57. Kg7 Sc7 58. f6+ Kd7 59. f7 Kc6 60. Kf6 Sd5+ 61. Kg5 Sc7 62. Kf5 Sxa6 63. f8D Kb5 64. Sd2 c4 65. Df7 c3 66. Db3+ Kc6 67. Dxc3+ Sc5 68. Se4 1-0

Conny Olsson spelade upp sig från andralaget under hösten och spelade de sista sju ronderna i A-laget. Hans resultat, 50%, är med tvekan godkänt; det känns som han har potential för mer. Han tycks ibland ha svårt att vinna mot motståndare som är nöjda med remi; jag känner igen problemet. Hans i grunden sunda spel är dock en tillgång för laget.

Mot Limhamns Jan Clementsson vann han spelöppningsduellen på poäng:



**Olsson - Clementsson**

Här spelade Conny 10. a3?!, vilket väl knappast är något direkt feldrag men ändå känns konstigt; hästen står väl trots allt bättre på c6? Efter det direkta 10. Sxe4 inser jag inte att svart skulle ha någon som helst kompensation för bonden.

Låt oss för ett ögonblick stanna upp att analysera det påstående som man hör då och då, nämligen att förstalagets spelare är dåliga på att "ställa upp". De sju spelare som jag räknat upp hittills har sammanlagt bara missat fyra matcher, och tre av dessa beror på att spelaren ifråga inte fick plats, och i stället spelade i andralaget. Undantaget som bekräftar regeln är Ingvar, som i stället för att vara med att krossa Limhamn II valde att försöka bryta benen i fjällen.

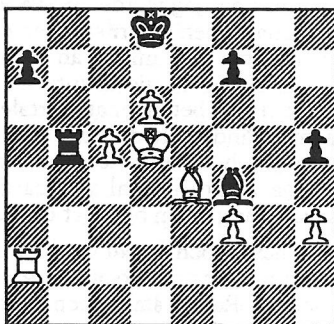
A-lagets förstauppställning innehåller förvisso också namnen Kozlov, Lacko och Johansson. Vladimir har under året tillbringat stor del av sin tid i Bath eftersom han inte har någon fast tjänst här i Linköping. Viktoria bor som bekant i Stockholm numera, och går på en krävande forskarinriktad utbildning. Pavel, slutligen, är — som framgår av en artikel på annan plats i detta nummer — datakonsult med ett mycket oregelbun-

det arbetsschema, som bland annat innebär många resor, dels därför att han arbetar varannan vecka i Stockholm, och dels därför att han säljer datasystem till flygbolag runt om i världen.

Det hela är naturligtvis en fråga om preferenser. Alla tre skulle naturligtvis kunna vara åtminstone fysiskt närvarande vid lagmatcherna; det är däremot tveksamt om de kan uppåda tillräcklig energi för att prestera resultat motsvarande deras kapacitet. Vi andra, som för länge sedan gett upp hoppet om att tjäna pengar eller vinna akademiska lagrar, bör, tycker jag, respektera de som tycker sig vilja koncentrera sig på annat.

Däremot går det ett illvilligt rykte att en spelare, vars namn här icke skall yppas, tackat nej till att spela i laget på grund av att han skulle "åka skridskor". När man kommer med sådana skäl för att stå över en lagmatch är man, om uttrycket tillåts, ute på hal is.

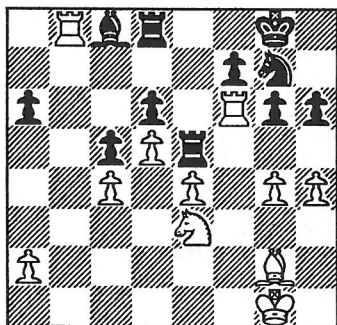
Åter till spelarkritiken: "Pavel, Pavel, olycksfödde gubbe" skulle man, med en lätt retuschering av Runebergs ord, kunna sammanfatta *Pavel Lackos* partier. I två av partierna hade han klar vinst, men förbisåg en taktisk finess, och fick därefter nöja sig med remi. Gert Svensson från Allians bad nästan om ursäkt efter följande:



**Lacko - Svensson**

Nästan vad som helst vinner. 54. Tg2! sätter matt i ett fåtal drag, och vill man vinna ett slutspel i stället kan man spela 54. Kc6. I stället spelade Pavel 54. Txa7??, vilket är ett av de få drag som äventyrar vinsten: 54. – Txc5+! och den klara vinsten är bortblåst. Vit har naturligtvis fortfarande en liten fördel, men Pavel forcerade i stället remi, vilket säkrade vår matchseger.

Vladimir Kozlov spelade bara ett parti under säsongen, och det vann han i säker stil:



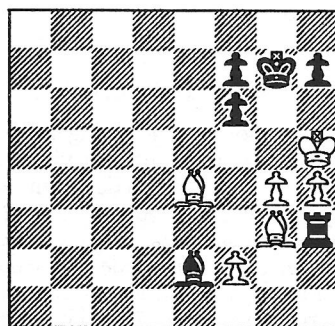
Kozlov - Reid

34. Txd6 Txd6 35. Txc8+ Se8 36. Txc5 Td8 37. Ta5 Sd6 38. Txa6 Sxe4 39. Lxe4 Txe4 40. Kf2 Tde8 41. Ta3 Tf4+ 42. Kg3 Tfe4 43. Kf3 f5 44. gxf5 Txh4 45. c5 Th3+ 46. Kf2 gxf5 47. d6 f4 48. d7 Td8 49. c6 fxe3+ 50. Txe3 Tf8+ 51. Ke2 Th2+ 52. Kd3 Txa2 53. Te8 1-0

Viktoria Johansson spelade också bara ett parti, och det förlorade hon efter lite passivt öppningsspel mot en fd lovande LASS-junior, dock en annan än den tidigare nämnde. Pontus Carlsson fick göra A-lagsdebut i matchen mot Rödeby, men blev, precis som pappa Ingvar, omilt behandlad i ett franskt parti. Hans-Åke Cedersund hoppade in som reserv i slutspelet, och hans magra poäng-

skörd där skyller han på att han tvingades dela dubbelrum med en storsnarkare. Detta är förmodligen överdrivet; jag bodde i samma rum, och jag hörde ingenting...

Slutligen har vi de båda pålitliga essen Jörgen Fransson och Tom Axelsson, som hoppade in sammanlagt tre gånger, och tog lika många poäng. Toms vinst mot Åstorp var kanske lite turlig men ganska elegant:




Petersson - Axelsson

45. - f5 46. Lxf5 f6 47. Le4? (Le6!) Lc4 48. g5 Le2+ 0-1

Som avslutning tänkte jag leverera några funderingar kring nästa säsong, och de kan sammanfattas i den enda frasen "Jag tror vi vinner!". Vadan denna optimism? Till att börja med finns det tre andralag i serien; om vi förutsätter att inte ett av dessa vinner samtidigt som samma klubbs förstalag åker ur Elitserien, så får inte dessa gå upp i Elitserien. Vidare finns där lag som Skara, Lundby, Strängnäs och KH-Alliansen, som jag har svårt att tänka mig som topplag; åtminstone om de inte får förstärkningar. Kvar finns vi, Västerås ÖSK och outsidersn Skövde, som har ett ungt och utvecklingsbart lag. Vi har de senaste åren spelat jämnt med VÖSK, men det känns som om vi har blivit lite starkare

och jämnare det senaste året, och jag tror att vi har en mycket god chans att vinna. Nyckelmatchen blir med största sannolikhet mötet med VÖSK i åttonde ronden.

Nedeljko får sista ordet: "Linköping som stad är ett schackcentrum, det finns många schackspelare som bor här. LASS plus Linköpingsborna Per Vernersson, Hans Jonsson [som nu flyttat tillbaka till Norrköping. Red anm.], Fredrik Gustafsson, Håkan Greiff osv är fjärde-femte stad i Sverige. Det vore synd om vi inte kunde utnyttja det." 

## Handicupen

Bengt Nilsson fick i säsongens sista självande minuter äntligen vinna en tävling; han besegrade i de avslutande två partierna Bo Sjögren efter mycket övertygande spel. En bedrift, eftersom han efter ett litet missöde mot redaktören stod på två förlustpoäng redan efter tre ronder och därmed inte hade råd att släppa minsta lilla remi. Han slog i det närmaste egenhändigt ut en av favoriterna, Kristian Friebe, genom att besegra även denne i två partier.

Annars gör handicupen verkligen skäl för namnet; handikappet känns! I en av de första ronderna spelade Bo Sjögren, Robert Ericsson, Bengt Nilsson, Conny Olsson och Håkan Greiff mot Eva Berglund, Jimmy Friebe, Darko Ludvik, Anna Eriksson och Kristian Friebe, respektive, med resultatet fyra remier och en förlust (Håkan förlorade mot Kristian). Och Robert var ganska illa ute...

### Resultat (16 deltagare):

1. Bengt Nilsson	
2. Bo Sjögren	10
3. Robert Ericsson	8
Kristian Friebe	8
5. Conny Olsson	6
Håkan Greiff	6

## Allsvenskan 1995-96 Preliminärloftning

### LASS I: Div 1 Mellersta

1. Skövde SK	H	22/10
2. Skara SS	H	12/11
3. Lundby SS	B	3/12
4. Schack 08 II	H	14/1
5. SK Kamr., Gbg	B	4/2
6. SS Manhem II	H	25/2
7. Strängnäs SS	S	15/3
8. Västerås ÖSK	S	16/3
9. KH-Alliansen	S	17/3

### LASS II: Div 2 Grupp 5

1. Markaryd SK	H	22/10
2. Västerviks ASK	H	12/11
3. Hultsfreds SK	B	3/12
4. Jönköpings SS	H	14/1
5. Lessebo/Kosta SK	B	4/2
6. Nybro SS	H	25/2
7. Njudungs SK	B	17/3

### LASS III: Div 3 Grupp 5

1. Strängnäs SS II	H	22/10
2. Västerås ÖSK II	H	12/11
3. Finspängs SK	B	3/12
4. Västerås SA	H	14/1
5. Västerås ASK/ASP	B	4/2
6. Motala SS	H	25/2
7. Västerås ÖSK III	B	17/3

### LASS IV: Div 4 Grupp 16

1. LASS V	B	22/10
2. SK Kamr., Lkpg	H	12/11
3. SS Allians III	B	3/12
4. Norrköpings SS	H	14/1
5. Schack 08 V	B	4/2
6. Ätvidabergs SK	H	25/2
7. Gusums SK	B	17/3

### LASS V: Div 4 Grupp 16

1. LASS IV	H	22/10
2. SS Allians III	H	12/11
3. Schack 08 V	B	3/12
4. Gusums SK	H	14/1
5. SK Kamr., Lkpg	B	4/2
6. Norrköpings SS	H	25/2
7. Ätvidabergs SK	B	17/3

Som synes idel hemnamatcher för LASS-lagen i ronderna 1, 2, 4 och 6. Kanske är det bäst att utlokalisera hemnamatcherna till, exempelvis, Slestadsskolan?

# Andralagets bravader 1994-1995

1994-1995 blev något av en mellansång för andralaget. Efter den heroiska men fruktlösa kampen mot övermakten i division ett frågade man sig naturligtvis om andralaget skulle kunna upprepa bravaden från förra gången vi fick spela i division två. Den gången gick allt i andralagets riktning och alla motståndarna föll som förprogrammerade käglor med 4,5-3,5.

---

*Hans Åke Cedersund*

---

Till denna säsongs lagmatcher kunde vi inte räkna med Torbjörn Karlsson men han skulle ersättas av två nya kort från Öland respektive Wasa. De skulle visa sig väl fylla ut kostymen och deras spel var en ständig källa till glädje vilket tyvärr inte kunde smitta av sig till någon av de gamla lagdelarna och framförallt inte till lagledaren. Ni är iallafall mycket välkomna!

Andralaget skulle börja med de två sämsta lagen på papperet. Om allt gick som det skulle, skulle fyra lag ha fyra poäng efter 2 ronder och fyra lag skulle ha noll poäng. Så skedde också. Ett decimerat Finspång kunde inte bjuda på något motstånd. Däremot blev motståndet från Ervalla oväntat svårt.

Efter två ronder hade vi alltså fyra poängs marginal till de fyra sista lagen. Nu skulle vi utan att behöva snegla på nedflyttnings-spöket kunna ta oss an de andra huvudkonkurrenterna en efter en. Nu blev det inte riktigt som vi tänkte oss. Trots hemmaplan och goda laguppställningar till att börja med kände vi att

vi inte riktigt hängde med utan vi förlorade flera kamper med klara siffror.

Till slut var vi indragna i den nedflyttningsstrid vi trodde vi var immuna mot. Inför sista ronden var vi i den märkliga sitsen att en vinst mot ett som vi trodde sämre lag skulle ge oss en fjärdeplats medan en förlust skulle ge oss respass. Samtidigt spelade förstalaget det direkt avgörande slutspelet i Malmö vilket krävde sin tribut av andralaget. Dessutom ställde Eskilstuna upp med ett lag som på papperet var bättre än oss. Nu gick det trots allt vägen. Andralaget lyfte och vi slapp nesan att åka ner i division tre.

Som lagledare hade man anledning att ett flertal gånger tänka igenom uttagningssystemet. Inte vet jag hur man ska göra men en rimlig neddragning av antalet lag och någon form av ambitionsinventering bland befintliga spelare innan säsongen skulle kanske vara bra. Men den diskussionen tänker jag inte lägga mig i. Till slut vill jag önska andralagets nye lagledare 1995-1996 lycka till. ☐

## Tremannablxten

Efter två års öststadsdominans vann LASS åter säsongens blixthöjdpunkt. I det vinnande laget ingick Håkan Greiff, Bengt Nilsson och Bo Sjögren. Bäste LASSare blev dock Robert Ericsson, LASS III, 26 av 33 poäng!

1. LASS I	73,5
4. LASS II	67,5
5. LASS III	65,5
8. LASS IV	35,5
12. LASS V	15,5

## LASS III:

# Nya tag till hösten...

Jaha, som lagledare har man nästan en skyldighet att avge en rapport till klubb-tidningen.

*Kristian Friebe*

Egentligen är det inte mycket till rapport som tredjelaget kan lämna. Vi klarade oss kvar i divisionen och ska ta nya tag i höst. Det var inte många som fick sitt spel att stämma till 100%, men vi hade ett undantag i laget.

Det var Åke "Klippan" Hellström, han tog poäng efter poäng och klarade tidsnöd efter tidsnöd. Tro det eller ej, han kom faktiskt i tid till samtliga matcher.

En annan glad överraskning, som vi tyvärr inte fick njuta av förrän i sista ronden, var P-O Jakobsson som gjorde comeback efter ett par års uppehåll.

Det mesta gick alltså inte vår väg, det var ett rent h..... att få ihop lag inför bortamatcherna. Det blev många samtal lagledarna emellan. Ett bevis är att Pontus var tvungen att hoppa in i förstalaget (???) på deras bortamatch mot Rödeby SK. En gång var andralaget tvungna att åka med sex man för att de i mitt lag inte ville spela flera bortamatcher i rad. Men som jag tidigare har skrivit, det kommer en höst och då ska många spela bättre än vad de gjorde den gångna säsongen.

Jag ska egentligen inte klaga på andra för om det var någon som spelade dåligt var det jag. Här kommer ett part exempel från första ronden där jag spelade uselt.

□ Adrian Sundgren, Strängnäs SS II

■ Kristian Friebe, LASS III

*Allsvenskan 1994-95, Rond 1*

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. g3 b6 4. Lg2 Lb7  
5. c4 d5 6. Sbd2 Sbd7 7. 0-0 Le7 8.  
Se1 c5 9. cxd5 Lxd5 10. Sdf3 Tc8 11.  
Sd3 Lxf3 12. Lxf3 cxd4 13. Da4 Dc7  
14. Lf4 Dc4 15. Dxa7 Db5 16. Lb7  
Tc2 17. Da8+ Ld8 18. La6 Dd5 19.  
Lb7 Db5 20. Ld6 Sd5 21. Tac1 Dc4  
22. Txc2 Dxc2 23. Tc1 Dxe2 24. Tc8  
f6 25. Txd8+ Kf7 26. Txh8 Kg6 27.  
De8+ Kh6 28. Lxd5 e5 29. Dxd7  
Dd1+ 30. Kg2 Dxd3 31. Dh3+ Kg5  
32. Dxb7 g6 33. Dh4+ Kf5 34. g4+  
Kf4 35. Dxf6+ 1-0 [Detta parti har  
behandlats av Anticimex... Korr. anm.]

Jag kommenterade inte det här partiet för det var för dåligt. Det var allt för den här gången och vi ses väl i höst. ♘

## 9-08s invigningsturnering

Den 3 september spelades en snabb-schacksturnering i Schack 08s nya klubblokal. Det är en mycket fin och fräsch lokal på markplan. Hela östgötaeliten var på plats, men ändå vann den enda representanten från Blekinge, halv-LASSaren Håkan Greiff.

### Resultat (7 ronder, 38 deltagare):

1. Håkan Greiff, Rödeby SK	6	30
2. Johan Inbrant Schack 08	6	27,5
3. Nedeljko Malesevic, LASS	5,5	
9. Bengt Nilsson, LASS	4,5	
19. Torbjörn Karlsson, Allians	3,5	
22. Robert Ericsson, LASS	3	
24. Kristian Friebe, LASS	3	
27. Björn Alling, LASS	3	
28. Jimmy Friebe, LASS	3	

# Allsvenska resultat

## LASS I

Limhamns SK	9	9	0	0	57	18
Kirsebergs SK	9	8	0	1	51	16
<b>LASS I</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>43½</b>	<b>14</b>
Åstorps SS	9	4	2	3	40	10
En Passant	9	4	2	3	35½	10
Våxjö SK	9	3	1	5	30	7
Rödeby SK	9	2	1	6	27	5
Limhamns SK II	9	2	1	6	22½	5
Halmstads SS	9	0	4	5	30	4
SS Allians	9	0	1	8	23½	1

<b>Rond 1: LASS I - Våxjö SK</b>	<b>6 - 2</b>
N Malesevic (2284) - Samir Beglerovic (2303)	1 - 0
P Lacko (2255) - Ronald Heidentors (2170)	remi
I Carlsson (2237) - Bengt Wihlbom (2032)	0 - 1
Bengt Nilsson (2220) - Christer Hult (1966)	1 - 0
Bo Sjögren (2202) - Alf Isaxon (1945)	remi
Robert Ericsson (2127) - Lars Hjort (1826)	1 - 0
Tony Herrström (2114) - Yan Liljegen (1735)	1 - 0
J Fransson (2102) - T. Wasserman (1698)	1 - 0

<b>Rond 2: LASS I - SS Allians I, Skge</b>	<b>5 - 3</b>
N Malesevic (2284) - Bengt Hammar (2330)	1 - 0
Pavel Lacko (2255) - Gert Svensson (2219)	remi
Ingvar Carlsson (2237) - Rolf Isaksson (2200)	remi
B Nilsson (2220) - Lennart Haraldsson (2111)	1 - 0
Bo Sjögren (2202) - Lars Andersson (2038)	remi
V Johansson (2194) - Torbj. Karlsson (2017)	0 - 1
R Ericsson (2127) - Kurt Andersson (1966)	remi
T Herrström (2114) - Lars Didriksson (1922)	1 - 0

<b>Rond 3: Rödeby SK - LASS I</b>	<b>3 - 5</b>
M Wahlbom (2298) - N Malesevic (2284)	0 - 1
Håkan Greiff (2214) - Ingvar Carlsson (2237)	1 - 0
Sten Bernhardsson (2004) - B Nilsson (2220)	0 - 1
Jens Schouenborg (2001) - B Sjögren (2202)	remi
Örjan Svensson (1992) - R Ericsson (2127)	remi
K-U Petersson (1953) - T Herrström (2114)	0 - 1
Rickard Norlin (1928) - Conny Olsson (2047)	0 - 1
B-Å Ljungkvist (1872) - P Carlsson (1808)	1 - 0

## Pristävling!

Eftersom vi inte tycks kunna klämma in lösningarna till Claes' artikel om studier utlyser vi en tävling; skicka in dina lösningsförslag till redaktören senast den 1 september. Minst ett bokpris utlovas!

<b>Rond 4: LASS I - Halmstad SS</b>	<b>6 - 2</b>
N Malesevic (2307) - Magnus Lindhe (2209)	1 - 0
Vladimir Kozlov (2282) - Gregor Reid (2189)	1 - 0
Pavel Lacko (2252) - Lasse Larsson (2062)	0 - 1
Tony Herrström (2218) - Sten Sjödahl (2022)	1 - 0
I Carlsson (2216) - Christer Brundin (1992)	1 - 0
Bengt Nilsson (2199) - Martin Sjödahl (1970)	1 - 0
B Sjögren (2176) - Christer Andersson (1917)	remi
Conny Olsson (2147) - Dan Åkesson (1892)	remi

<b>Rond 5: Åstorp SS - LASS I</b>	<b>3.5 - 4.5</b>
Stefan Ivarsson (2333) - N Malesevic (2307)	1 - 0
Mik. Johansson (2307) - T Herrström (2218)	0 - 1
Thomas Tallinger (2185) - I Carlsson (2216)	1 - 0
Alexander Brontz (2141) - B Nilsson (2199)	0 - 1
Anders Nilsson (2128) - Bo Sjögren (2176)	remi
Kenneth Josefsson (2085) - C Olsson (2147)	1 - 0
Anders Hansson (2047) - R Ericsson (2115)	0 - 1
Gösta Petersson (2015) - T Axelsson (2043)	0 - 1

<b>Rond 6: LASS I - Limhamns SK II</b>	<b>7.5 - 0.5</b>
N Malesevic (2307) - Conny Holst (2182)	1 - 0
Pavel Lacko (2252) - Ralf Dahlström (2096)	remi
T Herrström (2218) - Richard Persson (2059)	1 - 0
B Nilsson (2199) - Christin Andersson (2021)	1 - 0
Bo Sjögren (2176) - Peter Rothman (1950)	1 - 0
C Olsson (2147) - Peter Gunnarsson (1945)	1 - 0
Rob. Ericsson (2115) - Paul Carlsson (1764)	1 - 0
T Axelsson (2043) - Bengt Magnusson (1631)	1 - 0

<b>Rond 7: En Passant, Svedala - LASS I</b>	<b>3 - 5</b>
Christian Jepsen (2368) - N Malesevic (2307)	0 - 1
Tomas Dahlin (2265) - T Herrström (2218)	0 - 1
Peter Bernisen (2211) - Ingv. Carlsson (2216)	0 - 1
Ove Nilsson (2200) - Bengt Nilsson (2199)	1 - 0
Kent Liljegen (2080) - Bo Sjögren (2176)	0 - 1
Stefan Nilsson (2063) - Conny Olsson (2147)	remi
Roland Johansson (2034) - R Ericsson (2115)	remi
Chr. Carlsson (1980) - H-Å Cedersund (2017)	1 - 0

<b>Rond 8: LASS I - Limhamns SK I</b>	<b>1.5 - 6.5</b>
N Malesevic (2307) - Stellan Brynell (2497)	0 - 1
T Herrström (2218) - Johan Hellsten (2462)	0 - 1
I Carlsson (2216) - Magnus Eriksson (2425)	0 - 1
B Nilsson (2199) - Reynir Helgason (2352)	remi
Bo Sjögren (2176) - Dan Östergaard (2283)	remi
C Olsson (2147) - Jan Clementsson (2280)	remi
R Ericsson (2115) - Anders Nylén (2256)	0 - 1
H-Å Cedersund (2017) - St. Schneider (2227)	0 - 1

<b>Rond 9: Kirseberg SK - LASS I</b>	<b>5 - 3</b>
Bj. Kristensen (E2470) - N Malesevic (2307)	remi
Samir Lejllic (E2425) - Tony Herrström (2218)	remi
Bozidar Vasiljevic (E2280) - I Carlsson (2216)	remi
Farak Talri (E2265) - Bengt Nilsson (2199)	remi
Adnan Abedinov (2201) - Bo Sjögren (2176)	1 - 0
Thomas Johansson (2200) - C Olsson (2147)	1 - 0
Kent Olsson (2158) - Robert Ericsson (2115)	0 - 1
Pet. Petkovic (2043) - H-Å Cedersund (2017)	1 - 0

## LASS II

KH-Alliansen	7 6 0 1	38½	12
Karlskoga SK	7 5 1 1	37½	11
Örebro SS	7 4 2 1	34	10
SK City	7 3 1 3	28½	7
<b>LASS II</b>	<b>7 3 0 4</b>	<b>26½</b>	<b>6</b>
Ervalla SS	7 2 1 4	20½	5
Eskilstuna SK	7 1 2 4	24	4
Finspångs SK	7 0 1 6	14½	1

### Rond 1: LASS II - Finspång SK 6.5 - 1.5

T Axelsson (2089) - Th. Lindblom (1929)	0 - 1
Conny Olsson (2047) - Esa Kinnunen (1869)	1 - 0
H-Å Cedersund (2047) - T Bensköld (1804)	1 - 0
C Eriksson (2002) - Börje Lindström (1745)	remi
M Aronsson (1953) - Ingvar Johansson (1728)	1 - 0
Torv. Larsson (1947) - Bo Andersson (1819)	1 - 0
M Carlsson (1883) - F Gustavsson (1600)	1 - 0
Ove Nyhlén (1843) - Zeljko Kartal (1593)	1 - 0

### Rond 2: Ervalla SK - LASS II 3 - 5

Jan-Olov Lind (2285) - J Fransson (2102)	0 - 1
Fredrik Larsson (2095) - T Axelsson (2089)	1 - 0
Jörgen Gustafsson (2027) - C Olsson (2047)	0 - 1
M Wikström (2011) - H-Å Cedersund (2042)	1 - 0
Håkan Swan (1870) - M Aronsson (1953)	0 - 1
Sören Mellstig (1697) - Torv. Larsson (1947)	0 - 1
Ulrika Swan (1671) - Michael Carlsson (1883)	0 - 1
Joakim Carlsson (1589) - Ove Nyhlén (1843)	1 - 0

### Rond 3: LASS II - Örebro SK 3 - 5

J Fransson (2102) - Curt Gruvaeus (2322)	0 - 1
T Axelsson (2089) - Kristian Evertsson (2091)	1 - 0
H-Å Cedersund (2042) - Anders Sidvall (2083)	0 - 1
M Aronsson (1953) - Patrik Larsson (2049)	1 - 0
Åke Svensson (1888) - Krister Jönsson (2004)	0 - 1
M Carlsson (1883) - Leo Liljeståhl (2004)	remi
Per Svensson (1865) - Per Sundelius (2003)	0 - 1
Ove Nyhlén (1843) - Rolf Göransson (1995)	remi

### Rond 4: LASS II - Kumla-Hallsberg 2.5 - 5.5

Robert Ericsson (2115) - Peter Backe (2309)	remi
J Fransson (2115) - Göran Marklund (2248)	0 - 1
Tom Axelsson (2043) - Leif Isaksson (2019)	remi
H-Å Cedersund (2017) - B-O Dovrinder (1981)	0 - 1
M Aronsson (2009) - N-J Ohlzon (1954)	remi
C Eriksson (1992) - Shemsil Rukovci (1777)	0 - 1
T Larsson (1949) - Chr. Johansson (1754)	0 - 1
Å Svensson (1878) - M Sonnerström (1740)	1 - 0

### Rond 5: Karlskoga SK - LASS II 6.5 - 1.5

L Madebrink (2343) - H-Å Cedersund (2017)	1 - 0
Lars Blomström (2159) - M Aronsson (2009)	0 - 1
Ademir Storcevic (1989) - T Larsson (1949)	1 - 0
Karl Gård (1936) - M Carlsson (1900)	remi
Ferid Dedic (1849) - M Skjöldebrand (1861)	1 - 0
Torb. Svensson (1770) - B-Ö Petterson (1796)	1 - 0
P-O Lundell (1715) - wo	1 - 0
Kim Nygren (1709) - wo	1 - 0

### Rond 6: LASS II - SK City, E-tuna 3 - 5

H-Å Cedersund (2017) - Åke Stenberg (2172)	0 - 1
M Aronsson (2009) - Håkan Svensson (2021)	0 - 1
Torvald Larsson (1949) - Juri Lyshov (1972)	0 - 1
M Carlsson (1900) - Roger Blomstrand (1886)	1 - 0
Åke Svensson (1878) - Axel Jägare (1880)	remi
M Skjöldebrand (1861) - Egon Nielsen (1733)	remi
O Nyhlén (1846) - M Lind-Johansson (1712)	remi
G Forstlund (1698) - Björn Magnusson (1624)	remi

### Rond 7: Eskilstuna SK - LASS II 3 - 5

Harald Lögdahl (2143) - J Fransson (2115)	1 - 0
Mathias Nilsson (2126) - T Axelsson (2043)	1 - 0
Bo Eriksson (2119) - M Aronsson (2009)	0 - 1
Ulf Lögdahl (2056) - Torvald Larsson (1949)	0 - 1
Aljaderi Saad (2100) - M Carlsson (1900)	1 - 0
Per Lindqvist (1842) - P Carlsson (1817)	0 - 1
B Lindmark (1824) - B-Ö Petterson (1796)	0 - 1
Kristian Blom (1697) - Thomas Majt (1792)	0 - 1

## LASS III

Schack 08 III	7 7 0 0	37	14
Västerås SA	7 5 1 1	37	11
Västerås ASK/ASP	7 4 1 2	30½	9
Västerås ÖSK II	7 3 0 4	29½	6
<b>LASS III</b>	<b>7 3 0 4</b>	<b>24½</b>	<b>6</b>
Strängnäs SS II	7 2 1 4	24	5
Schack 08 IV	7 1 1 5	23½	3
Norrköpings SS	7 1 0 6	18	2

### Rond 1: LASS III - Strängnäs SS II 5 - 3

B-Ö Petterson (1795) - R Finnström (1732)	remi
Thomas Majt (1783) - Jens Strand (1732)	0 - 1
J Lindström (1764) - John E Snellman (1632)	1 - 0
Amo Platau (1717) - Klaes Svensson (1565)	1 - 0
K Friebe (1709) - Adrian Sundgren (1552)	0 - 1
Åke Hellström (1699) - Pasi Koponen (1485)	1 - 0
Sören Andersson (1695) - Mona Mikati (1479)	remi
Fernando Lizardi (1555) - Monir Mikati (1315)	1 - 0

### Rond 2: Västerås SA - LASS III 5 - 3

Patrik Sjöberg (2057) - P Carlsson (1808)	1 - 0
Janne Faaso (2009) - B-Ö Petterson (1795)	remi
Johan Nordebrink (1969) - Th. Majt (1783)	1 - 0
Johan Karlsson (1822) - Jan Lindström (1764)	1 - 0
Leo Ngaosuvan (1805) - P Holopainen (1732)	0 - 1
Gunnar Gustavsson (1793) - A Platau (1717)	0 - 1
Marcus Packalén (1750) - Å Hellström (1699)	1 - 0
Henrik Claesson (1661) - K Friebe (1709)	remi

### Rond 3: LASS III - Schack-08 III, Norrk 3 - 5

B-Ö Petterson (1795) - Saad Kurtagic (2017)	0 - 1
Thomas Majt (1783) - Jörgen Nilsson (2006)	1 - 0
J Lindström (1764) - Tomas Arvidsson (1994)	0 - 1
Amo Platau (1717) - Frank Svensson (1901)	1 - 0
M Sundberg (1713) - Göran Forsberg (1889)	remi
K Friebe (1709) - Anders Danielsson (1883)	0 - 1
Åke Hellström (1699) - Josef Ask (1868)	0 - 1
Björn Alling (1482) - Magnus Lenti (1803)	remi

### Rond 4: Västerås Östra SK II - LASS III 6.5 - 1.5

HG Andersson (2025) - M Carlsson (1900)	1 - 0
Andreas Landgren (1901) - O Nyhlén (1846)	remi
Ulf Sjödeli (1949) - P Carlsson (1817)	remi
Jonas Granath (1914) - P Holopainen (1792)	1 - 0
Jonas Eriksson (1856) - Thomas Majt (1792)	remi
Sara Granath (1748) - Amo Platau (1714)	1 - 0
Vincent Andersson (1688) - K Friebe (1692)	1 - 0
Mikael Kaori (1659) - Jonas Söderberg (1690)	1 - 0



<b>Rond 5: LASS III - Västerås ASK</b>	<b>5 - 3</b>
Å Svensson (1878) - Jonny Johansson (2009)	0 - 1
Ove Nyhlén (1846) - Anders Unegård (1883)	1 - 0
P Carlsson (1817) - Jan Erik Olsson (1849)	1 - 0
Th. Majt (1792) - Raimo Suominen (1820)	1 - 0
Peter Holopainen (1792) - Björn Norén (1847)	remi
Kristian Friebe (1642) - Anders Wilen (1737)	0 - 1
Åke Hellström (1683) - Rama Senad (1653)	remi
Jimmy Friebe (1625) - Erik Unegård (1615)	1 - 0

<b>Rond 6: LASS III - Schack-08 IV, Norrk</b>	<b>2 - 6</b>
Peter Holopainen (1792) - Josef Ask (1902)	0 - 1
Thomas Majt (1792) - Magnus Lentil (1819)	remi
Jan Lindström (1746) - Taipo Ukkonen (1805)	0 - 1
Amo Platau (1714) - Nina Kiema (1797)	0 - 1
K Friebe (1692) - Håkan Liljebald (1788)	remi
Å Hellström (1683) - Mattias Andersson (1714)	1 - 0
M Kyllinger (1401) - Peter Sundström (1604)	0 - 1
T Ahmadi (1351) - Joh. Johansson (1583)	0 - 1

<b>Rond 7: Norrköpings SS - LASS III</b>	<b>3 - 5</b>
Åke Carlsson (1951) - Ove Nyhlén (1846)	1 - 0
Mikael Helin (1774) - Jan Lindström (1746)	1 - 0
Edhem Sehic (1828) - Amo Platau (1729)	0 - 1
Euver Iovic (1800) - Kristian Friebe (1692)	remi
Bernt Johansson (1679) - L Danielsson (1691)	remi
Reino Kivisto (1716) - P-O Jakobsson (1690)	0 - 1
Peter Janie (1700) - Åke Hellström (1683)	0 - 1
Bengt Bruno (1647) - Sö. Andersson (1680)	0 - 1

## LASS IV

Linde SK	7	7	0	0	40½	14
Hallstahammars SK	7	5	0	2	29½	10
Örebro SS II	7	4	0	3	30	8
Arboga SK	7	4	0	3	29½	8
Motala SS	7	3	1	3	28½	7
Arvika SK	7	2	2	3	25½	6
Forshaga SK	7	1	0	6	21½	2
<b>LASS IV</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>1</b>

<b>Rond 1: Forshaga SK - LASS IV</b>	<b>5.5 - 2.5</b>
Lennart Asplund (2229) - S Fransson (1672)	remi
Bengt Jansson (2079) - B Hermansson (1662)	1 - 0
Arvid Åhrén (2034) - L Danielsson (1654)	remi
Lars-Erik Jansson (1872) - J Friebe (1606)	remi
Enok Strandberg (1763) - Ch. Jordan (1519)	1 - 0
Bengt Lundberg (1719) - M Karlsson (1432)	0 - 1
Birger Karlsson (1710) - Eva Berglund (1364)	1 - 0
Per-Olov Hallgren (1670) - wo	1 - 0

<b>Rond 2: LASS IV - Hallstahammar SK</b>	<b>3.5 - 4.5</b>
Sö. Andersson (1695) - S Sahlholm (1935)	0 - 1
Stefan Fransson (1672) - Peter Kraft (1907)	1 - 0
B Hermansson (1662) - Jörg. Elfström (1899)	remi
L Danielsson (1654) - Hans Wiberg (1826)	1 - 0
Jimmy Friebe (1606) - Karl Luoma (1826)	remi
Anna Eriksson (1565) - Nedib Hairic (1800)	0 - 1
F Lizardi (1555) - Tommy Eriksson (1798)	0 - 1
Sven Ström (1553) - Mirsad Kurtagic (1455)	remi

<b>Rond 3: Linde SK I - LASS IV</b>	<b>6 - 2</b>
Patric Rundqvist (2242) - S Fransson (1672)	1 - 0
C Smedjeborg (2066) - B Hermansson (1662)	remi
J Guldbbrand (2016) - L Danielsson (1654)	1 - 0
Niclas Johansson (1916) - J Friebe (1606)	1 - 0
D Magnusson (1842) - J Söderberg (1590)	remi
Timo Saarenpää (1819) - A Eriksson (1565)	1 - 0
Björn Persson (1799) - Chris Jordan (1519)	remi
Azim Kazinic (1790) - Mats Karlsson (1432)	remi

<b>Rond 4: LASS IV - Motala SS</b>	<b>1.5 - 6.5</b>
S Fransson (1713) - Rikard Andersson (2155)	0 - 1
L Danielsson (1691) - Orjan Andersson (2056)	0 - 1
B Hermansson (1683) - J Kolvuniermi (1942)	0 - 1
Sören Andersson (1680) - Uzeir Alacic (1870)	0 - 1
M Sundberg (1669) - Peter Holmgren (1879)	remi
Jimmy Friebe (1625) - Bo Backman (1772)	0 - 1
Sven Stöm (1592) - Jesper Antonsson (1728)	0 - 1
Chris Jordan (1546) - Miika Perilä (1689)	1 - 0

<b>Rond 5: Örebro SS II - LASS IV</b>	<b>4.5 - 3.5</b>
Wael Chatlla (1952) - Jan Lindström (1746)	remi
Mats Eriksson (1903) - Amo Platau (1714)	remi
Per Löfgren (1897) - Stefan Fransson (1713)	0 - 1
Rolf Pettersson (1874) - L Danielsson (1691)	1 - 0
Lennart Stelin (1850) - B Hermansson (1683)	0 - 1
Stig Sjögren (1823) - Sö. Andersson (1680)	remi
Rune Rydberg (1754) - M Sundberg (1669)	1 - 0
Medhi Asadpour (1624) - Sven Ström (1592)	1 - 0

<b>Rond 6: Arboga SK I - LASS IV</b>	<b>6 - 2</b>
Thomas Franzén (1992) - S Fransson (1713)	1 - 0
Björn Johansson (1935) - L Danielsson (1691)	0 - 1
M Johansson (1922) - J Söderberg (1690)	remi
Leif Ivansson (1912) - B Hermansson (1683)	remi
Ingvald Franzén (1879) - Björn Alling (1638)	1 - 0
Kjell Horvath (1844) - Jimmy Friebe (1625)	1 - 0
Jonas Magnusson (1762) - Ch. Jordan (1546)	1 - 0
Mattias Hedlin (1727) - wo	1 - 0

<b>Rond 7: LASS IV - Arvika SK</b>	<b>4 - 4</b>
J Söderberg (1690) - Tommy Halén (2137)	0 - 1
B Hermansson (1683) - Kent Rörqvist (2067)	0 - 1
Mikael Sundberg (1669) - Ulf Svanqvist (2061)	1 - 0
Jimmy Friebe (1625) - Bo Andersson (1881)	1 - 0
S Ström (1542) - M Hammersberg (1574)	0 - 1
Chris Jordan (1546) - T. Lawniczack (1502)	0 - 1
F Lizardi (1509) - Fahrudin Skolpjak (1500)	1 - 0
Per Eriandsson (1288) - N. Persson (1200)	1 - 0

## LASS V

SK Kamr., Lkpg	7	5	2	0	25	12
SS Allians III	7	6	0	1	24½	12
SS Allians II	7	4	2	1	24	10
Schack 08 V	7	3	2	2	17½	8
Åtvidabergs SK	7	3	0	4	16½	6
<b>LASS V</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>14½</b>	<b>4</b>
Motala SS II	7	1	1	5	10½	3
Finspångs SK II	7	0	1	6	7½	1

<b>Rond 1: LASS V - Åtvidabergs SK</b>	<b>0.5 - 4.5</b>
Sven Ström (1553) - Tarmo Elken (1850)	0 - 1
Jan Carlsson (1385) - Leo Vokbus (1649)	0 - 1
A Nordenfelt (1307) - L-Å Persson (1607)	remi
P Eriandsson (1196) - Ingvar Gärme (1351)	0 - 1
J Nordin (1130) - Sture Svensson (1264)	0 - 1

**Rond 2: LASS V - SS Allians III, Skge** 2-3  
 Chris Jordan (1519) - Kurt Nilsson (1648) 1-0  
 M Karlsson (1432) - Daniel Andersson (1639) 0-1  
 Jan Carlsson (1385) - Ernst Cadek (1593) 0-1  
 E Berglund (1364) - Fredrik Gidmark (1539) 0-1  
 A Nordenfelt (1307) - Harry Karlsson (1517) 1-0

**Rond 3: SS Allians II, Skge - LASS V** 3.5 - 1.5  
 Sixten Kennerud (1817) - Jan Carlsson (1385) 1-0  
 Stephan Lindberg (1724) - E Berglund (1364) 1-0  
 Peter Karlsson (1713) - A Nordenfelt (1307) remi  
 Alja Korenic (1668) - P Eriandsson (1196) 0-1  
 Kurt Nilsson (1648) - Jess. Wickström (1173) 1-0

**Rond 4: LASS V - SK Kamraterna, Lkpg** 2-3  
 Anna Eriksson (1536) - Örjan Moberg (1738) 1-0  
 F Lizardi (1509) - Sture Carlsson (1716) 1-0  
 E Berglund (1499) - Kenneth Leander (1586) 0-1  
 Mats Karlsson (1464) - Arne Karlsson (1541) 0-1  
 A Nordenfeldt (1399) - Arne Ringh (1539) 0-1

**Rond 5: Motala SS II - LASS V** 1.5 - 3.5  
 Jan Pettersson (1565) - Chris Jordan (1546) 0-1  
 Lennart Einarsson (1561) - A Eriksson (1536) 0-1  
 Lennart Hultqvist (1464) - E Berglund (1499) remi  
 Jens Ulberg (1450) - Mats Karlsson (1464) remi  
 K-G Nilsson (1449) - O Haltsonen (1295) remi

**Rond 6: LASS V - Schack-08 V, Norrk** 1-4  
 Sven Ström (1592) - Mathias Bark (1637) 0-1  
 Fernando Lizardi (1509) - Maria Pham (1556) 0-1  
 Eva Berglund (1499) - Tomas Tillberg (1490) remi  
 M Karlsson (1464) - Christer Nilsson (1481) remi  
 P Eriandsson (1288) - Krystian Zimoch (1336) 0-1

**Rond 7: Finspång SK II - LASS V** 1-4  
 M Cheeseman (1408) - A Eriksson (1536) remi  
 Jasper Olsson (1317) - Eva Berglund (1499) 0-1  
 Chr. Skoglund (1228) - M Karlsson (1464) remi  
 Ashok Pillai (1165) - A Nordenfeldt (1399) 0-1  
 Andreas Kallunki (1148) - J Carlsson (1370) 0-1

## LASS VI

Gusums SK 4 4 0 0 13 8  
 Skärblacka SK 4 3 0 1 11 6  
**LASS VI** 4 2 0 2 9½ 4  
 Schack 08 VI 4 1 0 3 5 2  
 Motala SS III 4 0 0 4 1½ 0

**Rond 1: LASS VI - Schack 08 VI** 3-1  
 Björn Alling (1482) - Tomas Tillberg (1526) 1-0  
 Olov Wilander (1431) - Erik Telgren (1345) 1-0  
 M Kyllinger (1385) - Andrew Bergström (1306) 0-1  
 H Lönnefelt (1354) - Tord Jarlendahl (1174) 1-0

**Rond 2: Motala SS III - LASS VI** 0-4  
 Jens Ulberg (1436) - Björn Alling (1482) 0-1  
 Dennis Norrbom (1309) - O Wilander (1431) 0-1  
 Bengt Lönnquist (1285) - M Kyllinger (1385) 0-1  
 Sandra Nilsson (1221) - H Lönnefelt (1354) 0-1

### Rond 3: Frirond

**Rond 4: LASS VI - Gusum SK** 1-3  
 Björn Alling (1638) - Ingemar Eriksson (1746) remi  
 Olov Wilander (1496) - Lars Jönsson (1700) 0-1  
 M Kyllinger (1401) - Weine Angström (1639) 0-1  
 H Lönnefeldt (1370) - Karl Tingström (1528) remi

**Rond 5: Skärblacka SK - LASS VI** 2.5 - 1.5  
 Åke Frisk (1704) - Björn Alling (1638) 1-0  
 Pekka Penttilä (1573) - M Kyllinger (1401) remi  
 Bengt Widholm (1464) - H Lönnefelt (1370) 0-1  
 Göran Eklund (1397) - C Hedenstierna (1277) 1-0

## LASS VII

SS Allians IV 4 3 1 0 10½ 7  
**LASS VII** 4 2 1 1 10½ 5  
**LASS VIII** 4 1 1 2 7½ 3  
 Schack 08 VII 4 0 3 1 6½ 3  
 Motala SS IV 4 1 0 3 5 2

**Rond 1: LASS VIII - LASS VII** 1-3  
 Linus Aronsson (1162) - T Ahmadi (1322) 0-1  
 Erik Olsson (1214) - Björn Werstén (1236) 0-1  
 J Hermansson (1187) - A Pettersson (1235) 0-1  
 Linda Aronsson (1160) - Sara Wilander (1158) 1-0

### Rond 2: LASS VII - Motala SS IV 4-0 wo

**Rond 3: SS Allians IV - LASS VII** 2.5 - 1.5  
 Anders Bojmar (1310) - T Ahmadi (1322) 1-0  
 Daniel Nilsson (1268) - Björn Werstén (1236) 0-1  
 Mattias Lundh (1267) - A Pettersson (1235) remi  
 Mattias Jansson (1200) - S Wilander (1158) 1-0

### Rond 4: Frirond

**Rond 5: LASS VII - Schack-08 VII** 2-2  
 T Ahmadi (1351) - Oile Wikmång (1318) 1-0  
 Alex. Pettersson (1346) - J Persson (1311) 1-0  
 Björn Werstén (1277) - Anh Hai Pham (1304) 0-1  
 N Holmqvist (1200) - Tord Jarlendahl (1172) 0-1

## LASS VIII

**Rond 1: LASS VIII - LASS VII** 1-3  
 (Se LASS VII ovan)

**Rond 2: Schack 08 VII - LASS VIII** 2-2  
 Oile Vikmång (1306) - Linus Aronsson (1162) 1-0  
 Jakob Reigo (1289) - Erik Olsson (1214) 1-0  
 Anita Persson (1225) - J Hermansson (1187) 0-1  
 T Jarlendahl (1172) - Linda Aronsson (1160) 0-1

### Rond 3: Frirond

**Rond 4: LASS VIII - Motala SS IV** 3.5 - 0.5  
 Linus Aronsson (1217) - B Lönnqvist (1380) 1-0  
 Erik Olsson (1220) - Lelf Ödman (1332) 1-0  
 J Hermansson (1163) - Viljem Strukelj (1251) remi  
 Linda Aronsson (1208) - Th Karlsson (1227) 1-0

**Rond 5: SS Allians IV - LASS VIII** 3-1  
 A Bojmar (1409) - Linus Aronsson (1217) 1-0  
 Daniel Nilsson (1282) - Erik Olsson (1220) 0-1  
 Mattias Lundh (1229) - Linda Aronsson (1208) 1-0  
 Mattias Jansson (1228) - Th. Håden (1200) 1-0

VM-kval:

## Drottningen av Linköping

Årets zonturnering för damer spelades i Linköping, närmare bestämt på Collegium Hotell i Mjärdevi, en kvarts bussresa från centrum. Collegium är inte bara ett hotell; det innehåller också diverse sportanläggningar, en konferensavdelning, en TV-studio och undervisningslokaler för universitetet. Avståndet till centrum och utbudet av fritidsaktiviteter kan ha inverkat på spelarnas form; en förmiddag då jag kvitterade ut en nyckel i receptionen stötte jag t ex på en av deltagarna, som beklagade sig över att hon förlorat de ronder då hon spelat badminton på förmiddagen. Idag, förklarade hon, skulle hon simma. Med dessa ord drog hon sig tillbaka till sitt rum, med ett par nyligen införskaffade plåster i handen...

---

*Bo Sjögren*

---

I år var det alltså LASS som stod för arrangemanget, och eftersom jag var en av tävlingsledarna åberopar jag jäv för att slippa bedöma vår insats. Av spelarreaktionerna att döma klarade vi oss ganska gott, även om lokalen var relativt lyhörd, och då och då utsattes för attacker från den lokala fraktionen av terrororganisationen Friskis & Svettis. Men för det mesta var det så tyst att man nästan kunde höra publikens andhämtning.

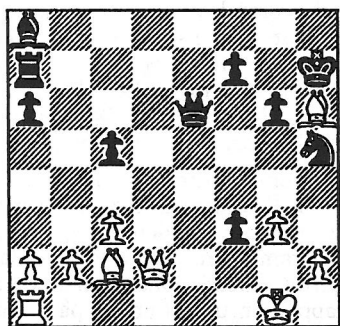
Ingvar Carlsson, lyckades — med hjälp av sitt namn, får man förmoda — dessutom att få kommunen att ställa upp på vår sida; dels med en invigningstalare, och dels med en bankett för spelare och ledare. Invigningstalaren associerade schackspelets pjäser till kända linkö-

pingsföreteelser, Folke Filbyter på sin häst och biskop Brask med sin lapp, för att nämna några. Jag vet inte riktigt hur han fick ihop det i slutet, men slutklämmen var i alla fall att eftersom Linköping saknade drottning skulle man utse en i den här turneringen. För att gå händelserna lite grann i förväg kan alltså, såvitt jag förstår, **Johanna Paasikangas** titulera sig "Drottning av Linköping".

För den som tjuvtittat i turneringstabellen måste Paasikangas' seger se överlägsen ut, och det var den väl egentligen också. Fram till näst sista ronden hade emellertid Viktoria Johansson chans att gå ikapp, men uppgiften att på beställning vinna som svart mot en motståndare som är nöjd med remi blev henne övermäktig. Men Paasikangas' framfart i turneringen kom knappast som någon överraskning för någon; förbundskapten Åkvist anade redan under OS att finskan skulle bli svårstoppad.

Om man spelar genom Paasikangas' partier får man ofta intrycket att hon står dåligt, men vinner tack vare oförklarliga misstag av motståndaren. Vid närmare betraktande är inte misstagen så oförklarliga; finskan spelar hela tiden aktivt, och ger gärna en eller annan bonde på damflygeln för att behålla det positionella trycket någon annanstans på brädet, gärna där kungen står, samtidigt som hon spelar nästan osannolikt snabbt. I partiet mot Tanya Stewart (69 drag) hann inte ens kläppen falla efter första timmens spel (vit var däremot på väg in i den tredje (!) tidsnöden.) Även Päivi Walta, Sylvia Johnsen och Esmat Guindy stod bra i något skede, men i tidsnöden "råkade" de alla ut för någon olycka.

Bo Plato, som bilat upp från Skåne för att bevaka de sista ronderna, sammanfattade det hela ganska bra när han under en av ronderna påpekade att han inte tyckte om utseendet på de svarta löparna (som runt tjugonde draget lagt beslag på ett par långa diagonaler ner mot vits kung). I tidsnöden hände mycket riktigt detta:



Johnsen – Paasikangas

När vi kommer in har svart redan rätt ut situationen, och det återstår bara att aktivera kanonen på a8.

37. - f2+! 38. Kxf2 Dc6 39. Tg1 Df3+ och Sylvia krefsade ett besviket "Oppgitt" i protokollet.

Det är ingen tvekan om att rätt spelare vann, och det ska bli intressant att se hur långt hennes spel räcker i interzontturneringen. Vi i Linköping håller naturligtvis tummarna för vår nya drottning!

Andraplatsen delades mellan **Nina Højberg**, Danmark, och Viktoria Johansson. Nina fick en tung start, men arbetade sig upp genom fältet med stabilt och säkert spel. Hennes bästa prestation var kanske slutspelet mot Paasikangas, där hon försvarade sig idérikt och räddade sig in i ett tornslutspel som var remi om man (1) kunde sina saker och (2) hade tillräckligt med tid. Den första delen var det aldrig någon tvekan om, men då

spelarna kom överens om remi hade hon bara två streck — ca en halvminut — kvar för resten av partiet.

**Viktoria Johansson** var som redan sagts den enda som någorlunda hängde med när Paasikangas drog upp tempot. Trots att poängen trillade in var hon inte nöjd med sitt spel, och i vissa partier hade hon tur. I första rondan, t ex, gjorde hon ett misstag i en skarp variant av draken; som Tomas Karlsson, teorioraklet från Schack 08, påpekade i efteranalyserna (och Lars Grahn uppmärksammade i Sydsvenskan) blir svart mattsatt om vit spelar rätt. Jag tror ändå att Viktoria var ganska nöjd med turneringen; dels hade hon på grund av studier begränsade möjligheter att förbereda sig, och dels är det svårt att motsvara de förväntningar och förhoppningar som en start på hemmaplan innebär. Det visade sig bland annat i de lokala medierna, där intresset var helt koncentrerat på Viktoria. (En parentes: Min ambitiösa kollega i tävlingsledningen, en viss Robert Ericsson, samlade på tidningsurklipp om tävlingen, och tapetserade en vägg i spellokalen med dessa. Redan en flyktig undersökning visade att rubrikerna kunde delas i två kategorier: De som återgav Viktorias framfart (Typexempel: *Viktoria vann i schack*), och de som talade om vem som var i ledningen (Exempel: *Finländsk-svensk ledning i schackkval*). Undantaget var rubriken *Skidt dansk start*, vars ursprungsland och betydelse jag överlämnar åt läsarens fantasi att avgöra.)

Jag bad Viktoria kommentera ett av sina partier från turneringen:

- Viktoria Johansson
- Esmat Guindy

*Damernas zontturnering 1995, Rond 2*

1. d4 d5 2. c4 Lf5 3. cxd5 Lxb1 4. Da4+

Damschacken är nödvändig för att svart inte ska kunna ställa springaren på c6.

4 – c6 5. Txb1 Dxd5 6. Sf3 Sd7 7. Dc2 Sgf6

Att anta bondeoffret kan vara farligt. Till exempel 7. – Dxa2 8. Ld2 Dd5 9. e4 Dh5 10. Le2 och vit har utvecklingsmässig kompensation för bonden.

8. e3 e6 9. b4

Förhindrar c5 som är ett viktigt drag för svart i den här ställningen.

9. – Ld6 10. Le2!?

Ett intressant drag med idén att ta h5-rutan från svarts dam. Svart borde här tänka på att bereda plats för damen bakåt med till exempel 10 – Lc7

10. – O-O 11. O-O

11. – e5?!

Fel läge för e5. Här kan 11. – Lc7 ha varit en bättre taktik. Min plan under partiet var att spela Sd2 med idén f4, Lf3 och Sc4 för att utnyttja damens position. Om 11. – Lc7 så 12. Lb2 följt av Sd2.

12. Lc4 De4 13. Ld3 Dg4 14. dxe5 Sxe5 15. Sxe5 Lxe5 16. f4!

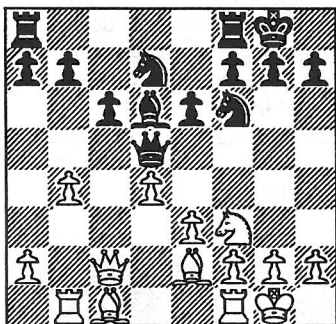
Ger vit angreppsmöjligheter.

16. – Lc7 17. Tf3

Här är Lf5 ännu starkare: 17. Lf5 Dh4 18. Lb2 Sg4 19. Lxg4 Dxg4 20. Tf3 g6 21. Tbf1 följt av f5. Vit står dock bättre även efter 17. Tf3 och svarts bästa chans är att backa med damen illa kvickt, till exempel med 17. – De6.

17. – h5?? 18. Lf5 1-0

(Kommentarer: Viktoria Johansson)



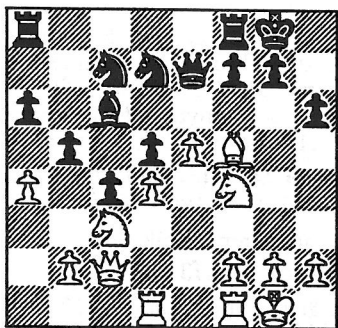
Johansson – Guindy

Kampen om de resterande prispengarna slutade med de tre esser (Susanne Berg, Sylvia Johnsen och Sheila Barth Berntsen, de båda sistnämnda från Norge) på samma poäng. Alla tre kunde med lite mer flyt ha tagit upp striden med Nina och Viktoria, men det ville sig inte i några avgörande lägen. Sheila hade i alla fall nöjet att slå båda andrapristagarna!

Jag kan inte undanhålla läsarna följande lilla solskenshistoria från sista rondan:

### Damernas zonturnering 1995

1. Johanna Paasikangas	FIN	2140	• ½ 1 1 1 1 ½ 1 1 1	8
2. Nina Höjberg	DEN	2260	½ • ½ 1 1 0 1 ½ ½ 1	6
Viktoria Johansson	SWE	2140	0 ½ • 1 ½ 0 1 1 1 1	6
4. Susanne Berg	SWE	2085	0 0 0 • ½ 1 1 1 ½ 1	5
Sylvia Johnsen	NOR	2050	0 0 ½ ½ • ½ ½ 1 1 1	5
Sheila Barth Berntsen	NOR	2115	0 1 1 0 ½ • 1 0 ½ 1	5
7. Eva Jiretorn	SWE	2170	½ 0 0 0 ½ 0 • ½ 1 1	3½
Esmat Guindy	DEN	2045	0 ½ 0 0 0 1 ½ • ½ 1	3½
9. Tanya Stewart	DEN	2050	0 ½ 0 ½ 0 ½ 0 ½ • ½	2½
10. Päivi Walta	FIN	-	0 0 0 0 0 0 0 0 ½ •	0½



**Guindy - Berg**

I den här ställningen följde 19. Lh7+ Kh8 20. e6?! Dd6! 21. g3 Sxe6 och svart vann så småningom med sin merbonde. Det intressanta med ställningen är emellertid att den uppstod redan i första rondan, då med Sylvia Johnsen som svart. Den gången spelade Esmat 19. e6 direkt, men svarts attack på damflygeln visade sig oemotståndlig. Sylvia berättade under turneringen för alla som ville höra på, och de flesta andra också, hur envis Esmat var som fortfarande tyckte att vit hade fördel i diagramställningen. Vi får väl se om Esmat vågar sig på ännu ett försök...

Sylvia blev snabbt den stora publikfavoriten tack vare sitt sprudlande humör och galna skämt, ofta uppblandade med en stor portion självironi. Om Evas insats, för att nu ta ett exempel, menade hon att det inte var så konstigt om hon inte fick så många poäng, "hun gir et torn..."

Några korta ord om de som hamnade utanför prisplatserna: **Eva Jiretorn** spe-

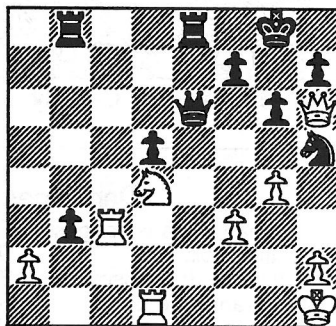
### Bulletiner

En kopia av de bulletiner som producerades under zonturneringen finns till beskådande på klubben. Kopiering tillåten om originalet återlämnas *prompto*.

lade ambitiösa uppställningar, men fick inte utdelning på de ställningar hon spelade upp. **Esmat Guindy**, Danmark, spelade några bra angreppspartier, men lika ofta körde angreppet fast. **Tanya Stewart**, också Danmark, hamnade ofta i tidsnöd, och även om hon överlevde den var det inte alltid som ställningen gjorde det. Enligt uppgift var hon emellertid den obestridda badmintonmästaren. **Päivi Walta**, Finland, räckte inte riktigt till i sällskapet. Ironiskt nog var hon den som var närmast en seger mot landsmanninnan Paasikangas, men i tidsnöden försvann en kvalitet.

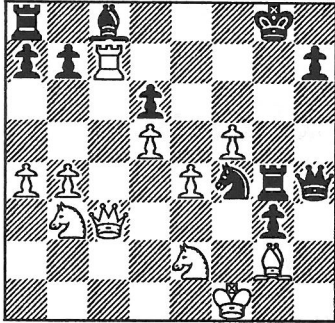
Om man undantar två fem-minutersremier i sista rondan (och det måste man, för annars kan jag inte använda en av mina favoritvitsar) så kunde man räkna stormästarremierna på ena handens stortå. För att illustrera den kampglädje som präglade hela evenemanget tänkte jag avsluta med några stämningsbilder från den fjärde rondan:

Vits kungsangrepp har länge sett farligt ut, men nu hittar svart ett sätt att gå till motangrepp:



**Barth Berntsen - Guindy**

32. - De1+! 33. Txe1 Txe1+ 34. Kg2 b2 35. Sc2 Te2+ 36. Kf1 Txc2 37. Txc2 b1D+ 38. Tc1 Dd3+ 39. Kg1 Dd4+ 40. Kh1 Df4 0-1

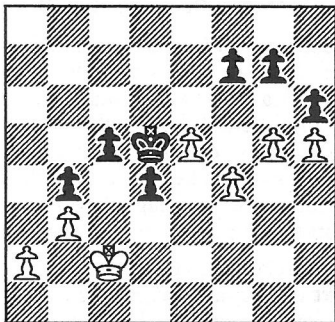


**Jiretorn – Johnsen**

Svart har byggt upp ett starkt angrepp på kungsflygeln, medan vit just fått i gång sin kontring på damflygeln. Här hade förmodligen 32. – Ld7! varit starkast; efter 33. Txd7 Sxg2 34. Kxg2 Dh2+ 35. Kf3 h5! har svart mycket obehagliga hot.

32. – Sxg2 33. Txc8+ Txc8 34. Dxc8+ Kg7 35. Dd7+ Kh8 36. Kxg2 Tg7 (Tg8!?) 37. Dc8+! Tg8 38. Dc3+ remi

Svartspelaren kunde inte låta bli att yttra ett väl valt ord då hon upptäckte att hon hamnat i en remifälla. Hon följde upp med ett gapskratt och den sedvanliga handskakningen. "So near and yet so far" sa irländaren, köpte en fåtölj...



**Berg – Johansson**

I sitt 40:de drag tillät Susanne att svart läste till damflygeln så att den tilltänkta avlägsna fribonden på a-linjen frös inne. Förmodligen var det känslan av att ha spelat bort vinsten som gjorde att hon inte upptäckte att vit faktiskt fortfarande står på vinst. Efter 41. f5! Kxe5 42. f6! är genombrottet klart, och svart har bara att ge upp. Nu följde i stället 41. Kd3? hxg5 42. fxe5 Kxe5 0-1

De övriga två partierna, toppmötet Paasikangas – Høiberg, och "bottenfinalen" Walta – Stewart gick båda till avbrott, och togs remi efter sju och en halv respektive sju timmars spel. Jag hoppas ni ursäktar om jag hoppar över de partierna; Paasikangas – Høiberg var annars en nervpirrande historia där initiativet skiftade flera gånger — finskan tänkte mer än tre timmar, så ni förstår själva...

Att zonturneringen i Linköping 1995 blev en trevlig och gemytlig tillställning beror naturligtvis i första hand på deltagarna, som genomgående uppträdde på ett föredömligt sätt. Osökt kommer jag att tänka på den princip jag använder vid matlagning: Är bara råvarorna prima måste resultatet bli gott, även om jag råkar göra paj av alltihop...



*Sylvia Johnsen — färgstark norska*

# En "stormästarremi" samt två schacklektioner signerade Ulf Andersson.

Att Per har en säker spelstil vet vi ju alla, och att Ulf Andersson är en av hans idoler har vi nog haft på känn. Här berättar han om sitt parti mot Ulf, och förklarar också varför han inte spelade på vinst...

Per Vernersson.

I allsvenskans andra rond (november '94) hade jag "nöjet" att i Schack 08 spela på första bordet mot Rockadens förstalag med Ulf A som ankare. Efter som vi hade bortamatch skulle jag åtminstone få vit. I mina förberedelser hade jag bestämt mig för att spela något "stadigt" där ingen av mina pjäser skulle hamna på någon dålig ruta...

□ Per Vernersson, Schack 08, 2449

■ Ulf Andersson, SK Rockaden, 2666

Allsvenskan 1994-95, Rond 2

1. d4 Sf6 2. Sf3 d6 3. Sc3

Ett försök att länka in spelet i Pirc eftersom Ulf brukar få bra resultat mot den öppningen — åtminstone i de partier jag gått igenom.

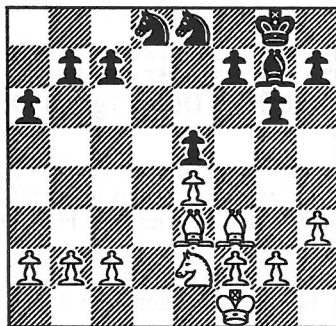
3. - g6 4. e4 Lg7 5. Le2 0-0 6. 0-0 Lg4 7. Le3 Sc6 8. Dd2 Te8

Teorin förespråkar direkt e5, men Te8 är ett alternativ (Nunn, 1991).

9. Tad1 (9. h3!? — UA) a6 10. h3 Lxf3 11. Lxf3 e5 12. dxe5

Nödvändigt eftersom d5 kan bemötas med Sd4.

12. - dxe5 13. Dxd8 Taxd8 14. Txd8 Txd8 15. Td1 Sd4 16. Kf1 Se8 17. Se2 Se6 18. Txd8 (R) Sxd8 remi



Vernersson - Andersson

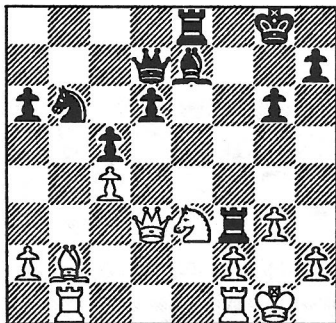
Slutställningen i partiet. Vit har en minimal fördel i sitt löparpar, men jag kunde inte låta bli att kasta fram ett remianbud. I föl hade Johan Ingbrandt prövat samma knep i en liknade situation och fått en ganska enkel remi mot Ulf. Efter konsultationer med lagledaren kom min motståndare tillbaka och skakade tass.

Det ovan kommenterade partiet är inget direkt publikparti, något jag nu vill försöka kompensera med två andra exempel från Uffes karriär där han visar var skåpet skall stå. Det första exemplet



handlar om att göra en korrekt ställningsbedömning medan det andra visar hur det kan gå om man saknar motspel i en "jämn" ställning.

Denna ställning är hämtad från partiet Andersson – Browne, Wijk aan Zee 1983. Vit skall göra sitt 24:e drag.



**Andersson - Browne**

Vid första anblicken kan det vara svårt att avgöra vilka faktorer som väger tyngst. Svart har aktivt spel på kungsflygeln samtidigt som vit inte har några direkta hot. I själva verket hittar Ulf en utomordentligt stark plan, som går ut på att uppnå ett vunnit slutspel(!) med vit springare parkerad på d5 mot en svartfältslöpare som inte kan delta effektivt i spelet. Svart kommer då i praktiken ha en bonde mindre eftersom springaren läser d6-bonden. Schack kan verkligen vara enkelt ibland!

24. Lc3 Ld8 25. La5 Dc6 26. Lxb6 Lxb6 27. Tfd1 Lc7 28. Tb3 La5 29. Dc2 Ld8 30. Sd5 Tff8 31. Db2 Da4 32. Tc1 Te6 33. Tb8 De8 34. Kf1 Df7 35. Tb7 Lf6 36. Txf7 Lxb2 37. Txf8+ Kxf8 38. Te1

Vit uppnår därmed den eftersträlvade ställningen med avgörande fördel. Notera hur vits bondemajoritet på kungsflygeln i fortsättningen används för att av-

länka svarts kung från försvaret av damflygeln.

38. - Txe1 + 39. Kxe1 Kf7 40. Ke2 Ld4 41. f4 h5 42. Kf3 Ke6 43. h3 Lb2 44. Ke4 Lc1 45. g4 hxg4 46. hxg4 Lb2 47. a4 La1 48. Sb6 Lb2 49. f5+ gxf5+ 50. gxf5+ Kf6 51. Sc8 d5+ 52. Kxd5 Kxf5 53. Sd6+ Kf6 54. Se4+ Ke7 55. Sxc5 a5 56. Kc6 Lc3 57. Sb7 1-0.

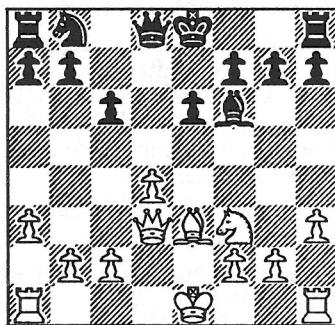
Det sista partiet är ett hemskt exempel på hur misshandlad motståndaren kan bli när han saknar aktiva motchanser. Lagg märke till hur långsamt det går mellan drag 30-50...

□ Andersson

■ Lau

*Dortmund 1987, Rond 10*

1.Sf3 d6 2.d4 Lg4 3.e4 Sf6 4.Sc3 e6 5.h3 Lh5 6.Ld3 Le7 7.Le3 c6 8.De2 d5 9.a3 Lg6 10.exd5 Sxd5 11.Sxd5 Lxd3 12.Sf6+ Lxf6 13.Dxd3

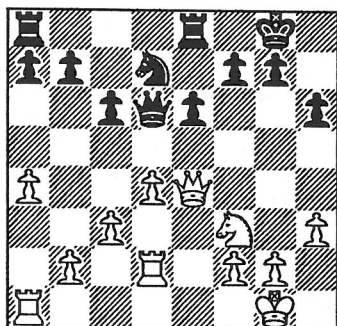


**Andersson - Lau**

Vit har en terrängfördel i centrum beroende på d4-bonden. Svart måste — i varje fall på sikt — utmana den medelst e5 eller c5. I annat fall kommer vits pjäser behålla ett större manöverutrymme i jämförelse med sina svarta motsvarigheter. Vit försöker under de närmaste

dragen att slå vakt om sin minimala fördel för att på sikt förstora den.

13. - Sd7 14. 0-0 0-0 15. Tfd1 Te8 16. a4 h6 17. c3 Dc7 18. De4 Le7 19. Lf4 Ld6 20. Lxd6 Dxd6 21. Td2



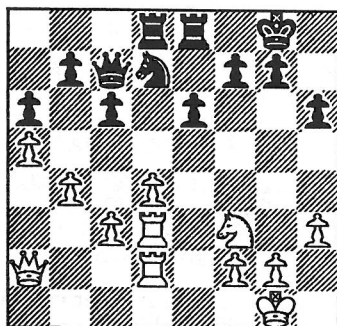
Andersson - Lau

Detta drag riktar sig mot ett svart befrielseförsök med c5 eller e5. I sådant fall är det meningen att vits torn skall bryta in i svarts ställning via d-linjen.

21. - Tad8 22. Tad1 Dc7 23. De2 Kf8

Svart tvekar. Det är möjligt att han inte uppfattar vits minimala terrängfördel som något större hot. Med tanke på att svart snart berövas allt motspel hade det kanske varit värt att pröva en bondeframstöt.

24. Td3 Kg8 25. T1d2 Kf8 26. Dd1 Kg8 27. Db3 Tf8 28. Da2 Tfe8 29. a5 a6 30. b4



Andersson - Lau

Nu har vit förhindrat svarts motchanser på damflygeln samtidigt som e5 är ospelbart. Vit kommer snart att vända blickarna mot den svarta kungsflygeln.

30. - Tc8 31. Te2 Tcd8 32. Tde3 Dd6 33. Dc2

Svarts avvaktande spel kan ses som ett illavarslande tecken. Den här typen av ställning är något som Uffe gillar. Nu gäller det att vinna "säkert", vilket kan få ta några drag mer än nödvändigt. Samtidigt sitter den stackars svartspelaren och svettas...

33. - Tf8 34. Sd2 Sf6 35. Sc4 Dc7 36. Tf3 De7 37. Se3 Dc7 38. Dc1 Sd5 39. Sg4 Kh7 40. Se5 De7 41. Dc2+ Kg8 42. Te4 De8 43. Tg3 Se7

Svart har tappat PUNKTERNA i centrum och kämpar desperat för att återvinna kontrollen. Vit behåller dock ganska

## Snabbschacks-DM

Många LASSare tog chansen att spela denna tävling i år, eftersom den spelades i vår klubblokal. Endast fyra icke-LASSare deltog, och de la beslag på platserna 2 till 5; vann gjorde emellertid Nedeljko Malesevic.

Juniorklassen vanns av Kristian Friebe före Björn Alling.

### Resultat (11 deltagare, 6 ronder):

1. Nedeljko Malesevic, LASS	5,5
2. Håkan Greiff, Rödeby	5
3. Rizo Pepic, Schack 08	4,5
4. Edhem Sehic, NSS	3,5
5. Tomas Karlsson, Schack 08	3
6. Kristian Friebe, LASS	3
7. Darko Ludvik, LASS	3
8. Arno Platau, LASS	3
9. Börje Pettersson, LASS	2,5
10. Björn Alling, LASS	2
11. Per-Ove Jakobsson, LASS	1

enkelt greppet genom att undvika avbyten (avbyten är ett beprövat försvarsknep) av sina figurer.

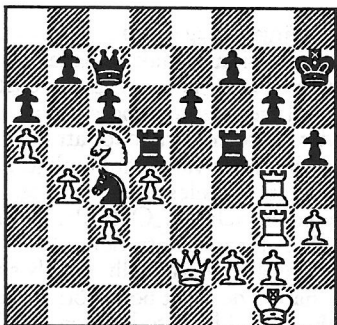
44. Sd3 Sf5 45. Tf3 Dd7 46. Sc5 Dc8  
47. Dc1 Dc7 48. De1 Td5 49. Sd3  
Sd6 50. Te2 Tf5

Svart försvarar sig efter bästa förmåga och eftersträvar avbyte av torn för att avlasta kungsställningen.

51. Tfe3 Sc4 52. Tg3 Td8 53. Te4 Kh7  
54. De2 Tdd5

Kanske ett misstag eftersom Sc4 kommer i skottgluggen, men man kan ha full förståelse för att svart vill aktivera sig.

55. Teg4 g6 56. Sc5 h5



Andersson - Lau

57. Sxe6

"En knockout kommer av sig själv" — Ingemar Johansson. Vit utnyttjar sin ställningsfördel på kombinatorisk väg. Om 57. – fxe6 blir ställningen runt kungen en ruinhög efter 58. Tg6. Lägg därtill att Sc4 fortfarande står i slag..

57. – Dc8 58. Sg5+ Kg7 59. Th4 Sd6  
60. Se4 Se8 61. Te3 Sc7 62. Sc5 Td8  
63. c4 Rf6 64. Te7 1-0

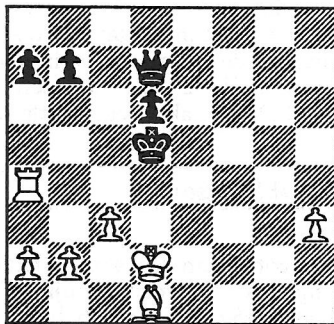
Lau hade uppenbarligen fått nog. ♣

## En vacker bivariant

*Claes Eriksson*

Ett påpekande från en av 1959 års män — Magnus Tideman. Det rör en studie i min artikel i nummer 3 (1993).

J. Sehwers



Vit drar och vinner

Den angivna lösningen är ack så vacker: 1. Ta5+ Ke4 (1. – b5 2. Txb5 Dxb5 3. c4+ och svarts dam blir fångad) 2. Tf5!! och det är matt om tornet inte tas och damfångst om tornet tas.

Nå, Magnus har faktiskt upptäckt en vacker bivariant — sådana tar man normalt sett bara med om de är antingen vackra eller svårupptäckta. Den här är definitivt det förstnämnda. Efter 1. Ta5+ b5 2. Txb5+ och nu 2. – Kc6 3. La4 Dc7 (enda damdraget som undviker en omedelbart dödande avdragare. På 3.– Kc7 följer 4. Tb7+) 4. b4!!

Detta sista drag är så bedövande vackert att varianten faktiskt kan konkurrera med huvudvarianten ovan i skönhet. ♣

## Snabbschack:

# LASS Open 1995

I början av maj spelades som brukligt snabbschackturneringen LASS Open nere på klubblokalen. I årets upplaga, den fjärde i ordningen, skulle en ny turneringstvinnare komma att koras. Detta stod klart redan innan tävlingen startade eftersom de tidigare årens vinnare Per Verneresson (1992 och 1993) och Peter Laveryd (1994) saknades i startfältet.

---

### Robert Ericsson

---

I det tjugotvå man starka startfältet kunde ingen klar favorit skönjas. Årets drabbning såg därför ut att bli en mer oviss historia än någonsin tidigare. Eller som Per Thorén uttryckte saken innan första rondens start: " - Nu kan nog vem som helst vinna!". Så sant som det var sagt. Och så mycket mer spännande det blev!

Ledarbordet kom nämligen att byta spelare lika ofta som tävlingen bytte rondnummer. Så fort som någon spelare hade varit ofin nog att slå sig fram till ledarbordet, fanns det genast någon annan spelare som var villig att putta ned ledaren från tronen igen. Och så där fortskred det mest hela dagen.

Enda gången som någon fick sitta kvar på pole-position längre än vanligt, var när lunchpausen störde spelrytmen efter fyra ronder. Och kanske lika bra det, för annars hade de ju missat de studentikosa upptågen på stan som, just vid lunchuppehållet, kulminerade i en ljudsprakande studentkårtege som drog förbi på stadens gator och torg.

Nåväl, inför sista rondens hade Per Thorén ryckt åt sig en ensam ledning på 5 poäng, tätt följd av Leif Fredriksson på 4,5 poäng. Därefter skuggade Bosse Sjögren, Håkan Greiff, Nedeljko Malesevic och Frank Svensson på 4 poäng. Sista rondens lottning resulterade i att Per, Bosse och Nedeljko kom att spela vit mot Håkan, Leif respektive Frank. Allt kunde således hända. Och det hände!


Pelle slängde iväg några snabba drag i en kungsgambit mot Håkan. Sedan föll han plötsligt i total koma. Efter endast fem drag!? Ingen begrep vad som hände på brädet. Pelle är ju känd för att kunna sin teori. Men det var ofrånkomligt. Något hade gått alldeles snett i öppningen. Klockade tickade. Och Pelle tänkte. Klockan fortsatte att ticka. Och Pelle fortsatte att tänka. Allt mer besvärat. När han hade stekt bort större delen av sin betänketid förstod vi som åskådare att partiet inte gick att rädda. Och det gjorde det inte heller. Utan Håkan vann partiet och gled samtidigt upp jämsides med Thorén på 5 poäng.

Återstod så de övriga partierna mellan Bosse Sjögren och Leif Fredriksson respektive Nedeljko Malesevic och Frank Svensson. I det sistnämnda partiet pressade Nedeljko hem sin tredje seger efter lunchuppehållet vilket gjorde att även han hamnade på 5 poäng. I det för turneringen helt avgörande partiet kom Bosse tidigt lite bättre mot Leif. Vartefter partiet fortskred förstordes fördelen vilket till slut resulterade i en vinst för Bosse. Därmed sällade sig Bosse till den nu fyrtaliga skaran av fempoängare.

Thoréns ensamledning hade således hämtats in precis lagom till prisutdelningen. I det här läget var Pelle rejält deppig; han var helt övertygad om att Bosse hade bättre kvalitetspoäng än honom. Tydligt trodde även Bosse att så var fallet eftersom han var vid gott mod för tillfället. *[Redaktören ber att få påpeka, att om man slagit Leif Fredriksson är man vid gott mod!]* Men medan spelarna vankade av och an i ovisshet om dramats utgång, räknade tävlingsledningen kvalitetspoäng för brinnande livet. Och medan det räknades och kontrollerades höjde det sig ett allt större sorl över spellokalen. Och glada tillrop utdelades: "– Du! Du vann ju!"

"– Jag!/? Vann jag! Det kan inte vara sant!"

Jodå, visst var det sant alltid. Pelle hade faktiskt lyckas vinna turneringen. Trots det försmädliga partiet mot Håkan i sista ronden. En ynka halva i kvalitetspoäng skiljde mellan Thorén och Bosse i slut-

sammanräkningen. En gastkramande upplösning på årets upplaga av LASS Open. Mästerligt iscensatt av Per Thorén i sista ronden. Men såg vi inte en liten svettpärla i pannan vid prisutdelningen trots allt!/? Spännande var det i alla fall. En thriller signerad Per Thorén. Vinnare av LASS Open 1995! 

*[Redaktören är — trots det goda humöret efter sista ronden — inte helt nöjd med sitt spel i turneringen, men tröstar sig med att det är saligare att giva än att taga...]*

#### Slutställning (22 delt., 7 ronder):

1. Per Thorén, Schack 08	5	28
2. Bo Sjögren, LASS	5	27,5
3. Håkan Greiff, Rödeby SK	5	25
4. Nedeljko Malesevic, LASS5	5	24,5
5. Leif Fredriksson, S-08	4,5	26,5
6. Bengt Nilsson, LASS	4,5	25,5

#### Ratingpris Grupp 1:

Frank Svensson, S-08 4

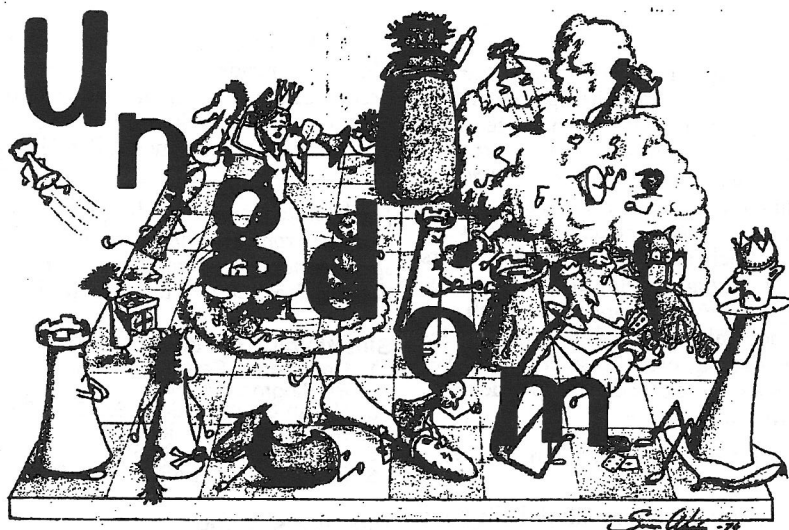
#### Ratingpris Grupp 2:

Darko Ludvik, LASS 4

## Korrmatchen LASS - Alingsås 99

Matchen börjar lida mot sitt slut; det återstår bara två partier, och ryktena påstår att LASSarna står bättre i båda. Matchen är hur som helst vunnin; just nu är ställningen 18½ – 9½, och det blir alltså en storseger för LASS. Vi återkommer med en slutrapport (?) i nästa nummer!

Linköpings ASS	Alingsås SS	Parti 1	Parti 2
1. Ingvar Carlsson	- Anders Wengholm	0 - 1	remi
2. Hans-Åke Cedersund	- Mikael Johansson	1 - 0	1 - 0
3. Torbjörn Karlsson	- Eva Johansson	remi	1 - 0
4. Hans Jonsson	- Jonas Dahlgren	1 - 0	-
5. Robert Ericsson	- Christer Ljungblad	1 - 0	1 - 0
6. Bo Sjögren	- Rolf Andersson	remi	1 - 0
7. Per Verneresson	- Martin Röndholm	1 - 0	1 - 0
8. Tom Axelsson	- Kurt Hjortstam	remi	0 - 1
9. Jörgen Fransson	- Allan Cedergårdh	1 - 0	-
10. Per Svensson	- Björn Johansson	0 - 1	0 - 1
11. Sören Andersson	- Max Karle	1 - 0	1 - 0
12. Jan Lindström	- Petter Folkelind	1 - 0	1 - 0
13. Lasse Danielsson	- Joakim Peterson	0 - 1	1 - 0
14. Kristian Friebe	- Anders Öhman	0 - 1	0 - 1
15. Mats Karlsson	- Andreas Hansson	remi	1 - 0



## Ungdomsredaktörens ruta

Som nybliven ungdomsredaktör för LASSmeddelandet, ska jag sammanfatta vad som har hänt på ungdomssidan under hösten. Själv har jag blivit för "gammal" för att få deltaga i ungdomstävlingarna. Jag får istället inrikta mig på att träna fram nya begåvningar som kan ta över.

Som vanligt dominerade LASS Ungdoms- och knattcuperna, även fast de bästa LASSarna inte alltid ställde upp. Jag hoppas att de ställer upp i lagmatcherna i vår, där har vi två segrar att försvara och en andraplats att förbättra.

Jag ser fram emot en händelserik vår med många framgångar och förväntningar.

Jaha, nu sitter jag framför datorn igen för att sammanfatta vad som hänt i vår.

Eftersom det inte kom ut något vårnummer av tidningen så får jag ta vid där jag slutade. Det har varit en av de mest framgångsrika vårarna som LASS någonsin har varit med om på ungdomssidan. Stora framgångar i knatte- och ungdomsserien, bra spel i serien. Det största av allt är att vi gått till final i både Kadettallsvenskan och Juniorallsvenskan. Detta har aldrig hänt tidigare.

Kadettfinalen spelas i Västerås 19-21 augusti och Juniorfinalen spelas på hemmaplan på klubblokalen 25-27 augusti.

Har du ingenting för dig ska du komma ner och se kommande stormästare i aktion. Bland dem är dock inte skribenten inräknad.

# Skollag-DM 1995

Ingvar Carlsson

Av någon anledning deltog bara 34 lag i årets tävling på Vilbergsskolan i Norrköping. Förra året hade vi 59 lag i Linköping. Ett samband mellan fjolårets lyckade och årets mindre lyckade satsning på Schack-4:an finns nog. I gymnasieklassen deltog ingen linköpingsskola.

## Gymnasiet (4 lag)

1. De Geerskolan I, Norrköping	10
2. De Geerskolan II, Norrköping	9
3. Ebersteinska skolan, Norrköping	3
4. Kungshögaskolan, Mjölby	1

## Högstadiet (1 lag!)

1. Rydsskolan, Linköping

Tråkigt med den dåliga uppslutningen. Rydsskolans blotta närvaro gav en plats till regionfinalen!

## Mellanstadiet (19 lag)

1. Viggatorpsskolan I, Finspång	18
2. Slestadsskolan I, Linköping	18
3. Vilbergsskolan I, Norrköping	17 (9 mp)
4. Slestadsskolan II, Linköping	17 (8 mp)
5. Vilbergsskolan II, Norrköping	16
6. Ö. Stenby skola II, Norrköping	15
7. Ånestadsskolan, Linköping	14
11. Nygårdsskolan, Linköping	12
12. Slestadsskolan III, Linköping	11
15. Malfors skola, Ljungsbro	10
16. Brokinds skola, Brokind	9
18. Vårdsbergs skola, Linköping	7

Till följd av att Slestadsskolan vann Riksfinalen förra året och att Östergötland då hade hela 35 lag i mellanstadieklassen så var det i förväg klart att Östergötland skulle få tre lag till Regionfinalen. Möjligen bidrog denna insikt till alltför okoncentrerat spel från Slestadsskolans förstalag. Hur som helst så var aldrig Slestad I med Pontus, Linus, Per och Joakim riktigt i farozonen för att inte gå vidare.

Det roligaste var kanske att Slestads andralag med Linda Aronsson, Erik Olsson, Oscar Carlsson och Olle Viman var ytterst nära att ta den sista platsen till

regionfinalen. Det bådär gott inför nästa säsong då årets förstalag till största delen faller för åldersstreck. Ska Ånestad också ha en chans? Minst två lag går vidare nästa år.

## Lågstadiet (10 lag)

1. Vilbergsskolan I, Norrköping	24
2. Skarphagsskolan, Norrköping	16
3. Vilbergsskolan II, Norrköping	14
4. Vilbergsskolan IV, Norrköping	14
5. Brokinds skola, Brokind	13
9. Malfors skola, Ljungsbro	4

# Skollag-SM, regionfinal

Ingvar Carlsson

Rydsskolan och Slestadsskolan åkte i början av maj till Kil i Värmland för att försöka vinna en av de fyra regionfinalerna för resp. stadium. Tävligen var välarrangerad. Sämre var det med ortens pizzerior som hade problem med såväl magbakterier, service som utskänkningstillstånd.

## Gymnasiet (3 lag)

1. Rudbeckianska skolan, Västerås	12
2. De Geerskolan I, Norrköping	10

## Högstadiet (8 lag)

1. S:t Iliansskolan, Västerås	24
2. Mellringes skolan, Örebro	18
3. Buråsskolan, Göteborg	15
4. Centralskolan, Kil	14 (7 mp)
5. Fagrabäcksskolan, Växjö	14 (7 mp)
6. Rydsskolan, Linköping	14 (6 mp)

Rydsskolan var inte långt från en medaljplats, men hade ingen som helst segerchans. I laget deltog Björn Alling, Toumaj Ahmadi, Christian Hedenstierna och Per Åström. Christian blev bäste poängplockare.

## Mellanstadiet (8 lag)

1. Slestadsskolan, Linköping	24
2. Viggatorpsskolan, Finspång	21
3. Skateilövsskolan, Alvesta	15
4. Gäddgårdsskolan, Arboga	14
5. Hästhovsskolan, Västerås	14
6. Vilbergsskolan, Norrköping	14

Som framgår av sluttabellen var Viggestorpsskolan från Finspång den enda riktiga konkurrenten om förstaplatsen. Lagen möttes inbördes i näst sista rondan. Då hade Slestad 2 poäng mer än Viggestorp men svårare motstånd i sista rondan. Matchen såg ut att sluta med en klar Slestadsseger, men efter lite schabbel i det sista partiet lyckades Viggestorp få 2-2. Nu vann Slestad oväntat lätt i sista rondan mot Hästhovsskolan, Västerås, varför Slestads slutseger aldrig kom att hotas. I laget deltog:

Pontus Carlsson	6 av 7
Per Erlandsson	3 av 6
Linus Aronsson	6 av 7
Erik Olsson	5 av 5
Joakim Nordin	3 av 3

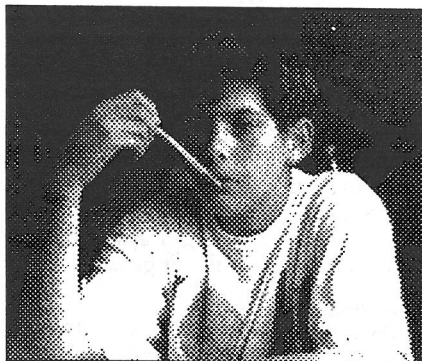
## Skollag-SM 1995 Final

*Ingvar Carlsson*

Inför finalen i Ullared sista helgen i maj tränade hela laget intensivt. Riksfinalen omfattar bara fyra lag i varje klass. Lagen möts bara en gång med en betänketid på två timmar per spelare. Den förmodade huvudkonkurrenten, Sturebyskolan från Stockholm med bara Rockadenspelare hade specialstuderats i Kadettallsvenskan ett par veckor tidigare.

### Rond 1

Slestad mötte Guldhedsskolan från Göteborg som med Mats Eriksson som ledare kom mycket väl förberedd. Slestads skotska specialiteter var väl kartlagda. Först färdig var Erik som överlevde motståndarens specialöppning och med torn och två bönder mot två löpare och i övrigt lika material satte press på motståndaren och med bara lite tur kunde vinna den ena löparen och därmed partiet. Partiet återfinns i Tidskrift för Schack.



*Joakim Nordin i tänkarposé*

På andra bordet satte Per bort bonde och senare pjäs efter en annars väl genomförd skotsk öppning. Linus fick en viss öppningsfördel men spelade alldeles för passivt. Lyckligtvis gick motståndaren in i ett dåligt tornslutspel och satte dessutom bort en avgörande bonde.

Så långt 2-1 till Slestad. På första bordet hade Pontus som svart i en holländare haft klar fördel men satt bort denna och med två bönder under i ett damslutspel såg det ut att bli 2-2. I tidsnöden fintade dock Pontus till sig bägge fribönderna och partiet blev remi. Matchresultatet var en liten besvikelse.

<b>Slestadsskolan - Guldhedsskolan</b>	<b>2.5 - 1.5</b>
P Carlsson (1853) - Kristoffer Båsk (1577)	remi
P Erlandsson (1316) - C-Chr Thiel (1300)	0 - 1
Linus Aronsson (1317) - Nic. Zavala (1182)	1 - 0
Erik Olsson (1235) - Peter Dahlin (1085)	1 - 0

I den andra matchen vann som väntat Stureby med 4-0 mot Östra Ersbodaskolan från Umeå.

### Rond 2

Snabb och till synes säker vinst mot Östra Ersbodaskolan med 4-0. En genomgång av partiprotokollen visar dock att allt inte var lika lätt som det såg ut. Bl a så råkade Per stå på förlust vid ett tillfälle.



Slestadsskolan - Östra Ersbodaskolan 4-0  
 Pontus Carlsson (1853) - Johan Brolin (1200) 1-0  
 Per Erlandsson (1316) - Ian Blackwell (1200) 1-0  
 Linus Aronsson (1317) - O Brändström (1200) 1-0  
 J Nordin (1192) - Peter Johansson (1200) 1-0

I den andra matchen hade Sturebyskolan stora problem med Guldhedsskolan men lyckades till slut få oavgjort. Helt klart hade både Slestad och Stureby underskattat Guldhedsskolan. Ställningen inför sista ronden:

- |                   |     |
|-------------------|-----|
| 1. Slestadsskolan | 6,5 |
| 2. Sturebyskolan  | 6   |
| 3. Guldhedsskolan | 3,5 |
| 4. Östra Ersboda  | 0   |

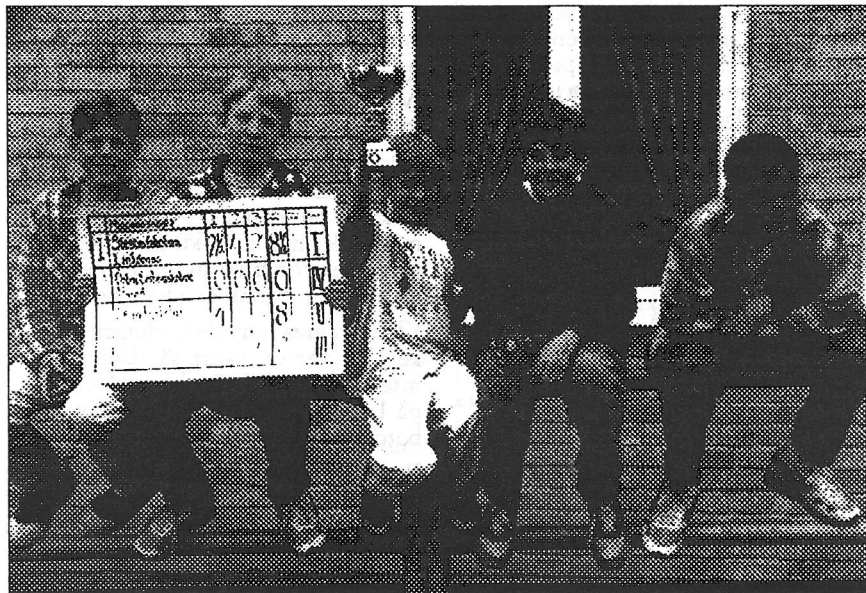
I sista ronden skulle tydligen oavgjort mot Stureby vara tillräckligt för att bärga SM-titeln.

### Rond 3

Laguppställningen diskuterades flitigt under kvällen före slutronden, men kun-

de i samband med specialpreppningen mot Stureby fastställas. På sista bordet fick Joakim som svart i draken bra spel. Dessutom satte stockholmaren bort en pjäs. Efterhand satte dock Joakim bort sitt överskott i form av en och annan bonde och fick dessutom en väldigt blåsig kungsställning varför lagledaren tillstyrkte remibudet. Pontus hade överlägsen ställning och en timme mer i betänketid, samtidigt som både Per och Linus hade viss fördel.

En kvart efter detta steg mot SM-titeln satte tyvärr Linus bort en pjäs och Per en bonde. Stureby såg nu ut att ligga närmast till slutseger. Pontus malde på. Pers parti gick sakta men säkert utför sedan kamplusten och kreativiteten i det inte helt utsiktslösa försvaret började avtaga. Linus kreativitet var det däremot inget fel på. Med torn och bonde



Glada svenska mästare (från vänster): Linus Aronsson, Per Erlandsson, Erik Olsson, Joakim Nordin och Pontus Carlsson

mot torn och löpare plus ytterligare ett par bönder på vardera sidan, trängde Linus in med tornet på sjunde raden och passiverade svarts spel fullständigt och kunde vända partiet till seger. En något förargad Pontus insåg sedan han fått turneringsläget klarlagt för sig att han borde skänka bort sin givna seger till remi för att säkra SM-titeln. Precis som förra året, fast då var det tursamt!

<b>Slestadsskolan - Stureby</b>	<b>2 - 2</b>
P Carlsson (1853) - Johannes Dolk (1563)	remi
P Erlandsson (1316) - S Wahlström (1408)	0 - 1
Linus Aronsson (1317) - Per Lundin (1272)	1 - 0
J Nordin (1192) - Philip Jenestränd (1291)	remi

Den andra matchen vanns som väntat klart med 4-0 av Guldhedsskolan.

### Slutställning mellanstadiet

1. Slestadsskolan, Linköping	8,5
2. Sturebyskolan, Stockholm	8
3. Guldhedsskolan, Göteborg	7,5
4. Östra Ersbodaskolan, Umeå	0

Detta var andra Lag-SM-segern i rad för Slestadsskolan och den tredje totalt på 5 år! 1993 missade man finalen och 1992 blev man trea i finalen 1 poäng efter Sturebyskolan, delvis samma lag som nu blev tvåa. Pontus, Per och Joakim har varit med i alla finalerna men lämnar nu mellanstadiet (sedan man vunnit den nordiska lagtävlingen i Norge i höst!?) Linus och Erik får söka förstärkning i Linda Aronsson, Oscar Carlsson, Olle Viman och Anders Sjögren. Det bör räcka långt det också om alla satsar helhjärtat redan till hösten.

### Övriga klasser

#### Gymnasiet

1. Härnösands gymnasium	9
2. Rudbeckianska gymn. Västerås	7
4. De Geerskolan 2, Norrköping	1,5

#### Högstadiet

1. S:t Iliansskolan, Västerås	10
2. Sjöängsskolan, Stockholm	9,5

#### Lågstadiet (dubbelrond)

1. Mälärhöjdens skola, Stockholm	19,5
2. Johannebergsskolan, Göteborg	18
3. Vilbergsskolan, Norrköping	8,5

## Rockadenjunioren

*Anders Nordenfelt*

Fredagen den 2:e december åkte jag, Anna Eriksson, Eva Berglund och Jessica Wickström upp till Stockholm för att spela "Rockaden Junioren".

Efter lite tvistemål om lagets namn beslöt vi oss slutligen för att kalla oss "Linköping". Efter en ganska tråkig tågresäsong anlände vi till Stockholms Central, där vi tog en tunnelbana ut till Hägerstensåsen, där Rockadens klubblokal ligger.

Tävlingen gick nästa dag, så vi sov över i klubblokalen där. Direkt efter att vi packat upp ville Jessica duscha. När vi hade väntat på henne drygt en halvtimme kände vi oss hungriga, så vi gick till en pizzeria som låg i närheten. Jag och Eva åt en pizza medan Anna åt spagetti. Jessica däremot som kände sig yr, tog bara en kopp kaffe!?

Resten av kvällen ägnade vi åt att spela tvåminutersblitxar, spela piano och att läsa.

Nästa morgon kom vi på att vi inte hade någon frukost med oss, så jag och Jessica gick för att handla något ätbart. I en matbutik i närheten kunde vi köpa den mycket sunda frukosten, som bestod av en fralla, en banan och lite choklad.

Klockan elva började tävlingen. Betänketiden var en kvart så tävlingen tog inte så lång tid. I vårt lag spelade Anna på 1:a bord, Eva på 2:a bord, jag på 3:e bord och Jessica på 4:e.

Resultatet för vår del blev ingen succé; en tionde plats av 13. Anders var dock bästa poängplockare med 5/7p. Men vi deppade inte för det, eftersom ingen av oss hade gått in särskilt mycket för schacket. De övriga lagens prestationer vet jag ingenting om, eftersom ingen av oss kände sig motiverad att ta en resultatlista.

Eftersom tåget hem gick ganska sent hade vi några timmar kvar att spränga. Jag, Eva och Jessica ville spela chock, men det ville inte Anna som hade fördjupat sig i en bok.

Tågresan hem var ungefär lika tråkig som uppresan, men sittplatserna var i alla fall något finare och skönare.

## Slestadsschacket

Pontus Carlsson

I två grupper har vi kört GABIÖ, köbblit, öppningsteori, draggissning m.m. Sedan lade vi ihop allting och i den sammanlagda tävlingen i den tidiga gruppen vann Nasir Abdi rätt överlägset.

1. Nasir Abdi	19 p
2. Fasil Carlsson	16 p
3. Jimmy Eriksson	9 p
(6 deltagare)	

I den sena gruppen vann Linus Aronsson före Erik Olsson efter en hård kamp som fick avgöras på särskiljning. Där fick Linus fler poäng i schacktävlingen.

1. Linus Aronsson	20 p
2. Erik Olsson	20 p
3. Olle Viman	18 p
4. Linda Aronsson	18 p

På våren har vi inte bara haft vanlig schackträning utan även en rankingturnering med tolv deltagare. Den har gått fem onsdagar under våren. Turneringen har bjudit på flera spännande partier. Resultatet har varit vägledande för uttagningen av laget till Skollag-SM. Slutställning (5 ronder):

1. Per Erlandsson	4,5
2. Oscar Carlsson	4
3. Linus Aronsson	4
4. Erik Olsson	3,5
5. Olle Viman	3
6. Joakim Nordin	2
7. Anders Sjögren	2
8. Sebastian Bjäru	2
9. Linda Aronsson	1
10. Nicklas Holmqvist	1

## Juniorallsvenskan

Kristian Fribe

Kvalet till juniorallsvenskan avgjordes på sex platser i Sverige, där ett lag från varje plats gick vidare. Vår kvalplats var i Norrköping.

Juniorlaget — som består av Mårten Aronsson, Pontus Carlsson, Lasse Danielsson och jag själv — laddade upp med en match mot ett seniorlag från LASS.

Seniorlaget bestod av Per Vernersson, Håkan Greiff, Bengt Nilsson och Bo Sjögren. Seniorerna vann (med mycket tur) med 3,5 – 0,5. Remi blev det mellan Per och Mårten.

Efter den här goda uppladdningen bar det iväg till Norrköping, där vi skulle möta Schack 08. Det var bara två lag så jag och Frank Svensson bestämde att vi skulle spela dubbelrondigt. Schack 08 ställde upp med följande lag:

Per Wikström, Anders Danielsson, Josef Ask och Nina Kiema. Vi i LASS gjorde den förändringen att Lasse och jag bytte plats (Jag vinner lättare (?) mot Nina, påstod Lasse).

Efter första ronden ledde LASS med 2,5-1,5 efter att Mårten vann, Lasse vann och jag fick remi (båda tiderna gick, jag hade två drag till matt) och Pontus förlorade i slutspelet.

Då var det dax för andra ronden. Det kunde inte startat sämre. Lasse förlorade efter fjorton drag och jag spelade något jag inte kunde och förlorade ganska snabbt. Nu återstod partierna på de två första borden. Jag tyckte med min positionsbedömning att det såg hårt ut. Lasse och jag satt och spelade lite blitx när Mårten kommer in och säger att han vann. Då kommer den självklara frågan: Hur står Pontus? Det visade sig att han hade offrat en kvalititet. Då trodde man att hela världen skulle gå under, men en

stund senare kommer Pontus rusande och säger att han hade vunnit.

Det var en underbar känsla att få ringa till Ingvar och meddela resultatet.

Vi lämnade lokalen med de nedstämda S-08-spelarna och gick till närmsta kebabbar och firade segern. Tyvärr har jag inte tillgång till några av de bra partierna från kvalet, så jag visar ett parti från träningsmatchen mot seniorerna.

□ Mårten Aronsson

■ Per Vernersson

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Lb4 7. Lg5 0-0 8. cxd5 exd5 9. Ld3 Te8+ 10. Kf1 Lxc3 11. bxc3 h6 12. Lh4 b6 13. h3 La6 14. g4 g5 15. Lxa6 Sxa6 16. Lg3 Se4 17. Kg2 Sxg3 18. fxg3 Tc8 19. Dd3 Sb8 20. h4 Dc7 21. Tac1 Dc4 22. Df5 De2+ 23. Kh3 De4 24. Se5 Dxf5 25. gxf5 Kg7 26. hxg5 hxg5 27. f6+ Kxf6 28. Thf1+ Ke6 29. Sxf7 Sc6 30. Sxg5+ Kd6 31. Tf6+ Kc7 32. Tcf1 Te3 33. T1f3 Txf3 34. Sxf3 Te8 35. g4 Te3 36. g5 Se7 37. Kg4 Txc3 38. g6 Tc2 39. Tf7 Kd6 40. g7 Txa2 41. Kg3 Sg8 42. Tf8 Ke7 43. Txg8 Kf7 44. Td8 Kxg7 45. Txd5 Kf6 46. Kf4 Ke6 47. Td8 a5 48. Tb8 Tb2 49. Se5 b5 50. Sc4 Tb4 51. Sxa5 Txd4+ 52. Ke3 Th4 53. Txb5 Kd6 54. Kd3 Tg4 55. Sc4 Kc6 56. Th5 Tg1 57. Se3 Kd6 58. Kd4 REMI

Det här var en remi med mersmak för Mårten och kanske var det till hjälp att vi fick en läxa av de äldre.

## Kadettallsvenskan

Kristian Friibe

Kvalet till kadettallsvenskan avgjordes som vanligt på två ställen, i Stockholm

och i Eslöv. Vi valde att åka upp till Stockholm och vi hade hela tre lag anmälda i år. Målsättningen var som vanligt att vi skulle gå till final med första laget. Jag kan redan nu avslöja stt vi lyckades, men det var hårt. Vi hade lika många partipoäng som Kristallen 1 och Rockaden 2, men vi hade en matchpoäng mer.

Det var tack vare Björn Allings vinst i sista rondan som det hela gick vägen.

Bästa poängplockare i LASS 1 blev Lasse Danielsson med imponerande 6/7p. I andralaget blev Alexander Pettersson bäst på 5/7p och i LASS 3 blev Linda Aronsson och Olle Viman bäst med 3/6p. LASS 2 och LASS 3 hade även en reserv att tillgå.

Många undrar kanske varför vi åker upp med så många lag. Övning ger färdighet säger jag då, det ger en oerhörd erfarenhet att spela tävlingar.

LASS 2 och LASS 3 gjorde mycket bra ifrån sig, tyvärr kunde jag inte följa med, men Ingvar har tipsat mig.

Finalen går i Västerås 19–21 augusti på Löfstad en bit utanför centrum.

De som ingick i det segrande laget var : Pontus Carlsson, Lasse Danielsson, Björn Alling, Eva Berglund, Anna Eriksson och Olov Wilander. I finalen kommer även Anders Nordenfeldt spela.

Lag	pp	mp
1. Rockaden1	34	13
2. Västerås ÖSK	27,5	10
3. Västerås SA	25	8
4. Linköping 1	24,5	10
5. Kristallen 1	24,5	9
6. Rockaden 2	24,5	8
7. Rockaden 82	22,5	6
8. Karlskoga	21,5	7
9. Linköping 2	21,5	6
10. Rockaden 79/81	21	9
11. Rockaden 83	21	8
12. Örebro	21	7
13. Gambit	20	8
14. Kristallen 2	19	6
15. Rockaden 84	18,5	4
16. Linköping 3	15,5	5
17. Vallentuna	8,5	1
18. Kristallen 3	8	1

## Datorschack:

# I väntan på Kasparov - Deep Blue

I slutet av förra året tog jag kontakt med Göran Grotting, en av eldsjälarna i SSDF, Svenska schackdatorföreningen, med den, i mitt tycke, strålande idén att låta ett av de nya programmen mäta sina krafter med någon av Linköpings toppspelare. Trots att han påpekade att en sådan match redan spelats i Finland, och att man planerade en liknande tillställning i Göteborg, lyckades han inte dämpa min entusiasm, och jag övertygade honom till slut om att några partier med lite längre betänketid skulle intressera läsekretsen.

---

Bo Sjögren

---

Mänsklighetens representant i detta envig blev till slut **Per Vernersson**, Linköpings mest meriterade spelare, även om han sedan ett par säsonger tillbaka spelar för Schack 08, Norrköping. Pers meriter är naturligtvis välkända för LASSmeddelandes läsare, men låt ändå nämna att Per vann junior-SM 1988, och att han något år senare vann Hallsbergsturneringen. På senare år har studerna tagit en stor del av hans tid, men han vinner då och då ett KM eller LM i utklassningsstil. Rankingtalet har stabiliserat sig en bit ovanför 2400.

Per fick sin första schackdator, en Chess Challenger, redan i slutet av sjuttioalet, och det är väl inte omöjligt att den tidiga träningen mot datorn påverkat hans spelstil; han spelar snabbt och säkert, och slår till hårt när motståndaren gör minsta lilla misstag; något som inte

minst överteknad erfarit vid ett flertal tillfällen.

Hans motståndare, **Hiarc3 3.0**, presenterades i det senaste numret av Ply (1/95), och är ett av de program som utmärkt sig mest under de senaste åren; för några år sedan vann programmet VM för "mikrodatorbaserade" datorer, och i senaste Aegonturneringen — ett slags lagmatch mellan ett kiselbaserat och ett kolbaserat lag — inledde programmet med fem raka vinster, bland annat över Yasser Seirawan, innan John van der Wiel satte stopp för datorns framfart. Det var visserligen en version som var upphottad såväl mjukvaru- som hårdvarumässigt, men på SSDFs rankinglista från mars 1995 har Hiarc3 fått

### Korr-9M 1995

Robert Ericsson ställer upp i årets SM i korr-schack som drog igång i början av maj. Hans motståndare heter Leif Karlsson, Gunnar Hjorth, Peter Nielsen, Christer Hartman, Daniel Ronneland, Mikael Westlund, Niclas Hjelm, Tony Hedlund, Johnny Becker, Uno Nilsson, Nils-Åke Malmdin, Göran Carlsson, Matts Unander och Lennart Rydholm; förvisso en namnkunnig samling, såväl i korr- som i närschack. Johnny Becker, t ex, gör sin femtonde start!

Vi hoppas på täta rapporter, och många välkommenterade vinstpartier! Jag har redan "köpt rättigheter-na" till boken...

2319 på den datortyp som användes i partierna mot Per. Det är ett bekant faktum att datorer är starkare, relativt människor, ju kortare betänketid som används. Det fanns alltså ingen anledning för Per att ta ut något i förskott.

Den som är intresserad av mer detaljer angående Hiarc's hänvisas till Ply (medlemskap i SSDF kostar för övrigt bara 170 kr per år), låt mig bara notera en intressant egendomlighet. När jag lät Hiarc's analysera partierna satte jag programmet på nivån "i medeltal 180 sekunder per drag". Eftersom Hiarc's för att analysera det första partiets 82 drag använde sammanlagt 7 timmar och 52 minuter för de vita dragen — svart fick "bara" 4 timmar och 43 minuter — måste jag dra slutsatsen att det finns en definition av begreppet medelvärde om vars existens jag hittills varit lyckligt ovetande. Eller är detta möjligen en s k feature?

Vi kom överens om att spela två entimmaspartier — efter lite grubbel valde jag nivån 80 drag på 55 minuter — och att Per innan dess skulle få "känna på" datorn (486/66 MHz) i några blyxtpartier (8 min på klockan; nivån 5 min / parti). Hiarc's konfigurerades som för långpartier, dvs med maximala hashtabeller, aggressiv och selektiv spelstil, "permanent hjärna" och "bästa spel". I blyxtpartierna valde jag dock att spela med det största öppningsbiblioteket för att inte Per skulle kunna "preppa sönder" den ovetande maskinen. Givetvis fick inte Per titta på datorskärmen, där Hiarc's då och då avslöjade sina kort. Han fick däremot tillåtelse att dricka kaffe, något som Hiarc's tvingades avstå från.

Blyxtpartierna blev hårda bataljer, där de tre första slutade remi; Per hade kunnat vinna på tid, men ställningarna var helt utjämnade, och han föredrog därför att ta remi. I det fjärde, som också var det sista, hände emellertid följande:

□ Per Vernersson

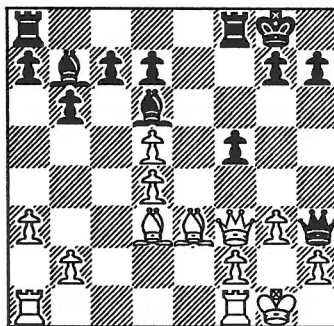
■ Hiarc's 3.0

*Träningsblyxt, rond 4*

1. e3 e5 2. c4 Sf6 3. Sc3 Sc6 4. Sf3 Lb4 5. Sd5 e4 6. Sd4?

Per har valt en spelöppning han inte är (var?) helt förtrogen med, och får nu en svårgarderad trippelbonde.

6. – Sxd5 7. cxd5 Sxd4 8. exd4 0-0 9. a3 Ld6 10. d3 exd3 11. Lxd3 b6 12. 0-0 Lb7 13. Le3 Dh4 14. g3 Dh3 15. Df3 f5!



**Vernersson - Hiarc's**

16. Tfe1 f4 17. Lf1 fxe3 0-1

Pers kommentar efter blyxtpartierna var att han var imponerad av programmets spel, och att han tvingats kämpa hårt i alla partierna för att hålla balansen. Han förutspådde att han var tvungen att spela så gott som feltrött; vid minsta misstag skulle "silikonmonstret", som han kallade programmet, slå till hårt.

I första entimmaspartiet spelade Per ett bondeoffer som han sett rekommenderat i en av sina teoriböcker, men det visade sig att han inte kom ihåg hur teorin gick (11. – Le7!?). Hans ställning hade emellertid inga uppenbara svagheter, och Hiarc's fick svårigheter att hitta en vettig plan. Programmet valde att placera kungen i centrum, och följde

upp med en bondestorm på kungsflygeln. Med exakt spel tog Per udden av det vita angrepps försöket, och gick till ett motangrepp som Hiarcs med viss möda neutraliserade. Resultatet av slagväxlingen blev ett slutspel där Per hade två bönder och en löpare som motvikt mot ett torn. Resten av partiet är ett skolexempel på hur man strategiskt spelar ut en dator. Per missar visserligen några taktiska finesser, men han har hela tiden kontroll över händelseförloppet. När Hiarcs överskrider betänketiden i 82:a draget har svart en enkel teknisk vinst.

Båda spelarna har kommenterat partiet, Per på vanligt sätt och Hiarcs genom en ställningsbedömning (i enheten centibonde, dvs en hundradels bonde). Ett positivt värde betyder att Hiarcs anser att han (?) har fördel; negativt att Per har fördel. De angivna siffrorna kommer från den redan omtalade efteranalysen, och inte från analyserna under partiet.

□ Hiarcs 3.0

■ Per Vernersson

*Utmanarmatch, Rond 1*

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7  
5. e3 0-0 6. Tc1 Sbd7 7. Sf3 a6

Schweizervarianten.

8. c5! (76) c6 (106) 9. Ld3 (102) e5?  
(133) [9. – b6 10. cxb6 c5] 10. Lxf6!  
(161) Lxf6 (119) 11. dxe5 (130) Lxe5?!  
(158)

11. – Le7!? 12. Dc2 h6 ±/± 13. b4.  
Teoridraget 11. – Le7 verkar inte bra det  
heller.

12. Sxe5 (121) Sxe5 (113) 13. Lxh7+  
(119) Kxh7 (106) 14. Dh5+ (139) Kg8  
(100) 15. Dxe5 (104) Te8 (97) ± /±  
16. Dd4 (102) Dg5 (101) 17. Tg1(?)  
(94) Lg4 (89)

Enda draget. Annars 18. h4 med an-  
grepp.

18. Kd2 (92) Tad8 (84) 19. h3 (87)  
Te4 (24) 20. Dd3 (30) Lf5 (–54)

Svart försöker om tillfälle ges komma  
åt c-bonden.

21. g4 (–57) Lh7 (–81) 22. f4 (–81)  
Dh4 (–82) 23. f5 (–114)

Murar in löparen, men vits flanker är  
öppna.

23. – Tb4 (–148) 24. Sd1 (–142) Dxb3  
(–140) 25. a3 (–139) Txb4 (–56)

”Förlorar” kvalitet för två bönder, men  
det är viktigt att befria Lh7.

26. Sf2 (–48) Tg2 (–21) 27. Df1 (–11)  
Txf2+ (–11) 28. Dxf2 (2) Dxf5 (–19)  
29. Dxf5 (–5) Lxf5 (3)

Slutspelet är sannolikt fördelaktigt för  
svart. Vit misshandlar dock sin ställning  
och blir långsamt utspelad.

30. Tcf1 (–1) Le4 (–13) 31. Kc3 (–19)  
Kf8 (–27) 32. b4 (–45)

Det är svårt att avgöra om vit borde ha  
aktiverat kungen med Kc3-b4-a5-b6,  
men jag var mer orolig för den fortsätt-  
ningen än det vit spelade.

32. – f6 (–45) 33. Tf2 (–36) Kf7 (–44)  
34. Kd4 (–54)

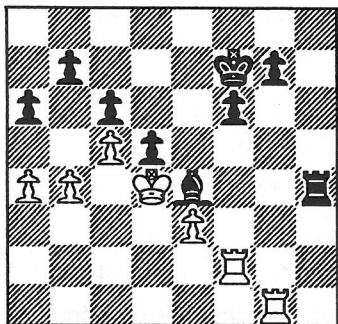
Vit ställer pjäserna på ”bra” rutor, men  
hur blir det med de strategiska hoten?  
34. Th2 hade hindrat...

34. – Th8 (–60) 35. a4 (–61) Th4 (–82)

Nu står svart bättre.

### Morragambit

Kurt Hjortstam, Alingsås SS, har  
gett ut en partisamling med ca 400  
Morrapartier! Priset är 90 kr inklusi-  
ve porto; sätt in pengarna på Alings-  
ås SS' postgirokonto 11 27 73-7.  
Märk talongen ”Morra” och ange  
namn och adress.



Hiarcs - Vernersson

36. Kc3 (-60) Th3 (-60) 37. Kd4 (-61)  
Th4 (-46) 38. Kc3 (-60) Lh7 (-72) 39.  
Tf4 (-101) Th2 (-79) 40. Tfg4 (-93)  
g5 (-85) 41. T4g2 (-97) Th3 (-73) 42.  
Tg3 (-106) Th2 (-81) 43. T3g2 (-97)  
Th3 (-98)

Lite draguppreningar skadar inte. Det visar bara att även datorn delar min uppfattning om att svart har fördel.

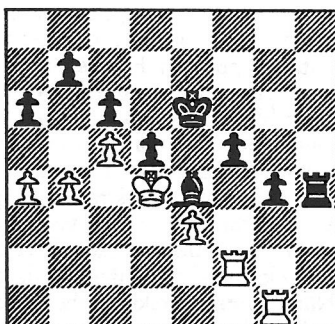
44. Tg3 (-106) Th5 (-108) 45. T3g2 (-118) Le4 (-113) 46. Tf2 (-117) Th3 (-111) 47. Kd4 (-113)

Vits pjäser har identiska positioner i jämförelse med drag 35. Han har emellertid sölat med b5 vilket gör vits position kritisk.

47. - Th4 (-92) 48. Kc3 (-94) Ke6 (-118) 49. Tgf1 (-118) f5 (-119) 50. Tg1 (-121) g4 (-137) 51. Kd4 (-146)

### Datorpost

Skrytsam som jag är råkade jag för ett tag sedan påstå att nästan tjugo LASS-are har tillgång till datorpost. Hur många är vi, egentligen? I nästa LASS-meddelande kommer jag att lista alla adresser jag känner till; meddela mig om Du vill / inte vill vara med!



Hiarcs - Vernersson

[De vita pjäsernas placeringar har inte förändrats särskilt mycket sedan förra diagrammet, medan svart har flyttat fram sina posteringar; slutangreppet är inte långt borta. /BS]

51. - Th3 (-167) 52. Td2 (-179) g3 (-186) 53. Tb2 (-201)

Datorn hittar uppenbarligen inte några motspelsvarianter med b5...

53. - Th2 (-239) 54. Kc3 (-214) g2 (-229)

Här var kanske 54. - d4+ snabbare med idén att skapa två förbundna fribönder. Textdraget är dock tungt det med. [54. - d4 55. exd4 Txb2 56. Kxb2 f4 ser ruskigt ut; som en omgång Space Invaders tre sekunder innan det blinkar Game Over, ungefär... /BS]

55. Te2 (-267) Ke5 (-295) 56. Tf2 (-295) Th3 (-326) 57. Kd2 (-385) d4 (-387) 58. exd4+ (-390) Kxd4 (-386) 59. Tgxg2 (-423) Lxg2 (-426) 60. Txxg2 (-448) Tb3 (-510) 61. Tg5 (-510) Ke4 (-500)

Läget är under kontroll.

62. Tg7 (-516) Txb4 (-548) 63. Te7+ (-548) Kd5 (-553) 64. Tf7 (-553) Kxc5 (-508)

[64. - f4 vinner ännu en bonde /Hiarcs]



65. Txf5+ (-489) Kc4 (-520) 66. a5 (-527) Tb5 (-443)

[66. - Tb2 67. Ke3 Kb4 vinner ännu en bonde /Hiarcs]

67. Tf4+ (-455) Kb3 (-515) 68. Tf1 (-513) Td5+ (-443)

Nu kan svart gå in i ett slutspel T+B vs T som är teoretisk vinst eftersom vits kung är avskuren.

69. Ke3 (-452) Txa5 (-473) 70. Tb1+ (-471) Kc3 (-491) 71. Txb7 (-505) c5 (-515) 72. Tb1 (-525) Ta2 (-422) 73. Tc1+ (-419) Tc2 (-326) 74. Ta1 (-331) c4 (-342) 75. Txa6 (-348) Tc1 (-357) 76. Ke2 (-362) Kc2 (-362) 77. Ta2+ (-362) Kb3 (-363) 78. Ta5 (-363) c3 (-404) 79. Tb5+ (-414) Kc2 (-439) 80. Tf5 (-437) Td1 (-449) 81. Tc5 (-437) Td8 (-504) 0-1

Det andra partiet fick ett helt annat förlopp. Per öppnade spelet med ett tidigt d5 i Nimzoindiskt, och fick med sitt löparpar tryck på svarts ställning. Hiarcs försvarade sig dock segt, och kämpade sig sakta men säkert in i partiet. Per erkände efteråt att han inte riktigt förstod ställningen och att han därför gjort ett antal halvdåliga drag som gett svart stödjepunkter i centrum, samtidigt som hans egna pjäser kommit fel. I en ömtålig ställning gjorde han sedan en miss, och vips hittade Hiarcs en liten kombination.

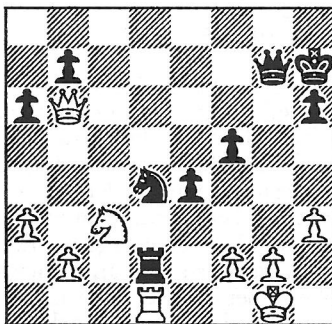
□ Per Vernersson

■ Hiarcs 3.0

Utmanarmatch, Rond 2

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0-0 5. Se2 d5 6. a3 Le7 7. Sf4 dxc4 8. Lxc4 c5 9. 0-0 cxd4 10. exd4 Sc6 (-20) 11. Le3 (-35) Ld7 (-35) 12. Tc1 (-30) Sa5 (-31) 13. La2 (-38) Tc8 (-67) 14. d5 (-66) e5 (-87) 15. d6 (-87) exf4 (-88) 16. dxe7 (-90) Dxe7 (-99) 17. Lxf4

(-111) Tfe8 (-97) 18. Dd3 (-68) Le6 (-74) 19. Tfe1 (-85) Tcd8 (-95) 20. Db5 (-111) Sc6 (-86) 21. Lxe6 (-75) fxe6 (-66) 22. Lg5 (-69) Df7 (-64) 23. Tcd1 (-68) e5 (-55) 24. Txd8 (-50) Txd8 (-48) 25. h3 (-43) Td7 (-41) 26. Lxf6 (-1) gxf6 (-1) 27. Se4 (9) f5 (8) 28. Sc3 (21) Td2 (14) 29. Te3 (7) h6 (2) 30. Td3 (29) a6 (40) 31. Tg3+ (33) Kh7 (38) 32. Db6 (36) Sd4 (32) 33. Te3 (9) e4 (10) 34. Te1 (27) Dg7 (18) 35. Td1?? (413)



Vernersson - Hiarcs

Redan innan Hiarcs hade dragit mumlade Per, liksom till sig själv: "Oj...det ser ut som jag har vandrat in i ett mattnät..." Det tyckte Hiarcs också.

35. - Sf3+ (437) 36. Kf1 (468) Dxc3! 0-1

Efter 37. bxc3?? är det matt: 37. - Txd1+ 38. Ke2 Te1 matt. Inte heller 37. Dxb7+ Dg7 var särskilt aptitligt från Pers synvinkel.

1 - 1, alltså, efter två partier som jag tycker ganska väl belyser datorprogrammets goda och dåliga sidor. Per verkade inte främmande för tanken att spela ännu en match, så man får väl anta att han är revanschsugen. Huruvida Hiarcs var nöjd med resultatet eller ej tänker jag inte berätta... ♘

# Min nya schackklubb

Vid lunchtid brukar jag titta in på klubben; kolla vilka som är där, spela lite eller bara titta på några högrankades blixtpartier. Ibland strosar jag in i något av sidorummen och snackar om ett eller annat med kompisar.

---

*Claes Eriksson*

---

Jag tycker om Fischerklockan — man börjar med en grundtid och får sedan "tidstillägg" för varje drag man gör. Jag, liksom de flesta klubbmedlemmar, föredrar faktiskt den framför det gamla vanliga uret. Med en grundtid på två minuter och 10 sekunders tillägg blir det för ett fyrtiodragparti mer än 8 minuters betänketid per spelare. Fördelen är att slutspelen kan bli välspelade och tro mig — det kan vara nog så pressande att ha trettio sekunder kvar och stå inför en komplicerad avbytesmanöver som i och för sig ger andrum i form av tid men som kanske är dålig positionellt sett.

Trots att jag har ett aktivt småbarn som går och lägger sig när TV 4 börjar sin sena nyhetssändning kan det hända att jag beger mig till klubben på kvällen. Det brukar vara fler medlemmar närvarande då — rekordet sattes nyligen: vi var 215 i lokalen och det märktes. Det blev lite väl trångt.

En väldigt bra sak är att det förs ranking även över blixtpartierna — det är en trogen medhjälpare som har tagit på sig detta enorma arbete. Jag menar — vi är långt mer än tusen medlemmar och somliga spelar trettio-fyrtio partier varje dag! Fast det är tur att det finns ranking

— det gör det lättare att hitta någon i samma klass som man själv.

Det finns ett antal personer som riggar upp sina datorer i lokalen. Det kan vara kul att möta riktigt bra datorer — vill man vinna spelar man enligt lavemangsmetoden (laveringsmetoden heter det kanske); vill man ha det kul trasslar man till ställningen så mycket som möjligt för att sedan få se hur datorn hittar matt i fyra drag. Det ryktas att Deep Blue/Baby Blue varit närvarande några gånger men jag har missat dessa tillfällen.

Då och då skriker någon i ett hörn om att det är dags att spela en turnering. Jag tycker det blir lite rörigt att spela en femtonronders blixturnering när det finns ytterligare hundra personer närvarande. Jag brukar avstå.

När man tittar på andra som spelar kan det vara kul att viska kommentarer bakom ryggen på spelarna — inte så de hör förstås men så att de andra som tittar på hör och kan vederlägga ens förslag till drag. Särskilt kul är det om det är riktigt bra spelare som är igång och ännu bättre är det om några bra spelare tittar på och kommenterar.

Vi har bra ekonomi i klubben — ingen har krävt mig på medlemsavgift; det går runt ändå. Ingen tjuatar på mig att ställa upp i styrelser eller vara lagledare. Jag behöver inte ens diska eller plocka undan. Trogna slavar sätter till och med upp pjäserna. Klubben är öppen 24 timmar om dygnet även om det, som sagt, ibland kan vara lite väl många närvarande.

Språket är engelska eftersom medlemmarna kommer från i stort sett alla jordens hörn. Jag har hitintills spelat mot amerikaner, nordbor, tyskar, fransmän, en egyptier, en australiensare, engelsmän, kanadensare, en italienare och en polack. Det är inte ovanligt att stöta på en eller annan svensk — Mikael Stanley (fd LASSare) sopade banan med mig ett par gånger till exempel.

Nå, mina egna bravader är inte så mycket att skryta med. Jag har ett blixtranking som i stort sett pendlar mellan 1900 och 2000. Och även om jag lyckas få till ett eller annat vackert drag då och då vill jag inte sänka BLASSkans standard alltför mycket. Istället har jag rotat lite i klubbens kopiehögar. Ja, till och med blixtpartierna protokollförs och sparas, dvs för att spara utrymme så sparar man bara varje spelares senaste 10 partier. Nå, bland allt material hittar jag två tämligen sevärda partier. Det är väl inga höjdare i krysset precis men det kan vara kul att se hur stormästarna gör när de spelar blyxt.

### Sanktionerade turneringar

Liksom i fjol ägnade ett tjugotal schackspelare Kristi Himmelsfärdshelgen åt schackspel; i år var det 24 spelare i tre grupper, en för vardera klass 3 och klass två, samt en blandad klass 1 och 2.

Inte mindre än tolv LASSare tog chansen att spela upp sig en klass till SM; två lyckades i sitt uppsåt, nämligen Börje Petterson och Fernando Lizardi. Tyvärr åkte en LASSare ur sin klass; det var Thomas Majt, vars resultat, 3 av 7, inte räckte för en fortsatt vistelse i klass 1.

Bulletiner från tävlingarna finns tillgängliga på klubben.

Mer om tävlingarna i nästa nummer.

□ Robert Hamilton, Kanada

■ Judit Polgar, Ungern

1. d4 Sf6 2. Sc3 d5 3. Lg5 Sbd7 4. f3 h6 5. Lh4 e6 6. e4 dxe4 7. fxe4 Le7 8. Sf3 c5 9. e5 Sd5 10. Lxe7 Dxe7 11. Sxd5 exd5 12. Lb5 0-0 13. Lxd7 Lxd7 14 0-0 Lf5 15. c3 Le4 16. Dd2 f6 17. Tae1 cxd4 18. cxd4 Tac8 19. De3 fxe5 20. Sxe5 Db4 21. Txf8+ Txf8 22. Te2 Da4 23. a3 Dd1+ 24. Te1 Dc2 25. De2 Db3 26. Tc1 Kh7 27. Tc3 Da4 28. Dd2 Db5 29. Tc1 Tf5 30. h4 Db6 31. Kh2 Df6 32. Kg3 Th5 33. De2 Dh4+ och matt 0-1

□ Greg Kotlyar, USA

■ Robert Hamilton, Kanada

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 Lf5 4. 0-0 h6 5. d3 e6 6. b3 c6 7. Lb2 Le7 8. Sbd2 0-0 9. Se5 Sfd7 10. e4 Lh7 11. f4 Sxe5 12. Lxe5 Sd7 13. Lb2 a5 14. a4 Sc5 15. Kh1 Db6 16. Dg4 f6 17. d4 Se4 18. Sxe4 f5 19. Dh3 dxe4 20. g4 fxg4 21. Dxg4 Lf5 22. De2 Lf6 23. Tad1 Tad8 24. Lxe4 Lxd4 25. Lxf5 Lxb2 26. Dxe6+ Kh8 27. Dg6 Kg8 28. Tde1 Dc5 29. Dh7+ Kf7 30 Lg6+ Kf6 31. Ld3 Dd5+ 32. Le4 Dh5 33. Tg1 Td7 34. Tg5 Dh4 35. Teg1 Ke6 36. Lf5+ och svart överskred betänketiden

Jodå, Judit Polgar är med i samma klubb som jag och Greg Kotlyar är stormästare. Hamilton är inte någon svensk agent utan en blixthaj från Ontario i Kanada. Alla tre har respektingivande ranking. Jag stötte själv på just Judit Polgar på juldagen när hon var inne en sväng för att analysera en ställning tillsammans med en för mig okänd storhet. Tyvärr plockade de med pjäserna så snabbt att jag inte hann med men det såg ut som damgambit.

Ljuger jag? Nej, faktiskt inte. Schackklubben heter Internet Chess Server

(ICS) och är en dator uppställd i USA. Det finns en australisk och en dansk ICS också men det verkar inte vara någon större aktivitet där. Hur man gör? Ja, jag knappar lite på min dator därhemma och ringer upp datorn på jobbet. Från den tar jag mig ut på Internet (ett gigantiskt nätverk av datorer) och kommer alltså till klubben — ICS. Sedan är det bara att börja spela eller vad man nu vill göra. Det tar mig cirka trettio sekunder. Internet i sig är "gratis". Jag betalar lokaltelefonaxa för att ringa till jobbet. Min arbetsgivare drabbas inte heller av några kostnader för att jag använder Internet.

Det enda problemet som existerar är att det ibland kan bli för trångt på antingen ICS eller på datorvägen dit. Normalt spelar man så att säga direkt. En tidsnödsduell är lika rafflande som på riktigt — nästan. Men när det så att säga blir för trångt kan allting låsa sig i sekunder eller i värsta fall minuter. Normalt sett kopplar man ner och loggar in igen. Motståndaren brukar lägga till tid på ens klocka eller så kommer man överens om att avbryta partiet och ta upp det en annan dag.

Jag kanske ska tillägga att man kan använda Internet till att spela korrespondenschack också. Fördelen är att man säkert vet att dragen kommer fram och att de kommer fram i stort sett omedelbart. Ett internationellt korparti brevlades kan ta år — med Internet kan man korta ner det avsevärt. Det förekommer turneringar och rankingtal. Men själv föredrar jag att spela på ICS och då blyxtpartier. Så om ni inte ser mig nere på klubben så spelar jag Cyberchess. ♘

*Håhå-jaja. Claes skrev den här artikeln i slutet av förra året och sedan dess har mycket hänt; Internet förändras snabbt. ICS finns inte längre, eller rättare sagt, har bytt namn till ICC, Internet Chess Club, och tar numera US\$ 49 per år i medlemskap. Detta har naturligtvis upprört känlorna på alla rättrogna, och som en reaktion har ett flertal nya schackservrar dykt upp; FICS, EICS och BICS (Free, European, och British). Claes frekventerar numera FICS.*

*I en artikel i nästa nummer av LASSmeddelande, när och om det blir av, kommer jag att försöka berätta lite mer om Internet; det finns en hel del av intresse att hämta där...*

---

## En studie i svartvitt

Äntligen är den här; Pavels mångomtalade bok om korr-SM 1983! Fjorton utomordentligt välkommenterade partier för endast 50 kr (45 kr för LASSare), och på köpet får Du en levande beskrivning av de vedermödor och gärdjämnen som väntar på en deltagare i ett korr-SM.

Det går också bra att betala på postgiro; sätt in 65 kr (60 kr för LASSare) så skickar jag boken. Glöm inte att tydligt ange namn och adress! Vill Du beställa boken i större mängder är priset 45 kr + postens avgifter; ring för exakt pris! (013-17 62 00; Bo Sjögren)

Hittills har bara en recension publicerats (Torvald Larsson i Corren, 15 juni), och ska man döma av den och de reaktioner som hittills kommit från schacktidskrifterna blir boken en succé! Så här skrev Lars Grahn, numera redaktör för SSKK-bulletinen i ett brev:

*"Ofta får jag recensionsexemplar av böcker som det knappt är mödan värt att öppna. Och så kommer 'En studie i svartvitt'. Jag kan på rak arm inte minnas när jag senast ögnade igenom en så bra schackbok på svenska. [...]"*

Det är visor och inga ord, minsann!

## Porträttet:

# Intervju med Pavel Lacko

### **Ge oss några basfakta.**

Född 30 december 1954 i Prag. Lärde mig spela schack i 9-årsåldern. Gick med i en så kallad pionjärklubb i Bratislava ungefär vid 12 år. Kom till Sverige i augusti 1968.

### **Började du spela schack direkt?**

Några månader efter att jag kommit till Sverige råkade jag vara på biblioteket just när man skulle påbörja en uttagningsstävling till Norrköpings biblioteksmästerskap. Med hjälp av teckenspråk frågade jag om jag fick vara med. Så småningom vann jag hela mästerskapet, blev skjutsad till Schack 08:s lokal, fick en schackbok och blev vänligt omhändertagen. Schack 08 har alltid varit en klubb med en mysig atmosfär och bra sammanhållning och för mig blev den till en fast punkt under de första åren i Sverige. Jag fick spela lagmatcher innan jag kunde prata ordentlig svenska. Det underlättade assimileringen.

### **Var du duktig som junior?**

Egentligen inte särskilt. Schacket var ett av flera intressen och någon verklig schacktalang kan jag inte påstå att jag någonsin haft. Men juniorer var en sällsynt art på den tiden och de få exemplar som fanns var föremål för ett stort intresse och uppbackning. Gubbarna tyckte att vi var fantastiskt duktiga men vid 16-års ålder hade jag en spelstyrka som motsvarade kanske 1600–1700. Döm själv.

### **Någon liten schacktalang måste du väl ha?**

Mycket begränsad, jämfört med en del andra. Jag har sett juniorer gå som raketter upp över 2000 utan att egentligen ha ansträngt sig eller studerat schack. För mig kom lyftet när jag började studera schack på allvar men då handlade det om kunskaper. En djup taktisk blick till exempel kan man förmodligen inte lära sig. Antingen har man fått den med modersmjölken eller så har man spelat tävlingsschack sedan 6–7 års ålder. Då går det kanske.

### **När började du studera schack på allvar?**

Efter ett par år på tekniska högskolan började jag tröttna på alla formlerna och den sterila miljön och ägnade mer och mer tid åt schacket. Där fanns både gemenskap, intellektuell stimulans och resultatet av "studierna" kunde man snabbt omsätta i praktiken, dvs få det prövat av en motståndare. Mina föräldrar har alltid undrat varför min examen blev flera år försenad.

### **Är det här en vanlig sjukdom hos studenter?**

Frans G Bengtsson beskrev något liknande hos sig själv. Men nej, jag vet inte, hos de flesta verkar schackintresset nå toppen i övre tonåren, möjligen något år senare. Sedan börjar livets allvar: utbildning, familj, karriären. Jag måste ha varit sent utvecklad (det lär vara vanligt hos Stenbockar), för mitt intresse för schacket växte till passion under högskoleåren och kulminerade först någon gång mellan 25 och 30. Kvinnor lyckades jag undvika genom att för det mesta vistas på schackklubben och jobbet var

av det trygga statliga slaget som var vanligare förr; man behövde inte göra så mycket om man inte hade lust.

### **Nu skämtar du väl?**

Jovisst, jag överdriver, men det ligger ett korn av sanning i det.

### **Schackklubben, var det LASS?**

Ja, den gamla lokalen på Drottninggatan. Den låg vägg i vägg med en restaurang/nattklubb. Ofta luktade det matos och sopor och mystiska typer förirrade sig ner ibland. Men där tillbringade jag en aktningvärd del av min ungdom. Det var ett trevligt Lassgång och det blev många hårda partier, spännande analyser och mysiga blixtkvällar.

### **Drömde du om att bli världsmästare?**

Nej, så orealistiska drömmar har jag inte haft. Jag insåg nog ganska tidigt att bristen på talang var ett handikapp som satte en gräns för hur långt jag kunde nå även om jag satsade allt. I bästa fall kunde jag kanske ha blivit en medelgod IM och det kan man tyvärr inte leva på. Men schacket blev till en livsstil under en period av mitt liv och jag har många fina minnen från den tiden.

### **Främsta närschackmeriter?**

Vad är en merit? Fjärdeplatsen i öppna SM 1982 och deltagandet i SM-gruppen i Gävle är sådant man minns. När det gäller segrar har jag några Linköpingsmästerskap och ett par Östgotamästerskap. Men ser man helt kallt på ratingprestationer så lyckades jag faktiskt bäst i ett par Riltonturneringar i mitten av 80-talet, där jag inte ens fick ett pris.

### **Och i korr-schack?**

Det var lättare. Segern i individuella SM 1983 och med LASS i Lag-SM 1978 på fjärde bord, i nämnd ordning.

### **Hur mycket korr-schack har du egentligen spelat?**

På sjuttio-talet höll jag periodvis igång rejält. Jag har spelat mig igenom svenska klass två, ett och mästar-klassen (som jag dock inte vann) och lagtävlingar för både Schack 08 och LASS. En del internationellt blev det också, bl a i higher class, ett par mästar-klassgrupper och någon landskamp. Men internationellt korr passar mig inte. Jag har svårt att hålla intresset uppe den tid som det tar att spela ett parti mot en ryss. Det lär finnas folk som har fått ett barn i öppningen, ett i mittspelet och ett i slutspelet av ett sådant parti.

### **Åttiotalet och senare då?**

Ja, det var bara SM 83.

### **Menar du att du inte spelat korr-schack på tio år?**

Ja, de första åren efter SM 83 var jag mätt och sedan fem år tillbaka är det tekniskt omöjligt. Jag arbetar varannan vecka i Linköping och varannan i Stockholm. Dessutom är jag ofta utomlands hos kunder. Det går inte att spela korr då.

### **Vad arbetar du med numera?**

Utveckling av datasystem, dvs mest programmering på en liten firma i Stockholm. I lågkonjunkturen kämpade vi för att hålla näsan ovanför vattnet, nu kämpar vi för att hinna med alla order. Resultatet är i båda fall långa arbetsdagar och hård press. Det är tufft men roligt och tillfredsställelsen när allting fungerar är i klass med att vinna ett parti.

### **Finns det andra likheter mellan schack och programmering?**

Absolut, i båda fall handlar det ju om att sträva mot ett mål och på vägen dit sönderdela, analysera och lösa problemen. Schackspelare som inte (längre) tror att de blir stormästare borde pröva att jobba med datorer. Arbetsmarknaden sägs ju dessutom vara ljus.

## Är du trogen LASS trots ditt kringflackande liv?

Ja, det lilla jag spelar - det blir några lagmatcher per säsong. Det finns en speciell schackkultur i Linköping. Vi är inte särskilt bra i närshack, visserligen var vi uppe i elitserien ett år, men i grunden är vi bara ett hyfsat division 1-lag. Däremot är vi ovanligt intresserade av den intellektuella delen, främst att läsa och skriva om schack. Lassmeddelande är (ta inte bort det här, Bosse!) Sveriges bästa klubbtidning och har så varit under många år och under ett flertal redaktörer. Skribenter som Lars Falk och Peter Korning har flyttat men det kommer ständigt ny förmågor.

## Det finns ganska många starka korrs spelare i LASS, hänger det också ihop med den där intellektuella biten?

Kanske, men det finns också en korrt tradition i Östergötland. Bengt Hammar och Ulf Svensson är två förgrundsfigurer och Schack 08 har också hållit sig väl framme de sista åren. Men visst, vi är ganska många i LASS som har rätt "i andra försöket" och då är man bättre korr- än närshacks spelare.

## Kan du förklara det där?

Jo, i närshack gäller det att ha rätt idé nästan direkt. Det är bara vid några få tillfällen under ett parti som tiden och energin räcker till att mentalt ställa om sig. I korr, däremot, kan man vara på fel spår först men om man inser felet, sover på saken och drar de rätta slutsatserna kan man hitta rätt drag på andra försöket. Det är delvis andra kvaliteter som premieras.

## Vad tycker du om datorer och korrschack?


Först och främst tror jag att man måste vara realist. Det är meningslöst att införa regler som inte går att kontrollera. Sedan kan man ju också se det så här:

Korrs spelare har alltid haft hjälpmedel (böcker, klubbkamrater) och nu blir hjälpmedlen bara mer avancerade. Men till sist är det ju ändå människan som måste fatta beslutet. Och än så länge är datorer verkligen bara hjälpmedel, åtminstone i mästar klassen och uppåt. De är urusla på strategisk planering och det märks i korrschack.

## Men blir det inte orättvist om en spelare vinner tack vare bättre dator?

Jo, livet är orättvist. Förr i tiden hade en spelare bättre spelöppningslitteratur än en annan. För att inte tala om tillgång till tid för analyser. I korr-SM 83 var flera av mina motståndare pensionärer eller sjukpensionärer. De kunde lägga upp dagen beroende på hur många kort som kom med posten. De flesta andra hade liksom jag heltidjobb och några dessutom familj och barn att ta hand om på kvällarna. Tala om orättvisor!

## OK, lugna ner dig. På tal om SM 83: det ryktades att du hade kommenterat alla dina partier mycket utförligt men har de publicerats någonstans?

Eftersom jag hade trängt så djupt in i de där 14 partierna ville jag gärna dokumentera analyserna. Lite av en utmaning blev det också: Hur nära kan man komma sanningen om vad som egentligen händer i ett schackparti? Så jag lade ner flera hundra timmar på att kommentera partierna — det här var i slutet av 80-talet. Tanken var att de skulle ingå i SSKKs officiella turneringsbok från flera korr-SM. Jag levererade det sista partiet i maj 1990 och då var det bråttom för boken skulle tryckas strax därefter. Sedan dess har jag inte hört någonting från Lund. Men nu har Bosse Sjögren grundat ett nytt förlag, Tabula, och som första bok har han gett ut de där fjorton partierna under namnet *En studie i svart-vitt*. 

## Recension:

# ЧЕШНО ПОСЪВЕТЪТ ОДЪРТОМ

**Titel:** Vem dödade riddaren?  
**Författare:** Arturo Pérez-Reverte  
**Förlag:** Forum, 1994  
**Kategori:** Deckare

detta utan att köpa boken ger jag ställningen nedan:

---

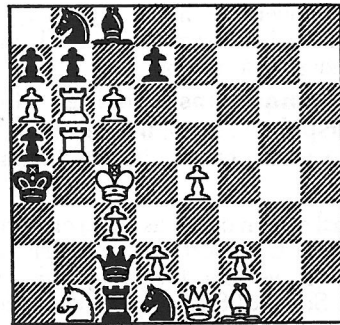
*Martin Skjöldebrand*

---

Denna deckare är en bok som bör kunna tilltala alla schackfreaks. Ledmotivet är nämligen ett schackproblem. Först en kort sammanfattning av handlingen:

Den unga, attraktiva och framgångsrika konservatorn Julia blir anförtrodd att renovera ett verk av den flamländske 1400-tals målaren van Huys. Bilden föreställer en adelsman som spelar schack med en riddare, samt i bakgrunden en vacker kvinna klädd i svart. Bakgrundsmaterialet visar att de två männen var inblandade i de politiska intrigerna i Burgund och att riddaren — Roger d'Arras — mördades vid det slott som bilden är hämtad ifrån. Under arbetets gång upptäcker Julia att van Huys har målat bilden över ett meddelande — *Quis necavit equitem* — som kan tolkas som antingen "Vem dödade riddaren?" eller "Vem slog springaren?". van Huys visste vem mördaren var men vågade inte tala om det offentligt, i stället har han på brädet ställt upp en ställning som genom retrogradanalys avslöjar vem som är mördaren.

Ädlingen har just gjort sitt drag och sitter med en vit springare i handen. Det är alltså vits drag och svart har just slagit springaren. För att även LASSmeddelandens läsekrets skall kunna lista ut



**Vit vid draget**

*(Läs dock kritiken för ytterligare en viktig informationsbit.)*

Julia tar hjälp av en av Madrids bästa spelare, Munoz som lyckas lösa problemet och vem som mördade riddaren.

Detta är dock bara början. En av Julias f.d. hittas mördad i sin lägenhet och snart står det klart att mördaren följer en strategi baserad på partiet i van Huys tavla. Julia och hennes kompanjoner representeras av några av de vita pjäserna i partiet. Då den pjäsen blir slagen i partiet händer också något med respektive person.

Pérez-Reverte lyckas mycket bra i sin ambition att göra en deckare av ett schackparti. I en recension av den engelska översättningen klagades över att



vissa schacktermer har fått en mycket underlig översättning. Så icke i den svenska översättningen, som (förutom en miss alldeles i början av boken) verkar vara bra. Detta är en riktigt bra bok, jag har egentligen bara två invändningar. Den ena gäller den karaktär som schackspelaren Munoz ges. Denna märkliga man hemfaller åt långa Freudianska funderingar om schack som ett sätt att mördra sin far, sexualitet och annat. I och för sig skall Munoz vara excentrisk men få om ens någon spelare kan ta dessa idéer på allvar. (Kanske Reuben Fine kunde, men han är död). Dessutom lärde sig såväl Fischer som

Kasparov spelet av sina mödrar, är deras partier således ett försök att döda sina mödrar?

Den andra gäller just problemställningen. Den är nämligen inte en äkta retrogradanalys. Den förutsätter nämligen delvis att partiet följer de bästa möjligheterna i varje ställning, inte de logiskt tvungna som i en äkta retrograd. (Kanske kan jag återkomma med lite retrogradproblem i ett framtida LASSmeddelande.)

Dessa är de enda invändningarna jag har mot en läsvärd och spännande deckare som har jämförts med Eccos "Rosens namn".

## Rysk stavning

Lars Falk

I nummer 3/94 av LASSmeddelande stod en åkallan till mig som inte får klinga ohörd. Den återfanns i Claes Erikssons artikel om studier, men svaret kräver noggrann efterrättelse från er sida i fortsättningen! Som Lord Byron skriver i Don Juan, där han formulerade sina poetiska budord:

Thou shalt not write, in short, but what I choose;  
This is true criticism, and you may kiss —  
Exactly as you please, or not, — the rod;  
But if you don't, I'll lay it on, by G-d!

Transkribering av ryska namn vållar ofta problem, men som Claes påpekar är det ingenting mot vad som händer när ryssarna själva överför latinska namn till ryska, varpå de citeras i väst. Den store Kubbel hette Leonid i förnamn och det ska alltså stå L. och inte R. Kubbel över hans studie. Ryskans "L" måtte vara en svår bokstav, för Kozlovskij (kozla=get) kallas i diagram 2 för "Kozdovskij". Det vore mer konsekvent att välja en enda bokstav vid transkribering, även om den är fel!

Kubbel var balttysk till ursprunget och enligt Alexander Herbstman, som bodde i Sverige under sina sista år, talade han aldrig annat än tyska med sina bröder, som också var kända komponister. Ursprungligen bör alltså namnet ha skrivits med latinska bokstäver. Ett annat tyskt namn döljer sig bakom "Janustj" i diagram 8, nämligen Jänisch, som var berömd både som spelöppningsteoretiker och problemist. Studien återfinns i en bok som han tryckte i S:t Petersburg 1837: "Decouvertes sur le cavalier (aux echecs)". Den handlar om slutspel med kung och springare mot kung med bönder på ömse sidor.

Därefter återstår "Trotskij", som rimligen bör stavas Troitskij, för utan ett "i" i mitten hör man inte att namnet syftar på treenigheten. Nu finns det trots allt olika stavningar av just detta namn. Lev Bronstein valde att kalla sig Troitskij, när han agiterade bland hamnarbetare i Odessa och som Leon Trotsky blev han sedan berömd i engelsk och amerikansk press efter revolutionen.

# Schack, bakspelare samt mystfikationer

Schack lärde jag mig spela någon gång under femtiotalet. Klubbspellet började jag med i slutet av nämnda decennium. Men någon framgångsrik spelare har man aldrig blivit — därtill har ambitionsnivån varit för låg och intressena för mångfacetterade för att ge nämnvärda utslag i turneringar.

---

*Jan Lindström*

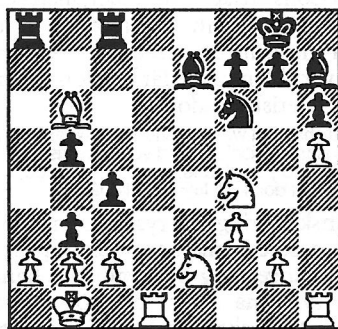
---

Som bäst var man och nosade på mästar-klassen i SM, var i finalen på det första snabbschacks-SMet och var visst tvåa, trea i något senior-DM i Västerbotten. Men för det mesta, efter detta, har man i huvudsak agerat rankingförbättrare åt juniorer på uppgång, varit en viktig bidragsgivare vad gäller start- och pris-pengar, samt utfyllnadsmaterial i blyxt-turneringar (utom en blyxtturnering i Engelska ambassadens trädgård, Katmandu, Nepal, som jag vann, men det är en annan historia!).

Ändå — roligt med schacket har man haft och man har lärt sig ta både förluster och vinster med jämnmod. Och minnen finns, både från partier och trevliga schackspelare man träffat. Nu skulle man lätt tro att det är hågkomster från enstaka hyfsade partier man åstadkommit, som skulle vara de mest framträdande i en minneskavalkad. Men underligt nog är så inte fallet. Visst kunde man skriva om vinsterna mot Pavel och Torvald i debut-LMet 1974 och andra märkvärdiga resultat mot likvärdigt starka spelare. Men det är inte sådana

sensationer utan mera "udda" händelser som ständigt återkommer i minnet! Med udda menar jag då vad som kan hända och ske runtomkring ett parti.

En händelse som artikelförfattaren funderat mycket kring är en lagmatch i div 2 1973. Jag spelade vid femte bordet för min — numera nedlagda — moderklubb Clemensnäs SK. Motståndare var den sympatiska Kurt Hanning från SK Östersund. Signaturen har svart och efter något mystiskt spel i Caro-Kann — där vit inte bytt av vitfältslöparen mot svarts dito — uppstod följande ställning:



**Hanning - Lindström**

Här har svart just spelat det förkrossande draget b3. Sträcker på sig samt reser sig från stolen för en liten promenad medan motståndaren svettas. Jag hann inte gå många steg innan jag omringades av "bakspelade" lagkamrater som oroligt viskande frågade: "Och vad gör du på cxb3?" Förvånad blick på medspelaren:

"Har en löpare på h7!" En av medspelarna efter en snabb blick på ställningen och knuff i sidan: "ja, jävl..."

Här kunde historien tagit slut som ett exempel på några medspelare som inte satt sig in i ställningen ordentligt. Men det är nu det mystificerande börjar. Jag sätter mig och iakttar min motståndare. Efter ett tag lyfter han handen för att grabba tag i c2-bonden! Men handen stannar i luften i en stelnad rörelse. Han upptäcker löparen på h7! Handen tillbaks i normalläge och nu ser han färad, bekymrad ut. Efter långt betänkande drar han Tc1, ruskar på huvudet, reser sig, medan jag avnjuter ställningen och funderar på hur jag på snabbast möjliga sätt skall avsluta partiet.

Nu kommer det tredje mysteriet i historien. Även min motspelare har haft lagkamrater som bakspelare. Och plötsligt hör jag — i en teatervisning — en av dessa säga till Hanning: "Varför slog du inte cxb3?" !!

Trots att det är nästan 25 år sedan ovanstående inträffade har jag aldrig varit med om något liknande. En kollektiv schackblindhet som drabbar alla utom den som det normalt brukar drabba — svartspelaren! Ett annat mysterium är varför just denna — i och för sig — bagatellartade händelse etsat sig fast i minnet. Detta så starkt att jag än idag kan återge hur deltagarna var klädda, vädret utanför spellokalen, var vissa kaffekoppar stod, osv, osv.

Men huvudproblemet är fortfarande för mig: Varför sågs inte löparen på h7? Hade den på något sätt hamnat i "skuggan" av bönderna på h6 och g7, springaren på f6 och kungen på g8? Eller hade man sett öppningen och tagit för givet att vitfältslöparna var avbytta? Jag vet ej.

Nåväl, hur gick partiet? Utan att som vanligt sätta bort sig vann svart lätt genom Txa2 och vit gav upp några drag senare!

## Kan du reglerna?

I den första ronden av årets allsvenska inträffade följande intermezzo i en LASS-match:

*"Efter att ha erövrat kvalitet befinner jag mig i lätt tidsnöd medan min motståndare har minst en halvtimme kvar. Han börjar i det läget dra a tempo utan att föra protokoll. När jag efter en stund påpekar det för honom hänvisar han till 'nya regler'. [...] Men faktum kvarstår, genom ett regelvidrigt beteende lyckades min motståndare vända på partiet."*

Nej, det var ingen orutinerad nybörjare som blev "lurad" på det här sättet; det var en av LASS' mest erfarna kämpar. Hur kunde det hända? Vad skulle Du ha gjort?

Schackreglerna är ganska komplicerade, men täcker långt ifrån alla situationer. I det här fallet, när en icke-spelande tävlingsdomare inte fanns tillgänglig, bör man stanna klockan och tillkalla domare. Detta kräver dock en viss kyla; om Du har fel i regelstriden kan Du av en nitisk domare utsättas för någon form av bestraffning.

För att öka regelkunskaperna, och minska sannolikheten att en LASSare går på en liknande mina under nästa säsong, anordnar vi en regelkväll torsdagen **den 14 september, kl 19.00**; vi kommer att hålla på i ca två timmar. Klubben bjuder på fika!

Vi kommer i första hand att gå igenom de regler som gäller för sk tidsbegränsad avslutning, dvs den form av schack som praktiseras i allsvenskan, samt de specialregler som AK har tagit fram för det allsvenska seriesystemet, men har du någon fråga du gått och grubblat på ska vi naturligtvis försöka besvara även den.

Torvald minns:

## LASSmeddelande för 30 år sedan

I mars 1965 utkom första numret av en klubbtidning för LASS, vilken senare skulle utvecklas till den avancerade publikation vi i dag känner under namnet LASSmeddelande. Det var ett 5-sidigt stencilerat häfte i A4-format som nedtecknaren av dessa rader svarade för. Sidorna skrevs ut på en gammal hostig Halda och stencilpapperet hette Ormeg. Materialet fick dras i så kallad spritduplicator i önskat antal exemplar, vilket var dåtidens högsta teknik. I dag — efter den minst sagt revolutionerande datautvecklingen — verkar det stenålder.

---

*Torvald Larsson*

---

"Schackbladet", som häftet hette, kom ut med fyra nummer per år och i dess första programförklaring deklarerade enmansredaktionen optimistiskt och lätt patetiskt att det var avsett att vara "ett språkrör för klubbens inre angelägenheter, ville roa, rosa och även nagelfara där så finnes nödvändigt". I det första häftet meddelades att den nya spellokalen på Drottninggatan 23 stod inflyttningsklar (LASS med A E Axelson i spetsen arrangerade allsvenska finalspelet senare som invigningsfest), vidare att Östergötland segrat i allsvenska seriefinalen i Eskilstuna (tävlingen gällde 10-mannalag med fyra deltagande lag i finalen och där Linköpingsspelarna Tore Danielsson och Torvald Larsson ingick i segrarlaget), några partier förstås (bland annat med ett segerparti av en viss ung junior vid namn Ingvar Carls-

son!) — och slutligen ett par kombinationsövningar.

Det var innan modern layout och tryckerteknik gjorde det så enkelt att trycka schackdiagram. Utgivaren fann på det smått geniala (?) draget att åskådliggöra ett diagram på följande sätt:

```
T x L x x x K T
B x S B D B x B
x B x x x x B l
x x x x B x x x
x x b x s x x x
x x x x x x d x
b x x t x b b b
x x x t x x k x
```

Kod: Stora bokstäver = svart; små bokstäver = vit; x = tomma rutor. Exempel: l inne i fiendeläget är en vit löpare.

Lösningen på denna ytterst komplicerade kombination (som då betecknades avdelning lätt) kommer i slutet av artikeln. Anledningen till att den blev "komplicerad" uppenbarades när en del kritik inkom till den arme redaktören att problemet var olösligt. Det var tydligen på sina håll stort omöjligt att ställa upp rätt ställning på brädet.

I ett annat av debutårets publikationer gjordes en (imaginär) intervju med en tydligen filosofiskt lagd "schackspelare", som i följande högstämde ordalag utgjöt sig över sin idrott: "Vad det är som är värdefullt med schack? Säg att det ger mig möjlighet att "använda hjärnan", att det skänker spänning, en slags föreställning om psykisk kamp som jag inte kan erfara i mitt dagliga arbete, säg att

det ger intrång i en värld behärskad av exakthetens lagar, i former som för den oinvidde kan tyckas stereotypa eftersom de begränsas av ett maximerat antal rutor, linjer, rader, pjäser, men som ger mig möjlighet till vetenskaplig matematisk exakthet men även närhet till allt det subjektivt och psykologiskt mänskliga som finns förankrat i spelet, psykisk svaghet kontra styrka, taktiska och positionella balansgångar, även intrång i detta som möjligen kan kallas konstnärligt skapande, således en närhet till tingens fascinerande outgrundlighet.”

Så där kunde det hålla på, med stort och djupt och gravlikt allvar à la Chronschough. Hade det varit i dag hade nog den patetiska retoriken fått stå tillbaka för enklare propåer, kanske den simpla förklaringen att spelet helt enkelt går ut på att vinna. En schackspelare med minsta profession är ett rovdjur som önskar undergång åt sin motståndare. Den timide myntsamlaren i hörnet, med specialitet på antikviteter, är en vild och brunstig 12-taggare som vill stänga undan alla medtävlare om reviret och den till det yttre så timide teknikdoktorn som brukar äta glass och strö små aforismer omkring sig är i hemlighet en blodsgure som vill åt motståndarens hjärteblod, att inte tala om den käppbeprydde pensionären som med detta listiga handikapp endast nödtorftigt lyckas dölja att han är en varg som förkväver sitt ylande och strävar efter att sätta huggtänderna i alla feqa gnetare för att stilla sin eviga hunger. Schackspelet är alltså inte mera sofistikerat än att det går ut på att besegra motståndaren, ju kraftfullare och nesligare för motståndaren desto bättre!

I all denna högstämnda retorik kändes det ibland nödvändigt med lättsammare gods. En anekdot kanske, som den om den blixtrande (på flera plan) kombinationsspelaren Olof Kinnmark (farfar, tror jag, till mera kände Ove Kinnmark

i Göteborg) som i ett parti (av litet mindre allvarligt slag, förmodar jag) fick upp en kalasställning. När den bekymrade motståndaren sjönk ned på armbågarna lutade sig Olof framåt över brädet och väste: — Hur tycker du jag spelar?

Att saxa från andra tidningar gör alla redaktörer med självaktning. I Dagens Nyheter fanns en liten dikt om schackspelarnas lokalproblem i Stockholm, en dikt som andas Alf Henriksson lång väg:

### Tyst och stilla

Stockholms Schackförbund som begär lokaler att vara i säger att schackspelarkonsten är danande för vår karaktär och god för vår psykologi. Spelet är icke blott till lyst, menar Stockholms Schackförbund, ty det lär oss att sitta tyst och inte säga ett enda knyst på en lång, lång stund. Ingen människa blåser i trumpet när den stora tävlingen går och ingen hejar med otålighet utan spelet är skränfritt och mycket diskret även vid unga år. Villfaras redan av denna grund bör dess anhållan utan protest ty all strävan som motverkar buller är sund och säker är Stockholms Schackförbund en stillsam hyresgäst.

De litterära ambitionerna var som synes höga redan från början.

Alltför sällan sedd gäst i klubbens inre liv anno dazumal var A E Axelson, stor och uppskattad men mycket timid och tillbakadragen administratör och ledare. Symptomatiskt var att han valde att bli ledare för svenskt och internationellt korrespondensschack. På 40- och 50-talen hade han uppmärksammat och mycket välredigerade schackkrönikor i tidningen Östgöten varje vecka. Han kunde kanske för den ytliga betraktaren ibland te sig som en grå eminens med litet torr utstrålning, men när man lärde känna honom närmare fann man en sann humanist med djup och varm humor. I ett av klubbens första nummer lyckades jag få honom att medverka med ett schackkåseri, som naturligtvis skall

ses som en ironi över en del av dåtidens schackkommentatorer, vilka excellerade i Grönköpingsmässiga klokheter och hänvisningar till diverse diffusa historiska partier från en grå forntid.

"Det är svårt att kommentera schackpartier och vi har alltid beundrat dem som har denna litterära ådra. Någon gång sov emellertid även Homeros, sägs det, och någon gång kan även den bästa kommentator ha fel. Ett logiskt resonemang blir då: om även den bästa någon gång har fel så kan även den sämste någon gång ha rätt och med dessa ord för ögonen störtar vi oss direkt in i äventyret. Partiet spelades i nästa års panafrikanska mästerskap i Smäller-Småller, det forna Agar-Agar.

Vit: Brrrp, Svart: Mschombe

#### 1. g4

I det berömda partiet Skårdom – Juvanitschom i Mörda 1901 började vit med 1. Uppgivet, beroende på att han fick se hur svart med en malajisk kris skar in sitt namn i schackbrädet. Det valda draget anses något bättre.

#### 1. – e6

Ett dynamiskt drag vore 1. – a5!

#### 2. f4 De7

Alltför nervöst. Det givna draget är 2. – a5!

#### 3. Sa3 Df6

Vad skall damen här att göra? 3. – a5 skulle genast ge svart fördel, ty på 4. Sbl följer Dd8!!

#### 4. Tbl Dg5?!

Ett skarpt positionsoffer. Slår vit 5. fxc5 får han genast en svag dubbelbonde som kan bli svår att gardera. Vi föredrar emellertid det naturliga 4. – a5 vilket spelades i det berömda partiet Shorts – Hoenlös, Hjo-Hjo 1952.

#### 5. b4 Df6 6. Tb3!

Typiskt för Brrrps briljanta spelföring! I stället för att gardera den svaga punkten b2 bakifrån låter han med denna eleganta manöver tornet gardera b2 framifrån!

#### 6. – De7 7. Tc3 Dd8 8. Tc4 De7

Försöker svart nå remi genom dragupprensning? Med 8. – a5 hade han ännu möjlighet att spela på vinst!

#### 9. Lb2 Df6!

Utmärkt spelat! På 10. Lxf6 Sxf6 tjänar svart ett utvecklingstempo!

#### 10. Le5 Dg5

Ingenting hindrar svart här från att spela 10. – a5. Med textdraget angriper han visserligen vits löpare, men som framgår av namnet: den kan flytta på sig.

#### 11. Ld6 Df6 12. Txc7 De7!

På 13. Lxe7 Lxe7 behåller svart sitt grepp över den viktiga diagonalen, se partiet D. Ene – D. Andre, Odustore 1492.

#### 13. Txc8+ Dd8! 14 Sb5 a5!!

Äntligen den befriande framstöten!

#### 15. Sxc7+

och här gav svart upp partiet, då han förlorar tornet på a8!"

Kanske var detta vi kallar humor inte lika avancerat — eller "s sofistikerat" — på den gamla goda tiden. Men mycket roligt hade vi, vi "som var med", för att använda ett uttryck av Hemingway. Det var ju också denne store, gode och gränslöst ärlige författare som bakom alla frusna tårar skrev om ungdomsåren i Paris; "Det var sådant Paris var förr i tiden när vi var mycket fattiga och mycket lyckliga".

### Lösningen

på schackproblemet var förstås:

#### 1. Da3!

# Ratinglista 95-01-01

Namn	Rating	Ant.	Namn	Rating	Ant.		
Malesevic, Nedeljko	2307	+23	14	Franzén, Gunnar	1507	+7	5
Kozlov, Vladimir	2282	0	0	Berglund, Eva	1499	+135	21
Lacko, Pavel	2252	-3	2	Wilander, Olov	1496	+65	15
Herrström, Tony	2218	+104	20	Gustafsson, Tobias	1479	0	0
Carlsson, Ingvar	2216	-21	4	Karlsson, Mats	1464	+32	3
Nilsson, Bengt	2199	-21	22	Kylinger, Martin	1401	+16	3
Sjögren, Bo	2176	-26	14	Nordenfelt, Anders	1399	+92	15
Johansson, Viktoria	2171	-23	1	Carlsson, Jan	1370	-15	3
Olsson, Conny	2147	+100	12	Lönnefelt, Hans	1360	+6	1
Ericsson, Robert	2115	-12	4	Ahmadi, Toumaj	1351	+29	9
Fransson, Jörgen	2115	+13	5	Pettersson, Alexander	1346	+111	8
Westlund, Jan	2061	0	0	Wallenberg, Per	1301	+1	5
Axelsson, Tom	2043	-46	5	Haltsoner, Ola	1295	0	0
Cedersund, Hans-Åke	2017	-25	3	Huss, Gunnar	1288	+39	6
Aronsson, Mårten	2009	+56	12	Erlandsson, Per	1288	+92	11
Eriksson, Claes	1992	-10	1	Hedenstierna, Christian	1277	+19	5
Larsson, Torvald	1949	+2	11	Werstén, Björn	1277	+41	4
Carlsson, Michael	1900	+17	3	Aronsson, Linus	1267	+107	10
Svensson, Åke	1878	-10	2	Hörsing, Joakim	1265	0	0
Saukkoriipi, Tommi	1866	0	0	Wickström, Jessica	1229	+56	7
Skjöldebrand, Martin	1861	-14	8	Olsson, Erik	1220	+6	7
Svensson, Per	1855	-10	1	Aronsson, Linda	1208	+46	4
Nyhlen, Ove	1846	+3	12	Sjögren, Anders	1206	+6	5
Carlsson, Pontus	1817	+9	7	Stanzé, Erik	1199	-1	1
Pettersson, Björn	1816	0	0	Andersson, Peter	1196	-4	5
Pettersson, Börje	1796	+1	3	Andersson, Anders	1191	-9	4
Holopainen, Peter	1792	+60	9	Nordin, Joakim	1188	+58	8
Majt, Thomas	1792	+9	14	Björud, Sebastian	1180	-20	4
Lindström, Jan	1746	-18	10	Viman Olle	1177	-16	5
Elb, Fredrik	1740	0	0	Månsson, Johan	1169	0	0
Platau, Arno	1729	+12	11	Hermansson, Joel	1163	-24	2
Fransson, Stefan	1713	+41	3	Carlsson, Oscar	1157	-7	4
Forslund, Göran	1698	0	0	Hultquist, Torsten	1154	0	0
Friebe, Kristian	1692	-17	4	Johansson, Tony	1153	0	0
Danielsson, Lasse	1691	+37	4	Carlsson, Andreas	1150	0	0
Söderberg, Jonas	1690	+100	9	Wilander, Sara	1144	-18	7
Hellström, Åke	1683	-16	3				
Hermansson, Bengt	1683	+21	3				
Andersson, Sören	1680	-15	2				
Sundberg, Mikael	1669	-44	9				
Alling, Björn	1638	+156	16				
Friebe, Jimmy	1625	+19	11				
Ström, Sven	1592	+39	8				
Lindberg, Conrad	1555	0	0				
Jordan, Chris	1546	+27	3				
Eriksson, Anna	1536	-29	16				
Lizardi, Fernando	1509	-46	8				

## SM i Problemlösning

I den allra sista sekunden innan pressläggningen meddelas att LASS' problemlösarmusketörer Robert Ericsson, Göran Forslund och Bo Sjögren klarat samtliga uppgifter i den andra etappen; i höst stundar ett "särlos" på tid mellan sammanlagt fem felfria lösare.

# Ratinglista 95-05-01

Namn	Rating	Ant.	Namn	Rating	Ant.
Malesevic, Nedeljko	2320	+13 6	Lindberg, Conrad	1555	0 0
Kozlov, Vladimir	2288	+6 1	Lizardi, Fernando	1532	+23 3
Herrström, Tony	2256	+38 21	Ahmadi, Nasser	1492	+42 9
Nilsson, Bengt	2245	+46 15	Franzén, Gunnar	1489	-18 9
Lacko, Pavel	2237	-15 2	Wilander, Olov	1488	-8 1
Carlsson, Ingvar	2216	0 5	Gustafsson, Tobias	1479	0 0
Johansson, Viktoria	2194	+23 9	Karlsson, Mats	1442	-22 4
Ericsson, Robert	2144	+29 6	Lörnnefelt, Hans	1420	+42 2
Sjögren, Bo	2140	-36 15	Kylinger, Martin	1394	-7 3
Fransson, Jörgen	2090	-25 2	Nordenfelt, Anders	1390	-9 11
Westlund, Jan	2061	0 0	Carlsson, Jan	1377	+7 1
Olsson, Conny	2049	-98 15	Pettersson, Alexander	1360	+14 1
Axelsson, Tom	2047	+4 4	Ahmadi, Toumaj	1357	+6 5
Aronsson, Märten	2043	+34 12	Erlandsson, Per	1316	+28 15
Johansson, Claes	1967	-25 1	Franzén, Robert	1310	+10 9
Cedersund, Hans-Åke	1942	-75 6	Wallenberg, Per	1301	0 0
Larsson, Torvald	1921	-28 13	Huss, Gunnar	1288	0 0
Carlsson, Michael	1898	-2 4	Haltsonen, Ola	1288	-7 4
Svensson, Åke	1878	0 3	Aronsson, Linus	1267	+50 5
Nyhlen, Ove	1869	+23 12	Hedenstierna, Christian	1266	-11 1
Saukkoripi, Tommi	1866	0 0	Hörsing, Joakim	1265	0 0
Svensson, Per	1855	0 0	Werstén, Björn	1262	-15 1
Carlsson, Pontus	1853	+36 12	Olsson, Erik	1235	+15 4
Majt, Thomas	1822	+30 13	Wickström, Jessica	1229	+56 7
Pettersson, Björn	1816	0 0	Carlsson, Oscar	1201	+44 4
Pettersson, Börje	1796	0 2	Sjögren, Anders	1200	-6 5
Skjöldebrand, Martin	1792	-69 11	Stanzé, Erik	1199	0 0
Lindström, Jan	1770	+24 12	Andersson, Peter	1196	0 0
Holopainen, Peter	1769	-23 2	Nordin, Joakim	1192	+4 5
Danielsson, Lasse	1761	+70 13	Andersson, Anders	1191	0 0
Gustafsson, Jonas	1747	+110 9	Holm, Niklas	1185	-15 1
Elb, Fredrik	1740	0 0	Viman, Olle	1171	-6 4
Fransson, Stefan	1730	+17 3	Bjårud, Sebastian	1170	-10 5
Jakobsson, P-O	1711	+21 1	Aronsson, Linda	1169	-39 5
Hermansson, Bengt	1706	+23 4	Månsson, Johan	1169	0 0
Forslund, Göran	1695	-3 1	Hermansson, Joel	1163	0 0
Andersson, Sören	1695	+15 3	Hultquist, Torsten	1154	0 0
Friebe, Jimmy	1693	+68 13	Johansson, Tony	1153	0 0
Hellström, Åke	1684	+1 3	Carlsson, Andreas	1150	0 0
Söderberg, Jonas	1680	+15 3	Håden, Tomas	1150	-50 5
Friebe, Kristian	1671	-21 4	Holmqvist, Niklas	1148	-52 5
Platau, Arno	1652	-77 20	Wilander, Sara	1144	0 0
Sundberg, Mikael	1642	-27 12			
Alling, Björn	1624	-14 3			
Ström, Sven	1592	+39 8			
Jordan, Chris	1588	+42 19			
Berglund, Eva	1577	+78 13			
Eriksson, Anna	1571	+35 3			

**Ratingansvarig**  
Sören Andersson, tel 170548