

LASSmeddelande

Nr 1 1993



Lasse Danielsson
Klass-segrare Skol-SM 1992

LASS-meddelande nummer 1 1993, utgivet januari 1993

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap

Redakör: Bo Sjögren, Klockaregården 31, 582 38 LINKÖPING, tel 013-17 62 00
Bitr redaktörer: Michael Carlsson, Storgården 48, 582 38 LINKÖPING, tel 013-17 79 24
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 LINKÖPING, tel 013-12 58 54

MAIL-adress: bosj@nsc.liu.se
LASS Postgiro: 49 61 30-6
Spellokal: Torggatan 6, tel 013-10 43 50

Ordförande: Ingvar Carlsson, Allmogegatan 44, 583 30 LINKÖPING, tel 013-21 31 21
Sekreterare: Bo Sjögren, (se ovan)
Kassör: Per Vernersson, Rydsvägen 252 A:21, 582 51 LINKÖPING, tel 013-17 56 86
Ungdomskomite: Ingvar Carlsson, (se ovan)

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | |
|---|-------------------------------------|
| Redaktörens ruta | sid 3 |
| Den lilla spegeln | <i>Claes Eriksson</i> sid 4 |
| Staketbyggarens visa | <i>Fredrik Gustafsson</i> . sid 13 |
| Per kommenterar | <i>Per Vernersson</i> sid 16 |
| LASS I: Rapport från mitträsket | <i>Pavel Lacko</i> sid 17 |
| LASS II: Med flytvästen på | <i>Tom Axelsson</i> sid 19 |
| LASS III: Captain's report | <i>Börje Pettersson</i> sid 21 |
| En vacker dag i Lambohov - LASS-juniörerna i aktion | sid 26 |
| Skolschack-SM 1992 | <i>Ingvar Carlsson</i> ... sid 28 |
| Ungdomsverksamheten | sid 32 |
| Anno dazumal: från "den gamla goda tiden" | <i>Torvald Larsson</i> ... sid 40 |
| de Coubertines dröm | <i>Jonas Löwgren</i> sid 45 |
| Östgöta-Cupen 1992 | <i>Robert Ericsson</i> sid 46 |
| Porträttet: Vladimir Kozlov | <i>Bo Sjögren</i> sid 47 |
| Rankinglista 1993-01-01 | sid 50 |

© Författarna och redaktionen, 1993. Material får ej publiceras i sin helhet utan copyrightinnehavarnas tillstånd. Delar av artiklar, t ex kommenterade partier, får reproduceras med angivande av källan.

Omslagsfoto: Peter Jigerström, Östgöta-Correspondenten

Redaktörens Ruta

Välkomna till ännu ett LASSmeddelande!

Det stora antalet bidragsgivare har gjort dels att materialet blivit mångfacetterat, och dels att jag inte fick plats med min epokgörande resumé av den elisabetanska teaterns främsta verk. Ett tack till alla, naturligtvis, men särskilt till debutanterna Claes och Fredrik, som gjort att höstens KM är ett av de bäst dokumenterade någonsin. (Vissa av deltagarna önskar naturligtvis att sagda tävling glöms bort å det snaraste.) Tyvärr har jag gjort en miss i planeringen, och därför är uppföljningen av B-KM rudimentär; jag lovar att bättra mig till nästa KM.

LASSmeddelande ser inte riktigt ut som tidigare. Förändringarna är dock relativt små, för det mesta av kosmetisk art och, hoppas jag, ofast till det bättre. Några exempel:

- **Fler bilder.** Det torde vara uppenbart att jag inte är någon stjärnfotograf; finns det månne någon i läsekreten?
- **Nya diagram.** En tjuvstart; de förekom redan i förra numret.
- **Notiser.** Notisavdelningen har hackats upp och spritts över hela tidningen; den har helt enkelt använts som "Textic Padding", om uttrycket tillåts.
- **End-Of-Text markering.** Alla tidskrifter med självaktning har ett tecken som markerar var en artikel slutar; Michael Carlsson har länge tjatat att vi borde införa en sådan och som vanligt har han rätt.
- **Fler nummer.** LASSmeddelande utkommer, från och med detta nummer, 4 gånger per år. Anledningen till ökningen är skattek teknisk, och kommer inte att medföra några större praktiska förändringar.
- **Redaktionell font.** Vi har reserverat en font för redaktionella inkliv i texten. (*Red anm: Vi ska försöka vara så diskreta som möjligt.*)

Det förtjänar att påpekas att detta LASSmeddelande är gjort efter en annorlunda, och för mig ovan, princip; nämligen att inte bry sig om detaljer i onödan. Korrekturläsning är inte min favoritsysselsättning, och att kontrollera alla texter, diagram och dragföljder i ett LASSmeddelande är minst ett halvtidsjobb; sådana har jag redan gott om. Därför har jag i hög grad litat på att bidragen är korrekturlästa när jag fått dem, i synnerhet de som jag fått i datorläsbar form, även om jag inte kunnat undvika att "pilla" här och där.

Väl mött i maj någon gång (hoppas jag), och skriv, skriv skriv...

Presstopp:

Viktoria blir internationell mästare!

Viktoria Johansson delade segern i zonturneringen i Gausdal med Ingrid Dahl, Norge, och Johanna Paasikangas, Finland. De tre tog 6½ poäng på 9 ronder. Ett särspel kommer att anordnas senast till påsk; spelort och datum är ännu inte spikade, men Helsingfors och månadsskiftet mars-april har nämnts i diskussionen.

I och med sitt fina resultat kommer Viktoria att tilldelas den kvinnliga IM-titeln som den andra "infödda" svenska schackspelerskan (Borislava Borisova var redan WIM när hon kom till Sverige.).

Redaktionen gratulerar och önskar lycka till i det stundande särspellet, samt, naturligtvis, ett flygigt reportage till nästa nummer!

Den lilla spegeln

Årets KM spelades i form av en nioronders Bergerturning och måste ha varit ett av de starkaste någonsin – detta skrivet utan att ha minsta kännedom om forna LASS-tider. Formidabel segrare, med ett helt staket och med två poängs marginal till (den ene) favoriten Per Vernersson, blev Fredrik Gustafsson (Eksjö SK). Tony Herrström la beslag på den tredje platsen – en placering som skulle kunna ha varit snäppet bättre om han i sista rondens "minifinalparti" lyckats förvalta sin merpjäs mot Per. Den andre favoriten, Vladimir Kozlov, kom, på blott 5 poäng, fyra. En halva före förr-förre årets fullpoängare Håkan Greiff.

Claes Eriksson

En turnering kan speglas på många sätt. I det följande ska jag välja ett mycket snävt perspektiv – mitt eget. "I det lilla speglas det stora", måste någon ha sagt och jag tar det uttalandet som intäkt för denna krönika.

-
- Håkan Greiff
 Claes Eriksson

Rond 1

Min spelöppningsrepertoire är måhända inte särskilt varierad och ingen är väl direkt oroad över att krossas i sjutton drag när de möter mig. Stillsam jugoslavisk, varierad med petigt modernt försvar, har varit min modell som svart mot e4. Senare tiders försök med franskt har dock varit, om inte hellyckade, så åtminstone lovande. I det här partiet lyckas jag till och med få till något som kan karaktäriseras som hemkokt. Håkan går bort sig i mittspelets komplikationer. När det är tid att skörda tar svart kvalitet (istället för ren pjäs) i en from förhoppning om att snart få mer och att det i

alla fall är tillräckligt. Slutet är tragiskt: Håkan bör ge upp men jag sätter bort kvaliteten och hinner inte ge upp eftersom jag förlorar på tid. Min första TÖ någonsin.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 "5. f4 by White is the most challenging move" – Nigel Short. Annars är 5. c3 c5 6. Ld3 populärast.
5. – c5 6. c3 c5 7. Sdf3 cxd4 8. cxd4 Lb4+ 9. Kf2 f6

Svart blandar avsiktligt ihop ett par spelplaner. Det "kritiska" draget är f6. Frågan är bara när det ska spelas. En variant är att undvika avbytet på d4 och på 7. Sdf3 spela 7. – Db6 (anges av fransk-kännaren Watson som bäst). Därefter spelar svart 8. – f6 oavsett om vit spelar 8. Se2 eller 8. g3. Jag förstår i och för sig vad damen gör på b6 men tycker ändå inte om draget.

I Ld3-varianterna (5. c3 c5 6. Ld3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4) kan svart spela ett omedelbart 8. – f6. Här har dock vit hunnit ut med sina pjäser. Så, tänkte jag hemma i min kammare, varför inte a) utrymma min kungsflygel, b) göra något på kungsflygeln innan vit utvecklat sig samt c) hoppas på det bästa.

10. g3 0–0 11. Lh3

Vit har använt 5 minuter och jag undrade om detta verkligen var en känd teoriställning eller om Håkan bara trodde att det var det. Jag fastnade för det senare alternativet. Vit spelar i och för sig en teorivariant. Svart spelar, som sagt, två. Vit borde kanske ha spelat 11. Ld3 11. – De8

Det första självständiga draget och det är inte så bra som De7 hade varit.

12. Kg2 b5?!

Tankarna är att diagonalen h1–a8 kan bli värdefull, att få ut det franska problemet Lc8, att fördenskull inte hindra svartfältslöparen att

från b6 skjuta på kungen (istället för damen – se kommentaren ovan efter svarts nionde drag), att ta c4 och om spelet förflyttas till damflygeln tvinga fram ett vitt b3 samt, icke minst, att förvirra vit.

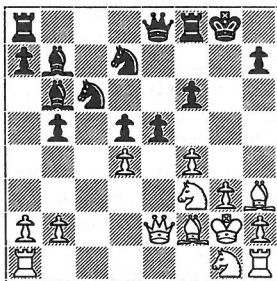
13. Le3 La5 14. Dc2?

Urdåligt – se drag 16.

14. – Lb7 15. exf6 gxf6

Överraskade Håkan, som väntat sig ett mer traditionellt Sxf6, vilket dock fryser centrum. Eftersom svart leder med några tempi gäller det att blåsa på. Håkan är, inbillar jag mig, som allra bäst när han får kontra från en positionellt sämre ställning. Alltså gäller det att inte ge honom en manövrerbar position utan slå ner honom innan han hunnit knyta handskarna.

16. De2 Lb6 17. Lf2 e5!



Vad hade hänt på 17. Dxb5? Och vad finns det för varianter i denna ställning? Ack, er kommentator sviker er och överläter åt er att plocka med pjäserna.

Observera dock vits möbellager på kungsflygeln. Hade det funnits tid för det hade jag petat in ett mellandrag och låtit Håkan dra Tf1.

18. fxe5 fxe5 19. Dxb5 e4 20. Dxd5+ Kh8 21. Lxd7 exf3+ 22. Sxf3 Td8 (!)

Ett rent av vackert drag i sin komplexa enkelhet. Vit trodde att svart klumpat till det för sig men det här var poängen med e5. Dock, det tog en extra halvtimme vid drag 16 att hitta det.

23. Lxe8 Txd5 24. Lxc6 Lxc6 25. Thc1 Td6?(?)

Bättre 25. – Lb7 som, tack vare avdragaren, inbringar en hel pjäs istället för kvalitet. Jag trodde dock det fanns ytterligare en pjäs att hämta på f-linjen.

26. Txc6 Txc6 27. Se1 Te6 28. Sd3 Te2 29. Kg1 Td2 30. Sf4 Txb2

En aning irriterad över att jag inte tog pjäsen tröstade jag mig med att det ändock är simpel vinst. Håkan ville förmodligen se om jag med en minut kvar klarar av de återstående tio dragen...

31. Le3 Te8 32. Sd5 Te4 33. Sxb6 Txe3??

... vilket jag alltså inte gjorde. Vinsten förvandlas till förlust.

34. Sc4 Tee2 35. Sxb2 Txb2 36. a3 Td2 37. Tb1 Txd4 38. Tb8+ Kg7 39. Txb7 Kg6 40. Txa7 Td2 och samtidigt TÖ. Ställningen är, förstås, förlorad. 1–0

□ Fredrik Gustafsson

■ Claes Eriksson

Rond 2

Mina kunskaper om Fredrik inskränker sig till att han var småländskt underbarn ungefär vid den tiden när jag flyttade till Lund, att han spelar idérikt och taktiskt samt att han fullkomligt blåste mig av brädet vid vårt första möte. Men det var då det. Stärkt av den partiella framgången mot Håkan beslöt jag mig före partiet att om jag skulle falla så skulle det vara framåt. Äppelkindad satte jag mig till bords.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6

I avvaktan på att jag hunnit ifatt teorin vad gäller 3. – Lb4 får det duga med detta klassiska drag.

4. Lg5 dxe4 5. Sxe4 Le7 6. Lxf6 gxf6

Tja, det blev ganska tråkigt, trots de goda föresatserna. Ulf Andersson, t ex, spelar 4. – dxe4. Istället för 6. – gxf6 kan svart behålla sin bondekedja med 6. – Lxf6. Jag tycker dock att svart gett upp centrum lite för lättvindigt (4. – dxe4) och med gxf6 i kombination med f5 tar han åter upp kampen.

7. Sf3 f5 8. Sg3 c6?!

Anders Jansson eller om det var Torbjörn Karlsson (lokala franskkännare) påstår att

svart ska vänta med f5. Förmodligen ska svart pilla med Lb7, b6 och c6.

Nå, när svart spelat f5 är 8. Sg3 verkligen ett drag i tiden. Fredrik verkade, i efteranalyserna, inte veta ett smack om det. Traditionellt har vit dragit 8. Sc3 och svart har fått sätta igång och, just det, pilla med c6, b6 och Lb7. På 8. Sg3 bör svart dock spela 8. – c5!? Något som jag mindes i partiet mot Torbjörn i rond 4.

9. Dd2 a5?

Varför? Är tanken att avskräcka vit från lång rockad, att inleda ett kungsangrepp om han gör det, att försöka få spelet förlagt till damflygeln, att vinna terräng? Vilken idé det än var så var den i grunden fel. Svart måste nöja sig med pillandet.

10. 0–0–0 h5?

Den bonden är förstås prisgiven. Jag har även här glömt avsikten med draget. Kanske var det att vit skulle sysselsätta sig med att fånga bonden under det att jag bullade upp en kungsattack. Jösses...

11. h4 b6 12. Le2 a4 13. a3 Ta5 14. Se5 Lf6 15. Df4!

Det äppelkindade hade här förbytts i förlägenhetens rodnad. (Svart kunde förstås ha varit än mer hjälpsam: 14. – Lxh4 15. Lxh5).

15. – Lxe5 16. dxe5 Dc7 17. Dg5!

I lugn förvisning om att 17. – Txe5 (17. – Dxe5 18 Td8 matt) 18. Sxh5 är vinnande (18. – Txe2 19. Sf6+ Ke7 20. Dg5)

17. – Sd7 18. f4!

Svart kan efter detta drag inte annat än vara åskådare till vits mattsättning

18. – b5 19. Sxh5 b4 20. Th3 bxa3 21. bxa3 Ta7 22. Tg3 Db6 23. Sg7+ Kf8 24. Sxe6+ fxe6 25. Dg7+ Uppgivet. Jag brukar normalt sett låta motståndaren sätta matt men nu fick det vara nog med artigheterna. 1–0

Claes Eriksson

Tony Herrström

Rond 3

Egentligen spelade jag rond fyra före rond tre och hade därför med mig en etta i bagaget och hade nu tänkt plana ut på godkända 50 procent. Tony är ingen munsbit men jag hade honom i säcken förra gången vi möttes (fast det blev remi). Observera spelöppningen; de som vill preparera sig mot mig ska finna en plan mot vits öppning. Tony väljer en Reti-uppställning. I partiet mot Bosse Sjögren valde jag att som vit spela Reti, varvid svart ställde upp sig som jag gör med vit mot Tony. Förvirrande? Självklart!

Förvirrande var det också att möta en Tony som inte offerar hej vilt. Årligt talat satt jag hela tiden och letade efter de mest otänkbara varianter för svart. När Tony sedan spelar genomsunt och utnyttjar mitt tidiga feldrag 6. Ld3 (bättre 6. Le2), som gör d-linjen svag för öppning, får jag den där obehagliga känslan av att "han står bättre och jag har inga drag och

Klubbmästerskapet 1992, Grupp A

| Namn | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | Po |
|-----------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. Fredrik Gustafsson | 2148 | • | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 2. Per Vernersson | 2335 | 0 | • | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3. Tony Herrström | 2051 | 0 | ½ | • | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6.5 |
| 4. Vladimir Kozlov | 2277 | 0 | ½ | ½ | • | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 5 |
| 5. Håkan Greiff | 2200 | 0 | 0 | ½ | 1 | • | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4.5 |
| 6. Torbjörn Karlsson | 2168 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | • | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 7. Åke Svensson | 1915 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | • | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 8. Bo Sjögren | 2152 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | • | ½ | 1 | 3 |
| 9. Claes Eriksson | 1983 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | • | 1 | 2.5 |
| 10. Per Svensson | 1829 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | • | 1.5 |

kommer långsamt att plågas till dess att han finner det lämpligt att öppna spelet, offra en springare och vinna partiet". Den känslan in-finner sig efter svarts 12:e drag och håller i sig till 18. Sf1 när jag, efter ett toalettbesök, med friska ögon ser på partiet och inser att så illa är det nog inte. Dock är 19. Kh2 sämre än 19. Kg2 men den överdrivna respekten för Tonys pjäsoffer gjorde att jag ställde kungen utom räckhåll för en springargaffel.

Efter 26. Sg4 trodde jag rent av att jag stod bättre. Det trodde Tony också. Svart har manövrerat för mycket på kungsflygeln, troligen på jakt efter vits kung. Vit ska dock spela 27. hxg4. I skrivandets stund ser jag heller inte någon anledning till att vit inte kan nafsas åt sig bonden på h6: 27. hxg4 Sg7 28. Lxh6. Vi avfärdade det båda i efteranalysen. Varför?

30. – Sf5 är påhittigt och efter avbytet på e3 är det helt klart att svarts löpare är bättre än vits tragiska Lc2. Det forcerade spelet som följer avslutas med att vit gör en avgörande groda. 34. Dd8+ Kg7 35. Sd5 Sxd5 36. exd5 är avsevärt bättre för vit. Jag trodde dock i min enfald att det var fanns en självklar remi med damen på första raden. När jag slösat tillräckligt med betänketid på det draget hann jag helt enkelt inte med att fortsätta varianten ovan med a) 36. – Db6 37. Dxb6 Lxb6 38. g4 och b) 36. – Db7 37. g4

I tidsnöden inser jag dock att den "självklara" remin inte fanns. The rest is silence....

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lf4 Lg7 4. e3 0–0 5. Sbd2 b6 6. Ld3 Lb7 7. h3 d6 8. 0–0 c5 9. c3 Sc6 10. De2 Dd7 11. Tac1 Tfe8 12. e4 e5 13. dxe5 dxe5 14. Le3 Sh5 15. Tfd1 De7 16. g3 Tad8 17. Lb5 h6 18. Sf1 De6 19. Kh2 Df6 20. Txd8 Txd8 21. Td1 a6 22. Lc4 Txd1 23. Dxd1 Lc8 24. Kg2 Lf8 25. S3h2 Se7 26. Sg4 Lxg4 27. Dxg4 b5 28. Lb3 c4 29. Lc2 Dc6 30. De2 Sf5 31. f3 Sxe3 32. Sxe3 Sf6 33. Dd2 Le5 34. Sd5 Sxd5 35. Dxd5 Dc7 36. Dd1 La7 37. De1 a5 38. b3 Kg7 39. bxc4 Dxc4 40. Lb3 Dd3 41. h4 a4 42. Ld5 Dc2+ 43. Kh3 Lf2 44. Df1 Le3 45. f4 exf4 46. gxf4 Dxc3 47. Df3 b4 48 e5 och avbrott. Efter det att Tony i telefon förklarade att han förseglat det icke särskilt svårfunna 48. – Lxf4 gav jag upp. 0–1

Torbjörn Karlsson

Claes Eriksson

Rond 4

Det finns schackspelare som jag kallar "kreatörer" – de spelar en slags känslschack. I bakgrunden finns det förstås en vilja att vinna men jag tror att den främsta drivkraften för dem är att skapa något. Om jag får fortsätta att psykologisera, tror jag att den här typen av spelare gillar att beräkna varianter så länge de anar att det finns en kombination eller ett oväntat, helst vackert och givetvis vinnande, drag. Det vackra behöver inte vara ett spekulativt offer. En elegant torrmanöver i ett till synes dött slutspel är minst lika bra. Naturligtvis har vi alla drag av kreativitet i oss – utan denna ingrediens skulle schack enbart vara ett spel utan skönhet. Vissa vill dock skapa mer än andra.

Denna inledning avser att presentera min psykologiska uppfattning om Tobbe. Han spelar, tror jag, "känslschack". Styrkan skulle alltså vara hans kreativitet. Svagheten borde då vara att bedöma "flacka" ställningar, manövrera sig till positionella fördelar och beräkna trånga varianter. I bakhuvudet fanns också ett parti från i våras: Tobbe förnedrade mig i cirka trettiofem drag och i min egen tidsnöd la jag en såpass simpel fälla att jag skulle ha instämt om han lagt upp ett gapflabb. Istället hjälpte han till att göra fällan riktig effektiv och klampade gladeligen i den. Slutet blev riktigt vackert...

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 dxe4 5. Sxe4 Le7 6. Lxf6 gxf6 7. Sf3 f5 8. Sg3 c5 9. Lc4!?

Innovativt. Öppningen är alltså densamma som i partiet mot Fredrik – avvikelser är 8. – c5. Enligt min teoribok kan vit spela 9. Lb5+ Ld7 10. Lxd7+ Dxd7 11. d5! exd 12. Dd3 Sc6 13. 0–0–0 f4 14. Sh5, vilket ser ut att ge en klar slutspelsfördel. Jag tror mig ha sett Tobbe i ett senare parti spela just 9. Lb5+. Nu, efter 9. Lc4 och i skenet av den givna varianten, är nästa drag givet.

9. – cxd4 10. Sxd4 Sc6?

Allt pekar på att det förberedande Ld7 är bättre.

11. Sxc6 Dxd1+ 12. Txd1 bxc6 13. 0-0 Tb8 14. b3 Lb7 15. Le2 Td8 16. Txd8+?! Kxd8?

Även 13. – Tb8 kunde ha förtjänat ett frågetecken på grund av planlösheten. Svarts senaste drag är dock slarvigt och fel. Vit får möjligheten att med tempo ge sig på en av svarts svagheter.

Observera dock att svart lyckats i sin övergripande strategi: förlacka spelet. Priset har dock varit (alltför) högt: de fyra bondeöarna och de två isolerade bönderna är en oerhörd svaghet i det slutspel som väntar. En viss minimal kompensation finns i löparparet.

17. Lh5 Tf8 (ack) 18. Td1+ Kc7 19. Td3 Lf6 20. h3 c5 (Tid 1.34 – 1.22) 21. Lf3 Lxf3 22. Txf3

Vit opererar förnuftigt. Målet just nu är att spela g4 och få något slags spel mot svarts bönder. Vit är inte heller rädd för att byta torn; han har definitivt störst vinstchanser i slutspelet springare mot löpare.

22. – Td8 23. Sf1 Lg5 24. g4 f4 25. Td3 Txd3 26. cxd3 Kd6 27. Sd2 Kd5

Vi har båda ca 10 minuter kvar. Vit har förstås välskyddade utposter för sin springare på c4

och e4, men vad ska springaren göra för nytta där? Svart har viss terrängfördel, bra placerad kung och en löpare som täcker båda flyglarna. Räcker det för remi?

28. Kf1 Le7 29. Sf3 e5 30. Ke2 Ld8 31. Sd2 Kd4 32. Sf3+ Kd5 33. h4 f6

Med fem minuter kvar måste svart fundera på vad som händer i ett rent bondeslutspel, t ex 33. – Le7 34. Sg5 Lxg5 35. hxg5. Vad tror ni? Sätt äggklockan på fem minuter och tänk själva!

34. h5 La5?? 35. g5! fxc5!?

Vad annars? 35. – f5 36. g6 hxg 37. hxg Ke6 38. Sxe5 Kf6 39. Sd7+ och Sxc5 går inte. Inte heller 35. – Ke6 36. g6 hxg 37. hxg Ld8 38. Kd2 Le7 (inte 38. – f5 39. Sxe5) 39. Kc3 Lf8 40. Kc4 såg särskilt lovande ut. Alltså, dags för en simpel fälla. Poängen med 35. – fxc5 är att springaren hamnar på avvägar och att svart kan hota trassla ner en bonde. Jag hoppades också på tidsnöden...

36. Sxg5 Ld8 37. Sxh7 Le7 38. Kf3 Kd4 39. Kg4 Kxd3 40. f3??

Där satt den! 40. Sg5 vinner förhållandevis enkelt.

40. – e4! 41. fxe4 Kxe4 0-1

Slutet hade kunnat bli 42. Sg5 Lxg5 43. Kxg5 f3 44. h6 f2 45. h7 f1D 46. h8D Dg1+ 47. Kh6

Klubbmästerskapet 1992, Grupp B

| Namn | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | Po | KvP |
|-----------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|--------|
| 1. Torvald Larsson | 1870 | • | 1 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | +2/2 | 7.5 |
| 2. Börje Pettersson | 1833 | 0 | • | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | | +0/1 | 6.5 44 |
| 3. Lasse Danielsson | 1487 | ½ | 0 | • | ½ | 1 | | 1 | | | | +3.5/4 | 6.5 39 |
| 4. Conrad Lindberg | 1604 | 1 | 0 | ½ | • | ½ | 1 | | ½ | 1 | | +0.5/2 | 5 44.5 |
| 5. Björn Pettersson | 1804 | 0 | ½ | ½ | • | | ½ | 1 | ½ | | | +2/3 | 5 41.5 |
| 6. Mikael Helin | 1798 | 0 | 0 | 0 | 0 | • | | 1 | | | | +4/4 | 5 41 |
| 7. Kristian Friebe | 1639 | 0 | 0 | | ½ | • | | 1 | 1 | | | +2.5/4 | 5 39 |
| 8. Thomas Majt | 1751 | 0 | 0 | 0 | ½ | | | • | | | | +4.5/5 | 5 35.5 |
| 9. Arno Platau | 1662 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | • | 1 | | +4/4 | 5 33 |
| 10. Fernando Lizardi | 1612 | 0 | | | ½ | 0 | 0 | 0 | • | | | +4.5/5 | 5 33 |
| 11. Chris Jordan | 1551 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | +2/2 | 4 44 |
| 12. Mikael Sundberg | 1606 | 0 | | | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | | | +3/3 | 4 36.5 |
| 13. Mats Karlsson | 1352 | | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | | | +1/3 | 3.5 |
| 14. Jimmy Friebe | 1627 | 0 | | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | | | +2/3 | 2.5 |
| 15. Anna Eriksson | 1414 | 0 | | | | 0 | 0 | 0 | ½ | | | +1/4 | 1.5 |
| 16. Tobias Gustafsson | 1550 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | +1/5 | 1 |

Dh1+ 48. Kg7 Dxh8+ och svart vinner på sin a-bonde.

□ **Claes Eriksson**

■ **Bo Sjögren**

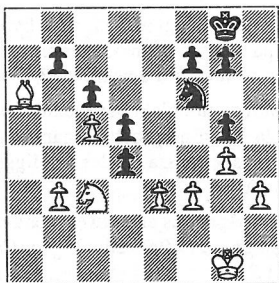
Rond 5

Bosse var den här turneringens mest anonyme spelare. Förmodligen berodde det på att han ägnade tisdagarna åt att binda böcker och därför sköt upp alla sina partier. Vårt parti blev riktigt tråkigt – ingen av oss är hovleverantör av sprakande fyrverkerier. För det behöver vi båda hjälp av våra motståndare. Nå, när två sådana torrbollar möts blir det såhär:

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 Lf5 4. 0-0 e6 5. d3 Le7 6. b3 0-0 7. Lb2 Sbd7 8. Sbd2 c6 9. c4 a5 10. h3 a4 11. Se5 Db6

Vit spelar alltså Réti och svart ställer upp sig enligt London-systemet. Jämför för övrigt det inledande svamlet till partiet mot Tony i rond 3. Från och med nu spelar Bosse med viss idérikedom under det att jag gått bort mig i planlöshetens träsk. Svart tar alltså över på damflygeln och någonstans borde det finnas en vinst.

12. g4 Lg6 13. Sxg6 hxg6 14. e3 Ta6 15. Dc2 Tfa8 16. Lc3 axb3 17. axb3 Txa1 18. Txa1 Txa1+ 19. Lxa1 Lb4 20. Lc3 Sc5 21. d4 Sa6 22. c5 Da5 23. Sb1 g5 24. f3 Lxc3 25. Dxc3 Da2 26. Sd2 Da3 27. Lf1 e5 28. Lxa6 Dxc3 30. Sxc3 exd4 ½ – ½



Svart bjuder remi i draget, tappar den nyss tagna bonden och välter d5-bonden, säger samtidigt "den ska du väl ändå inte ta". På detta replikerar jag "jag ska fundera på det" och

menar då remianbudet men vi slås samtidigt av att detta likaväl kunde gälla 31. Sxd5. Jag har mindre än 15 minuter på mig att räkna varianter. Bosse som, förutom att utföra allt det ovan rekapitulerade, rest sig, står, måhända fastfrusen, och räknar lika febrilt på t ex 31. – Sxd5 32. Lxb7 d3 33. Kf2 Sb4 34. Lc8 g6 35. f4 gx4 36. exf4 Kg7 37. g5 och löparen kommer ut via g4. Vit vinner.

Han börjar om vid 32. Lxb7 och försöker 32. – Sxe3 33. Lxc6 d3 34. Lb5 d2 35. Le2 Kf8 (inte 35. – d1D 36. Lxd1 Sxd1 37. c6) och den här gången vinner väl svart. Men 33. Kf2 Sc2 33. Lxc6 är enkel vinst för vit.

Slaget 32. – dxe3 ger inget efter 33. Lxc6 och vit vinner.

Alltså, återvänder han till den första långa varianten och finner 35. f4 Kf8 36. f5 Ke7 37. fxg6 fxg6 och det är remi. Han ser lättad ut. Jag har en minut kvar och har, förutom att jag sett eller annat spöke på vägen, kommit till denna ställning. Vad jag inte såg i denna sista variant var 36. fxg5 och vit går ner med bonden till h6 och med en annan bonde till e6. Spökerna sa dock till mig: ta remi. Jag följde den inre rösten.

□ **Per Svensson**

■ **Claes Eriksson**

Rond 6

Per borde inte vara nöjd med den här turneringen. Remin mot Kozlov var i och för sig stabil men förmodligen spelade han alla sina partier som mot mig: backade och backade till dess att rutorna tog slut. Ett stänk djärvhet, några skvättar självförtroende och koncentration skulle förmodligen ge LASS en ny Per.

Efter en traditionell öppning spelar vit 13. Sa2 – ett drag som jag inte förstår. Här tyckte jag att jag stod en aning trångt, även om jag hyste förhoppningar om en kraftig expansion på damflygeln. Vit skulle nog ha stoppat denna med 13. b4. Nästa vita bakåttag är 16. Lb1 – ett drag som för mig signalerade "aha, han vet inte vad han ska göra". Reträtten 18. Sf3 borde ha ersatts med 18. Txc8 Lxc8 19. Dd3. Efter textdraget märks det att vits pjäser är osynkro-

niserade – det ska dock bli värre. Med 20. – b4 menar jag inte att vinna pjäs. Idéen är snarare att öppna en diagonal för svartfältslöparen och att ta än mer mark på damflygeln. Vits svar (21. axb4) får betraktas som ren bortsättning även om hans trånga ställning inte ser lovande ut.

1. c4 e6 2. Sc3 d5 3. d4 c6 4. Sf3 Sf6 5. Lg5 Le7 6. e3 Sbd7 7. Ld3 0–0 8. 0–0 Te8 9. a3 a6 10. Tc1 Sf8 11. Lh4 b5 12. cxd cxd 13. Sa2 Lb7 14. Db3 Db6 15. Se5 Tac8 16. Lb1 Se4 17. Lxe7 Txe7 18. Sf3 Tec7 19. Dd3 a5 20. Sd2 b4 21. axb4 La6 22. bxa5 Dxa5 23. Sb3 Dxa2 24. Lxa2 Lxd3 25. Txc7 Txc7 26. Tc1 Txc1+ 27. Sxc1 Lc4 28. Lb1 Sd7 29. Lxe4 dxe4 30. b3 Lb5 31. Sa2 Sb6 32. Sc3 Lc6 33. Kf1 f5 34. Ke2 Sd5 35. Sa2 Lb5+ 36. Kd2 Kf7 37. Sc3 Sxc3 38. Kxc3 Lc6 39. Kb4 Ld5 40. Ka4 Ke7 41. b4 Kd7 42. Kb5 Kc7 43. Kc5 Lc6 44. b5 Lb7 0–1

□ Claes Eriksson

■ Åke Svensson

Rond 7

Det här var något av en bottenfinal, samtidigt som det handlade om ranking och prestige. Åke (Tranås SS) och jag (Jönköpings SS) drabbade samman några gånger när vi var nykonfirmerade. Vi sågs ytterligare en gång över pjäserna i en av slutronderna i Limhamn Open. Resultat: bara ettor för mig. Den statistikuppgiften är väl ungefär lika intressant som att jag för dagen bar mattgröna strumpor. Nå, om Åkes sätt att spela schack visste jag egentligen ingenting. "Finurligt" var det bästa jag kunde komma på.

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. b3 Lg7 5. Lb2 0–0 6. c4 e6 7. Sa3?!

Där står den inte bra. Jag kan inte tvinga svart till dxc4 och det finns ingen poäng med manövern Sa3–c2–e3 (alt. d4).

7. – Sbd7 8. 0–0 Te8 9. d3 c6 10. Dd2 Dc7 11. Tac1 a6 12. Tfe1 b6 13. d4 Lb7 14. Se5 Se4

Öppningen är avklarad och det är dags att hitta på någonting, dvs skärpa spelet. Efter 14. – Sxe5 15. dxe5 Sd7 (15. – Sg4 är inte bättre och

med 15. – Se4 är vi tillbaka i partiet) 16. cxd5 exd5 17. Dxd5 skulle jag ha varit nöjd.

15. De3 Sxe5 16. dxe5 c5!

Om 16. – Lxe5 17. Lxe5 Dxe5 så 18. f3 Db2 (Dd6) 19. fxe4 Dxa3 20. Dxb6 Te7 21. cxd5 exd5 22. exd5 cxd5 23. Tc7 och vit har mer spel, t ex på f-linjen. Åke tänkte inte ens i de här banorna, vilket sparade en del tid. Hitintills hade vi, för den relativt okomplicerade öppningen använt ca 1.35 vardera. Det luktar tidsnöd...

17. f4 Tad8 18. Tcd1 De7?! 19. cxd5 exd5 20. Sc4!?

Äntligen vaknar kantspringaren. Det mer naturliga 20. Lxe4 dxe4 21. Sc4 (eller 21. Txd8 Dxd8 22. Sc4 Lf8 och nu t ex 23 Sd2 Dd5) 21. – Txd1 22. Txd1 Dc7 23. Sd6 Td8 föll mig inte på läppen. Efter detta drag ÄR det tidsnöd, särskilt för mig.

20. – dxc4 21. Lxe4 cxb3 22. Lxb7

Knappast 22. axb3 Lxe4 23 Dxe4 f6

22. – Dxb7 23. Dxb3 b5 (svart står bättre) 24. Txd8 Txd8 25. Td1 Txd1 26. Dxd1 Db6 27. Dd5 b4 28. Le1 c4+ 29. Kg2 a5?? 30. Kf3??

Min enda tanke i detta läge var: maximal aktivitet. Här är det dock icke fel att lämna centrum med draget 30. Dxc4.

30. – c3 31. Le3 Dc7 32. e6 c2 33. exf7+ Dxf7 34. Da8+ Lf8 35. Dxa5 Db7+ 36. Kf2 Dc6 37.

Ny lokal

Styrelsen har sagt upp gällande hyreskontrakt på klubblokalen och ser sig nu om efter en ny lokal till årsskiftet 93/94.

Ett intressant objekt har redan nu hittats i Gamla Linköping och förhandlingar har påbörjats om dessa lokaler som ligger ovan mark(!).

Har du några tips eller idéer; hör av dig till Bo Sjögren 17 62 00 eller Ingvar Carlsson 21 31 21.

Önskemål: 120–130kvm, 2–4 rum varav minst ett stort, pentry, toalett etc gärna inom centrumringen och ovan mark. Hyra gärna under 3 000:–/månad.

De5 c1D 38. Lxc1 Dxc1 39. De6+ Kg7 40. De5+ Kf7 41. Dd5+ Ke7 42. De5+ Kd7 43. Dd5+ Ke7

Svart förseglingsdrag. Åke och jag analyserade avbrottet tillsammans någon timme. Vi hittade inga eviga schackar – å andra sidan såg vi att om svart efter dambyte rusar ner på damflygeln kan vit med e- och f-bönderna få en dam. Väl hemma tittade jag bara på 43. – Ld6 och räknade ner det till högst trolig remi. Nu borde jag ha struntat i hemanalyserna och dragit 44. e4.

44. De5+ Ke7 45. Dd5+ Ld6 46. e4 Dc5+ 47. Dxc5 Lxc5+ 48. Kf3 Ke6 49. g4??

Påpekas skall att detta avbrott spelades efter den ordinarie åttonde ronden. Jag skyller på det... Vit ska spela 49. Ke2 och nu tex 49. – g5 50. Kd3 Lg1 51. h3 Lh2 52. f5+ Ke5 53. g4 Lf4 54. Kc4 Ld2 55. Kd3 eller 49. – h5 50. h3 g5 51. hxg5 Ke5 52. Kd3

49. – h6 50. h4?

Jag är fortfarande inne i fel variant. 50. Ke2 är troligen fortfarande tillräckligt för remi (50. – Ld6 51. Ke3 g5 52 f5+ Ke5 53. h3 Le7 54. Kd3 Lc5 55. Kc4 Le7 56. Kd3 Kf4 57. Kd4 osv). Nu slutför Åke partiet med skärpa.

50. – Le7! 51. g5 h5 52. Ke3 Lc5+ 53. Kf3 Ld4 54. Kg3 Lc3 55. Kf3 Le1 0–1

Hur än vit försöker så kan svart alltid komma åt vits h4-bonde.

Per Verneresson
 Claes Eriksson

Rond 8

Det är roligt att spela mot en så felfri spelare som Per. Är jag då masochist? Nej. Tanken är att man vet att han ständigt levererar bra drag eller rent av de bästa dragen. Skulle man stå bättre beror det på ens egna spel. Nu är det dock ett faktum att de flesta ”står bra eller åtminstone lika” mot Per. I en efteranalys efter ett tidigare parti, där jag i drag 32 krånglat mig till en minst lika ställning, sa Per, mycket klokt, att ”den här typen av ställningar vinner den bättre spelaren”.

I det föreliggande partiet tror jag mig följa teorin. I själva verket följer jag ett tidigare KM-parti som Per vann. Även där spelades det dåliga 11. – Sg6 (bättre 11. – g6) och, om jag minns rätt, det konstlade 13. – Dd6. När Per spelar det starka 16. b5 tror jag mig ha ett fantasifullt motspel på gång. Med 16. – c5 inleder jag detta och passerar därmed också ”the point of no return”. Kvalitetsoffret 21. – Txe4 var menat som ett temporärt sådant men min dimmiga hjärna såg inte allt vid drag 15. Om den gjort det hade den kanske föreslagit 15. – a6 (med långsam positionell undergång). Med draget 23. – Lf5 erkänner jag mig besegrad – vem vill gnetta med 23. – Le6. Jag var också smått förbaskad och ville få slut på det. Ett gångbart alternativ vore handskakning...

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Sc3 c6 4. cxd5 exd5 5. Sf3 Sf6 6. Lg5 Sbd7 7. e3 Le7 8. Ld3 0–0 9. Dc2 Te8 10. 0–0 Sf8 11. h3 Sg6 12. Lxf6 Lxf6 13. b4 Dd6 14. Tab1 Sf8 15. Tfc1 g6 (0.18–0.32) 16. b5 c5 17. e4 c4 18. Lf1 dxe4 19. Sxe4 Db6 20. Lxc4 Lxd4 (0.56–1.10) 21. Td1 Txe4 22. Dxe4 Lxf2+ 23. Kh1 Lf5 24. De7 Se6 25. Se5 Tf8 26. Sd7 Lc5 27. Dxf8 Sxf8 28. Sxb6 Lxb1 29. Sd7 Sxd7 30. Txd7 Le4 31. Txf7 Kh8 32. Td7 Lf2 33. Te7 1–0

Claes Eriksson
 Vladimir Kozlov

Rond 9

Kozlovs partier har jag bara sett enstaka drag av. Mot Per S. försökte han och försökte samtidigt som han förbrukade avsevärt med tid. På förstabordet mot Växjö SK (Franko Lukez) lyckades han i en rykande tidsnödsduell vända en dålig ställning till klar vinst. Som svart pressade han Per V även om det inte blev

Decemberblixt

Decemberblixt blev den första av höstens blixtar att spelas med dubbelmöten. Av de sex deltagarna vann Torbjörn Karlsson på 9p/10 före Robert Ericsson på 6,5p och Håkan Greiff på 5,5p.

mer än remi. Nå, hur förbereder man sig med sådana baskunskaper? Svar: inte alls! Mina enda föresatser var: a) ingen tidsnödsduell b) se upp för taktiska finesser c) vinn. Jag vann inte, föll offer för en liten kombination och misshushållade med tiden. Däremot stod jag (klart) bäst från drag 16 till 24.

1. d4 e5 2. Sf3 e6 3. c3 d5 4. Lf4 Sc6 5. e3 Sf6 6. Sbd2 Le7 7. h3 Ld7 8. Ld3

Ni som lusläser den här artikeln har sett vits uppställning förut. I partiet mot Tony var det fel att dra Ld3, här är det dock rätt. I denna typen av ställningar kan löparen understödja framryckningen e4 (eller c4), samtidigt som den pekar mot svarts kungsställning.

8. – Db6 9. Tb1 Sh5!?

Med detta drag och 10. – f5 talar svart om att han vill skapa något. Läger man till Db6 och svarts korta rockad anar man dolska avsikter mot vits f2-bonde eller åtminstone mot vits svartfältsplacerade bönder (f2, e3 och d4). Dock vit vill också vara med – om svart nu spelar på flyglarna måste det vara rätt att rota runt i centrum. I andanom såg jag redan här en isolani på d5.

10. Lh2 f5 11. Se5 Sxe5 12. Lxe5 Sf6 13. c4! 0–0 14. 0–0 cxd4 15. Lxd4 Lc5 (1.05 – 1.20) 16. Lxf6! Txf6 17. cxd5 exd5 18. Sb3 Ld6 19. Le2 Le6 20. Lf3 Td8 (1.22 – 1.32)

Den här ställningen kändes trygg. Vit ska nu utföra följande: a. ta fält runt d5-bonden (in med tornen, upp med damen), b. gardera svarts motangrepp (med g3, a3) c. göra allt detta i rätt ordning och utan att förlösa allt för mycket tid.

21. Dd4 Da6 22. Sc5 Lxc5 23. Dxc5 f4!

Rätt så! (Sämre är 23. – Dxa2 24. De7 följt av Dxb7.) Vit ”glömde” alltså punkt b ovan.

24. exf4 Txf4 25. Tbd1?? Txf3!! (1.47 – 1.43)

Jag trodde att vi var överens om att spelet rörde sig om d5-bonden... Alternativet 25. Tfe1 med idén Te3 och Tbe1 (med a3 inskjutet) var att föredra. Som ställningen nu är har jag tyvärr damdraget 27. Dc7, vilket förlänger partiet.

26. gxf3 Lxh3 27. Dc7 Dg6+ 28. Dg3 Dgx3+ 29. fxxg3 Lxf1 30. Kxf1 Kf7 (1.54 – 1.45) 31. Ke2 Ke6 32. Kd3 Tf8 33. Te1+

”Bättre” är nog att gardera f3-bonden med kungen (33. Ke3 eller rent av 32. Ke3) och försöka göra tornet aktivt.

33. – Kd6 34. Tf1 g5 35. Kd4 h5 36. Ke3 h4 37. gxh4 gxh4 38. Th1 Th8 39. Th3 Ke5 40. Kd3 b5 41. Ke3 a5

Svart kan, alltefter vad vit företar sig, antingen tränga in med kungen på damflygeln eller byta h-bonden mot f-bonden. Gör vit ingen-ting trycker svart ner sin d-bonde innan han ger sig in i leken med tornet. Något desperat måste göras...

42. Kd3 d4 43. Ke2 Kd5 44. b3 a4 45. Kd2 Ke5 46. Kd3 Th7 47. Ke4 Te7+ 48. Kf4 d3 och så fick isolanin avgöra. 0–1



Kan jag då vara nöjd med en turnering där jag kommer näst sist med 2,5 poäng och förlorar några tiotals rankingpoäng? Ja, varför inte. Förutom partierna mot Fredrik och Per V., där jag la mig på rygg med blottad hals, flöt spelet egentligen bättre än hyfsat. Om jag inte hade gjort den handfull feldrag, som mina motståndare hade fräckheten att utnyttja, så ...

Snabbschack-DM 1992

Årets tävlingar spelades i Schack-08:s klubblokal och lockade endast 15 spelare till start i seniorklassen och tio spelare till juniorklassen. Juniorklassen bestod för övrigt enbart av spelare från arrangörsklubben. Segrande ur den striden gick Yashar Ghayor på 5 poäng på de sju ronderna samma poäng som tvåan Maria Pham.

I seniorklassen slog alla varandra i en salig röra vilket gjorde att man kunde kora en ensam segrare på 5,5 poäng av sju möjliga. Distriktsmästare blev Tomas Arvidsson, Schack 08 före Per Vernersson på 5 poäng och Magnus Fäldt, Schack 08 4,5p.

Av de deltagande LASSarna tog Håkan Greiff 4 poäng och Anders Jansson 3,5 poäng.

KM 1992:

Staketbyggarens visa

Efter att ha haft pjäserna på hyllan under lång tid pga av studier, bestämde jag mig efter att jag disputerade i våras att satsa lite mer på schacket. Vid denna tidpunkt trodde jag mig få mer fritid, och dessutom var jag spelsugen. Med denna bakgrund känns vinsten i min fjärde start i LASS-KM mycket stimulerande. Efter tre halvbra turneringar där jag tagit mellan 5.5 och 6 poäng kom den verkliga fullträffen. Det är ingen överdrift att påstå att det här var min resultat- och spelmässigt bästa turnering någonsin. Dessutom har lagmatcherna med Eksjö gått nästan lika bra med fyra vinster och tre remier (där jag förlorade bara är femte bästa poängplockare i år efter en fantastisk säsongsupptakt).

Fredrik Gustafsson

Många, inklusive jag själv, förklarade mot slutet mitt staket som ett resultat av "flyt". Visst, spelkvaliteten sjönk mot slutet och partierna mot Torbjörn, Bo och Håkan i ronderna 6, 8 och 9 innehöll hastiga ställningsförändringar där jag efter dåligt spel drog längsta strået. Den vanligaste frågan mot slutet av turneringen var dock inte hur jag trodde att det skulle gå, utan hur mycket ranking jag trodde jag skulle vinna. För de intresserade kommer så det rätta svaret: lika mycket som jag förlorat hitills i LASS!

Från årets KM har jag valt mina två bästa partier. I sådana här sammanhang brukar blygsamheten påbjuda att man tar med något förlustparti eller remi. I brist på sådana tar jag med avgörandena i mina två sämsta partier. De visar hur snabbt det kan vända om man har "flyt", och hur lätt det kan vara att tappa remin när man spelat bort en klar fördel.

□ Åke Svensson (1915)
■ Fredrik Gustafsson (2140)

KM-92, rond 3

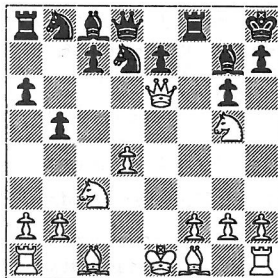
1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Db3 dxc4 6. Dxc4 0-0 7. e4 a6

Det ungerska försvaret i den ryska varianten av Grünfeld. Svart förbereder ett temporärt bondeoffer med b7-b5 och c7-c5.

8.e5 b5 9.Db3 Sfd7

Inte Le6 pga exf6.

10.e6 fxe6 11.Dxe6+ Kh8 12.Sg5



Enligt Åke har han spelat denna variant flera gånger med gott resultat. Efter fyra forcerade drag står det klart att vit inte spelar denna variant fler gånger.

12. - Se5!! 13.Dd5

13. Db3 Dxd4

13. - Dxd5 14. Sxd5 Sec6 15. Sxc7 Sxd4 16. Le3

16. Sxa8 Sc2+ 17. Kd1 Sxa1 är ännu sämre

16. - Ta7

Det ser kanske konstigt ut att placera tornet på löpardiagonalen, men svart ska ju ändå offra en kvalitet. Den forcerade variant som följer ger svart ett starkt angrepp.

17. Sc6 Sxe6 18. Sxe6 Lxe6 19. Lxa7 Lxb2
20. Td1 Lc3+ 21. Ke2 Sc6 22. Tc1 b4 23. Lc5

Hotar Lxb4.

23. – Tf5 24. Le3

24. Lxb4 Te5+ 25. Kf3 (25. Kd1 Te1+ 26. Kc2
Txc1+; 25. Kd3 Sxb4+ 26. Kxc3 Sxa2+ 27.
Kd4 Td5+) Ld5+ 26. Kf4 Tf5+ 27. Kg3 Lxb4

24. – Lxa2 25. g4 Lc4+ 26. Kd1 Lb3+ 27.
Ke2 Lc4+ 28. Kd1 Lb3+ 29. Ke2 Ta5 30.
Lg2 Ta2+ 31. Kf1 Se5

Hotar 32. – Sd3 33. Tb1 Lc2.

32. Txc3 bxc3 33. Ld4 Lc4+ 34. Kgl c2 35.
Lxe5+ Kg8 36. Lf4 Ta1+ 37. Lf1 Lxf1 38. h4
c1D 39. Lxc1 Txc1 40. Kh2 a5 0–1

Per Vernersson (2335)

Fredrik Gustafsson (2140)

KM–92, rond 5

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4
Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 c5 8. Se2 0–0 9. 0–0
Sc6 10. Le3 Dc7 11. Tc1 Td8

Grundställningen i den gamla huvudvarianten
av Grünfeld. Vit kan nu välja mellan f4, h3,
Dd2, De1, Da4 och det spelade.

12. Lf4 Dd7 13. d5 Sa5 14. Ld3 b5!

Dragföljden är kritisk i denna variant. I ett ti-
digare möte spelade svart bort sig direkt: 14. –
c4 15. Lc2 b6 16. Sd4 Lb7 17. La4 Dc8 och
svarts ställning rasade snabbt samman i Ver-
nersson–Gustafsson, KM 1989. Detta parti vi-
sade mig nackdelen med ett för tidigt c4: fältet
d4 blir en stark postering för vits springare.
Alltså kan c5–c4 inte spelas innan e7–e5 har
utförts.

15. Tb1 a6 16. Lg5

Pers förberedda nyhet. Det är inte lätt att hitta
nyttiga drag för svart. Huvudvarianten lyder:
16. Dc1 e5 17. Lg5 f6 18. Le3 c4 19. Lc2

16. – Dc7?! 17. Dc1

Här kunde vit pröva a2–a4.

17. – f6 18. Lf4 e5 19. Le3 c4 20. Lc2

Vi har nu nått fram till en grundställning i teo-
rin, förutom att svarts dam står på c7 istället
för d7 och klockan på 1.17!

20. – Sb7 21. f4 Sd6

En typställning i Grünfeld har uppstått, där vit
har fått en garderad fribonde på d5 som svart
blockerar med en springare. Liknande ställ-
ningar uppstår i en mängd varianter. Svart har
en mycket stark men defensiv ställning.

22. fxe5 fxe5 23. a4 Ld7 24. Dd2 Tf8 25. axb5
axb5 26. Sg3

Springaren, vars aktivitet avgjorde vårt förra
möte, är här vits sorgebarn. Vit borde här eller
senare manövrera upp den till f3.

26. – Ta2 27. Txf8+ Lxf8 28. Df2 Le8 29. h3
Sb7

Avbyte av svartsfältlöpare och damer ökar
svarts chanser.

30. Tf1 Lc5 31. Te1 Lxe3 32. Txe3 Dc5 33.
Sf1 Sd6 34. Te2 Dxf2+ 35. Kxf2 Ta3 36. Te3
36. Sd2 Txc3 37. Sb1 Txc2 38. Txc2 b4 och
svart står på vinst.

36. – Ta2 37. Te2 Ta3 38. Te3 Sb7 39. Ld1?
Sc5 40. Sd2



Fredrik Gustafsson, Eksjö, vann KM
1992 med 9 raka segrar.

40. Lc2 var tvunget. (40. Le2 Txc3)

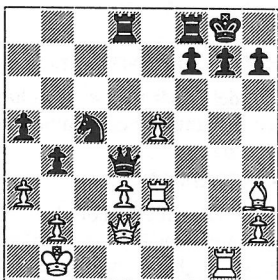
40. – Sd3+ 41. Kg3 Txc3 42. Le2 Sf4! 43. Kf2 Txe3 44. Kxe3 Sxg2+ 45. Kf2 Sf4 46. Lxc4 bxc4 47. Sxc4 Sxh3+ 48. Ke3 Kf7 49. Sxe5+ Ke7 50. Kd4 Sg5 51. Sd3 h5 52. e5 h4 53. Ke3 Sf7 54. Kf4 Lb5 55. Sf2 Le4 56. e6 Sd6 57. Kg5 Lxd5 58. Kxg6 Se4! 59. Kh5

59. Sg4 Lxe6 60. Sh2 h3 61. Kh5 Kf6 är inte bättre.

59. – Sxf2 60. Kxh4 Kxe6 61. Kg3 Sd3 62. Kg4 Ke5 63. Kg5 Le6 64. Kg6 Sf4+ 65. Kg7 Kf5 66. Kh6 Kf6 67. Kh7 Sg6 68. Kh6

Utgångsställningen i Guldspringaren. Matt i 18!

68. – Lg8 69. Kh5 Se5 70. Kh4 Kf5 71. Kg3 Sg4 72. Kg2 Le4 73. Kf3 Lb5 74. Kg3 Lc6 75. Kh4 Kf4 76. Kh3 Se3 77. Kh4 Le8 78. Kh3 Lf7 79. Kh2 Kf3 80. Kh3 Sg2 81. Kh2 Kf2 82. Kh1 Se3 83. Kh2 Le6 84. Kh1 Lc8 0–1



□ Fredrik Gustafsson (2140)

■ Bo Sjögren (2150)

KM–92, rond 8

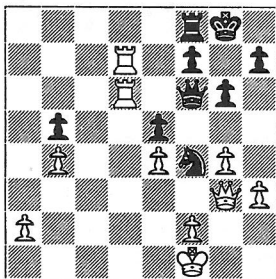
Efter planlöst spel där vits enda konstruktiva ide var att öppna g-linjen, har vit äntligen fått lite aktivitet på sina pjäser. Efter svarts b5–b4 kommer så belöningen.

24. Txx7+ Kxx7 25. Tg3+ Kh8 26. Dg5 Dxd3+ 27. Txd3 Sxd3?

27. – Txd3; svart håller remi.

28. Df6+ Kg8 29. Dg5+ Kh8 30. Df6+ Kg8 31. e6 Tc8 32. exf7+ Txf7 33. Le6 Tcc7 34.

Lxf7+ Txf7 35. Dd8+ Kg7 36. Dxd3 bxa3 37. bxa3 Te7 38. Dc3+ 1–0



□ Håkan Greiff (2200)

■ Fredrik Gustafsson (2140)

KM–92, rond 9

Vit har efter kraftfullt spel fått upp en vinstställning, där svart precis har klarat tidskontrollen, så efter nådastöten 41. – Td1–d6 är det väl bara att ge upp?

41. – Tc8!? 42. Td1?!

Efter detta drag måste vit se upp för att inte förlora. Svart kanske redan har utjämnat spelet. Det är iallafall svårt att hitta en klar vinstvariant.

42. – Tc2 43.g5

43. Db3 Sd5! 44. Dg3 och vit har inget bättre än dragupprening! (44. – Sf4)

43. – Dc6 44. Dh4??

44. Td8+ Kg7 45. Dh4 h5 46. gxx6+ Kh7 47. De7 (hotar forcerad matt med Th8+! (47. Tf8 Txf2+! 48. Dxf2 Dc4+ 49. Ke1 Dxe4+ 50. Kd2 Dxb4+ och svart står bättre; 47. T8d7 Dxd7!)) Dc4+ 48. Kg1 Sxh3+ 49. Kh2 Txf2+ 50. Kg3 Tg2+ 51. Kxh3 Th2+ 52. Kg3 Tg2+ 53. Kxg2 De2+ 54. Kg3 De3+ Remischack!

44. Db3 Tc4 45. f3 De6 med vinstspel.

44. – Dxd7 45. Dg4 Txf2+! (Forcerar vinsten.) 46. Kxf2 Sxh3+ 47. Kg3 Dxx4+ 48. Kxx4 Sf2+ 49. Kf3 Sxd1 50. a4 bxa4 51. b5 Sc3 52. b6 Sb5 0–1

Per kommenterar

- Per Vernersson
 ■ Håkan Greiff

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Lf5 5. Sg3 Lg6 6. Sf3 Sd7 7. Ld3

Ett drag som var på modet 1974 då Spasskij och Karpov spelade varianten ett par gånger i en kandidatmatch.

Per Vernersson

7. – Sgf6 8. Lxg6 hxg6 9. c4 e6 10. 0–0 Ld6 11. b3 0–0 12. Lb2 Dc7

12. – c5 provades av Karpov, men vit har fördel i sin majoritet på damflygeln samt aktivare pjäser.

13. De2 Tfe8 14. Se4 Sxe4 15. Dxe4 Tad8

15. – Le7 är kanske exaktare. Löparen skall till f6 för att neutralisera Lb2 och trycka på d4.

16. Tad1 Da5 17. Dc2

17. a3 är naturligare

17. – Df5 18. Td3 g5

Det är inte möjligt för svart att genomföra e5. Att spela c5 skulle ge vit ett bekvämt övertag enligt tidigare kommentar. Återstår g5 (b5, ?).

19. h3 g4

Vit hotade g4 med stopp för motspel.

20. hxg4 Dxxg4 21. d5?! =+

Lite för tidigt. Tf1 måste omplaceras före ett eventuellt d5. Eftersom svart är bäst utvecklad skall vit inte öppna centrum.

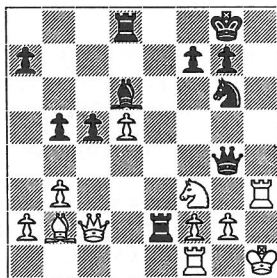
21. – exd5 22. cxd5 c5!

Detta hade vit förbisett. Ingen vit pjäs kan komma till d4 vilket vit räknat med.

23. Sd2 b5 24. Th3?

Ett skott i luften, en sundare idé vore a4 för att försöka få motspel på b5 och kämpa om c4-rutan.

24. – Sf8 25. Sf3 Sg6 26. Kh1 Te2



Per Vernersson – Håkan Greiff

Ett snyggt drag, men är det bra? Jag tror att svart skall satsa på att äta d5-bonden och med den vinna partiet.

27. Dc3 f6 28. Da5 Dd7 29. Lc1

Svarts fördel består främst av att hans pjäser samarbetar bättre än vits. Samtidigt finns det ett mål på d5.

29. – Lf4 30. Sh4!?

29. Lf4 syftade till att hindra Le3. En av Håkans starkare sidor är hans förmåga att hitta kontringsmöjligheter i svåra lägen. Ett byte av lätta pjäser skulle underlätta för vit att koordinera sina tunga pjäser, vilka inte samarbetar.

30. – Lxc1 31. Sxg6 Lh6 32. d6 Kf7 33. Se7 Ld2 34. Da3 Dxd6

Svart har efter långa omvägar uppnått sitt strategiska mål.

35. Sf5 Dd7 36. Sg3 Te5 37. Td1

Ca 15 drag för sent.

37. – Td5 38. Se4

Påskyndar slutet

38. – Lb4 39. Txd5 Dxd5 40. Dxa7+ Td7

Tidsnöden är avklarad och två vita pjäser hänger.

41. Sg5+ fxg5 42. Tf3+ Kg8 43. Db8+ Td8 44. Dxb5 g4 45. Tf4 Dh5+ 0–1

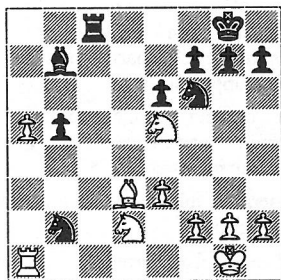
LASS I:

Rapport från mitträsket

Under ett antal år har nu Lassetan varit ett stabilt division 1 lag. Ibland har vi gjort en bra höst, tänt vissa förhoppningar, för att snabbt bli nertagna på jorden efter nyår. Andra år har vi startat dåligt men med en nästan maskinmässig precision kommit igen och kravlat oss upp på fast mark. Resultatet har genomgående blivit en plats mitt i tabellen. Det är en stabilitet som med en del ond vilja skulle kunna kallas stagnation. Men visst, det är säkert bättre att vara fast i mitträsket i division I än att vinna glänsande segrar över Skärblacka eller Gulum.

Pavel Lacko

Inför årets övningar var vi faktiskt näst högst rankade efter "omöjliga" Södra/SASS. Första omgångens match mot Växjö startade bra med att Robert vann en KO-seger efter bara ett par timmars spel. Det partiet har varit publicerat i lokalpressen och jag tar mig i stället friheten att visa mitt eget alster.



Pavel Lacko – Ronald Heidenfors

Svart borde spela 22. – Sxd3 23. Sxd3 Td8 24. Sc5 La8 med en sannolik remiställning men han ville ha mer och gick rakt in i en fälla.

22. – Td8? 23. a6 La8 24. Lxb5!

Iden med pjäsoffret är att kombinera hoten mot sista raden med a-bondens frammarsch. Svarts pjäser står olyckligt.

24. – Txd2 25. Lc6! Td8 26. Tb1

Svart är märkligt hjälplös. Vit hotar ännu inte Txb2 men i vissa varianter är a7 och Tb8 avgörande.

26. – h6 27. h3!

Spelat a tempo, vilket fick svart att förbruka en av sina två resterande minuter. Ställningen är dock redan förlorad.

27. – Kh7 28. Txc2 Lxc6 29. Sxc6 Td1+ 30. Kh2 Ta1 31. Sb4 Sd5 32. Ta2 Txa2 33. Sxa2 och vit vann lätt.

I andra rondens derby mot Allians var jag förhindrad att delta och fick därmed inte uppleva när LASS för första gången i mannaminne besegrade Skänningelaget i en riktig seriematch. (Det kan finnas ett samband där. Jag missade också den berömda matchen mot Rockaden...)

I ett par möten de senaste åren har vi haft lite oflyt. Vem minns inte när en Lassare vid ställningen 3.5–3.5, med 39 drag gjorda och vinstställning mot Kurt Andersson tog sig en lång lutare i tron att dragserien var avklarad...

Enligt ögonvittnesskildringar fick vi igen allt i den här matchen och därtill med ränta. En

Septemberblix

Säsongens första blix samlade fjorton deltagare och vanns av Håkan Greiff, som gick obesegrad igenom tävlingen på 12 poäng av 13. Tvåa blev Tony Herrström på 10,5 p samma poäng som trean Fredrik Nordlund men med vinst i det inbördes mötet.

vanligtvis bara lätt överdrivande källa menar att vi stod på 1–7 vid kaffet men flera förlustställningar klarades till remi eller vinst så att det till SSF rapporterade resultatet i stället blev 4.5–3.5 till oss. Det kanske bästa partiet från matchen, Kozlovs vinst över Hammar, återfinns på annan plats i det här numret.

I tredje rondan väntade det på pappret hittills lättaste motståndet, Eksjö SK. Redan före matchen kändes det att de hade en harmonisk stämning i laget. Ett par fadersgestalter, några etablerade spelare och resten lovande men inte alltför kaxiga juniorer. En perfekt blandning och i själva verket gav de oss ingen chans. Siffrorna 2.5–5.5 går inte att bortförklara med att den eller den inte tog vara på sina chanser.

Vår enda övertygande seger togs av Jörgen, som har blivit en pålitlig poängplockare de senaste åren. För sisådär tio år sedan kändes det som att resultaten i Jörgens partier var helt oberoende inte bara av motståndarens spelstyrka utan även av ställningarna efter 20 drag. Så är inte fallet nu. Jörgen kopplar in sin fjäderpress och inte ens tidsnöden verkar bekomma honom särskilt mycket numera. Jag har inte analyserat partiet mot Eksjö i detalj men det känns som att svart försöker med lite av varje men är ändå hela tiden steget efter.

□ Jörgen Fransson

■ Håkan Thörnert, Eksjö SK

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0–0 5. 0–0 d6 6. Te1 Sc6 7. e4 e5 8. c3 Te8 9. Sbd2 exd4 10. cxd4 Lg4 11. d5 Sd4 12. h3 Lxf3 13. Sxf3 Sxf3+ 14. Lxf3

Vit har kommit ut ur öppningen med en liten men klar fördel. Den halvöppna c-linjen inbjuder till tryckspel och löparparet kan blomma ut. Svart har inget naturligt motspel, så vit kan ta det ganska lugnt.

14. – Sd7 15. Tb1 a5 16. b3 h5 17. h4 Le5 18. Lg5 Sf6 19. Te1 Dd7 20. De2 Tec8 21. Lg2 c5

Svart gör sig av med den efterblivna c-bonden men får i stället tre halvsvaga bönder på a-, c- och d-linjerna. Vits fördel är fortfarande

de inte på något sätt avgörande men hans ställning är betydligt trevligare att spela.

22. dxc6 bxc6 23. Dd2 Sg4 24. Lh3 Te8 25. Ted1 Da7 26. Lxg4 hxg4

En ny svag bonde att antasta om så behövs. Nu börjar svart tippa över kanten.

27. Lf4 Tac8 28. Lxe5 Txe5 29. Df4 Tce8 30. Txd6 Txe4 31. Dd2 Te2 32. Dd4 Dxd4 33. Txd4 Txa2 34. Txc6 Te1+ 35. Kg2 Tee2

Dubbling på andra raden har man ju hört talas om – men då ska motståndaren helst inte ha chansen att gardera sig med ett aktivt torn.

36. Tf4 Tad2 37. Te8+ Kg7 38. Te7

Så ska det gå till!

38. – Kg8 39. Txf7 Te8 40. Tb7 a4 41. Tg7+ Kh8 42. Th7+ Kg8 43. Tbg7+ Kf8 44. bxa4 Tee2 45. Tf7+ Kg8 46. Thg7+ Kh8 47. Txb6 Td4 48. a5 Ta4 49. a6 Tea2 50. Tb6 Kg8 51. Te7 1–0

Nu väntar en tuff vårsäsong, hela sex matcher på ett par månader. Så här när man vilat upp sig under julen, känner man för att satsa lite igen. Hoppas att flera känner så och att det varar!

Hundra jämnt!

Under tredje rondens spel i årets allsvenska blev Michael Carlsson uppvaktad av klubben för en sannolikt mycket historisk händelse i schacksverige. För i och med denna rond har Micke lyckats med det fantastiska konststycket, som knappast låter sig överträffas, att spela 100 partier i rad i allsvenskan utan uppehåll!

Hundra partier i rad innebär med lite snabb huvudräkning att Micke inte har missat en rond sedan början av 1978!

Imponerande minst sagt! Och än har inte sviten brutits...

LASS-meddelande gratulerar och önskar lycka till i fortsättningen!

Till sist kan vi inte låta bli att återge den gästande förbundskaptenen Håkan Åqvists häpna kommentar när han fick höra talas om rekordet:

–Hur gör man!!!!?

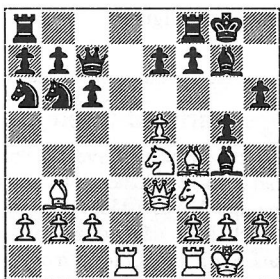
LASS II:

Med flytvästen på

Efter de senaste årens omläggningar av serie-systemen har div II sett ut att vara alldeles lagom för ett lag av LASS II:s kaliber. Chansen (risken?) att vinna serien med uppflyttning som följd såg väldigt liten ut när serien startade i höstas. Lag som Eskilstuna, Kumla-Hallsberg m fl skulle garantera LASS-II:an en plats i mitten av tabellen med förnyat kontrakt som första mål. Efter höstens tre omgångar är det kanske dags att ompröva ett och annat, visserligen skall man inte ta sig över bäcken dessa vintrar utan snorkel och flytväst, men med det flyt laget har haft kanske det också kan lyckas.

Tom Axelsson

Det började mot Fagersta hemma och när vi sent omsider fick ner våran förstabordsspelare till lokalen visade det sig vara en ny bekantskap, Mikael Stanley. Debuten gick lysande trots tidshandikappet och poäng på de första borden har alltid varit nyttigt för LASS-II:an. Själv fick jag chansen att offra lite lätt mot en Kamikaze-spelare!



Tom Axelsson – Erik Persson

1. Lxg5 hxg5 Ett bättre sätt att säga ”upp till bevis” hade väl varit 1. – Lxf3 2. Dxg5 med hotet Sf6+! 2. – Sc5 3. Dxc4 e6 4. Sg5 Tfd8 5.

Dh7+ Kf8 6. Sxe6+! fxe6 7. Lxe6 Sd5 8. Dg8+ uppgivet

Mot Eskilstuna såg det länge ut att bli ett normalresultat innan en tidig julklappsutdelning började; Michael Carlsson, Torvald Larsson och Claes Eriksson fick i tur och ordning ”gåvor” medan Anders Jansson och Per Svensson kämpade till sig remier sista timmen. 5–3 mot Eskilstuna borta var nog höstens stora överraskning.

Så var det dags för tidig seriefinal mot Kumla-Hallsberg. Det visade sig att KH-Alliansen denna gång saknade några av sina ankare, bl a bröderna Marklund. Förmodligen satte man sin tilltro till den överlägsne vinnaren av Mästar-Elit-gruppen i somras, Peter Backe.

□ Peter Backe, KH-Alliansen
■ Mikael Stanley

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Lg7 5. f3 0–0 6. Le3 e5 7. d5 c6 8. Dd2 cxd5 9. cxd5 Sbd7 10. Sge2 a6 11. g4 h5 12. h3 Sh7 13. 0–0–0 h4

Om kungsindiskt och speciellt Sämischvarianten törs ju en lekman som jag inte ha några åsikter, men tydligen fick svart bråttom att låsa kungsflygeln när vits kung försvann åt andra hållet.

14. Kb1 b5

Just det, blodhundarna har fått upp ett spår vart kungen tagit vägen.

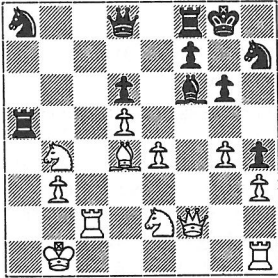
15. Tc1 Sb6 16. b3 Ld7 17. Tc2 Lf6 18. Sc1 Lg5 19. Sd3 a5 20. f4 exf4 21. Sxf4 b4

Det är naturligtvis vanskligt att bedöma en sådan här ställning, men en sak är i alla fall klar, svart har lättare att hitta en plan, upprullning av a-linjen.

22. Sb5 a4 23. Sc7 axb3 24. axb3 Tb8 25. Ld3 Lf6

Den "dåliga" löparen som svart nyss erbjöd sig att byta bort återvänder nu till "sin" diagonal.

26. Df2 Sa8 27. Sa6 Tb7 28. Se2 Lb5 29. Lxb5 Txb5 30. Ld4 Ta5 31. Sxb4



31. – Db6

En härlig korsvis läsning av löparen, vits följande tvångsdrag duger dock gott än så länge, de svarta hästarna är ju milt sagt åskådare.

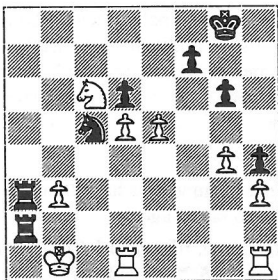
32. Te4 Lxd4 33. Dxd4 Sg5 34. Dxb6 Sxb6

Vips är de båda springarna i spel.

35. Td4 Tfa8 36. Kb2 Sf3 37. Tdd1 Tb5 38. Sc6 Sa4+ 39. Kc2 Sc5 40. Sed4 Sxd4+ 41. Sxd4

Tidsnöden är slut, nu gäller det att snärja kungen.

41. – Ta2+ 42. Kb1 Tba5 43. Sc6 T5a3 44. e5

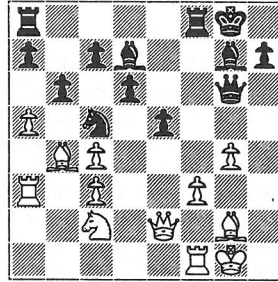


Här gick diskussionens vågor höga i spellokalen, alla hade sin egen vinstvariant. Stanley visar prov på kyla och väljer en säker.

44. – Se4 45. Sb4 Sc3+ 46. Kc1 Te2 med matthot 47. Td2 Ta1+ 48. Kb2 Txb1 49. Txe2 49. Kxc3 Txb3+ Sxe2 50. exd6 Kf8

"You lost, Mr Backe, I presume"

Torvald Larsson är en som tagit tre raka i höst, rutin och tidshushållning är hans starka vapen, men även ett visst mått av psykologi och pokerface tycks ingå i arsenalen.



**Torvald Larsson – N-O Ohlson
LASS II – KH-Alliansen**

Här tycks svart kunna bolla med många olika planer, tornen till e- och f-linjerna, stötarna e4 eller h5, Lg7–h6–f4 m m. Förmodligen är det så att om man skall omvandla bra ställningar till vunna måste man veta att man står bra! Torvalds ansikte uttryckte dock ingen oro, den här ställningen hade han väntat på i flera år!

24. – Dd3 (?) naturligtvis ingen bortsättning men ändå ett tecken på underkastelse. Ni vet, samma sak som när en jättebamse till hund vilken lätt kan sluka er, lägger sig på rygg och blottar strupen! Torvald vann givetvis slutspellet efter lite förvecklingar.

Schack är ett underligt spel. ♣

Karlstad Open

Tony Herrström och Per Svensson deltog i Karlstad Open, 27–30 december. Tony tog 5 poäng, mot bra motstånd, på de sju ronderna, och kom därmed precis utanför prisplats. Per råkade ut för den obehagliga överraskningen att få möta sin lärare i första rondan, Nils-Gustaf Renman, och det gick inte så bra. Efter den lektionen gick det bättre, och han plockade ihop 4 poäng, vilket räckte till ett rankingpris.

LASS III:

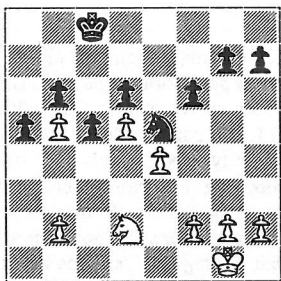
Captain's report

Tredjelaget har avverkat höstens seriespel i div. III med ett gott resultat, dvs. två segrar och en förlust.

Börje Pettersson

Tranås besegrades med 5,5 – 2,5. De första som vann var, i nämnd ordning, reserverna Peter Jonasson och Anna Eriksson, som ställt upp med kort varsel. Peter vann enkelt som vit i Jugoslaviskt och Anna visade ingen respekt som svart i Spanskt. Därefter visade Arno Platou prov på god lagmoral genom att fråga om han fick avböja ett remianbud. Det fick han, och vann ett komplicerat slutspel med ömsesidiga fångslingar. Arno har för övrigt lyckats bäst (2½ av 3) av det halvdussin spelare som deltagit i alla matcher. Björn Pettersson (2 av 3) provocerades av motståndaren att spela på vinst i Tranåsmatchen och vann följaktligen också partiet. Om han inte vore så lik vissa stormästare (undvika förluster) skulle hans vinstprocent vara betydligt högre!

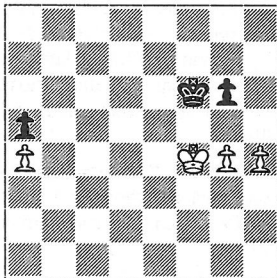
Själv tyckte jag mig stå bra mot Imatz Maile, men Björn sa något om en svag damflygel och han fick rätt förstås!



Börje Pettersson – Imatz Maile

Jag drog här 24. f4?, men innan svaret kom (Sd3), upptäckte jag att svart efter 25. Sc4 Kc7 helt enkelt hotar att spela a5–a4, offra springaren på b2 och spela a4–a3. Bonden går i dam. Ett par dagar senare såg jag en av spelarna (inga namn) i KM missa en motsvarande offermöjlighet på g2. Då jag även förlorade (efter passivt spel som svart i Morra–Smith–gambit) i Nybro-matchen, nödgades jag för självkänslans skull (läs: lagmoralens) vinna i Värnamo, och åsamka motståndaren hans första lagförlust på flera år. Alltid något.

Bengt Hermansson är som vanligt en pålitlig lagspelare. En vinst och två remier som båda kunde ha varit vinster. I Tranås råkade han ut för följande olycksfall i arbetet:



Bengt Hermansson – Bengt Eriksson

Efter g6–g5+! flinade några av oss åt motståndaren, som hävdade att det var ”stenremi” om han räknat rätt. Vi ”räknade” med hjärtat eftersom Bengt tidigare genomlidit flera remianbud i överlägsen ställning, men Björn (igen!) kastade en blick och såg direkt att det var remi. Vit kan inte vinna, fastän han temporärt blir två bönder över! Avancerade spelare tycker exemplen är elementära kanske, men även de tas ju regelbundet ned på jorden! En spelare det gått lite troll i spelet för är Thomas Majt. tre remier har det blivit, varav åtminsto-

ne två har varit efter vinstställningar. Liksom Björn bör han ibland spela några drag till – och vi får se vinsterna i vår.

Åke Hellström har väl aldrig gjort ett minusresultat i lagspel någon säsong (?) och han har hittills uppnått ett 50%-igt resultat. Vi väntar på flera studieartade vändningar!

Kristian Friebe har spelat ambitiöst, men som svart förlorat sina två partier. Hemma mot Nybro stämde inte kalkylerna, och därför försökte han reparera genom att med en ”drake” sätt tänderna i motståndaren i Värnamo. Hans lovvärda försök att vinna bonde i öppningen strandade på ett motgift (temporärt offer) från motståndaren. Kristian kommer igen!

Nybro vann mot oss med 5–3. Alla fyra remier kunde varit vinster med lite bättre ”flyt”. Matchförloppet påminner om fjolårets, då siffrorna blev samma efter goda ställningar vid kaffet.

Jimmy Friebe gjorde ett in hopp i laget och noterades för vår enda vinst. Vi hoppas på flera besök av Jimmy i laget. Detsamma gäller Jan Lindström som även har varit med en gång. Han vann komfortabelt i Värnamo och grundlade matchsegern med 6–2. Därmed har samtliga som spelat vid ett tillfälle i laget vunnit sina partier! Vi hoppas att detta kuriosum inte avskräcker från vidare deltagande vid lämpligt tillfälle.

Lagandan är fin och då vi bara ligger två parti-poäng (samt två matchpoäng förstås) efter Schack-08 IV, kan en seger mot dem innebära serieledning ...

Vi tar en match i taget, men vi ser med tillförsikt fram mot vårsäsongens matcher! ♣

Novemberblix

Tio spelare kände sig manade att vara med i novemberblixten. Turneringssegrare blev Torbjörn Karlsson på 9 poäng efter att han hade slagit Robert Ericsson i ett direkt avgörande parti i sista ronden. Robert slutade nu tvåa på 7 poäng efter särskiljning på inbördes möte mot Fredrik Nordlund.

Nya bidragsregler för externa turneringar*

De gamla bidragsreglerna för klubbens juniorer och knattar (se LASS-meddelande 1/90) har gjorts om av styrelsen under hösten.

Liksom tidigare vill styrelsen premiera de spelare som ställer upp som ungdomsledare i klubben. Däremot anser man att det tidigare regelsystemet inte direkt uppmanade till att söka bidrag från klubben, då det kunde vara både svårt och krångligt att reda ut hur mycket man var berättigad till enligt detta. Därför har man nu valt att indela de sökande i två grupper, en för de som är ungdomsledare och en annan för de som inte är ungdomsledare.

De som är ungdomsledare kan söka bidrag för tre turneringar/spelsäsong och övriga spelare endast för två turneringar. För varje turnering som är bidragsberättigad fås 300:–/säsong.

Således kan en flitigt spelande ungdomsledare få 900:– i bidrag från klubben under ett år medan övriga får nöja sig med 600:–/år.

Enkelt, eller hur!

Bidragsansökningar skickas till:

Per Vernersson
Rydsvägen 252 A:21
582 51 Linköping

* Med externa turneringar menas här tävlingar som är flerdagarsturneringar och som spelas utanför Östergötland och i LASS namn. Således är inte turneringar typ Skolschack-SM, landslagsuppdrag etc bidragsberättigande enligt detta system. Bidrag för t ex skoltävlingar bör sökas hos varje skola medan bidrag för landslagsuppdrag och dylikt söks direkt hos styrelsen.

Allsvenska resultat

LASS I

Div I: Mellersta

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|------|---|
| 1. SödraSASS | 3 | 3 | 0 | 0 | 18 | 6 |
| 2. Eksjö SK | 3 | 3 | 0 | 0 | 17,5 | 6 |
| 3. Örebro SS | 3 | 3 | 0 | 0 | 16,5 | 6 |
| 4. LASS I | 3 | 2 | 0 | 1 | 12 | 4 |
| 5. SS Allians | 3 | 1 | 0 | 2 | 11,5 | 2 |
| 6. Schack 08 II | 3 | 1 | 0 | 2 | 11 | 2 |
| 7. Växjö SK | 3 | 1 | 0 | 2 | 10 | 2 |
| 8. Skara SS | 3 | 0 | 1 | 2 | 8,5 | 1 |
| 9. Västerviks ASK | 3 | 0 | 1 | 2 | 8,5 | 1 |
| 10. Strängnäs SK | 3 | 0 | 0 | 3 | 6,5 | 0 |

Rond 1: LASS I – Växjö SK 5 – 3

| | |
|---|-------|
| Vladimir Kozlov (2277) – Franko Lukez (2350) | 1 – 0 |
| Pavel Lacko (2253) – Ronald Heidenfors (2162) | 1 – 0 |
| Ingvar Carlsson (2229) – Peter Kral (2149) | 0 – 1 |
| Robert Ericsson (2170) – Bengt Wihlbom (2138) | 1 – 0 |
| Torbjörn Carlsson (2168) – Alf Isaxon (1985) | 1 – 0 |
| Jörgen Fransson (2159) – Christer Hult (1975) | 0 – 1 |
| Bo Sjögren (2152) – Kjell Gustavsson (1922) | 0 – 1 |
| Tony Herrström (2051) – Lars Hjort (1856) | 1 – 0 |

Rond 2: SS Allians – LASS I 3,5 – 4,5

| | |
|---|-------|
| Bengt Hammar (2322) – Vladimir Kozlov (2277) | 0 – 1 |
| Gert Svensson (2219) – Ingvar Carlsson (2229) | remi |
| Rolf Isaksson (2205) – Robert Ericsson (2170) | remi |
| Anders Larsson (2164) – Torbjörn Carlsson (2168) | 1 – 0 |
| Rikard Andersson (2122) – Jörgen Fransson (2159) | remi |
| Kurt Andersson (2070) – Bo Sjögren (2152) | 0 – 1 |
| Lars Andersson (2030) – Viktoria Johansson (2078) | 0 – 1 |
| Lennart Haraldsson (2022) – Tony Herrström (2051) | 1 – 0 |

Rond 3: LASS I – Eksjö SK 2,5 – 5,5

| | |
|--|-------|
| Vladimir Kozlov (2277) – Håkan Rothén (2293) | 0 – 1 |
| Pavel Lacko (2253) – Johan Eksmyr (2230) | 1 – 0 |
| Ingvar Carlsson (2229) – Håkan Åkvist (2126) | 0 – 1 |
| Robert Ericsson (2170) – Fredrik Gustavsson (2148) | remi |
| Torbjörn Carlsson (2168) – Bernt Andersson (2104) | 0 – 1 |
| Jörgen Fransson (2159) – Håkan Thömer (2067) | 1 – 0 |
| Bo Sjögren (2152) – P O Nordström (1948) | 0 – 1 |
| Tony Herrström (2051) – Johan Andersson (1944) | 0 – 1 |

LASS II

Div II:3

| | | | | | | |
|------------------|---|---|---|---|------|---|
| 1. LASS II | 3 | 3 | 0 | 0 | 14,5 | 6 |
| 2. KH–Alliansen | 3 | 2 | 0 | 1 | 14 | 4 |
| 3. Eskilstuna SK | 3 | 2 | 0 | 1 | 13 | 4 |
| 4. Finspångs SK | 3 | 1 | 0 | 2 | 12 | 2 |
| 5. Karlstads ASS | 3 | 1 | 0 | 2 | 11,5 | 2 |
| 6. Linde SK | 3 | 1 | 0 | 2 | 11,5 | 2 |
| 7. Fagersta SS | 3 | 1 | 0 | 2 | 10,5 | 2 |
| 8. Västerås ASK | 3 | 1 | 0 | 2 | 9 | 2 |

Rond 1: LASS II – Fagersta SS 4,5 – 3,5

| | |
|--|-------|
| Mikael Stanley (2040) – Bo Wiker (2120) | 1 – 0 |
| Anders Jansson (2036) – Taisto Varjomaa (2027) | 0 – 1 |
| Claes Ericsson (1983) – Bengt Lindgren (2003) | remi |
| Tom Axelsson (1978) – Erik Persson (1961) | 1 – 0 |
| Michael Carlsson (1888) – Perti Sarja (1897) | remi |
| Torvald Larsson (1870) – Peter Tunviken (1889) | 1 – 0 |
| Tommi Saukkoriipi (1866) – Thomas Lundqvist (1850) | remi |
| Per Svensson (1829) – Per Olof Ståhlberg (1824) | 0 – 1 |

Rond 2: Eskilstuna SK – LASS II 3 – 5

| | |
|---|-------|
| H. Lögdahl (2190) – Anders Jansson (2036) | remi |
| B. Eriksson (2190) – Claes Ericsson (1983) | 0 – 1 |
| G. Carlberg (2075) – Tom Axelsson (1978) | 1 – 0 |
| P.Å. Jansson (2026) – Michael Carlsson (1888) | 0 – 1 |
| U. Lögdahl (2018) – Torvald Larsson (1870) | 0 – 1 |
| J. Parola (1980) – Tommi Saukkoriipi (1866) | 0 – 1 |
| M. Nilsson (1960) – Per Svensson (1829) | remi |
| L. Rautio (1784) – Göran Forslund (1732) | 0 – 1 |

Rond 3: LASS II – Kumla/Hallsberg 5 – 3

| | |
|---|-------|
| Mikael Stanley (2040) – Peter Backe (2369) | 1 – 0 |
| Anders Jansson (2036) – Christian Smedjeberg (2091) | 1 – 0 |
| Tom Axelsson (1978) – Niklas Johansson (2001) | 1 – 0 |
| Åke Svensson (1915) – Leo Liljeståhl (1999) | remi |
| Michael Carlsson (1888) – Bengt Dovrinder (1890) | 0 – 1 |
| Torvald Larsson (1870) – Nils Johan Ohlzon (1794) | 1 – 0 |
| Tommi Saukkoriipi (1866) – Bertram Andersson (1732) | remi |
| Göran Forslund (1732) – Shemsi Rukovci (1700) | 0 – 1 |

Korrigeringar i adresslistan

| | | | |
|-------------------|--------------------------|------------------|----------------|
| Mikael Stanley | c/o Ekvall, Vallgatan 14 | 582 33 LINKÖPING | 13 42 18 |
| Tobias Gustafsson | Valla folkhögskola | 583 30 LINKÖPING | 21 34 85 |
| Michael Nilsson | Väpnarogatan 21 | 582 40 LINKÖPING | 17 56 71 |
| Torvald Larsson | Bergtallsgatan 39 | 591 61 MOTALA | 0141/103 01 |
| Ove Nyhlén | Tuvgatan 5 | 582 67 LINKÖPING | 15 39 43 |
| Claes Eriksson | Bygddegatan 301 | 583 31 LINKÖPING | 210306, 204199 |

LASS III Div III:9

| | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|------|---|
| 1. Schack 08 IV | 3 | 3 | 0 | 0 | 16.5 | 6 |
| 2. LASS III | 3 | 2 | 0 | 1 | 14.5 | 4 |
| 3. Njudungs SK | 3 | 2 | 0 | 1 | 12.5 | 4 |
| 4. Nybro SK | 3 | 2 | 0 | 1 | 12.5 | 4 |
| 5. Växjö SK II | 3 | 1 | 0 | 2 | 12 | 2 |
| 6. Eksjö SK II | 3 | 1 | 0 | 2 | 11 | 2 |
| 7. Värnamo SS | 3 | 1 | 0 | 2 | 8.5 | 2 |
| 8. Tranås SS | 3 | 0 | 0 | 3 | 8.5 | 0 |

Rond 1: Tranås SS – LASS III 2,5 – 5,5

| | | | |
|---|------|---|---|
| Imatz Maile (1902) – Börje Pettersson (1833) | 1 | – | 0 |
| Lennart Gustavsson (1820) – Björn Pettersson (1804) | 0 | – | 1 |
| Bengt Eriksson (1733) – Bengt Hermansson (1784) | remi | | |
| Sören Björnlert (1707) – Thomas Majt (1751) | remi | | |
| Jan Sandberg (1700) – Åke Hellström (1695) | remi | | |
| Inge Theng (1699) – Arno Platau (1662) | 0 | – | 1 |
| Johan Svedjamy (1460) – Peter Jonasson (1587) | 0 | – | 1 |
| Gunnar Stein (1410) – Anna Eriksson (1414) | 0 | – | 1 |

Rond 2: LASS III – Nybro SK 3 – 5

| | | | |
|---|------|---|---|
| Börje Pettersson (1833) – Robertino Miskulin (2187) | 0 | – | 1 |
| Björn Pettersson (1804) – Anders Gren (2014) | remi | | |
| Bengt Hermansson (1784) – J. Williamsson (1834) | remi | | |
| Thomas Majt (1751) – Carl Axel Hallberg (1702) | remi | | |
| Åke Hellström (1695) – Ingemar Ernstsson (1680) | 0 | – | 1 |
| Arno Platau (1662) – Valter Lukez (1661) | remi | | |
| Kristian Friebe (1639) – Trygve Larsson (1655) | 0 | – | 1 |
| Jimmy Friebe (1627) – Jörgen Arbman (1578) | 1 | – | 0 |

Rond 3: Värnamo SS – LASS III 2 – 6

| | | | |
|--|------|---|---|
| Bengt Eskilsson (1995) – Börje Pettersson (1833) | 0 | – | 1 |
| Peter Sjögren (1836) – Björn Pettersson (1804) | remi | | |
| Kaarlo Lehtovirta (1685) – Bengt Hermansson (1784) | 0 | – | 1 |
| Arnold Hermansson (1612) – Thomas Majt (1751) | remi | | |
| Rickard Lundin (1575) – Åke Hellström (1695) | 0 | – | 1 |
| Marcel Geradon (1555) – Arno Platau (1662) | 0 | – | 1 |
| Johan Sundeby (1534) – Jan Lindström (1642) | 0 | – | 1 |
| Martin Göransson (1392) – Kristian Friebe (1639) | 1 | – | 0 |

LASS IV Div IV: 11

| | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|-----|---|
| 1. Eskilstuna SK II | 3 | 2 | 1 | 0 | 11 | 5 |
| 2. KH–Alliansen III | 3 | 2 | 1 | 0 | 9 | 5 |
| 3. Kolmårdens SK | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 |
| 4. LASS IV | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 | 3 |
| 5. Västerås SA II | 3 | 1 | 1 | 1 | 6.5 | 3 |
| 6. Gusums SK | 3 | 1 | 0 | 2 | 8.5 | 2 |
| 7. Arosspringaren II | 3 | 1 | 0 | 2 | 5 | 2 |
| 8. Skärblackska SK | 3 | 0 | 1 | 2 | 5 | 1 |

Rond 1: Gusums SK – LASS IV 2 – 3

| | | | |
|---|---|---|---|
| Lars Jönsson (1691) – Jimmy Friebe (1627) | 1 | – | 0 |
| Karl Tingström (1581) – Fernando Lizardi (1612) | 0 | – | 1 |
| Alrik Karlsson (1510) – Mikael Sundberg (1606) | 0 | – | 1 |
| Agne Nilsson (1470) – Chris Jordan (1551) | 1 | – | 0 |
| Patrik Karlsson (1312) – Mats Karlsson (1352) | 0 | – | 1 |

Rond 2: LASS IV – Skärblackska SK 2,5 – 2,5

| | | | |
|--|------|---|---|
| Fernando Lizardi (1612) – Åke Frisk (1650) | 1 | – | 0 |
| Mikael Sundberg (1606) – Pekka Penttilä (1524) | remi | | |
| Chris Jordan (1551) – Per Norén (1379) | 0 | – | 1 |
| Mats Karlsson (1352) – Bengt Widholm (1363) | remi | | |
| Mårten Garner (1181) – Carl Strömberg (1315) | remi | | |

Rond 3: Västerås SA II – LASS IV 3,5 – 1,5

| | | | |
|---|------|---|---|
| Eero Rauma (1437) – Fernando Lizardi (1612) | 1 | – | 0 |
| Magnus Lindén (1409) – Chris Jordan (1551) | 0 | – | 1 |
| Matias Rauma (1358) – Mats Karlsson (1352) | remi | | |
| Erik Lundberg (1350) – Mårten Garner (1181) | 1 | – | 0 |
| Axel Starborg (1348) – w.o. | 1 | – | 0 |

LASS V Div IV: 12

| | | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|------|---|
| 1. Norrköpings SS | 3 | 3 | 0 | 0 | 11.5 | 6 |
| 2. SK Kamr., Lkpg | 3 | 3 | 0 | 0 | 10.5 | 6 |
| 3. Finspångs SK II | 3 | 2 | 0 | 1 | 8.5 | 4 |
| 4. Motala SS II | 3 | 1 | 0 | 2 | 7 | 2 |
| 5. Schack 08 V | 3 | 1 | 0 | 2 | 6.5 | 2 |
| 6. SS Allians III | 3 | 1 | 0 | 2 | 6 | 2 |
| 7. Åtvidabergs SK | 3 | 1 | 0 | 2 | 4.5 | 2 |
| 8. LASS V | 3 | 0 | 0 | 3 | 5.5 | 0 |

Rond 1: Motala SS II – LASS V 3 – 2

| | | | |
|--|------|---|---|
| Kurt Lindell (1638) – Tobias Gustavsson (1550) | remi | | |
| Göran Blom (1503) – Pontus Carlsson (1526) | 1 | – | 0 |
| Lennart Einarsson (1494) – Lasse Danielsson (1487) | 0 | – | 1 |
| Georgios Tziolas (1390) – Jan Carlsson (1386) | 1 | – | 0 |
| Björn Dahlström (1336) – Anna Svensson (1245) | remi | | |

Rond 2: LASS V – Finspång SK II 2 – 3

| | | | |
|--|------|---|---|
| Tobias Gustavsson (1550) – Fredrik Gustavsson (1601) | 0 | – | 1 |
| Pontus Carlsson (1526) – Willy Pettersson (1489) | remi | | |
| Lasse Danielsson (1487) – Arvo Patvikko (1484) | remi | | |
| Jan Carlsson (1386) – Esko Kallio (1433) | 0 | – | 1 |
| Anna Svensson (1245) – Mikael Cheeseman (1265) | 1 | – | 0 |

Rond 3: SK Kamr, Lkpg – LASS V 3,5 – 1,5

| | | | |
|---|------|---|---|
| Örjan Moberg (1775) – Pontus Carlsson (1525) | 1 | – | 0 |
| Sture Carlsson (1767) – Lasse Danielsson (1487) | 1 | – | 0 |
| Thure Carlsson (1587) – Jan Carlsson (1386) | remi | | |
| Kenneth Leander (1573) – Anna Svensson (1245) | 1 | – | 0 |
| Arne Ringh (1538) – Martin Kylinger (1230) | 0 | – | 1 |

LASS VI**Östgötaserien klass I**

| | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|-----|---|
| 1. SS Allians IV | 2 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 |
| 2. Kolmårdens SK II | 2 | 1 | 1 | 0 | 4,5 | 3 |
| 3. Motala SS III | 2 | 1 | 1 | 0 | 4,5 | 3 |
| 4. Schack 08 VI | 2 | 1 | 0 | 1 | 5,5 | 2 |
| 5. LASS VI | 2 | 0 | 1 | 1 | 3,5 | 1 |
| 6. Schack 08 VII | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |

Rond 1: LASS VI – Motala SS III 2 – 2

| | |
|---|-------|
| Martin Kylinger (1230) – K.G. Nilsson (1475) | 0 – 1 |
| Hans Lönnfeldt (1226) – Bror Sundqvist (1456) | 1 – 0 |
| Björn Alling (1224) – Arne Eriksson (1354) | 0 – 1 |
| Olov Wilander (1208) – Henrik Thurén (1272) | 1 – 0 |

Rond 2: Kolmården II – LASS VI 2,5 – 1,5

| | |
|---|-------|
| Mathias Lundell (1391) – Martin Kylinger (1230) | 1 – 0 |
| L.-M. Gustavsson (1375) – Hans Lönnfeldt (1226) | remi |
| Johnny Fredriksson (1279) – Björn Alling (1224) | 1 – 0 |
| Michael Öster (1300) – Olov Wilander (1208) | 0 – 1 |

LASS VII**Östgötaserien klass II**

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|-----|---|
| 1. Schack 08 VIII | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 | 4 |
| 2. Schack 08 X | 2 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 |
| 3. Motala SS IV | 2 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 |
| 4. Motala SS V | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 |
| 5. LASS VII | 2 | 0 | 0 | 2 | 2,5 | 0 |
| 6. Schack 08 IX | 2 | 0 | 0 | 2 | 2,5 | 0 |

Rond 1: Motala V – LASS VII 3 – 1

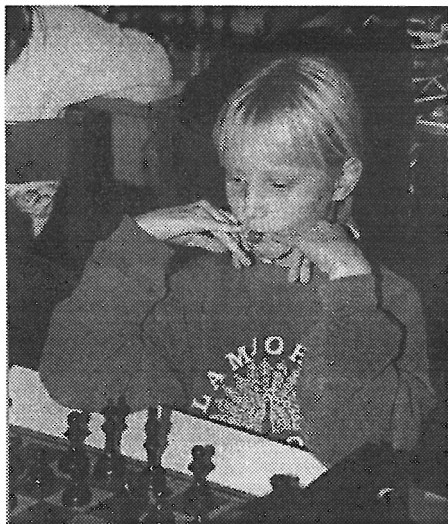
| | |
|---|-------|
| Johan Stensson (1297) – Björn Werstén (1200) | 1 – 0 |
| Daniel Norsborn (1283) – Eva Berglund (1184) | 0 – 1 |
| Tomas Karlsson (1280) – Joakim Nordin (1193) | 1 – 0 |
| Nina Roghed (1270) – Jessica Wickström (1180) | 1 – 0 |

Rond 2: Schack-08 VIII – LASS VII 2,5 – 1,5

| | |
|--|-------|
| Markus Gerdin (1279) – Björn Werstén (1200) | 0 – 1 |
| Christer Wänéus (1248) – Eva Berglund (1184) | remi |
| Johan Wänéus (1238) – Joakim Nordin (1193) | 1 – 0 |
| Christian Carlsson (1216) – Toumaj Ahmadi (1170) | 0 – 1 |

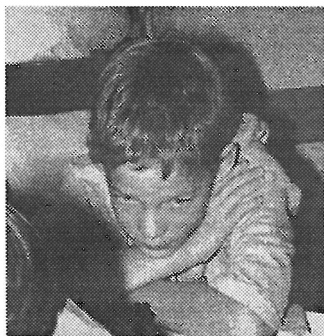
Utdrag ur SSFs blixregler

- Före partiets början skall spelarna kontrollera pjäsernas uppställning och klockans inställning. Om de har försummat detta skall inga klagomål accepteras efter det att respektive spelare har gjort sitt första drag.
- Vardera spelare måste hantera klockan med samma hand som han flyttar pjäserna. Undantag: det är tillåtet att utföra rockad med båda händerna.
- Domaren skall före tävlingens början ange åt vilket håll klockorna skall vara vända och spelaren med de svarta pjäserna bestämmer på vilken sida om brädet han skall sitta.
- Ingen spelare får lov att, mer eller mindre permanent, hålla ett finger på klockans omställare.
- Under partiet får klockan inte tas upp av någon spelare.
- Ett parti är vunnet av den spelare,
 - vars motståndares kläpp faller först, vid vilken tidpunkt som helst innan partiet slutat på annat sätt.
 - vars motståndare utför ett regelstridigt drag, inkluderande att låta den egna kungen stå kvar i schack eller att flytta kungen till en ruta där den kommer att stå i schack – spelaren skall påfordra vinsten före det att han fullbordat sitt drag.
- Åskådare eller andra spelare får ej muntligen eller på annat sätt ingripa i något parti. Om en åskådare skulle ingripa på något vis, t.ex. genom att fästa en spelares uppmärksamhet på en tidsöverskridning eller ett regelstridigt drag, kan domaren avbryta och döma omspel av partiet, liksom avvisa den som ingripit från spellokalen. Inte heller domaren får fästa uppmärksamhet på en tidsöverskridning eller ett regelstridigt drag, eftersom ansvaret här för uteslutande åvilar spelarna själva.
- Om en spelare av misstag rubbar en eller flera pjäser skall han återställa dessa på sin egen tid.
- Ett drag är fullbordat så snart spelaren har släppt pjäsen enligt § 6 i FIDEs spelregler.
- Otillåtna drag som inte observeras av någondera spelare kan inte korrigeras i efterhand. Inte heller kan de vara anledning till att kräva vinst.



Ovan: Isabell Ljunggren (83) har bara gått i Slestadsschacket ett drygt år, men tog 4 poäng i knattcupens första omgång i Linköping.

Ovan t h: Björn Werstén (81) är tillsammans med brorsan Bengt vår ende "överlevande" spelare från vår nedlagda Nykilsgrupp. Elfteplatsen i Skol-SM bör sporra till fortsatt satsning.

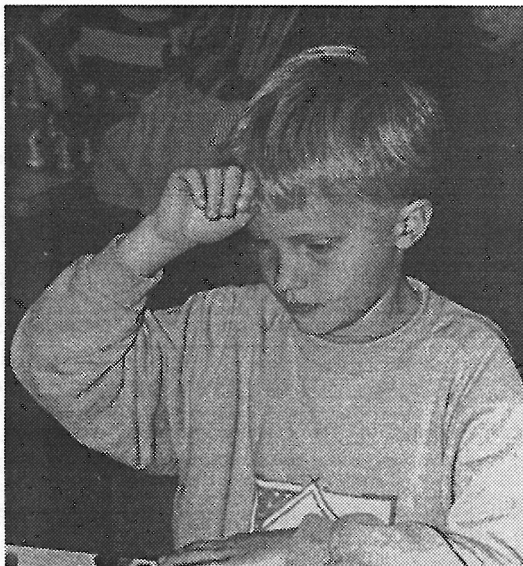


En vacker dag i Lambohov...

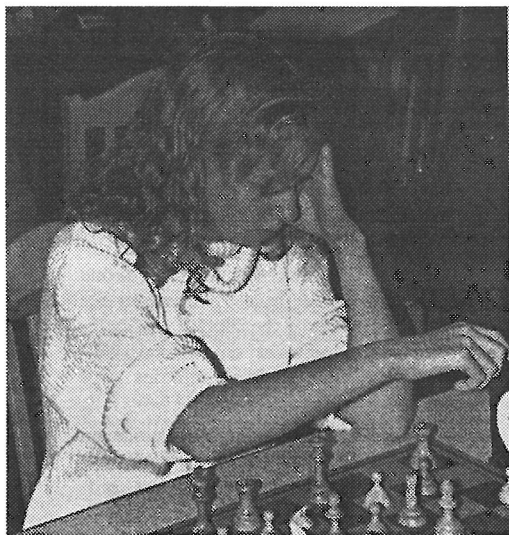
... satt ett hundratal ungdomar i Slestadsskolan och spelade schack. Redaktören dammade av sin gamla Pentax och sköt hejdlöst omkring sig. Till allmän förvåning fastnade några av LASS-juniörerna på plåten. Vi har valt ut några av de bästa skotten; Ingvar Carlsson har skrivit bildtexterna.



Alexander Pettersson (82) tävlar mer än han tränar. Med lite gruppträning slår han pappa Börje om ett par år.



Erik Olsson (84) har utvecklats starkt i höst och vann yngsta klassen i Skol-DM.



Ovan: Jessica Wickström (79) har börjat spela lite senare än sina jämnåriga klubbkompisar, men har snabbt blivit lika bra som de flesta.



Ovan t h: Eva Berglund (79) blev sammanlagt 8:a i ungdomscupen och har två år kvar i åldersklassen. En av LASS', och därmed landets bästa tjejer.



Hans Lönnefelt (78), trea i skol-DM, en av stöttepelarna i Tornhagens segerrika skollag.



Tounaj Ahmadi (81) har åtminstone ett par andraplatser i skol-DM. 1990 vann han.

Skolschack – SM 1992

Tävlingen arrangerades som bekant av LASS den 25–27 i Vasahallen i Linköping. En gång tidigare har vi ordnat denna årligen återkommande stortävling, nämligen 1980. Även då spelade vi i Vasahallen. Den gången skötte dåvarande riksinstruktören Lars Bäckström huvuddelen av förberedelserna. I år gjorde vi alla förberedelser själva.

Ingvar Carlsson

Vår målsättning med att åtaga oss arrangementet var trefaldig:

- Vi ville arrangera ett Skol–SM som för deltagarna skulle upplevas som ett av de bästa genom åren.
- Vi ville förstärka klubbkassan väsentligt.
- Vi ville skapa ”drag” i det lokala schacklivet, framför allt då ungdomsschacket.

Hur vi lyckades med de två första målen vet vi nu. Vilket ”drag” vi åstadkommit i ungdomsverksamheten är fortfarande oklart. Lasse Danielssons glädjande seger i E-gruppen uppmärksammades ju i lokalpressen, men både hans seger och tävlingen i helhet tycker jag borde ha förtjänat ännu större uppmärksamhet.

Fakta

Några fakta kring tävlingen:

- 848 spelare deltog. Lund hade 825 deltagare 1991, Kungsör 925 deltagare 1990 och Bara 857 deltagare 1989.
- ca 680 personer bodde i grupplagi i Berzeliuskolan och Katedralskolan.
- Matkuponger såldes till ca 850 personer.
- Ca 45 funktionärer ställde upp under tävlingen. Dessutom hjälpte några juniorer till med möblering och undanplockning efter tävlingen. Av funktionärerna kom alla utom

Per Ahlström, Motala, och Hans Jonsson, Schack 08, från LASS.

24 funktionärer var domare och tävlingsledare i de 9 klasserna. 3 funktionärer skötte datalottningen. Vi hade 7 logivakter för nästan kontinuerlig bevakning av logiutrymmena. 5 personer skötte fikaförsäljningen. Löpande städning utfördes av 4 personer. Osv, osv.

Under den stressiga fredagseftermiddagen medverkade 15 personer vid personlig anmälan. 14 personer ställde samtidigt i ordning logiutrymmena.

Samtliga funktionärer, vilka alla ställt upp helt ideellt utan någon ekonomisk ersättning, tackas härmed för sina fina insatser i samband med tävlingen. Utan den goda vilja som alla visade skulle tävlingen inte ha blivit den succé som den faktiskt blev.

- Den ekonomiska slutredovisningen är ännu inte helt klar, men överskottet till klubbkassan tycks bli ca 60 000 kr, vilket är 10–20 000 kr bättre än väntat.
- Läsk, kaffe, bullar m m såldes för 36 000 kr.
- Ett antal sponsorer bidrog förutom funktionärerna till det goda ekonomiska utfallet. Dessa var K-konsult, Universitetet i Linköping, Apple Center Gothia AdB AB, Softlab AB, Sveriges Schackförbund och Cloetta.
- 42 LASSare deltog som spelare i tävlingen. 1991 deltog 23 stycken; 1990 24 stycken.

Omdömen

Några omdömen kring tävlingen, som vad vi förstått på reaktioner från deltagare och ledare samt reportage i bl a Tidskrift för Schack får anses vara ett av de bättre arrangemangen de senaste åren, kan vara värda att nämnas:

- Personlig anmälan fungerade mycket bra, inga långa köer, inga oklarheter.

- Matsserveringen fungerade bra utom på fredagen då kön var upp till 40 minuter för de sämst lottade.
- Närheten mellan spellokal och grupplagi var bra. Centralt belägna lokaler uppskattades.
- Spellokalerna var något för små. Detta var vi medvetna om men vi valde nog ändå det totalt sett bästa lokalalternativet, tror jag.
- De tre yngsta grupperna hade klart bättre spelförutsättningar än i Lund, Kungsör och Bara.
- B- och D-grupperna fick tyvärr lite sämre lokalförutsättningar än övriga grupper.
- Fritidsaktiviteter i arrangörens regi efterlystes, i första hand då videofilm. Vi avstod medvetet från videofilmvisning med hänsyn till de lokaler vi disponerade. Pingis- och lekmöjligheter i källarplanet liksom serieralbum och böcker i anslutning till serveringen uppskattades av många.
- Tidshållningen för tävlingen var bra. Första rondens start var visserligen fördröjd med en dryg kvart pga den för långsamma matsserveringen på fredagen.
- Prisutdelningen efter ett helt nytt system var en innovation som alla uppskattade. I och med att bara 10 deltagare per grupp kallades fram kunde prisutdelningen hållas på exakt utsatt tid.
- Resultat rapporteringen under, men främst omedelbart efter tävlingen i anslutning till prisutdelningen kunde vi ha gjort lite bättre med angivande av skola på listorna. Skollagstävlingens listor klickade i slutet pga "datorfel" (*Red, tillika datoransvarig, anm: "Klantig programmerare" är ett mer korrekt uttryck.*)
- En prydlig resultatbulletin kom ut föredömligt snabbt.

Totalt sett således ett bra arrangemang ur deltagarnas synvinkel och dessutom bra för klubbens ekonomi! Att det var en hel del arbete och tjafs med kommunens olika "resultatenheter" är nu lätt att överse med.

Resultat

Resultat för alla LASSare samt segrarna och bäste östgöte från annan klubb än LASS redovisas här. För övrigt hänvisas till den utomordentliga resultatbulletinen och Tidskrift för Schack.

Klass A, födda 72-74 (57 st, 8 ronder)

| | |
|--------------------------------------|------|
| 1. Stefan Solbrand, Stockholm | 7,5 |
| 4. Magnus Grehn, Eberstein., Nokpg 6 | 37,5 |
| 5. Mikael Stanley, LASS | 6 34 |
| 12. Viktoria Johansson, LASS | 5 |
| 27. Anders Jansson, LASS | 4 |
| 41. Jimmy Friebe, LASS | 3,5 |
| 49. Per Svensson, LASS | 2,5 |
| 55. Daniel Hermansson, LASS | 2 |

Vårt nyförvärv Mikael Stanley lyckades bra. Övriga LASSare är nog inte riktigt nöjda, särskilt inte Anders som var nära att vinna förra året.

Klass B, födda 75-76 (136 st, 8 ronder)

| | |
|----------------------------------|-----|
| 1. Arvid Wikner, Alingsås | 7,5 |
| 2. Johan Hellsten, De Geer Nokpg | 7 |
| 36. Anders Danielsson, fd LASS | 5 |

I denna klass var det inga LASSare. Vi rapporterar ändå Anders Danielsson och konstaterar att han hade bättre resultat när han spelade för LASS.

Klass C, födda 77 (71 st, 8 ronder)

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 1. Stefan Schneider, Malmö | 7 |
| 22. Johannes Johansson, Schack 08 | 4,5 |
| 39. Anna Svensson, LASS | 4 |
| 47. Martin Kylinger, LASS | 3,5 |

Både Anna och Martin brukar komma lite bättre. För lite satsning?

Klass D, födda 78 (74 st, 8 ronder)

| | |
|----------------------------|--------|
| 1. Tommy Andersson, Arvika | 7 |
| 11. Maria Pham, Schack 08 | 5 37 |
| 15. Kristian Friebe, LASS | 5 33,5 |
| 46. Hans Lönnefelt, LASS | 3,5 |
| 71. Mikael Nilsson, LASS | 2 22,5 |
| 72. Jonas Duman, LASS | 2 22,5 |

Maria och Kristian hävdar sig allt bättre i sin åldersklass för varje år. Övriga LASSare gjorde en hedersam debut.

Klass E, födda 79 (102 st, 8 ronder)

| | | |
|-------------------------------|-----|------|
| 1. Lasse Danielsson, LASS | 6,5 | 41 |
| 2. Jonas Olsson, Ystad | 6,5 | 40 |
| 17. Anna Eriksson, LASS | 5 | 36,5 |
| 27. Jenny Asterius, Schack 08 | 5 | 28 |
| 39. Eva Berglund, LASS | 4,5 | |
| 47. Mats Linde, LASS | 4 | 34 |
| 56. Jessica Wickström, LASS | 4 | 27 |
| 94. Mikael Björn, LASS | 2 | |

En jättefin prestation av Lasse som i en jämn grupp där 6 spelare slutade på 6.5 poäng kunde kosta på sig en remi i sista ronden och ändå säkra slutsegern en kvalitetspoäng före tvåan. Även övriga LASSare i denna klass spelade bättre än föregående SM. Roligt!

Klass F, födda 80 (110 st, 8 ronder)

| | | |
|----------------------------------|-----|--|
| 1. Edward Hamilton, Malmö | 7 | |
| 6. Christian Carlsson, Schack 08 | 6,5 | |
| 13. Björn Alling, LASS | 5,5 | |
| 38. Olov Wilander, LASS | 4,5 | |
| 88. Alexander Johansson, LASS | 3 | |
| 98. Björn Pettersson, LASS | 2 | |

Olov och framför allt Björn Alling lyckades betydligt bättre än i Lund. För Alexander och Björn Pettersson var det debut i Skol-SM.

Klass G, födda 81 (107 st, 11 ronder)

| | | |
|----------------------------------|-----|------|
| 1. Fredrik Jenestränd, Stockholm | 9,5 | |
| 11. Björn Werstén, LASS | 7,5 | |
| 16. Christian Hedenstierna, LASS | 7 | 67,5 |
| 21. Daniel Nilsson, Schack 08 | 7 | 62,5 |
| 30. Toumaj Ahmadi, LASS | 6,5 | |
| 55. Niclas Holmqvist, LASS | 5,5 | |
| 68. Fredrik Almroth, LASS | 5 | |

Tävlingarnas största favoritfall inträffade i denna klass. Segertippade Emanuel Berg blev "bara" tvåa, en halv kvalitetspoäng efter Fredrik Jenestränd. Björn Werstén gjorde en mycket fin debut i Skol-SM. Niclas och särskilt Christian lyckades klart bättre än förra året.

Klass H, födda 82 (83 st, 11 ronder)

| | | |
|-----------------------------|-----|------|
| 1. Jonas Eriksson, Västerås | 10 | 75 |
| 1. Philip Landgren, Växjö | 10 | 75 |
| 3. Pontus Carlsson, LASS | 9,5 | 76,5 |
| 29. Per Erlandsson, LASS | 6 | 61,5 |
| 30. Joakim Nordin, LASS | 6 | 61,5 |
| 41. Olle Vikmång, Schack 08 | 5,5 | 57,5 |
| 45. Sara Wilander, LASS | 5,5 | 53,5 |

Titelförsvarende Pontus visade att fjolårets seger inte var någon slump. En för tidig remi mot Philip Landgren gjorde dock att fjolårets tvåa och trea i denna jämna grupp placerade sig före Pontus. Per, Joakim och Sara spelade klart bättre i år, och kom 20-30 placeringar högre.

Klass I, födda 82- (108 st, 11 ronder)

| | | |
|----------------------------------|------|------|
| 1. Patrick Siegbahn, Stockholm | 10,5 | |
| 25. Jonas Remnäs, Schack 08 | 6,5 | 72 |
| 28. Linus Aronsson, LASS | 6,5 | 65,5 |
| 56. Joel Hermansson, LASS | 5,5 | |
| 64. Bengt Werstén, LASS | 5 | 57,5 |
| 65. Linda Aronsson, LASS | 5 | 57 |
| 75. Erik Olsson, LASS | 5 | 41 |
| 76. Oscar Carlsson, LASS | 4,5 | 54,5 |
| 78. Olle Viman, LASS | 4,5 | 53,5 |
| 96. Anna Almroth, LASS | 3,5 | |
| 103. Peter Andersson, LASS | 3 | 51,5 |
| 104. Isabell Ljunggren, LASS | 3 | 45 |
| 105. Isabella Hedenstierna, LASS | 3 | 38 |

Nästan alla LASSare i den yngsta klassen var med för första gången. Eftersom nästan alla har ett år kvar i klassen så ser det mycket bra ut inför vårens tävlingar och nästa Skol-SM.

Bästa skola

Gymnasiet:

| | |
|---------------------------|------|
| 1. De Geerskolan, Nokpg | 77,5 |
| 43. Berzeliusskolan, Lkpg | 5,5 |

Högstadiet:

| | |
|-----------------------------|------|
| 1. Bäckahagens skola, Sthlm | 36,5 |
| 4. Tornhagsskolan, Lkpg | 20 |
| 21. Ektorpskolan, Nokpg | 12 |
| 39. Skäggetorpskolan, Lkpg | 9 |
| 58. Linghemsskolan, Lkpg | 6 |

Mellanstadiet:

| | |
|--------------------------|------|
| 1. Stureby skola, Sthlm | 46 |
| 2. Slestadsskolan, Lkpg | 39 |
| 26. Håggarpsskolan, Skge | 14,5 |
| 35. Ånggårdsskolan, Lkpg | 12 |
| 47. Tornhagsskolan, Lkpg | 10 |

Lågstadiet:

| | |
|-------------------------|------|
| 1. Stureby skola, Sthlm | 51,5 |
| 2. Slestadsskolan, Lkpg | 35 |
| 3. Opalens skola, Nokpg | 29 |

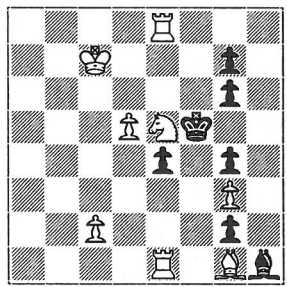
Vi får väl, med lite god vilja, räkna De Geer som en LASS-skola. Viktoria, Anders Jansson och Per Svensson går ju där. Slestadsskolans spelare håller sig alltid framme. Förra året blev man som synes två goda andraplatser för Slestadsskolan och en stark fjärdeplats för Tornhagsskolan. I "bästa skola"-tävlingen gynnas såväl spelstyrka som bredd. Vi får konstatera att SK Rockaden i Stockholm har

en verksamhet som är betydligt större än vår och att många av deras medlemmar går på Stureby skola. De tränar dessutom ganska mycket.

Författaren till dessa rader ber om ursäkt för att kommentarerna till LASSarnas prestationer inte är lika djupsinniga som vanligt pga sämre tid för "coaching" än vid föregående tre tävlingar. ♣

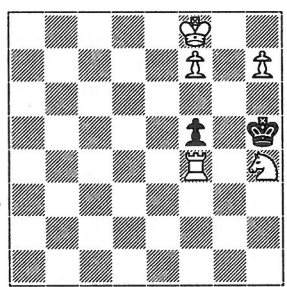
Problem (lösningar sid 51)

Åke Hellström, TfS 1962



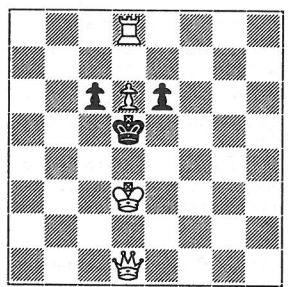
Matt i 3 drag

Åke Hellström, TfS 1963



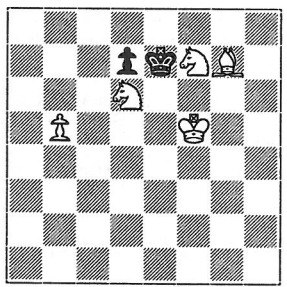
Matt i 3 drag

Robert Ericsson, Original



Matt i 3 drag

Göran Forslund, Original



Matt i 4 drag

Ungdom och Knatte

Individuella Skol-DM

Individuella Skol-DM spelades i år i Norrköping över en lördag med finalspel direkt. Hundrafyrtiosex ungdomar slöt upp till kamp i en sexrondig Monradsturnering vilket är en mycket hög siffra. Kanske rent av rekord?

Robert Ericsson

Ifrån LASS åkte 46 förväntansfulla och mycket spelsugna deltagare för att kämpa om olika DM-titlar. En som hade ett extra favorittryck över axlarna var nyblivne skolschackmästaren Lasse Danielsson. En som däremot säkert ville ta en liten revansch efter Skolschack-SM var Pontus Carlsson som var given favorit i sin klass.

Bakom Lasse och Pontus var det sedan flera av våra knattar som var i hetluften för första gången i större sammanhang, men flera av dem skulle säkert kunna blanda sig i toppstriderna i sina respektive grupper trots detta faktum.

Klass A (Gymnasiet, 9 deltagare)

Gymnasieklassen var glest besatt med endast nio deltagare. Av dessa spelare lyckades nyblivne gymnasisten Nils Vikmång, Schack 08, detronisera övriga fältet. Favoriten Anders Jansson, LASS, slutade på tredje plats, en poäng efter Vikmång.

1. Nils Vikmång Schack 08 5
2. Josef Ask Schack 08 4,5
3. Anders Jansson LASS 4
7. Per Svensson LASS 2,5

Klass B (f.1977, 4 deltagare)

Om det var dåligt med deltagare i den äldsta klassen var det sorgligt lite deltagare i klass B. Fyra deltagare var dock optimalt för att spela en dubbelrondig turnering.

1. Johannes Johansson Schack 08 5
2. Martin Kylinger LASS 4
3. Markus Gerdin Schack 08 3

Klass C (f.1978, 15 deltagare)

Drygt hälften av deltagarna i klassen var LASSare och sju av dessa kom från Skäggetorpsskolan. Att segraren skulle hittas från denna septett var det ju ganska stor sannolikhet för, rent statistiskt sett.

Nu lyckades Kristian Friebe komma före värsta konkurrenten Maria Pham med en halv poäng, vilket räckte för att vinna klassen.

Extra roligt att se att flera gamla kända namn från Nykil har börjat spela schack igen!

1. Kristian Friebe LASS 5,5
2. Maria Pham Schack 08 5
3. Hans Lönnfelt LASS 4,5
4. Anders Klintelius ... LASS 3,5
5. Björn Leander LASS 3
6. Jonas Claesson LASS 3
7. Sebastian Axelsson . LASS 3
13. Mikael Nilsson LASS 2
14. Niklas Meijer LASS 2
15. Jonas Duman LASS 1,5

Klass D (f.1979, 18 deltagare)

Lasse lyckades leva upp till förväntningarna och segrade på 5,5 poäng, skolschackmästare som han är. Bakom honom gjorde främst Jessica Wickström en bra turnering som gav henne en fjärdeplats på 4,5 poäng.

1. Lasse Danielsson ... LASS 5,5
2. Henrik Thurén Motala ... 5 20
3. Anna Eriksson LASS 5 15,5
4. Jessica Wickström .. LASS 4,5
6. Mats Linde LASS 3,5
9. Eva Berglund LASS 3
15. Mikael Björn LASS 1
16. Anders Pettersson .. LASS 1

Klass E (f.1980, 21 deltagare)

Skol-DM:s enda fullpoängare återfanns i den här klassen. Christian Carlsson, Schack 08 lämnade närmsta konkurrent hela 1,5 poäng

efter sig. Det innebar att kampen om andraplatsen blev desto mer intensiv. Björn Alling och Olov Wilander var med och slogs om silverpengen men fick se sig besegrade av Johan Wänéus.

1. Christian Carlsson .. Schack 08 6
2. Johan Wänéus Schack 08 4,5 21
3. Björn Alling LASS 4,5 20,5
4. Olov Wilander LASS 4
6. Alexander Johansson LASS 3,5
14. Björn Pettersson LASS 3
17. Per Åström LASS 2

Klass F (f.1981, 16 deltagare)

Toumaj Ahmadi och Christian Hedenstierna fick ge sig i kampen om förstaplatsen mot Daniel Nilsson, Schack 08, som visade sig bli för svår denna gång.

1. Daniel Nilsson Schack 08 5,5
2. Toumaj Ahmadi LASS 4,5
3. Christian Hedenstierna LASS 4
5. Björn Werstén LASS 4
7. Nicklas Holmqvist ... LASS 3

Klass G (f.1982, 20 deltagare)

Pontus Carlsson fick sin lilla revansch för Skoltschack-SM och seglade in som vinnare på 5,5 poäng. Per Erlandsson gjorde en strålande insats, men förlorade andraplatsen på kvalitetspoäng till Olle Vikmång, Schack 08.

1. Pontus Carlsson LASS 5,5
2. Olle Vikmång Schack 08 4,5 19,5
3. Per Erlandsson LASS 4,5 17
6. Sara Wilander LASS 4
8. Joakim Nordin LASS 3
11. Alexander Pettersson LASS 3
12. Emanuel Svernerus LASS 3

Klass H (f.1983, 24 deltagare)

Skol-DM:s största klass med 24 deltagare. Linus Aronsson var med och krigade i toppen vilket gav honom en bronspeng på 5 poäng. Bengt Werstén och Linda Aronsson tog 3 poäng och hamnade i mitten av fältet. En halv poäng bakom Bengt och Linda hittar vi Christian Apelqvist.

Bra spelat av alla fyra!

1. Jonas Remnås Schack 08 5,5
2. Mattias Lamberg ... Schack 08 5 22
3. Linus Aronsson LASS 5 17,5
10. Bengt Werstén LASS 3
15. Linda Aronsson LASS 3
16. Christian Apelqvist .. LASS 2,5

Klass I (f.1984-, 20 deltagare)

Inte brydde sig de yngsta spelarna om ifall det var första gången eller ej de deltog i större sammanhang, framförallt inte LASSarna. Sporrade av varandras framfart lyckades de åtta LASSarna hamna bland de nio främsta! Strålande gjort! Bäst lyckades Erik Olsson som vann klassen på 5,5 poäng, en halv poäng före Joel Hermansson.

1. Erik Olsson LASS 5,5
2. Joel Hermansson ... LASS 5
3. Olle Kvick Schack 08 4,5
4. Jan Pettersson LASS 4
5. Peter Andersson ... LASS 3,5
6. Isabella Hedenstierna LASS 3,5
7. Anna Almroth LASS 3,5
8. Olle Viman LASS 3
9. Joakim Fredriksson . LASS 3



Snabbschack-KM 1992

LASS snabbschack-KM samlade nästan lika många deltagare som motsvarande DM-tävling. Till LASS' lokaler hittade 12 deltagare som kämpade över fem ronder Monrad och kvarts-partier. Turneringsvinnare blev Hans Jonsson, Schack 08, på 4p/5 och 13 kvp. Tvåa och klubbmästare blev Robert Ericsson på 4p och 12,5 kvp. Bronsplatsen kneps av Per Vernersson på 3,5p och 12 kvp.

Förutom dessa, vill vi särskilt nämna Michael Carlsson och Börje Pettersson som gjorde mycket bra insatser vilka mycket väl kunde ha lett till turneringsvinst. Micke hade tre poäng inför sista rondens möte mot Hasse. Nu blev det förlust mot honom men vinst där och...

Börje stod på vinst mot både Hasse och Robert men fick endast med sig en halva från de mötena. Nu slutade han istället på 2,5p...

Knatte- och Ungdoms- cupen

Tävlingarna spelades med tre deltävlingar med start i Linköping och avslutande omgång i Motala. Däremellan han man även med en omgång i Finspång.

Robert Ericsson

Deltagarantalet var mycket högt i alla deltävlingarna, vilka samlade drygt 120 spelare vid samtliga tillfällen. Kul att se att det oberoende av spelort dyker upp många spelare till tävlingarna, men så kan man bli distriktsmästare också om det vill sig riktigt väl!



Ungdomscupen

Linköping

I ungdomscupen slog Lasse Danielsson, LASS, och Johannes Johansson, Schack 08, an tonen i den första deltävlingen i Linköping. Med sex poäng vardera på de sju ronderna tog de en enpoängsledning före tre spelare, bl a Pontus Carlsson och Martin Kylinger. Pontus deltog på dispens i gruppen då han egentligen var för ung för att få delta där, men det verkade inte bekomma honom det minsta att han var yngst i gänget.

Deltävlingen vanns av Lasse efter att kvalitetspoäng hade räknats samman. Sedan tidigare är vet vi att till och med distriktstiteln kan komma att avgöras på kvalitetspoäng så läget var gynnsamt för Lasse så långt.

Av övriga LASSare kan främst nämnas Hans Lönnefelt på 4,5 poäng. Hans spelar ett moget spel som kan ge honom en rejäl skjuts framåt om han bara passar på att spela mycket framöver. Och det gäller alla juniorer; spela, spela, spela så mycket ni bara hinner med. Det räcker inte bara med träning för att man ska utvecklas som schackspelare utan man måste få prova på det som man har lärt sig hemma på brädet också!

Finspång

I den andra deltävlingen i Finspång ryckte Johannes Johansson ifrån Lasse med en halva genom att vinna den dagens drabbningar på 6 poäng. På delad andraplats hamnade Lasse Danielsson och Kristian Friebe, LASS, på 5,5 poäng. Pontus smög in på femteplats med 5 poäng, tätt följd av bl a Anna Eriksson och Hans Lönnefelt på 4,5 poäng.

Eva Berglund och Jessica Wickström gjorde båda en mycket bra turnering som gav dem 4 poäng vardera.

Motala

I den tredje och sista omgången, som spelades i Motala, försökte Lasse förgäves att ta in den halvpoäng som han låg efter Johannes. Nu slutade båda på 5,5 poäng liksom Pontus Carlsson. Deltävlingen vanns dock av Maria Pham, Schack 08, på 6 poäng.

Slutställning (21 ronder):

1. Johannes Johansson Schack 08 17,5
 2. Lasse Danielsson ... LASS ... 17
 3. Pontus Carlsson ... LASS ... 15,5
 4. Kristian Friebe ... LASS ... 14,5
 6. Hans Lönnefelt ... LASS ... 12
 8. Eva Berglund ... LASS ... 11,5
 13. Jessica Wickström .. LASS ... 10,5
 15. Mats Linde LASS 9,5
- osv.



Knattcup A

Linköping

På hemmaplan gick spelet som smort för Olov Wilander. Efter gediget spel vann han tävlingen i ensam majestät på 5,5 poäng. Men ett flertal spelare skuggade endast en halva efter, bl a Toumaj Ahmadi. Ytterligare en halv pinne efter fanns Björn Alling och Björn Werstén, så visst fanns det spelare som gärna ville ta över ledartröjan från Olov!

Finspång

I Finspång var det hård kamp i toppen. Efter sju ronder stod Jakob Reigo, Schack 08, som ensam vinnare på hela 6,5 poäng, därefter följde Björn Alling, Olov Wilander samt Johan Wänéus, Schack 08 på 6 poäng. Enda 5,5-poängare blev Christian Carlsson, Schack 08.

Inför sista omgången låg Olov Wilander i delad ledning med Jakob Reigo, både med avseende på partipoäng och kvalitetspoäng. Bakom dessa skuggade sedan bl a Björn Alling, Toumaj Ahmadi och Christian Carlsson. Såg ut att kunna bli en rafflande slutstrid i Motala!

Motala

Slutomgången blev en mycket märklig tillställning där segern gick till Daniel Nilsson, Schack 08, på 6,5 poäng. Daniel hade i de två andra omgångarna som mest tagit 4 poäng men här klaffade spelet perfekt. En som spelet däremot inte alls klaffade för var Jakob Reigo som fick finna sig i att ta blygsamma 3,5 poäng. Därmed uteblev den förväntade kampen mellan Jakob och Olov Wilander. Olov kunde nu istället gå avstannande i mål på 5 poäng och på så sett säkra distriktstiteln.

Björn Werstén samt Christian Carlsson, Schack 08, avslutade med en fin 6-poängare, vilket gjorde att Christian slutade på en sammanlagd andraplats.

Slutställning (20 ronder):

1. Olov Wilander LASS ... 16,5
2. Christian Carlsson .. Schack 08 16
3. Björn Alling LASS ... 15,5
5. Toumaj Ahmadi LASS ... 15
6. Björn Werstén LASS ... 14,5
14. Christian Hedenstierna LASS .. 12,5

Om användandet av porslin

Efter påstötningar från klubbmedlemmar och tävlingskommitté beslöt styrelsen vid sitt senaste möte att ta bort en stor del av porslinet. Anledningen till detta är att alltför få medlemmar diskar efter sig. Från och med nu kommer i stället engångsmaterial att användas.



Olov Wilander totalsegrade i Knattecup A. Här är han dock hårt trängd under första deltävlingen.

Knattecup B

Linköping

Den yngsta klassen bestod i denna deltävling av förklarliga skäl av massor med hemma spelare. Av de 38 startande var hela 16 ifrån LASS och de gjorde alldeles förträffligt ifrån sig!

Omgångens suverän, Johan Appelberg ifrån Schack 08, radade upp etta efter etta och slutade på otroliga 7/7(!), så honom var det inte alltför lätt att göra någonting åt. Men sedan kom prislistan att krylla av hemmanamn! På andraplats kom Linus Aronsson på 6 poäng, vilket normalt hade räckt för att vinna deltävlingen men inte denna gång av förklarliga skäl. Efter Linus följde sedan Linda Aronsson, Joel Hermansson och Bengt Werstén på 5 poäng.

Finspång

I Finspång lyckades man äntligen få bukt med Johan Appelbergs spel, vilket gjorde hela två-

lingen mer spännande. Den här gången blev det delad seger mellan Christian Källström, Schack 08, och Erik Olsson, LASS, på 6 poäng. Kul för Erik att han fick utdelning för sitt spel den här gången!

Linus tog 5,5 poäng och slutade trea den här gången och nu låg han endast en halva efter Johan Appelberg i sammandraget!


Motala

När tävlingarna drog igång i Motala visade det sig att Linus var den som hade bäst koll på nerverna av honom och Johan. Med 6 poäng slutade han två poäng före Johan vilket gav Linus den åtråvärda DM-titeln. Som kronan på verket vann han även den sista deltävlingen med sina 6 poäng med tvillingssyrran Linda på andraplats med 5,5 poäng.

Erik Olsson följde upp sitt bra spel från Finspång med att ta 5 poäng denna gång. Bra spel även av Oscar Carlsson och Bengt Werstén som tog 4,5 poäng.

Slutställning (21 ronder):

1. Linus Aronsson LASS ... 17
 2. Johan Appelberg ... Schack 08 16
 3. Anders Carlsson Schack 08 14,5 84

 4. Linda Aronsson LASS ... 14,5 80,5
 5. Erik Olsson LASS ... 14,5 79,5
 7. Joel Hermansson ... LASS ... 14
 11. Bengt Werstén LASS ... 12,5
 12. Oscar Carlsson LASS ... 12
- osv. 



Julavslutningsblix

Efter julavslutningens sedvanliga punkter organiserades en likaledes sedvanlig julturering omfattande 12 deltagare. Segrade gjorde Håkan Greiff på 9,5p/11 före Pelle Lindberg 9p och Börje Pettersson 8,5 poäng.

Knatte- och Ungdoms KM 1992

Under senhösten spelades ett kombinerat Knatte- och Ungdoms KM nere på klubbkalken över fem ronder. Turneringen lockade hela 26 spelsugna knattar och ungdomar som ville spela om de prestigeladdade KM-titlarna. En extra krydda blev det förstås utav att entimmaspartierna var ratinggrundande. Ett flertal av deltagarna hade ingen rating innan tävlingen, men på den nya ratinglistan från årsskiftet finns samtliga dessa med för första gången.

Robert Ericsson

Som redan nämnts var det två turneringar i en, vilket gjorde att man fick möta både knattar och ungdomar om vartannat. Favoriter innan start i de bägge klasserna var nog Anna Eriksson och Pontus Carlsson i Ungdoms- respektive Knatteklassen. Detta i kraft av sina höga ratingtal förstås, men det fanns flera spelare som hade spelat bra under hösten så ingenting kunde tas för givet här inte!



När drygt halva tävlingen var spelad visade det sig att det var det unga gardet som skulle sätta färg på tillställningen. För av fullpoängarna var flertalet knattar och den påföljande fjärde ronden gjorde detta än mer påtagligt. Efter fyra ronder var det endast två "felfria" kvar och båda var knattar!

I sista ronden blev det därför stor final mellan Pontus Carlsson och Christian Hedenstierna. Christian hade spelat förtroendeingivande och sunt schack i de föregående ronderna, så det kunde bli ett mycket spännande parti, även om Pontus nog fick hållas som favorit i kraft av sitt högre ratingtal. Större favoriter än Pontus har fått se sig besegrade vid liknande tillfällen, bland annat är risken för underskattning vanlig vid sådana här tillfällen, men den här gången lyckades Pontus vinna partiet på ett övertygande vis även om Christian försökte hålla emot in i det sista. Segrare i Knatte-

KM på 5p/5 blev alltså Pontus Carlsson, med Christian Hedenstierna som tvåa på 4 poäng.

I Ungdoms-KM blev det målfoto som fick avgöra vem som skulle segra. Olov Wilander och Anna Eriksson hade efter fem ronder tagit fyra poäng vardera så kvalitetspoängen fick avgöra vem som skulle få titulera sig klubbmästare för ungdomar det följande året. Eftersom Olov hade besegrat Anna i deras inbördes möte hoppades man som tävlingsledare att kvalitetspoängen skulle ge Olov segern, vilket på något vis skulle kännas mest rättvist i sammanhanget. Caissa ville tydligen samma för Olov segrade med en kvalitetspoäng tillgodo på Anna.



Så här i efterhand, när man försöker erinra sig olika episoder ifrån turneringen, är det främst följande händelser som poppar upp ur minnet:

- Toumaj Ahmadi's slutspelsteknik i partiet mot Björn Alling imponerade väldigt på mig. Det lovar gott inför framtiden, minst sagt.
- Alexander Petterssons agerande vid brädet värmdde. Äntligen är det någon som har förstått att man ska ta sig tid att tänka innan man gör sina drag när det ges tillfälle till det. De flesta andra verkade tro att det var blixt de spelade, även om det givetvis fanns andra som följde Alexanders exempel och utnyttjade tiden. Men förhoppningsvis kommer övriga att göra likadant vad det lider. Det hoppas jag åtminstone!
- Eva Berglunds sistarondsparti mot Martin Kylinger var mycket intressant att följa. Martin lyckades hamna i ett för honom fördelaktigt tornslutspel men Eva höll emot bra och ordnade därmed en välförtjänt halvpöäng. Framförallt visade Eva prov på stor förståelse för slutspelet. Bara för att man står sämre behöver för den skull inte ens ställning vara förlorad, speciellt inte om man lyckas inse att ställningen inte går att förbättra för motståndaren. Den insikten tar det oftast lång tid att nå, om ens aldrig.

- Partiet mellan Joakim Nordin och Mårten Garner var en rufflig historia med stormigt spel. Mårten offrade pjäs i mittspelet för några bönder, vilket gav honom spel mot Joakims kungsställning. Eftersom det var bönderna framför kungen som försvann trodde man länge att offret skulle ge utdelning, men Joakim försvarade sig bra och skulle precis greppa initiativet då Mårten med några starka drag utjämnade ställningen med remi som följd.

Resultat

Knatte-KM 1992

| | | |
|---------------------------|-------|-----|
| 1. Pontus Carlsson | | 5 |
| 2. Christian Hedenstierna | | 4 |
| 3. Joakim Nordin | | 3,5 |
| 4. Linus Aronsson | | 3 |
| Toumaj Ahmadi | | 3 |
| Per Erlandsson | | 3 |
| Alexander Pettersson | | 3 |
| Sara Wilander | | 3 |
| osv. | | |

Ungdoms-KM 1992

| | | | |
|--------------------|-------|-----|------|
| 1. Olov Wilander | | 4 | 14,5 |
| 2. Anna Eriksson | | 4 | 13,5 |
| 3. Martin Kylinger | | 3,5 | 13,5 |
| 4. Eva Berglund | | 3,5 | 13,0 |
| 5. Hans Lönnfelt | | 3 | |
| 6. Mårten Garner | | 2,5 | |
| osv. | | | |

Det utdelades även ett uppmuntringspris till bästa knatte utanför prisplats. Priset tillföll denna gång Linus Aronsson som tog tre poäng efter utmärkt spel.

Oktoberblixt

Oktober månads blixt såg sin vinnare i höstens nytillskott till klubben. Vann gjorde Mikael Stanley på 9/10 poäng. Samma poäng men förlust i den inbördes drabbningen i rond två hade Håkan Greiff. På tredje plats finner vi Fredrik Mella med åtta poäng.

Rapport från ungdomsgrupperna

| | |
|----------------------------|----|
| 2. Andreas Carlsson | 22 |
| 3. Anders Pettersson | 20 |
| 4. Mikael Björn | 18 |
| 5. Daniel Lundh | 15 |
| 6. Petter Forsberg | 8 |



Lambohov, Slestadsskolan

Den här säsongen har vi två grupper på onsdagarna med Ingvar Carlsson, Martin Kylinger och Pontus Carlsson som ledare. I fredagsgruppen har Per Svensson varit ledare.

Ingvar Carlsson

I den tidiga onsdagsgruppen har vi många mycket lovande andra- och tredjeklassare. I den sena gruppen går bl a förrföra årets svenska skollagsmästare från Slestadsskolan. I fredagsgruppen går främst de som vill ha lite mera träning med bl a problemlösning.

Under hösten har vi som vanligt varvat tävlingar med instruktion, problemlösning, draggissning, övningshäften m m. I onsdagsgrupperna blev resultaten för de främsta:

Tidiga gruppen:

| | |
|--------------------------------|----|
| 1. Linus Aronsson | 18 |
| 2. Erik Olsson | 14 |
| 3. Oscar Carlsson | 13 |
| 4. Linda Aronsson | 13 |
| 5. Bengt Werstén | 13 |
| 6. Isabell Ljunggren | 10 |
| 7. Anna Almroth | 10 |
| 8. Isabella Hedenstierna | 10 |
| 9. Olle Viman | 9 |
| 10. Joakim Fredriksson | 5 |

Sena gruppen:

| | |
|---------------------------------|-----|
| 1. Björn Werstén | 10 |
| 2. Linus Aronsson | 9 |
| 3. Christian Hedenstierna | 7 |
| 4. Linda Aronsson | 7 |
| 5. Erik Olsson | 6,5 |
| 6. Joakim Nordin | 6 |
| 7. Nicklas Holmqvist | 3 |
| 8. Per Erlandsson | 2,5 |

Linghemsgruppen Himnaskolan

Här har Martin Kylinger varit ledare.

Resultat:

| | |
|---------------------|----|
| 1. Mats Linde | 27 |
|---------------------|----|

Klubblokalen

Under höstterminen har Lasse Danielsson och jag haft schackverksamhet på klubben. Efter som vi var två ledare så delade vi in gruppen i en A- och B-grupp. Jag själv tog A-gruppen och Lasse tog hand om B-gruppen.

Kristian Friebe

Jag har under hösten mestadels sysslat med slutspel. Men vi har också spelat lite turneringar. Vi spelade en slutspelsturnering, där fick de olika slutspelställningar som de skulle spela. Vinnare i den blev Joel Hermansson och Niklas Meijer (3. Jonas Duman 4. Magnus Mishel)



Artikelförfattaren, tillika årets skol-DM-vinnare i Grupp C, i aktion under första deltävlingen i Ungdomscupen i Linköping.

Vi har också tränat på spelöppningar och har även där spelat en turnering. De fick spela Sicilianskt. Vinnare Jonas Duman (2. Joel Her-

mansson 3. Niklas Meijer 4. Emanuel Svennérus)

Resultatet från alla turneringar vi spelade lade vi samman och då blev det en tredelad seger mellan Joel, Jonas och Niklas. Efter särspel var de fortfarande lika och då blev det lottning.

1. Niklas Meijer 35 p
2. Jonas Duman 35 p
3. Joel Hermansson 35 p
4. Magnus Mishel 27 p
5. Emanuel Svennérus 22 p
6. Peter Andersson 20 p
7. Björn Leander 17 p
8. Oskar Andersson 15 p
9. Kristian Holtz 12 p
10. Mikael Nilsson 11 p

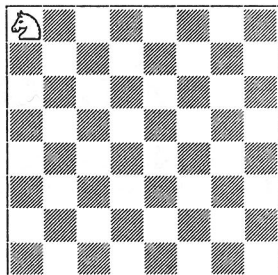
Lasse har under terminen haft B-gruppen. Han har haft teori i Snigelboken för de som behövde det. Han har också haft en kombinationstävling där maxpoängen var 25. Segrare i den blev Björn Lagerström på 18 p (2. Torsten Hultqvist 17 p 3. Tony Johansson 4. Cagatay Konuskan). Lasse har även haft spelöppningsteori. Men där spelade de ingen turnering. I stället spelade de en tävling med 10 min betänketid. Där vann Tony Johansson (2. Torsten Holtz 3. Björn Lagerström 4. Cagatay Konuskan). De har också spelat några blyxtturneringar, men dessa tar vi inte upp här.

Och i B-gruppen gjorde vi likadant som i A-gruppen, vi lade ihop resultaten i en stor sammanlagd turnering:

1. Tony Johansson 51 p
2. Björn Lagerström 49 p
3. Torsten Holtz 42 p
4. Cagatay Konuskan 35 p
5. Magnus Qvist 27 p
6. Andreas Karlsson 20 p
7. Phillip Marbrouk 17 p
8. Martin Wrangenby 12 p

På avslutningen spelade vi en 40 min köblyxt. Vinnare i den Niklas Meijer 6,5 p (2. Joel Hermansson 5 p 3. Peter Andersson och Björn Leander 4 p)

Och nu till sist ett problem som vi hade i A-gruppen och som Magnus Mishel lyckades att klara av. Med hästen på a8 ska man hoppa runt så att den har varit på varje ruta en gång. Den får inte vara mer än en gång på någon ruta. Där har ni något att bita !!



Redaktören tycker sig ha sett detta förut. Vill man göra det hela ännu något svårare kräver man att springaren från den sista rutan ska kunna hoppa till den första; ett perpetuum hippomobile, alltså. Man kan dessutom kräva att ordningsnumren vid rundturen (1 för startrutan, 2 för nästa etc) bildar en magisk kvadrat! Detta senare problem kan emellertid endast rekommenderas till munkar och datorer.

LASS-Knatten

I början av september spelades traditionsenligt denna träningsturnering för våra knattar. Tävlingen spelades i vår klubblokal och omfattade 6 ronder. 26 spelare deltog, därav 3 från Motala.

Klass A, födda 80–82 (13 deltagare):

1. Björn Alling 5,5
2. Olov Wilander 5
3. Nina Roghed, Motala 4 22,5
4. Toumaj Ahmadi 4 20,5
5. Björn Werstén 4 19
6. Johan Stensson, Motala 4 17,5
7. Christian Hedenstierna 4 16,5
9. Sandra Nilsson, Motala 4 14

Klass B, födda 83– (13 deltagare)

1. Linus Aronsson 4
2. Oscar Carlsson 3 18,5
3. Joel Hermansson 3 15,5
4. Erik Olsson 2,5 16
5. Anna Almroth 2,5 12
6. Jan Pettersson 2,5 12
7. Peter Andersson 2,5 12
8. Bengt Werstén 2 15,5
9. Linda Aronsson 2 15,5

Torvald minns:

Anno dazumal: från ”den gamla goda tiden”

I jubileumsskriften 1976, då LASS fyllde 75, beskriver jag hur jag första gången fick kontakt med klubben och sedan blev fast i dess garn. Det var en vintrig kväll 1955, då LASS höll till på Linnégatan. I de väldiga snödrivorna (jodå, på den tiden kunde det förekomma snö även hos oss!) kom en skåpbil farande i yrsnön och jag fick bokstavligen hoppa åt sidan för att inte bli tillplattad. Ur bilen for en lurvig snögubbe som hävde upp ett väldigt och bullrande skratt – och med detta var jag presenterad för Sören Björnlert!

Torvald Larsson

Inne i lokalen träffade jag förstås genast Sven Öberg, som redan då var klubbens kombinerade kaffekokande tjänsteande, lotterichef och allt-i-alle. Björnlert började spela Kisagambit (som det sedan kom att kallas om alla mer eller mindre absurda – en del säger vansinniga – spelsätt) och motståndaren var en lång räkel som presenterades som ”klubbens störste spelare” eftersom han var 195 i strumplästen – Erik Karlsson, senare ”EK”. Spelet dem emellan blev en aning märkligt eftersom Björnlert hade en benägenhet att behålla alla slagna pjäser (och de tenderade efterhand att bli åtskilliga!) i sina stora händer allt medan han flyttade andra pjäser och drog klockan. När ”EK” skulle promovera en bonde till dam fanns naturligtvis ingen sådan i närheten eftersom Björnlert lagt beslag på allt trävirke inom räckhåll – och en del palaver uppkom, för att säga det milt.

Efter någon tid, då jag så att säga hade akklimerat mig en aning i klubben, blev Björn-

lert ordförande och ”EK” kassör i LASS. Detta hade en liten förhistoria, om man så säger.

Klubbens ekonomi ansågs god. Det sas att det fanns cirka tio tusen i kassan – och den ekonomiskt bevandrade inser att man nog måste plussa på med minst en nolla för att få en motsvarighet till dagens penningvärde. Det var bara det att man efter en revision fann att det inte fanns ett enda nickel kvar i kassa! Kassören, vars namn vi drar en barmhärtighetens slöja över, hade helt enkelt lagt rabarber på kassan. Goda råd var dyra, som tidens dussinromaner brukade uttrycka saken. Polisanmälan låg naturligtvis nära till hands men hade knappast räddat några pengar till klubben. Själv hölls jag i det längsta utanför (på grund av mitt i sammanhanget känsliga yrke), och i den mån jag anade något förhöll jag mig både blind och döv.

Nu inträffade det synnerligen märkliga att den förskingrande kassören hade den onaturligt begåvade turen att råka vinna en splitter ny personbil på lotteri i samma veva! Det var en Opel Rekord, kan jag minnas än i dag, som stod i dåtida penningvärde av nästan exakt de tio tusen som försnillats! Det var nu som Sören Björnlert och ”EK” gjorde sin för klubben historiska insats. De sökte upp delinkventen (som det brukar heta i brottskrönikorna) och höll ett förtroendefullt (sic!) samtal mellan sex ögon. Hur det hela gick till får den fantasi-fulle själv spekulera i, men faktum var och blev att bilen skrevs över på klubben! Den kunde strax säljas och klubbens ekonomi var räddad – och vi senare tiders ätteläggar får vara dessa herrar Björnlert och ”EK” evigt tack skyldiga!

Björnlert blev som bekant snart ordförande och "EK" kassör. I början på 60-talet var ekonomin fortfarande någorlunda säker, men deltagarantalet i turneringarna, vare sig det var frågan om KM eller LM, var dåligt. Mycket betydde det säkert att Linköpings under många år dominerande schackprofil, Anton Fridh, hade flyttat till hemstaden Malmö. För att locka flera att ställa upp i turneringarna, framförallt klubbmästerskapet, beslöt vi på "EK:s" förslag att satsa på ett ordentligt vandringspris. Det blev två ljusstakar i äkta silver, signerade Sigvard Bernadotte, den store och kände designern. Ljusstakarna skulle erövrats tre gånger för att bli ständig egendom, bestämdes det, men de skulle få förvaras hos den regerande klubbmästaren. De här stakarna kostade, vill jag minnas, 3–400 kr, en betydande penningssumma på den tiden.

Nåväl, det nyinstittade vandringspriset erövrades de första två åren av en av våra äldre och mer namnkunniga medlemmar – som senare

lämnade klubben och vars namn inte här skall ställas ut. (Av skäl som kommer att framgå).

År 1965 segrade Jan Nordström, då bara 14 år om jag minns rätt! Den tidigare segraren, som alltså redan hade två inteckningar och bara behövde ytterligare en för att behålla stakarna för evigt, vägrade dock att lämna dem ifrån sig! "EK" uppbjöd hela sin parlamentariska förmåga men det hjälpte inte: ljusstakarna fanns fortfarande kvar i hemmet hos den trils-kande! Nåväl, tänkte väl "EK" och andra i styrelsen, det kanske blir så att den bångstyrige vinner nästa år och då är ju saken ur världen. Men si nästa år råkade skrivaren av denna krönikan vinna KM, och även året därpå – och till yttermera visso även nästa! Därigenom hade jag ju tre segrar och ljusstakarna var alltså mina. Nu blev det en hel del palavrer – man kan på diplomatspråk möjligen kalla det för "en skarp notväxling" eller möjligen "diskussioner i öppenhjärtig anda" (som ryssarna brukade säga). Frågan är väl närmast om inte till och



1963 års segrande Lass-lag, stående från vänster: Sune Pettersson, Jan Nordström, Torvald Larsson, Tore Danielsson, Robert Nilsson, Carl Nilsson (reserv som bara behövdes sättas in två gånger!), Erik Hagström. Sittande från vänster: Alfred Remmelgas (bördig från Estland och Paul Keres barndoms- och ungdomsvän!), Sven Öberg, Harry Andersson och Manne Samuelsson.

med smockan hängde i luften. Alltnog – ljusstakarna kom fram och jag kan i denna skrivande stund med visst välbehag njuta av deras nyputsade glans där de står framför mig på skrivbordet så här inför julen! (Den trilskande och magsure före detta klubbmästaren, som inte velat lämna ifrån sig stakarna, behagade med det snaraste övergå till annan klubb i länet och jag kan bara säga att jag knappast saknade honom, då saken naturligtvis varit ytterligt trist att bevittna.)

På 60-talet, med den nya lokalen på Drottninggatan och med nya, intresserade och progressiva ledare som Erik Wallberg, Per Ahlström och senare en viss Ingvar Carlsson i spetsen (för att bara nämna några), växte klubben till något av den storklubb den är i dag. Schackligt var framgångarna rätt betydande. Så segrade klubben exempelvis överlägset i 1963 års DM för tiomannalag.

Schack i P1

Sveriges Radios P1-ledning har bestämt att schack är att betrakta som sport och sport sänder man minsann inte i P1. För P1 är en kulturell kanal.

Sport sänder man däremot i P3 (snart P4), men inte schack. För schack är inte sport utan kultur och kultur sänder man inte i P3 utan i kulturkanalen P1. Ätminstone enligt P3:s ledningsgrupp.

Förvirrat? Möjligen hos Sveriges Radio!

De som blir lidande för att Sveriges Radio inte vet om schack är att betrakta som sport eller kultur, är vi schackspelare. För nu ska "Fem minuter schack" med Uno Hedin försvinna från P1–tablån från och med januari och programmet lär knappast dyka upp i någon av de andra kanalerna. Varken på söndagar kl 2205 som vi är vana vid eller på någon annan tid heller.

Vill du skriva av dig din ilska kan du göra det till:

Programchefen
Riksradiön
105 10 STOCKHOLM

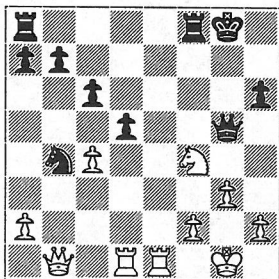
På hösten 1964 avgjordes 1965 års lag–SM för åttamannalag i Eskilstuna. På den tiden fick distriktslag delta och i högsta serien gruppens fyralagsserie segrade Östergötland på 18½, före Wasa, Stockholm på 16½, Mälardalen 13½, och Dalarna 11½ partipoäng. Bäste poängplockare i östgötalaget blev Roland Thapper, Mjölby (sedermera Lund), och Erik Kjellberg, Norrköping, på vardera 2½ poäng. Själv deltog jag på åttonde bordet som reserv i två partier och lyckades vinna bägge. I övrigt hade jag fått förtroendet att vara lagledare.

Det här tilldrog sig förstås på den tiden då vi visste att vi "aldrig skulle dö", för att travestera Hemingway (i novellen Indianläger, om någon är intresserad). När jag studerar gammalt material (för denna artikel) undgår jag inte att förundras över att man någon gång kunde få även de största elefanterna att dansa. En gammal vän, som numera tyvärr är borta men som i många år berikat schacket och som jag haft åtskilliga hårda duster med, var Lennart Ljungqvist från Jönköping. När jag studerade vår inbördes statistik finner jag till min överraskning att jag har ett litet överläge! Nåja, någon gång sov ju som bekant även Homeros, och det är möjligt, för att inte säga troligt, att han (Ljungqvist – inte Homeros!) föll på underskatning. Det följande partiet spelade vi i en lagmatch 10/12 1970:

Torvald Larsson
 Lennart Ljungqvist

1. Sf3 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 f5?! (Ett mycket pretentiöst drag, skulle kanske salige Ståhlberg sagt!) 4. d4! Sf6 5. e4 0–0 6. Sc3 d6 7. 0–0 c6 8. Dc2 De8 9. d5! e5 10. dxe6 ep Lxe6 11. b3 Sa6 12. Lb2 h6 (Svart förhindrar att vit spelar Sg5, men nu blir naturligtvis g6 svag.) 13. Tad1 De7 14. Tfe1 Sc5 15. Sh4 Lf7 16. e4! fxe4 17. b4 Sa6 18. Sxe4 Sxe4 (Som den begåvade läsaren redan ser skulle vit vinna pjäs efter 18. – Sxb4 19. Dc3!) 19. Lxe4 Lxb2 20. Dxb2 (Här skulle slag på g6 vare sig med löpare eller springare vare ett grovt fel för 20. – Df6) 20. – De5 21. Dd2 Dg5 (Svart vill byta dam för att visserligen få sämre spel men ändå uppnå slutspel.) 22. Dc2! d5?! (Förr hette det

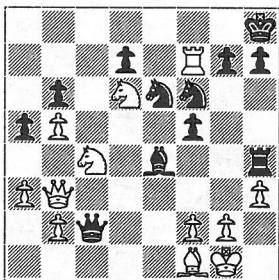
alltid i den tidens vokabulär att motståndaren "söker fiska i grumligt vatten!") 23. Lxg6 Sxb4 24. Db1 Lxg6 25. Sxg6 Tfe8 26. Sf4 Tf8 (I tidsnöden, som var ömsesidig, hoppas svart på 27. Dxb4 Txf4!)



27. Se6 (Naturligtvis är detta enkla drag självklart, men det hade föregåtts av mycket grubbel hit och dit. Nu är det snabbt slut.) 27. – Df6 28. Sxf8 Txf8 29. f4 Dd6 30. a3 Dc5+ 31. Kg2 Sa6 32. Dg6+ Kh8 33. Dxb4 Txf4! 34. Dg6+ Kh8 35. Te5 uppgivet.

Ljungqvist kom det året på 7–9:e plats i SM så den segern "var inte helt fel", som man säger i dag med ett understatement.

Att visa en ställning i ett blyxtparti är kanske litet ojust, inte minst mot motståndaren, men det här har sin egen lilla historia. Se först ställningen:



Torvald Larsson – NN

Vi spelade en turnering "någonstans i Sverige" och jag föredrar också denna gång att hål-

la spelplats och motståndarnamn hemliga, av s a s humanitära skäl. Jag ledde turneringen och inför detta parti, när ungefär halva turneringen återstod, var det dags att besöka toaletten inför nästa rond. En helig oskriven lag säger ju som bekant att man inte börjar ett blyxtparti förrän båda spelarna är på plats, men detta brydde sig inte min motståndare om utan hade startat min klocka som säkert hade vandrat några minuter när jag satte mig till bords. En fråga om varför besvarades snabbt med: Ja, man måste hålla tiden! – och jag insåg att några intellektuella (för att inte säga moraliska) argument inte skulle påverka detta enastående intellekt. Det är kanske inte så märkligt om jag kände "en helig vrede" som det lär stå i Skriften någonstans och dragen därefter föll i rasande tempo. I diagramställningen tyckte jag mig se någonting.

1. Sxa5 bxa5 (Motståndaren hade inte sett vad jag såg, annars hade han kanske försökt med slag på b3.) 2. Tf8+ Sxf8 3. Sf7+ Kg8 4. Sh6+ Kh8 5. Dg8+ Sxg8 6. Sf7 matt.

Ibland går det bättre när man är arg. Det visade ju även Röde Orm när rövarna hade lagt sitt högkvarter i brygghuset på hans gård och planerade att döda honom och hans släkt. Orm hade fått reda på planerna och i nattens mörker gick han dit med några män. Orm tog en väldig ekstock, som det annars krävdes tre fullvuxna män att rubba, och vräkte den genom dörren så att tre av rövarna krossades. "Sådant gör alltid nytta", var Tokes lakoniska svar och slutgiltiga kommentar. Efteråt, på ålderdomen, när Orm låg på fällen framför brasan och gnagde på en färskank och tänkte på saken, brukade han säga att ett sådant lyft aldrig kunnat ske om han inte gripits av en våldsam ilska.

Det vore naturligtvis förmätet att jämföra min egen ilska med en Röde Orms, men nog var det vreden som gjorde kombinationen möjlig den gången. Och av detta kan vi som sens moral lära: uppträd aldrig osportsligt mot din motståndare, för du vet inte vilka hemskheter du då kan drabbas av!



År 1970 – ett år då ännu många LASS-medlemmar visste att de var odödliga!
(Den intresserade kan själv roa sig med att identifiera deltagarna på bilden – ett stycke LASS-historia!)

Korpen:

de Coubertines dröm

För tio år sedan slutade jag spela schack. Jag var då arton år och omätligt självupptagen. Anledningen till att jag slutade var att jag inte vann junior-SM i Gävle när jag tyckte att jag borde gjort det. Schack var på den tiden väldigt viktigt för mig. Jag studerade och analyserade, hade höga ambitioner och kunde vara arg i flera dagar om jag förlorade ett parti.

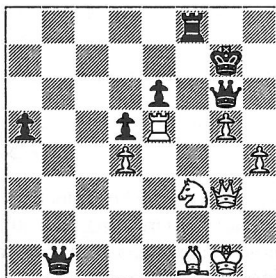
Jonas Löwgren

Sedan den tiden har jag hunnit utbilda mig och få jobb på Universitetet, där Bosse Sjögren som bekant också jobbar. För ett par år sedan ordnade han det första Universitetsmästerskapet och frågade om jag ville vara med. Jag vet inte riktigt varför jag ställde upp, men så blev det i alla fall. Till min förtjusning upptäckte jag att man kunde spela utan att ta det hela på allvar. Det var mycket roligare.

Några på min institution satte kort därefter igång med lite improviserat blyxtspel; sedan var steget inte långt till att bilda ett korplag. Efter den här krokiga inledningen har jag därmed kommit in på mitt egentliga ämne, nämligen årets korpturnering. Helt tokig är dock inte inledningen eftersom korpen först och främst handlar om schack för nöjes skull.

Någon nyhetsreporter blir jag säkert aldrig. Jag har inte bevakat andra lags matcher eller skrivit av intressanta partier. När jag nu vill visa ett exempel på nöjsamt schack blir jag alltså tvungen att ta en ställning ur ett av mina egna partier.

Efter en improviserad behandling av Mac-Cutcheon-varianten och ett minst sagt lättsinligt mittspel har vi nått fram till följande ställning med svart vid draget. Jag har sisådär fyrtio sekunder kvar; min motståndare har ett par minuter:



Jonas Löwgren – Jan Owen Jansson
IDA – E4:s gång

Svart utför det till synes dräpande 1. – Dgd3. Eftersom jag har lite bråttom och dessutom förberett damschacken på e5 i flera drag, kommer 2. Te1 automatiskt. När motståndaren tar sig åt huvudet ser jag att torndraget till råga på allt var ganska giftigt. Bäst är nu antagligen 2. – Dxe1 3. Dxe1 Dxf3. I stället utspelar sig följande i hastig takt: 2... Df5 3. Txb1 Dxb1 4. De5+ Kf7 5. Df6+ Kg8 6. Dxe6+ Kg7 7. De5+ Kg8 8. De6+. Lätt flämtande bjuder jag här remi och motståndaren accepterar. Medan vi skakar hand säger en av mina lagkamrater något om att "man kunde väl få in springaren också." Jag tittar ner på brädet och ser då partiet fortsätta ett par drag: 8. – Kg7 9. Dh6+ Kg8 10. g6Db7 11. Lh3 eller 9. – Kf7 10. Se5+ Ke7 11. Sg6+. Onekligen verkar Dh6+ starkt, men poängen i den här lilla historien är att det inte gjorde mig mycket att missa det. Det var ett spännande och roligt parti oavsett hur det slutade.

Årets korpturnering är en salig blandning av gammalt och nytt. Vi finner gamla kända märken som VTI, Tonkins toreadorer (eller vad de nu heter i år), Saab Verktyg och flera lag från Universitetet. Glädjande nog har LASS knattar också ställt upp med ett lag som klarar sig

mycket bra. Tabellen ser ut så här i halvtid, alltså efter 5 spelade ronder.

| | | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|------|---|
| 1. SAAB Verktyg | 5 | 3 | 2 | 0 | 14.5 | 8 |
| 2. E4:s Gäng | 4 | 3 | 1 | 0 | 12 | 7 |
| 3. Tonkin Tornados | 5 | 2 | 3 | 0 | 11.5 | 7 |
| 4. Kristians paj | 4 | 2 | 2 | 0 | 10 | 6 |
| 5. Ericsson | 4 | 2 | 1 | 1 | 8.5 | 5 |
| 6. Unifo | 5 | 1 | 1 | 3 | 8.5 | 3 |
| 7. IDA | 5 | 0 | 2 | 3 | 7 | 2 |
| 8. Plånyl AB | 4 | 1 | 0 | 3 | 5.5 | 2 |
| 9. Mattarna | 4 | 0 | 0 | 4 | 2.5 | 0 |

Det är fascinerande att komma ner till klubb-

lokalen en korpkväll. Stora rummet är proppfullt med schackspelare mellan 10 och 70 år, det är liv, rörelse och nykokt kaffe, fascinerande partiställningar och avslappnade analyser. Man känner att det är precis det här det alltid borde handla om: schack för nöjes skull. ■

Artikelförfattaren syftar i rubriken naturligtvis på Baron de Coubertines berömda yttrande: "Det viktigaste är inte att vinna, utan att kämpa väl". Den moderna idrotten har som bekant utvecklats enligt helt andra principer.

Östgöta-Cupen

Distriktscupen för klubbtag lockade i år endast fyra lag till start, detta trots att Svenska Cupens handikappregler användes för att göra turneringen mer spännande.

Semifinaler

Lottningen till semifinalspelet utföll så att Schack 08 I fick möta sitt eget andralag medan LASS fick ta sig an Motala SS på bortabord.

Robert Ericsson

LASS vann sin match tämligen komfortabelt med 6,5–3,5 efter att ha tappat ytterligare 1,5 poäng till de två handikappöngan.

I 08–derbyt var det jämnare än väntat. Med en divisions marginal behövde 08 I vinna med 5–3 på bräderna för att avancera till final enligt handikappsystemet. Om matchresultatet blev oavgjort (4,5–4,5) skulle 08 II gå till final då de spelade i en lägre division.

Nu blev det sista matchpartiet avgörande för vilket lag som skulle nå finalen mot LASS. Johan Ingbrandt mötte på förstabordet Peter Laverd där Jocke behövde vinna i en remiställning med K+T+bonde mot Peters K+T+tidsnöd. Den här gången lyckades han och Schack 08 I gick till final med siffrorna 5–4.

Finalen

I finalen möttes nu LASS och Schack 08 I över åtta bord. Liksom i semifinalen startade 08 med 0–1 i baken och även denna gång var

de tvungna att nå 5–3 för att vinna matchen och därmed hemföra titeln.

Efter någon dryg timmes spel såg det faktiskt riktigt bra ut för LASS. Visserligen stod vi redan klart sämre, nästan på gränsen till förlust på två bräden, men i övrigt var ställningarna goda för att inte säga riktigt lovande på övriga bräden.

Det allmänna omdömet var att LASS hade kopplat ett litet men besvärande grepp över händelsernas utveckling, men det skulle inte behövas mycket för att vågskålen skulle tippa över till S–08:s fördel.

När första tidskontrollen hade nåtts efter tre timmars spel var flera partier inne i avgörande skeden. Med spänd förväntan åtföljdes den sista timmens spel där hela turneringen skulle avgöras.

Tyvärr gick spelet Schack 08:s väg även den här gången och slutresultatet skrevs till 5–4 efter en tuff och intensiv drabbning där båda lagen kunde ha segrat. ■

Närvaromonrad

Höstens omgång av närvaromonrad omfattade 21 spelare och sju spelkvällar. När varje spelare hade fått räkna ihop sina fyra bästa resultat från hösten stod Håkan Greiff som ensam segrare på 12,5/16 poäng. Tvåa blev höstens komet Lasse Danielsson på åtta poäng samma poäng som trean Robert Ericsson.

Porträttet:

Vladimir Kozlov

Det vete katten hur det gick till, men plötsligt hade vårt förstalag invaderats av ryssar. Vladimir Kozlov och Yuri Safarov gick förra året in på första- respektive tredjebord, och vi fick därmed, åtminstone på papperet, en av våra starkaste laguppställningar genom tiderna. Tyvärr var de bara här under en del av året, och i de partier de spelade lyste oträningen i genom; några bortsättningar och viss osäkerhet i öppningsfasen gjorde att poängskörden blev mager. Men de hann också med att visa lejonklon; i cupmatchen mot Schack 08 fick Jocke Ingbrandt och Hasse Jonsson vara tack samma för den halva de fick.

Bo Sjögren

Safarov har flyttat till Stockholm, men Kozlov blir, glädjande nog, kvar här i två år. Han har en tjänst som "visiting professor" i matematik, och han skriver just nu två böcker i sitt specialämne, singulariteter i partiella differentialekvationer. I normala fall är han professor i matematik i St Petersburg, f d Leningrad, Petrograd, Nyen etc.

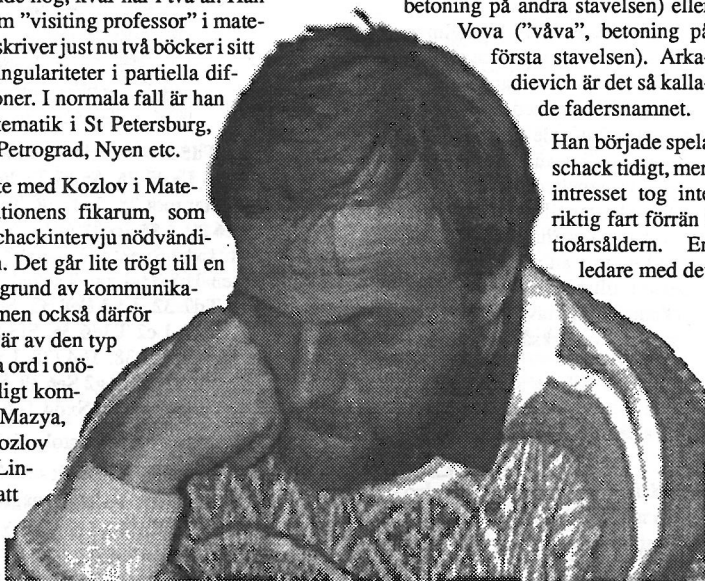
Jag stämde möte med Kozlov i Matematiska institutionens fikarum, som har den för en schackintervju nödvändiga utrustningen. Det går lite trögt till en början, dels på grund av kommunikationsproblem, men också därför att Kozlov inte är av den typ som tar till stora ord i onödan. Men plötsligt kommer professor Mazya, som erbjudit Kozlov att komma till Linköping, in för att fylla på kaffemuggen, och han förklarar

hur det ligger till: "Kozlov är en briljant matematiker; en av de två-tre bästa i världen inom sitt område!", och när han får klart för sig att jag är mer intresserad av schack än matematik, tillfogar han "Han är en utomordentlig schackspelare; han har spelat remi mot Tal!". Och just innan han går ser han mig djupt i ögonen: "Jag ska säga dig en sak. Kozlov offrade schacket för matematiken!"

Så kan man kanske se på saken. Kozlov ler lite förläget medan kollegan öser beröm över honom, men gör inget försök att dementera uppgifterna. Han påpekar snabbt att remin mot Tal var i ett blixtparti, och att det var ett av hans livs stoltaste ögonblick.

Hans fullständiga namn är Vladimir Arkadievich Kozlov. Vladimir, motsvarigheten till det vanliga svenska namnet Valdemar, brukar i vardagslag bli Volodja (uttalas "vålädja", med betoning på andra stavelsen) eller Vova ("våva", betoning på första stavelsen). Arkadievich är det så kallade fadersnamnet.

Han började spela schack tidigt, men intresset tog inte riktig fart förrän i tioårsåldern. En ledare med det



lämpliga namnet Schachov insåg vilken talang den unge Volodja var; tre år senare deltog han i en tävling öppen för alla trettonåringar i Sovjetunionen, och tog andrapris.

De följande fyra åren räknar han som sin aktiva schackperiod. Detta innebär inte att han var helt överksam på andra områden; två gånger kom han tvåa i den sovjetiska motsvarigheten till Matematikolympiaden! Vid sjutton års ålder började han på universitetet, och då fick schacket träda tillbaka till förmån för matematiken; schackspelandet har därefter mer fått "motionskaraktär".

Han har spelat mot massor av kända namn, Kortjnoj, Beljavskij, Dorfman, osv, osv; haft Sosonko och Taimanov som tränare; och spelat i samma lag (Burevestnik) som Kortjnoj, Taimanov, Furman, Tseitlin, Levitina etc. Han verkar ha svårt att förstå min upphetsning när han räknar upp den ene stormästaren efter den andre. För mig är det världsartister som jag hört mycket talas om, men aldrig träffat; för honom klubbkamrater och turneringsmotsändare.

Jag ber honom berätta någon anekdot från sina tävlingsår:

I förberedelserna till lagtävlingen Spartakiaden, som likt olympiaden arrangeras var fjärde år, ingick också parschack. Furman, känd som en strateg med springarmanövrer som specialitet, utförde ett hästdrag som var första draget i en djupsinnig manöver. Partnern, Levitina, var emellertid inte med på noterna utan flyttade hästen till fel ruta, varpå Furman fick ett mindre raseriutbrott och helt sonika förbjöd Levitina att röra "hans" hästar. (Kozlov spelade tillsammans med Tseitlin, och de lyckades vinna tävlingen. Kortjnoj och Taimanov deltog också i tävlingen, dock inte tillsammans.)

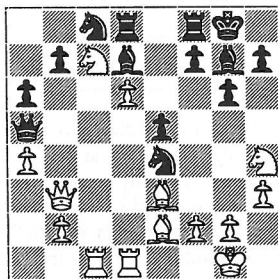


Jag har faktiskt lyckats hitta ett parti från universitetsperioden. Det är matematikinstitutio-

nen som möter ekonomiinstitutionen. Vitspelarens namn låter bekant, eller hur?

□ Anatoly Karpov
 ■ Vladimir Kozlov

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 c6 4. Sf3 d5 5. h3 (5. – Sh6 6. Le2 0–0 +=) dxe4 6. Sxe4 Sd7 7. c4 Sgf6 8. Sc3 0–0 9. Le2 Dc7 10. 0–0 e5! 11. Le3 Te8 (Med planen 12. – exd5 13. Lxd4 Sf8 följt av Lf5) 12. d5 cxd5 13. cxd5 Sb6 14. Db3 (14. Tc1 Dd8! (14. – Db8?! 15. Db3 och 16. a4 ±) Lf5 15. Tfd1 (15. Tac1!? Db8 16. a4± ; eller 15. – Tad8 16. Sb5 Db8 (16. – Dd7 17. Sxa7 Sbx5 18. Lb5 +–) 17. Lxb6! (17. Sc7 Te7 18. Lxb6 axb6 19. Dxb6 Sxd5) 17. axb6 18. Tfd1±) Tad8 16. Tac1 (16. Sb5! ? Db8 17. Lxb6 axb6 18. Tac1 ±) Sc8 17. Sh4 Ld7 18. Sb5 Da5 19. a4! Se4 (19. – a6 20. Ld2 Db6 21. a5 +–) 20. d6 a6 21. Sc7 Tf8



22. Td5 Dxa4 23. Dxa4 Lxa4 24. Tc4 Lc6 25. Txe4 Lxd5 26. Sxd5 Txd6 27. Sc3 += Tc6 (Riktat mot 28. Tc4) 28. Ta4 (28. Tb4 b5 =) Sd6 29. Lf3 Tce8? (29. – Tc4 30. Txc4 Sxc4 31. Lxb7 Sxe3! (31. – Sxb2 32. Lxa6 +=) 32. fxe3 Tb8 33. Lxa6 Txb2=) 30. Ld5 Tfd8 31. g4 Td7 32. Lb3 Se8 33. Sd5 Tcd8 34. Sb6 Td3 35. Lc2 T3d6 36. Sf3 Sc7 37. Le4 Tb8 (37. – Se6!? 38. Tb4 (38. Lxb7 Tb8 39. Sc4? Td1+ +–)) 38. Kg2 Se6 39. Sc4 b5 40. Tb4 a5 41. Sxa5 Sd4 42. Sxd4 1–0

(Kommentarer: Anatoly Karpov)

Kozlovs spel har blivit stabilare under hösten, och om man undantar några bortsättningar i tidsnöd har även resultaten varit jämnare. Han säger själv att han glömt bort mycket av spelöppningsteorin, och därför måste använda

mycket tid där, men flera har fått erfara att ju närmare slutspelet man kommer desto farligare blir han.

Den kanske främsta insatsen hittills i LASS-tröjan är vinsten mot alltid farlige Bengt Hammar, SS Allians. Kommentarererna kommer från vår gemensamma analys.

□ Vladimir Kozlov

■ Bengt Hammar, SS Allians

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Ld7 4. Lxd7+ Dxd7 5. c4 Sf6 6. Sc3

Här finns det två olika spelplaner för vit: endera spela d4 för att få en "Maroczy Bind"-ställning, eller ett flankangrepp av den typ som vit startar med de kommande dragen.

6. – Sc6 7. 0–0 g6?!

Kanske är 7. – e6 bättre här, men Hammar har som bekant en viss förkärlek för den långa diagonalen.

8. a3 Lg7 9. Tb1 Sg4!?

Svart vill spela på de svarta fälten, samtidigt som draget möjliggör f5.

10. b4 Sge5 11. Sxe5 Sxe5 12. d3 0–0

Om 12. – Sxc4 så följer 13. dxc4 Lxc3 14. bxc5. Försöker svart vinna bonde med 12. – cxb4 hade vit planerat 13. axb4 Sxc4 14. dxc4 Lxc3 15. Lh6! med ett farligt initiativ.

13. Lb2 f5 14. exf5 Txf5

Efter 14. – gxf5 kan vit spela t ex 15. Sd5 f4 16. Lxe5 Lxe5 17. bxc5 dxc5 18. Te1 med svårt spel för svart; vit hotar att dubblera på e-linjen, och attackera svarts många svagheter på kungsflygeln. På 14. – Dxf5 kan spelet fortgå i positionella banor som i partiet, men vit kan också välja 15. Sd5! med ett mer skarpt och taktiskt spel.

15. Se4 cxb4?

15. – b6 var nog att föredra; svart kan t ex spela Sc6 med idén Sd4. Vits bästa försök är förmodligen 16. Lxe5. Nu får vit ett farligt tryck på damflygeln.

16. axb4 Taf8 17. De2 a6

Vit hotade att spela b5, Tal osv.

18. Lc3 b5 19. Ta1 Dc6(?)

Det visar sig att damen inte står särskilt säkert på c6; 19. – Db7 hade varit en nyans bättre.

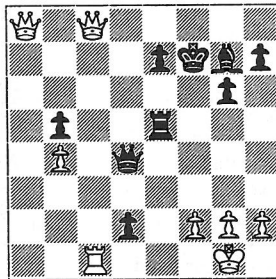
20. Tfc1 Tc8 21. c5 Dd5

21. – dxc5 22. Sxc5 är också bra för vit.

22. Lxe5 Txe5 23. Txa6 Dd4 24. Da2+ d5 25. Ta8!

Svarts aggressiva spel i centrum har lämnat de bakre regionerna utan skydd. I den kapplöpning som följer ligger vit hela tiden ett steg före.

25. – Txa8 26. Dxa8+ Kf7 27. c6 dxe4 28. c7 exd3 29. c8D d2



En spännande ställning. Trots tidsnöd (ca 2 min för 11 drag) lyckas vit hålla tungan rätt i mun.

30. De8+ Kf6

30. – Ke6 31. Dac6+ Kf5 32. Df3+ Dg5 33. Tf1! Te1 34. Dxb5+ Le5 35. Dbd3 och vit vinner.

31. Df3+ Tf5 32. Dec6+ e6 33. Td1 Txf3 34. Dxf3+ Ke5 35. De2+ Kf5 36. Dxd2 Dxd2 37. Txd2 Lc3 38. Td7 h6 39. Tb7 Lxb4? 40. Txb5+ 1–0

Under samtalets gång kommer vi bland annat in på Kortnoj och hans avhopp till väst. När jag ber Kozlov förklara om det var Kortnoj som tröttnade på det Sovjetiska schackförbundet, eller vice versa, så tittar han eftertänksamt ut genom fönstret, funderar ett slag och säger slutligen: "Kortnoj is a difficult character". Han funderar någon sekund till, småler förläget, och tillägger: "Karpov is also a difficult character."

Vladimir Kozlov är en genomsympatisk person, utan några som helst divalater eller andra egoistiska drag; det är nog det som hindrat honom från att bli det fjärde K.et. ■

Rankinglista 93 01 01

| | | | |
|--------------------|------|------------------------|------|
| Pavel Lacko | 2267 | Kristian Friebe | 1613 |
| Vladimir Kozlov | 2265 | Peter Jonasson | 1597 |
| Ingvar Carlsson | 2209 | Philip Törner | 1580 |
| Robert Ericsson | 2186 | Jimmy Friebe | 1546 |
| Tony Herrström | 2152 | Chris Jordan | 1538 |
| Jörgen Fransson | 2145 | Erik Tholén | 1531 |
| Viktoria Johansson | 2128 | Pontus Carlsson | 1519 |
| Mikael Stanley | 2088 | Tobias Gustafsson | 1460 |
| | | | |
| Torbjörn Karlsson | 2069 | Mats Karlsson | 1418 |
| Bo Sjögren | 2050 | Jan Eriksson | 1385 |
| Anders Jansson | 2045 | Jan Carlsson | 1364 |
| Björn Alenfalk | 2036 | Anna Eriksson | 1358 |
| Tom Axelsson | 1998 | Daniel Hermansson | 1346 |
| Claes Eriksson | 1991 | Martin Kylinger | 1302 |
| Torvald Larsson | 1951 | Olov Wilander | 1292 |
| Hans-Åke Cedersund | 1944 | Hans Lönnefelt | 1279 |
| | | | |
| Åke Svensson | 1943 | Eva Berglund | 1267 |
| Stephan Norrman | 1938 | Anna Svensson | 1262 |
| Ove Nyhlén | 1904 | Toumaj Ahmadi | 1257 |
| Kristofer Cassel | 1898 | Per Erlandsson | 1217 |
| Michael Carlsson | 1894 | Christian Hedenstierna | 1214 |
| Tommi Saukkoriipi | 1880 | Alexander Pettersson | 1214 |
| Börje Pettersson | 1850 | Björn Alling | 1205 |
| Per Svensson | 1838 | Erik Olsson | 1193 |
| | | | |
| Bengt Hermansson | 1796 | Joakim Nordin | 1192 |
| Björn Pettersson | 1790 | Björn Werstén | 1191 |
| Per-Ove Jakobsson | 1780 | Jessica Wickström | 1185 |
| Milan Polakovic | 1729 | Mårten Garner | 1181 |
| Arno Platau | 1720 | Magnus Mischel | 1181 |
| Thomas Majt | 1706 | Mats Linde | 1179 |
| Göran Forslund | 1701 | Emanuel Svennérs | 1176 |
| Åke Hellström | 1689 | Linus Aronsson | 1160 |
| | | | |
| Svante Andersson | 1688 | Björn Lagerström | 1157 |
| Jonas Faresjö | 1682 | Nicklas Holmqvist | 1151 |
| Sören Andersson | 1659 | Niklas Meijer | 1148 |
| Jan Lindström | 1653 | Sara Wilander | 1146 |
| Conrad Lindberg | 1647 | Tony Johansson | 1133 |
| Fernando Lizardi | 1638 | Jan Pettersson | 1132 |
| Lasse Danielsson | 1637 | Jonas Duman | 1103 |
| Mikael Sundberg | 1623 | Linda Aronsson | 1102 |

Anslagstavlan

Nästa nummer

Nästa nummer beräknas komma ut i mitten av maj, och innehålla artiklar om LM, slutrapport från allsvenskan, Viktoria Johanssons framfart i zonturneringen, etc. Det finns plats för ditt bidrag också!

- **Manusstopp:** 23 apr
- **Manusstopp handskrivet:** 16 apr

Observera att vi vill ha hand- och maskinskrivna manus minst en vecka före manusstopp för artiklar i maskinläsbar form!

Manus lämnas till:

Bo Sjögren allmänna artiklar
Ingvar Carlsson ungdomsverksamhet
Robert Ericsson korta notiser etc.

Hur skriva manus

Vi kan ta emot ett flertal olika dataformat, på ett flertal olika media. Nedan följer ett urval av dessa. Är du osäker på lämplig metod, kontakta Bo Sjögren eller Michael Carlsson.

Lösningar till problemen

Åke Hellström, TfS nov 1962:

1. Txe4! Kxe4 (1. – Kf6 2. Sxg4+; 1. – Kg5 2. Sf7+; 1. – g5 2. Te2) 2. Sd7+

Åke Hellström, TfS dec 1963:

1. Sf3! Kg6 2. h8T (1. – Kh6 2. h8S)

Robert Ericsson, Original 1993:

1. Dd2! e5 (1. – Kc5 2. Da5 matt; 1. – Ke5 2. Dg5 matt; 1. – c5 2. Dg2+) 2. Da2+

Göran Forslund, Original 1993:

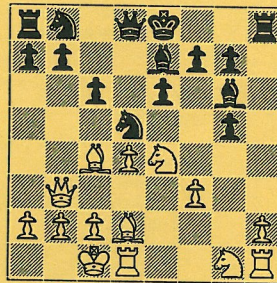
1. Ke4 Ke6 2. b6 Ke7 3. Sd8!

- Via elektronisk post till bosj@nsc.liu.se. Skriv med 7-bitars ASCII, vilket oftast innebär att åäö ser ut som }{|. Gör dubbla vagnreturer vid nytt stycke.
- MS Word på Macintosh, alla 3½-tums disketter. Spara filen i RTF-format.
- MS Word för PC, de flesta 3½-tums och 5¼-tums disketter. Spara filen i RTF-format.

Det finns förmodligen fler möjligheter än dessa, men de ovan nämnda är väl beprövade.

Epilog

En söndagsförmiddag för inte alltför länge sedan satt jag som vanligt och filosoferade över tillvarons omätliga tomhet, när min motståndare väckte mig ur min slummer genom att dra 12. Db3!?:



NN – Sjögren

Hade jag inte läst Claes' artikel skulle jag förmodligen spelat 12. – Db6 med dambyte och ett något bättre slutspel; ursunt och uträkigt. I stället kastade jag loss med 12. – b5!?, och hade redan i tjugoförsta draget fyra (!) bönder på motståndarens planhalva, vilket är ovanligt mycket även för en så aggressiv spelöppning som Caro-Kann.

Hösten är slut, och det är hög tid att sätta •.

LASS spelprogram våren 1993

Dag

Aktivitet

Januari

| | | |
|-----|----|------------------------|
| Fre | 15 | Blixt-KM |
| Sön | 17 | Seriespel rond 4 |
| Tis | 19 | LM rond 1 |
| Fre | 22 | Närvaromonrad |
| Lör | 23 | Skollag-DM, Norrköping |
| Tis | 26 | LM rond 2 |
| Fre | 29 | Blixt-Cup |

Februari

| | | |
|-------|-------|---------------------------|
| Tis | 2 | LM hängrund |
| Fre | 5 | Februariblixt |
| Lör | 6 | K- och U-serier 1, Motala |
| Sön | 7 | Seriespel rond 5 |
| Tis | 9 | LM rond 3 |
| Fre | 12 | Närvaromonrad |
| Lö-Sö | 13-14 | DM, rond 1-4, Linköping |
| Tis | 16 | LM rond 4 |
| Fre | 19 | Handikapp-blixt |
| Må-On | 22-24 | Sportlovsläger(f.80-82) |
| Tis | 23 | LM hängrund |
| Fre | 26 | Närvaromonrad |
| Lör | 27 | K- och U-serier 2, Lkpg |
| Sön | 28 | Seriespel rond 6 |

Mars

| | | |
|-------|-------|---------------------------|
| Tis | 2 | LM rond 5 |
| Fre | 5 | Marsblixt |
| Lö-Sö | 6-7 | DM, rond 5-7, Norrköping |
| Tis | 9 | LM rond 6 |
| Fre | 12 | Närvaromonrad |
| Sön | 14 | Seriespel rond 7 |
| Tis | 16 | LM hängrund |
| Fre | 19 | "Chock" |
| Fr-Sö | 19-21 | Division 1 rond 7-9 |
| Lör | 20 | K- och U-serier 3, Nokpg |
| Tis | 23 | LM rond 7 |
| Fre | 26 | Närvaromonrad |
| Fr-Sö | 26-28 | Skolschack-SM för flickor |
| Fr-Sö | 26-28 | Elitserien rond 7-9 |
| Tis | 30 | LM rond 8 |

April

| | | |
|-------|-------|-------------------------|
| Fre | 2 | Aprilblixt |
| Lö-Sö | 3-11 | Öppna SM, Malmö |
| Tis | 6 | LM hängrund |
| Fre | 9 | Långfredagsblixt, Skge |
| Tis | 13 | Utmaningen |
| Fre | 16 | Påskblixt |
| Fr-Sö | 16-18 | Svenska Cupen, kvalspel |
| Lör | 17 | Tremannablixten, Nokpg |

Sön 4

Dag

Aktivitet

| | | |
|-------|----------|------------------------------|
| Tis | 20 | LM rond 9 |
| Fre | 23 | Avslutning, prisutdelning LM |
| Lör | 24 | Talangjakten, final |
| Lör | 24 | Ungdomsmatch (Örebro) |
| Lö-Sö | 24-25 | Juniorlag-SM, kvalspel |
| Tis | 27 | Sanktionerad rond 1 |
| Fre | 30 | Blixt-LM |
| Fr-Sö | 30/4-2/5 | Svenska Cupen, final |

Maj

| | | |
|-------|-------|----------------------------|
| Lö-Sö | 1-2 | Skollag-SM, regionfinaler |
| Tis | 4 | Sanktionerad rond 2 |
| Fre | 7 | Närvaromonrad |
| Lör | 8 | Linköping Open, (ev. 15/5) |
| Lö-Sö | 8-9 | Kadettlag-SM, kvalspel |
| Tis | 11 | Sanktionerad rond 3 |
| Fre | 14 | Sanktionerad rond 4 |
| Fr-Sö | 14-16 | Skollag-SM, riksfinal |
| Tis | 18 | Sanktionerad rond 5 |
| Fre | 21 | Majblixt |
| Tis | 25 | Sanktionerad rond 6 |
| Fre | 28 | Sanktionerad rond 7 |

Juni

| | | |
|-------|-------|---------------------|
| Lö-Ti | 12-15 | Sommarläger, Brevik |
|-------|-------|---------------------|

Juli

| | | |
|-------|------|-----------------------|
| Fr-Sö | 2-18 | Schack-SM, Lindesberg |
|-------|------|-----------------------|

Speltider

Klubblokalen är öppen för spel på tisdagar 1800 och fredagar 1900.

Här nedan följer speldagar och speltider för klubbaktiviteterna:

- Linköpingsmästerskapet Ti 1800
- Sanktionerad turnering Ti,Fr 1800
- Närvaromonrad Fr 1900
- Blixtturneringar Fr 1900

Tävlingskommitté

| | |
|-----------------|----------|
| Robert Ericsson | 12 58 54 |
| Jimmy Friebe | 17 02 30 |
| Håkan Greiff | 17 85 02 |