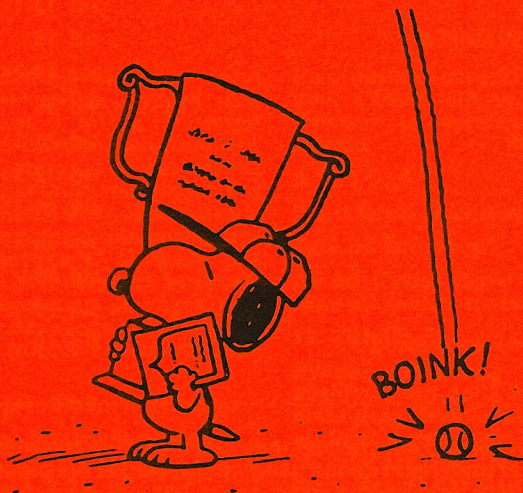


LASS - MEDDELANDE

nr 2 1988

DM-titeln till LASS



Pavel Lacko distriktsmästare efter särspel

LASS-meddelande nummer 2 1988, utgiven maj 1988.

Medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap

Redaktion: Göran Forslund, Rydsvägen 346 C, 582 50 Linköping, tel. 013-17 55 69
Michael Carlsson, Storgården 48, 582 38 Linköping, tel. 013-17 79 24

Ordförande: Ingvar Carlsson, Allmogegatan 44, 583 30 Linköping, tel. 013-21 31 21

Sekreterare: Göran Forslund (se ovan) Email: VAZ::GORFO

Kassör: Michael Carlsson (se ovan) LASS postgiro: 49 61 30 - 6

Ungdomskommitten:

Marie Johansson, Allmogegatan 98, 583 30 Linköping, tel. 013-21 41 24

Tom Axelsson, Torparegatan 12, 583 31 Linköping, tel. 013-21 28 80

Spellokal: Torggatan 6, tel 013-10 43 50

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

LM 1988	sid 3-7
H4 -en subjektiv betraktelse	sid 8-12
DM 1988	sid 13-17
KAMPEN med SVAMPEN	sid 18
Lagmatcher	sid 19-24
Tabeller	sid 25
Ungdomsschack	sid 26-31
Notiser	sid 32-33
Korrschack	sid 34-35
Godbitar	sid 36-37
Rankinglista	sid 38
Nästa nummer	sid 39
Inbjudan till SM i Norrköping	sid 40

Det här är ett nummer av LASS-meddelande gjort med lite trytande ambitioner. Som kanske synes är materialet denna gång producerat på två olika ställen. Även om kvaliteten på själva tidningen kanske svajar har det dock funnits material denna gång. Framför allt kan man nämna Robert, som har skrivit mycket, bl a ungdomssidorna. Dessutom är ju Pers analyser och kommentarer alltid lärorika.

LM 1988

av Tom Axelsson

Årets LM-turnering blev lite tunn både vad det gällde toppen och bredden. Endast 3 av de 16 högst rankade visade intresse, och sammanlagt ställde 21 st upp. Positivt var att regerande linköpingsmästaren Per Vernersson kom till start. Han ville väl bevaka vem som tog utmanarplatsen. Medan han "bevakade" plockade han nio raka ettor! Staketbygget borde väl ha raserats någonstans på vägen med tanke på vissa ställningar, men riktigt bra spelare vinner även sådana. Fenomenalt!

Följande exempel tillhör de rätlinjiga.

Per Vernersson - Mikael Sundberg

1. Sf3 e6 2. c4 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7
5. 0-0 0-0 6. b3 d6

Vit försöker lura svart att gå in i Stonewall-uppställningen med d5. Detta skulle gynna vit, då den viktiga e4-rutan kan "markeras" av vits d-bonde från d3. Men svart väljer helt riktigt att gå in i d6-systemet och "hotar" nu e5.

7. d4 De8 8. Sc3 g5

En alternativ utvecklingsplan för svart är 8. - Sbd7 följt av c6, Se4 då svart försöker ta kommandot på kungsflygeln.

9. Te1 Dg6

Svart försöker försvåra e4.

10. Lb2 Sa6 11. a3

för att i vissa lägen kunna spela Dc2 utan att behöva irriteras av Sb4

11. - Kh8?!

Svarts utveckling är ännu inte avslutad, och ändå kostar han på sig detta drag. Men samtidigt är det svårt att föreslå ett bra drag. Kanske är 11. - c5 spelbart. Idén är att få Sa6 i spel igen. Men då har vi ju b5-rutan...

12. e4

Vit är bättre utvecklad och öppnar därför centrum.

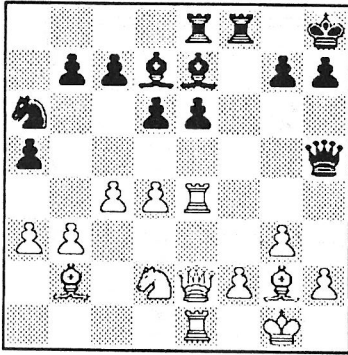
12. - Sxe4 13. Sxe4 fxe4 14. Txe4 Ld7

14. - Dxe4 förlorar till 15. Sh4

15. De2 Dh5

15. - Tae8 är ett alternativ

16. Te1 Tae8 17. Sd2



Ställningen efter 17. Sd2

Vit har i denna ställning klar fördel. Orsakerna till detta är främst trycket mot e6-bonden och Sa6:s deplacering.

17. - Dh6 18. Lc3 b6 19. b4 axb4 20. axb4 Sb8?

Nu går vit inte att hejda. Svart måste här ge en bonde med 20. - d5 21. cxd5 Sxb4 22. dxe6 Lc6 och en del spel återstår.

21. b5 Tf5 22. De3 Lg5 23. f4 Ld8 24. d5 Th5 25. dxe6 Lc8 26. e7 uppg

(komm. Per Vernersson)

Striden om utmanarplatsen var länge oklar. Börje Lindberg började starkt med 3½ av 4, men slutade därefter nästan helt att ta poäng. Mikael Broberg vann några minnesvärda partier, men stupade i de inbördes mötena i toppen.

Mikael Broberg - Robert Ericsson

1. Sf3

I början av det här århundradet kallades det här för Zukertorts öppning. Nu för tiden brukar man inte använda den benämningen, eftersom man oftast länkar in spelet i andra öppningar.

1. - Sf6

Om man vill försöka länka in spelet i sicilianskt parti är 1. - c5 en möjlighet. Oftast fortsätter partierna med 2. c4 Sf6. Vill man absolut spela den här varianten men vill undvika sicilianskt, går det bra att spela 1. - Sf6 2. c4 c5

2. d4

"Aj då! Jag som hade väntat mig 2 c4, vilket jag hade tänkt att besvara med 2. - c5. Vad ska jag nu hitta på? 2. - d5 är väl inte det mest upplyftande drag som finns och 2. - g6 leder till ställningstyper som Brobban gillar. Men vänta lite! Kan jag inte spela 2. - c5 trots att vit drog d-bonden i stället för c-bonden? Jag gör ett försök. Om jag sedan råkar hamna i en positionellt förlorad ställning får jag väl börja ruffla och söka efter taktiska motchanser!"

2. - c5 3. d5

Om vit drar 3. c4 kan svart spela en chansrik gambit med 3. - cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sb5 d5 6. cxd5 Le5 och nu erbjuds vit att gå rakt i en fälla. 7. d6?! Se4 = 8. Sc7+?? Dxc7! 9. Da4† Dc6 10. uppg som i partiet Hugue-Hodgson i londonturneringen "Chess for Peace" 1987.

3. - b5 ♖! ♗

Nu kan vit länka in spelet i Benkögambit (Volgagambit) med 4. c4. Vill vit ge sig in på relativt oplöjd mark är 4. Lg5 med fortsättningen 4. - Db6 en möjlighet.

När jag hade utfört 3. - b5 iakttog jag Brobban, för att försöka utrona vilket drag han ämnade göra. En sak var klar: det var varken 4. c4 eller 4. Lg5, som han tänkte på, utan han tänkte på ett offer. Nu undrar ni säkert hur jag kunde veta det. Intuition, inside information och en bra kartläggning över motståndarens spelstil kan ni glömma på en gång. Nej, det hela bygger på psykologi. Det är allmänt känt att människosläktet betar sig på ett visst sätt i vissa situationer. Vissa personer börjar bita på naglarna när de är nervösa, andra börjar att stamma. Brobban brukar dra upp sitt ena ben på stolen (ej stolsbenet!) när han har ett

offer på gång. Därför var jag inte speciellt överraskad när han drog

4. e4? Sxe4

Offret måste antas, annars står vit bara bra.

5. Dd3 Sf6 6. Lg5 e6?

Inte det bästa. Efter 6. - a6 har svart fördel i kraft av sin merbonde.

7. Sc3 b4?

Åter igen ett feldrag. 7. - Lb7 är ett bra drag för att börja trycka på d5-bonden. 7. - b4 tvingar bara springaren till ett bättre fält.

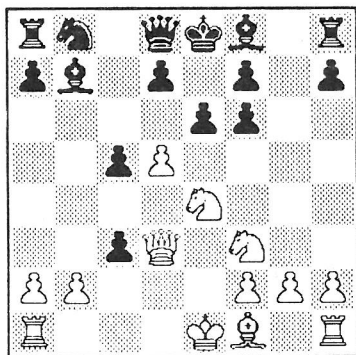
8. Se4 Lb7

Här hade jag planerat 8. - La6. Jag trodde att vit var tvungen att backa med damen längs d-linjen, men efter 9. Db3! står vit bäst.

9. c4 bxc3 ep

Om inte svart slår *en passant* kommer vit att bibehålla ett långvarigt tryck mot svarts ställning.

10. Lxf6 gxf6



Ställningen efter 10. - gxf6

11. Dxc3?

Draget gjordes i tron att svart inte skulle kunna göra 11. - Le7 pga 12. d6, men vit hade missat att springaren stod i slag på e4. I efteranalyserna var vi båda övertygade om att 11. Sxc3 var

vinst för vit, eftersom svart inte tycks ha några bra drag, men jag är inte helt säker längre. Svart kan prova 11. - Lg7 med oklart spel.

11. - Le7

Nu har svart klar fördel tack vare merbonden och löparparet. Att g-linjen är öppen efter att svart har gjort kort rockad spelar inte någon större roll.

12. Sg3 (?)

Vad är det för fel på 12. Sxc5 ? Nu förlorar vit i stället ytterligare en bonde.

12. - Lxd5 13. Le2 Sc6 14. Td1?

Tillåter dambyte. Efter 14. 0-0 Da5 står svart visserligen på vinst, men damerna är åtminstone kvar på brädet.

14. - Da5 15. Dxa5 Sxa5 16. 0-0 Tb8 17. b3 Lc6 (?)

Här hade jag tänkt att spela 17. - c4! men av någon oförklarlig anledning ändrade jag mig i sista stund.

18. Tfe1 d5 19. Sh4 f5?!

Släpper kontrollen över e5. 19. - 0-0 hade varit bättre.

20. Sf3 0-0 21. Se5 Lf6 22. f4 Lxe5 23. fxe5 f6

Bonden måste bort ifrån e5 innan vit hinner etablera springaren på f6.

24. Lf3 fxe5 25. Txe5 Ld7 26. Sh5 Sc6 27. Te3 Sd4

27. - f4! stänger ute vits springare ifrån händelsernas centrum.

28. Sf4 Sxf3† 29. Txf3 Kf7?

Idén var att spela in kungen till centrum. 29. - d4 var bättre för att sätta rotation på bönderna.

30. Th3 Kg8

Det var bara att bita i det sura äpplet och erkänna att man hade begått ett fel.

31. Tdd3 Tf7

Förbereder en centralisering av kungen.

32. Th6 Te8 33. Tc3

”Jaha, det var den bonden, det. Nu är det väl lika bra att gå med bönderna så

långt det går innan vit tar dem för mig.”

33. - d4! 34. Txc5 Kg7 35. Th3 e5

Framåt, kamrater. Vi måste nå vårt mål innan de vita styrkorna slår oss i spillror!

36. Sd5 e4 37. Tg3† Kh8 38. Tc4 e3! 39. Tc1 f4 40. Tf3 d3!

och vit gav upp eftersom det inte fanns någon svart dam på a8.

(komm. Robert Ericsson)

Robert har gått framåt rejält under den här säsongen, och såg länge ut som den givne utmanaren. Det fanns bara en liten fara: hans kvalitetspoäng var låga. Det är ju ett lotteri vem man möter i början, så det gällde att hålla undan poängmässigt. Avgörandet föll i 7:e rondan.

Tom Axelsson - Robert Ericsson

1. d4 d5 2. Sf3 e6 3. c4 c5 4. cxd5 exd5 5. g3 Sc6 6. Lg2 Sf6 7. 0-0 Le7 8. dxc5 Lxc5 9. Lg5 0-0 10. Sc3 d4 11. Lxf6 Dxf6 12. Sd5 Dd8

Att spela mot sina egna öppningar har i alla fall en fördel: man spiller ingen tid i början. Här är 12. - Dd6 ett alternativ, t.ex. 13. Sd2 Le6 14. Se4? Dxd5! 15. Sf6† gxf6 16. Lxd5 Lxd5 = +

13. Sd2 Te8 14. Tc1 Lb6 15. Sc4

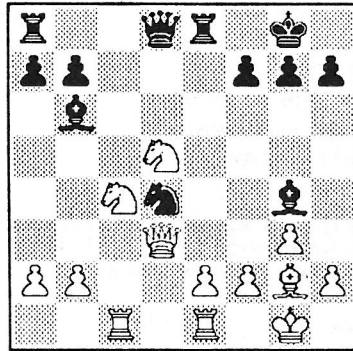
Här finns flera möjligheter. Per Vernersson och jag spelade i 1987 års LM 15. Te1 Le6 16. Sf4 Lxa2!? Skillnaden var att jag hade svart! Annars är springarnas ystra dans kring isolanin ett typiskt tema.

15. - Lg4 16. Te1 d3!?

Det här kom som en överraskning. Browne - Chandler -83 fortsatte 16. - Lc5 17. a3 a6 18. b4 La7 19. Dd2 Tc8 20. Df4 Le6 21 Dd6 = +

17. Dxd3 Sd4

Här finns en del fallor att ramla i, t.ex. 18. Sdxb6? Sxe2† -. Att slå med andra springaren duger inte heller och 18. e3 Sf3† 19. Lxf3 Lxf3 såg segt ut.



Ställningen efter 17. - Sd4

Men även i en foxtrot får man på ett trångt dansgolv ta ett sidosteg.

18. Sce3! Lh5 19. Tc4 Lg6 20. Dc3 Sb5 21. Dc1 Sd6 22. Sxb6 Dxb6 23. Tc7 Se4 24. Lxe4 Lxe4 25. Dc4 Tf8 26. Te1 Lc6 27. Sd5 Lxd5 28. Dxd5 Dxb2 29. Dxb7 Dxe2

Ej 29. - Dxa2? 30. Dxa8

30. Txf7 Txf7 31. Dxa8† Tf8 32. Dxa7 och vit vann så småningom.

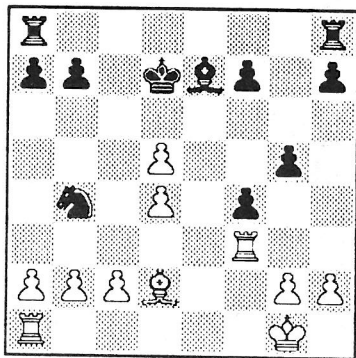
(komm. Tom Axelsson)

I första rankinggruppen stred de tre musketörerna Lars Larsson-Cohn, Tomas Wrangenby och Jonas Faresjö. Lars lyckades hamna en halva före på fina 5 ½ poäng, medan Tomas och Jonas fick dela priset för bästa ungdom. I den andra rankinggruppen såg länge Viktoria Johansson ut som segrare, men Ingela Eriksson spurtade in med tre raka och hamnade en halva före. Här återfanns också den särklassigt yngsta liraren, Karl-Johan Broberg, 11 år! Han tog 2 ½ poäng, men titta så nära en skräll han var mot en mångfaldig LM-mästare.

Torvald Larsson - Karl-Johan Broberg

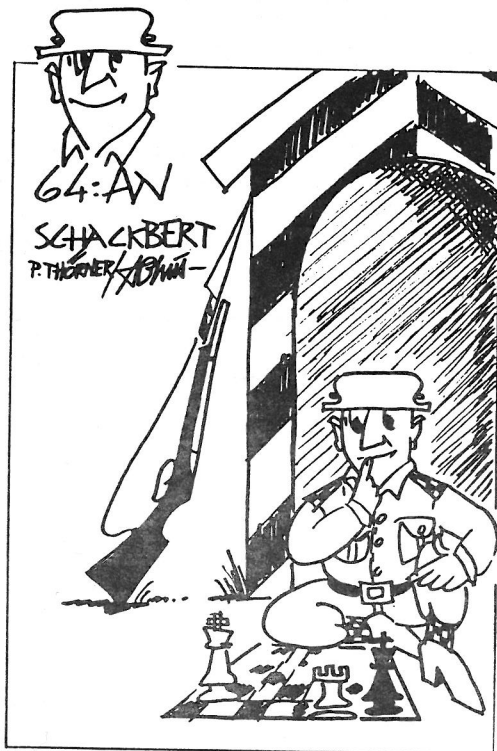
1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. f4 exf4 4. Lxc4 Sc6 5. Sf3 d6 6. d4 Lg4 7. 0-0 Lxf3 8. Txf3 g5 9. Dd3 Le7 10. Ld2 Sb4 11. Lb5† c6 12. Dc4 d5 13. Sxd5 Sxd5

14. exd5 cxb5 15. Dxb5† Dd7 16. Dxd7† Kxd7



Ställningen efter 16. - Kxd7

Här står naturligtvis svart på vinst, men rutinen talade för vit, som också lyckades vända partiet till sin förmån. Men nära var det!



Slutställning LM 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p.	kv.
1. Per Vernersson	*	1	1	1	1	1	1		1	1	1		9	(48½)
2. Tom Axelsson	0	*	1	1	1	½	½	1		½	1		6½	(51)
3. Robert Ericsson	0	0	*	1	½		1		1				6½	(47½)
4. Mikael Broberg	0	0	0	*				1		1		1	6	(46)
5. Lars Larsson-Cohn	0	0	½		*	1		½		1		1	5½	(48)
6. Jonas Faresjö	0	½			0	*	½	½					5	(46)
7. Tomas Wrangenby	0	½	0			½	*						5	(45)
8. Mikael Näsberg	0	0		0	½	½		*			½		5	(43)
9. Tage Frithiofsson	0								*			½	5	(36)
10. Börje Lindberg	0	½	0	0	0					*			4½	(48½)
11. Mikael Sundberg	0	0						½			*	1	4½	(39½)
12. Ingela Eriksson					0	0			½		0	*	4½	(35½)

Summa använd tid: vit 17 min - svart 30 min. totalt 47 minuter. Klockan är nu någon minut i sju. Bara att vira halsduken omkring sig, skippa analyserna och kuta de 200 meterna till Sporthallen.

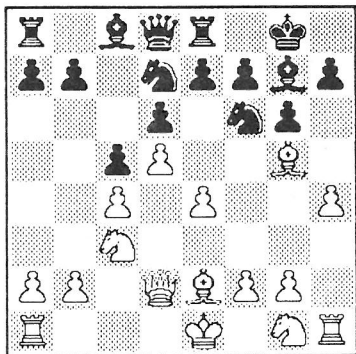
Sensmoral: "Vill du se på sport, får du spela hårt."

Ett kortare parti

Jag tänkte det här skulle bli en mycket personlig artikel. Jag har inga ambitioner att göra några fullständiga analyser av några partier. I stället tänkte jag försöka ge en bild av min syn på schackspelet, och som genomgående tema har jag (av förklarliga skäl) valt draget h2-h4.

Det ovanstående partiet visar, att spelar man lite på gränsen så finns alltid chansen till en snabb fallseger. Det partiet är faktiskt inte det kortaste jag vunnit med det här spelsättet. Ett halvår senare, i november -84, mötte jag Torvald Larsson i KM:

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0 6. Lg5 Sbd7 7. Dd2 Te8 8. h4 c5 9. d5



Ställningen efter 9. d5

Här ser ni favoritpositionen. Lägg beslag på diagonalen c1-h6, se helst till att centrum är låst, dra h4-h5 och öppna h-linjen, rockera långt om

nödvändigt och för vad ni än gör - rör inte springaren på g1. Det är det extratempot man skall vinna med.

9. - h5 10. Lh6 Lh8 11. g4 hxg4 12. h5 gxh5 13. Lxg4 Se5

Löparen går ju inte att ta för Dg5† följt av obehagligheter.

14. Dg5† Kh7 15. Lxh5

På 15. - Tg8 finns det vackra draget 16. Lg7! med de dubbla hoten Lxf7 och Dh6

15. - Sxh5 16. Txh5 Sg6 17. Lf8† Kg8 18. Txh8† uppg

Att klubba bättre spelare

Nu är det ju inte alltid man har så våldsamt bråttom iväg från schackpartiet (även om jag aldrig har förstätt njutningen med att slita i tre timmar med bonde under för en fjuttig remichans. Måste vara samma slags människor som springer maraton - visst kan det ge självtilfredsställelse, men är det verkligen *roligt*?!) Hoppet om en snabb seger är dock inte den enda orsaken till att spela den här typen av spel.

Vill man ha en chans att slå folk, som egentligen är bättre schackspelare, får man lov att spela lite ovanligt och gärna hårt. Det kan ge chanser genom att man skrämmer upp dem, men vanligare är att man får chanser genom att de *inte* blir alarmerade. De tittar bara förstrött och konstaterar att "det där kan ju inte vara farligt". Det är i och för sig ofta rätt, men det kräver ändå att man gör något åt det hela i tid.

Se bara vad Anders Eriksson (då Kolbäck, nu Västerås) råkade ut för i junior-SM 1976.

GF (1826) - Anders Eriksson (1971)

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0 6. Lg5 c5 7. d5 Sa6 8. Dd2 Te8 9. h4

Det här var nog första gången jag spelade den här uppställningen i seriösa sammanhang, så jag tänkte mig för mer än en gång innan jag slängde iväg bonden, eftersom det kändes lite ruffligt.

9. - Sc7 10. h5 a6

Se bara. Svart bygger lungt och säkert upp sig för en framstöt på damflygeln. Synd för honom att han inte hinner med ett smack där borta.

11. hxc6 hxc6 12. Lh6 Lh8 13. Df4 e6 14. Lg5 Lg7 15. Dh4 exd5 16. exd5 Lf5 17. g4 Ld3 18. 0-0-0 Lxe2 19. Sgxe2 Te5 20. f4 Te3 21. Th2 Sce8 22. Lh6 Se4 23. g5 f5 24. Tdh1

Är det bra med två tunga pjäser på h-linjen kan det väl inte bli sämre av tre. Nu hotar det 25. Lxg7 Sxg7 26. Dh8† Kf7 27. Dxc7† Kxc7 28. Th7† och matt av de bägge tornen.

24. - Lxc3 25. Sxc3 De7 26. Lf8 uppg

Nu påstår jag inte att det här angreppet var felritt och omöjligt att stoppa efter 10:e draget, men hela vitsen är ju, att vill man slå bra spelare, så måste man ge dem *chansen* att gör fel.

Den här motståndaren ställde upp sig för en damflygelstorm, som aldrig kom igång. Nästan ännu värre gick det för en motståndare i juniorfinalen, som i alla fall hann flytta b-bonden:

GF - Björn Jäderberg (1922)

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. d5 d6 4. Sc3 g6 5. e4 Lg7 6. Le2 0-0 7. Lg5 Sa6 8. Dd2 Sc7 9. h4 b5 10. cxb5 a6

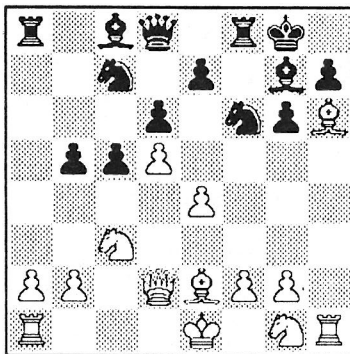
Stärkt av segern i föregående parti kände jag här att jag inte behövde skämmas för att spela h4. De här tio dragen tog mig bara 11 minuter. Min motståndare tyckte tydligen att det hela var helt ofarligt. Han hade bara använt 3 minuter.

Här satte jag mig ned och tänkte. Redan här såg jag ställningen efter mitt 18:e drag, dvs 8 heldrag framåt.

11. h5 axb5 12. hxc6 fxc6 13. Lh6

Efter det här draget studsade jag omkring i salen och sade till mina kompisar: "Hoppas han gör som jag har tänkt nu! Då får jag skönhetspris för det här partiet!". Visst gjorde han som jag ville, men inte fick jag något skönhetspris inte!

13. - b4 14. Lxc7!!



Ställningen efter 13. Lh6

Här ser man misstaget med att satsa på damflygeln. Han har inte förstått att det är meningslöst att hota mina pjäser, eftersom jag ändå inte flyttar dem.

14. - bxc3 15. Dh6! cxb2 16. Lxf6 bxa1D† 17. Lxa1 Tf7 18. Dxc6†! Kf8 19. Dh6† Kg8 20. Dg5†

Det var väl här jag spelade bort det skönhetspriset. 20. Th5!! och svart kan ge upp i ett par drag, t.ex. 20. - e5 21. dxe6p Sxe6 22. Lc4! och svart kan inte flytta så många pjäser han skulle vilja.

20. - Kf8 21. Lh5 Se6 22. Dh6† Sg7 23. Se2 Txa2 24. Lc3 e5 25. dxe6p Txe2† 26. Kxe2 La6† 27. Ke3 uppg

Så kan det gå!

En nattlig diskussion

Det var en gång en kväll och den kvällen övergick i natt, och där satt vi. Jag tror att det var jag, Michael Carlsson, Jörgen Fransson, Jörgen Abrahamsson och Mats Ahlbeck, men jag kan ha fel. Vi diskuterade och diskuterade. Vad vi pratade om? Jo, olika spelstilar, olika inställning till schacket och om möjligheten att vinna en ställning samt huruvida det bara fanns ett drag i varje ställning. Vi representerade olika spelstilar och naturligtvis olika idéer. Detta kan vara

vårt en egen artikel någon gång. Nu vill jag bara säga, att min uppfattning naturligtvis var (och är) att schack är ett praktiskt spel. Visst kan man försöka göra det rätta dragen varje gång, men det är ju så jobbigt, och dessutom finns ju risken att motståndaren också gör rätt drag. Bättre då att lura ut motståndaren på osäker mark och hoppas att han inte upptäcker gungflyt i tid. Idéerna med h4 i de ställningar jag försöker spela har den effekten: Det är "halvskumt" men också "halvsunt". Visst drar det på sig en försvagning på kungsflygeln, men förhoppningsvis är motståndaren matt innan det blir dags att utnyttja detta. (Lyckas han lungt och stilla manövrera ut mig och vinna på att jag flyttat just den bonden, hade han förmodligen slagit mig ännu enklare i vanligt positionsspel.) Till skillnad från varianter som bygger på tidiga pjäsoffer behöver det dock inte bli matt. Lyckas man försvaga hans kungsställning tillräckligt, kan man gå över och spela schack igen.

Ett exempel från ÖSM i Motala 1986.

GF (1675) - Jan Clementsson (1912)

1. c4 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. Sc3 Lg7
5. d3 0-0 6. Lg5 c6 7. Dd2 Db6 8. Le3
Dc7

Så här långt hade jag tänkt mig att ställa upp mig lungt och säkert enligt konventionell mening, men när han inte gör någonting, så...

9. Lh6 e5 10. Lxg7 Kxg7 11. h4 Sg4
12. Lf3 d6 13. h5 Tf6 14. Lxg4 fxg4
15. Se4 Tf5 16. hxg6 h5! 17. f3 gxf3
18. Sxf3 d5 19. Seg5 e4

Lurigt. Nu hänger det på g3. Men det hade jag faktiskt sett.

20. Dc3† Kxg6

20. - Kg8 21. Txh5 kan bli kärvt. Men nu förlorar svart faktiskt kvalité.

21. Sh4† Kxg5 22. Dc2† Kf6 23. Dh6†
Ke7 24. Sxf5† Lxf5 25. Dg7† Kd8 26.
Df8† Kd7 27. Dxf5† Kd6 28. b4 Dg7
29. Df4† Kd7 30. 0-0! Sa6

Nu borde man kunna byta dam och vinna slutspelet.

31. Df7† Dxf7 32. Txf7† Ke6 33. Taf1
Sxb4

Hoppsan! Blev det här så bra egentligen? Och bara 5 minuter kvar. Bäst att sätta matt i alla fall.

34. d4 dxc4 35. Tf6† uppg

Efter partiet kommenterade min motståndare att "han blev aldrig orolig, då jag drog h4, för den där typen av angrepp brukar inte hålla". Där ser man.

En skolad junior

Vitsen är alltså att invagga motståndaren i säkerhet och få honom att tro, att han redan står bättre. Kanske gör han det, kanske inte, men bra ställningar är inte vunna. Långt därifrån. Framförallt måste man inse när ett angrepp hotar att gå över gränsen från att bara vara tveksamt till att vara farligt.

Jag mötte Lars Larsson-Cohn i B-KM på hösten 1986. Redan då hade jag mina misstankar om att han kanske förstod schack bättre än jag. Men...

1. c4 Sf6 2. Sc3 c5 3. g3 g6 4. Lg2
Lg7 5. d3 0-0 6. Lg5 d6 7. Dd2 Sc6

Se så stadat jag har börjat. Så här kan det ju inte få fortsätta.

8. h4 Ld7 9. Sh3 Tb8 10. Lh6 a6

Vore det inte dags att börja titta på andra flygeln nu?

11. Lxg7 Kxg7 12. Sf4 b5 13. h5 bxc4
14. 0-0-0 Da5

... eller åtminstone nu?

15. Sfd5 Sxd5 16. hxg6 Sf6

Lars försöker behålla pjäsen. Det ska inte bli roligt!

17. Dh6† Kg8 18. Sd5

Jag har ju fler springare.

fxg6 19. Sxf6† Txf6 20. Dxd7† Kf8
21. Dh8† Kf7 22. Ld5† uppg

Och så var det över. Lars påpekade mycket riktigt efter partiet, att han hade tittat på mitt h4-drag och bedömt det som "osunt" och "inte det rätta i

ställningen". Kanske stämmer det. Än sen då? Jag vann.

Att skriva en artikel

Nu har jag i fyra-fem sidor bara frossat i egna vinster. Det är en av fördelarna med att skriva en egen artikel till LASS-meddelande. Man kan få visa upp sina vinstpartier helt utan orsak (och redaktionen tar in det mesta).

Har jag då inte förlorat några partier av den här typen. Jodå, några stycken. Bl.a. har jag suttit och fått däng parti efter parti i blix av Per Vernersson. Han blir inte ett dugg berörd när jag slänger fram kantbonden. Han bara engagerar mig på andra kanten och viftar bort angreppet när det behövs. Hur han gör? Fråga honom.

För att nu nyttja tillfället till det yttersta tänkte jag nu ta med ytterligare ett parti utan annan anledning än att det var kul att vinna.

GF - Ray Sandström ÖSM 1986, rond 5

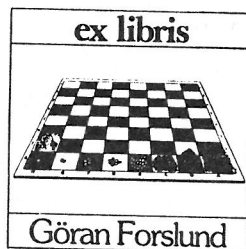
1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Lg7
5. Le2 0-0 6. Lg5 Sbd7 7. Dd2 Te8

Jag gillar folk som spelar på idéer med tornet på e8. Med tornet kvar på f8 blir det alltid svårare att slå igenom efter f7xg6 och Tf7.

8. h4 c5 9. d5 Se5 10. h5 a6 11. hxg6 fxg6 12. Lh6 Sf7 13. Lxg7 Kxg7 14.

Sf3 Lg4 15. Sg5 Sxg5 16. Lxg4 Sxg4 17. Dxx5 Sf6 18. Dh6† Kf7 19. 0-0-0 b5 20. f4 b4 21. e5 bxc3 22. exf6 cxb2† 23. Kb1 Kxf6 24. Kh4† Kg7 25. Dxx7† Kf6 26. g4 Th8 27. g5† Kf5 28. Df7† Ke4 29. De6† Kf3 30. Tdf1† Kg3 31. Thg1† och svart insåg att tre tunga pjäser mot ensam kung kunde bli orättvist.

Det var allt för den här gången. Jag hoppas att även om jag inte har haft något att lära ut något, så har jag i alla fall lyckats med att visa, varför jag tycker schack kan vara värt att syssla med.



Årets framträdanden av Caissa inom korpfbollen

Ons	4/5	17.45	Vidingsjö-14	Lås o Nycklar	-	Caissa
Mån	16/5	17.45	Vidingsjö-14	Caissa	-	Lobben
Tis	24/5	19.00	Vidingsjö-14	Team-Fötti	-	Caissa
Tis	31/5	17.45	Vidingsjö-12	Caissa	-	Naturpojarna
Mån	6/6	19.00	Vidingsjö-14	Elge MIF	-	Caissa
Mån	13/6	17.45	Vidingsjö-13	Caissa	-	Elge MIF
Tors	16/6	19.00	Vidingsjö-14	Naturpojarna	-	Caissa
Tis	21/6	17.45	Vidingsjö-14	Caissa	-	Team-Fötti

*** SOMMARUPPEHÅLL ***

Ons	10/8	19.00	Vidingsjö-12	Lobben	-	Caissa
Ons	17/8	19.00	Vidingsjö-14	Caissa	-	Lås o Nycklar

DM 1988

Ingvar Carlsson

DM för seniorer är en tävling i vilken LASS brukar lyckas dåligt. Under de senaste 20 åren har DM-titeln hemförts till LASS bara fyra gånger: Torvald Larsson 1972, Lennart Johanson 1975, Ingvar Carlsson 1982 och Pavel Lacko 1984.

Tävlingen spelades i år efter ett delvis nytt system, sex ronder fördelade på tre lördagar med dubbelrond. Av sluttabeln att döma passade detta system LASS:arna förträffligt.

Slutställning DM 1988

1.	Pavel Lacko	LASS	2255	4.5	20.0
	Per Thorén	Schack-08	2209	4.5	19.0
	Per Vernersson	LASS	2233	4.5	18.5
4.	Johan Ingbrandt	Schack-08	2371	4.0	19.0
5.	Ingvar Carlsson	LASS	2067	4.0	18.0
6.	Niclas Ottenklev	Schack-08	2205	3.5	18.0
7.	Peter Holmgren	Motala	1932	3.5	16.5
8.	Robert Ericsson	LASS	1978	3.5	15.0
9.	Marcus Degerheim	LASS	1833	3.5	14.5
16.	Jörgen Fransson	LASS	2157	2.5	
19.	Mikael Sundberg	LASS	1811	2.0	
	(21 deltagare)				

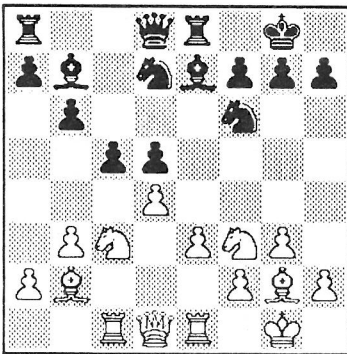
Särspel om DM-titeln kommer att ske under april/maj månad mellan Pavel, Per och Per. När detta skrivs är särspellet inte klart, men det är ju tvåtredjedels chans att det ska bli en Lass:are.

Som synes var striden om slutsegern jämn. In- för sista ronden ledde Per Thorén och titelför- varande Johan Ingbrandt med 4 poäng före Pavel och Per med 3.5 poäng. I sista ronden vann som väntat Pavel mot Magnus Fäldt gan-

ska enkelt medan Per Thorén fick släppa en halva till Ottenklev. Slutrundens stora behåll- ning var Per Vernerssons positionella triumf över Johan Ingbrandt som visas nedan.

Vit: Per Vernersson, LASS (2233)
Svart: Johan Ingbrandt, Schack-08 (2371)

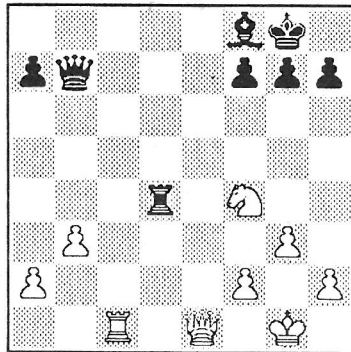
1. c4 e6 2. Sf3 d5 3. b3 Sf6 4. g3 Le7 5. Lg2 0-0 6. 0-0 Vits uppställning har blivit populär sedan den användes av Karpov i det sista VM-partiet. Vits båda alternativ Katalanskt och Damgambit ger numera dålig utdelning om svart kan lite teori. 6. - b6 7. Lb2 Lb7 8. e3 Sbd7 9. Sc3 e5 I det 24:e VM-partiet spelades 9. - Se4 10. Se2 11. d3 Lf6 12. Dc2 Lxb2 13. Dxb2 Sd6 och vit hade ett litet övertag. Svart har i denna dubbelfianchettovariant vissa problem att uppnå full utjämnig. 10. cxd5 exd5 10. - Sxd5 är ett alternativ. 11. d4 Te8 12. Tc1



Ställning efter 12. Tc1

Här hade vit möjlighet att spela 12. dxc5 och ge svart hängande bönder. Men den fortsättningen är helt oacceptabel för vit. Skälet till detta är att efter 12. dxc5 bxc5 är svarts bönder väl skyddade och vit har svårigheter med att allvarligt kunna hota dem. Vits drömmar om öppningsfördel skulle försvinna med d-bonden. För den läsare som vill ha något annat studieexempel på sådana här ställningar kan jag rekommendera 1:a och 7:e mp Karpov-Korchnoi 1981. 12. - Se4 13. dxc5 Nu är det skillnad. Två springare försvinner och bönderna blir inte lika väl skyddade. 13. - Sxc3 14. Lxc3 bxc5 Att ta tillbaka med löparen eller springaren leder till att svarts

d-bonde blir ett problembarn. 15. Te1 Lf8? Detta draget får inte helt godkänt. Med 15. - Lf6! hade svart kunnat utmana Lc3. Tex. 16. Lxf6 Dxf6 och a5-a4 är på gång. Därmed byter svart bort sin isolerade a-bonde och har sedan inga problem. 16. Te2 Db6 17. Td2 Tad8 18. Se1 Sf6 19. Lxf6 Här märks skillnaden mot om svart valt 15. - Lf6. Vit använder nu sin svartfältslöpare till att vinna en bonde. 19. - Dxf6 20. Sd3 Naturligtvis inte 20. Lxd5?? Txd5! 21. Txd5 Dc6 med intressanta varianter för svart. 20. - Db6 21. Sf4 d4 Tvunget men otillräckligt. 22. Lxb7 Dxb7 22. - dxe3 går ej då vit efter 23. Txd8 vinner en pjäs. 23. exd4 cxd4 24. Txd4 Te1+ 25. Dxe1 Txd4

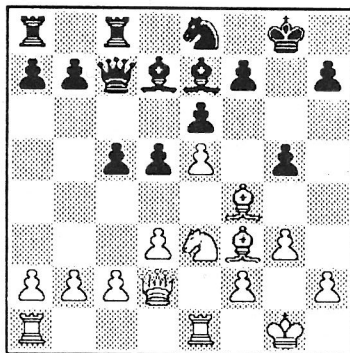


Ställning efter 25. - Txd4

Vit har nu ett tekniskt vunnet slutspel. Han bör i det följande försöka byta bort tornen då dam/springare ofta samarbetar bättre än dam/löpare. Men även dambyte är okej om det sker på rätt sätt. Till slut skall avgörandet ske på damflygeln där vits merbonde finns. I partiet avgör dock inte bönderna på damflygeln direkt, utan indirekt som en "strategisk reserv!". 26. Td1 Te4 27. Dd2 g6 28. Dd5 Vit kan byta dam här, då vit efter avbyte får femte raden för sitt torn och därmed förhindrar Lc5. 28. - De7 Jag håller 28. - Dxd5 för segaste försvar trots allt. Jag har sett exempel där T+L har hållit remi mot T+S+en extra bonde, i en dylik ställning.

Bl.a Spasskij-Petrosian 5:e mp 1966. 29. Dc6 Te1+ Detta byter av "fel" pjäs för svart, men Td7 hotade. 30. Txe1 Dxe1+ 31. Kg2 Db1 32. Da4 a5? Svart ger bort en bonde för några schackar. Men det är inte lätt att föreslå bra alternativ. 33. Dxa5 De4+ 34. Kh3 Df3 35. De1 g5 36. De2 Dc6 37. Sd3 Dh1 38. f4 Vit vill försvaga den svareta kungens ställning. 38. - h6 39. Se5 Hotar fxc5 följt av Df3. 39. - Lg7 40. fxc5 Dd5 41. Sf3 hxc5 42. De8+ Lf8 Om 42. - Kh7 43. De4+! 43. De3 g4+ Svart ger återigen bort en bonde för några schackar. 44. Kxg4 Dd7+ 45. Kh5 f6 46. De4 Här intar damen en dominerande position. 46. - Lg7 47. g4 Da7 48. Dd5+ Kh8 49. Kg6 De7 50. Dc6 Df8 51. Sd4 Dg8 52. De6 Dh7+ 53. Kf7 f5 54. Sxf5 Inte 54. De8+? Lf8+ 55. Kxf8 Dg7 matt 54. - Lf6+ 55. Kxf6 Dg6+ 56. Ke5 uppg. (Kommentarer Per Vernersson)

Vit: Ingvar Carlsson, LASS (2067)
Svart: Anders Mobom, Motala (2148)



Ställning efter svarts 15:e drag

Särspellet om DM-titeln har när detta skrivs just påbörjats. Oavsett hur detta går så kan man konstatera att med fem LASS:are bland de nio främsta och flera starka spelare från övriga klubbar i det slagna fältet så var detta en tävling som inger vissa förhoppningar för LASS inför kommande säsong.

Som en inledning till den seriösa partiavdelningen må det tillåtas skribenten att visa ett angrepp i den mer spektakulära stilen. I diagramställningen har vit efter att ha stått lite bättre råkat hjälpa svart att stänga in Lf4. Material måste tydligen offras.



"You're dreaming again, and I'll win the banana." Cartoon by K. Schrader ("Euler Spiegel").

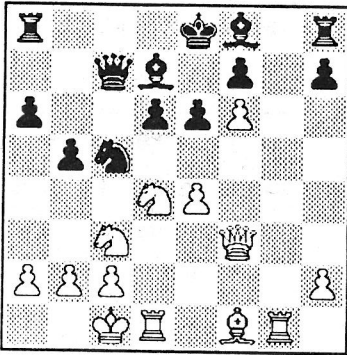
16. Sxd5! exd5 17. e6! gxf4 18. exf7+! Kxf7? Efter 18. - Kf8 saknar vit tillräcklig kompensation för materialunderskottet. Efter textdraget är vinsten forcerad. 19. Lxd5+ Kf8 20. Dc3 Sf6 20. - Lf6 21. Txe8+ Lxe8 22. Dxf6+ Lf7 23. Dh8+ Ke7 24. Te1+ Kd7 25. Df6+- 21 Txe7! Kxe7 22. Te1+ Le6 23. Txe6+ Kf7 24. Dxf6+ uppg.

Helgen före hade jag i allsvenskan mot Hans Ek frivilligt offrat pjäs korrekt men forsatt fel och förlorat. Vad lär man sig av det? Offra bara när Du måste kanske? Nu till den seriösa avdelningen.

Marcus var rankad trea från slutet i startfältet men gjorde sin bästa tävling på länge. Hans nionde plats är på intet sätt oförtjänt. Här råkar Jörgen illa ut i femte rondan mot Marcus.

Vit: Markus Degerheim, LASS (1833)
Svart: Jörgen Fransson, LASS (2157)

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Sbd7 8. Df3 Alternativ är Lc4. 8. - Le7 9. 0-0-0 Dc7 10. g4 b5 11. Lxf6 Sxf6 12. g5 Sd7 13. f5 Sc5 14. f6 gxf6 15. gxf6 Lf8 16. Tg1! Ld7



Ställning efter 16. - Ld7

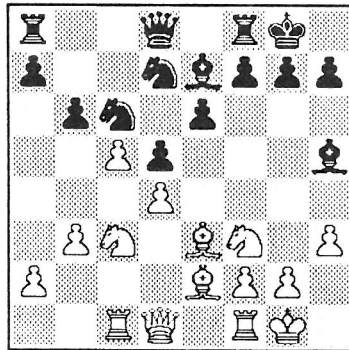
Idén med Tg1 är att alltså Tg7 plus att man förhindrar svarts Tg8. 17. Tg7 b4 Här lämnar jag plats för egna analyser. 18. Sd5 exd5 19. exd5 0-0-0 Nu är vi inne i ett parti från informator nr.47 parti 327. 20. Txf7 Lh6+ Svart är i tidsnöd. 21. Kb1 Thf8 Partiet i informatorn fortsatte 21. - Tdf8 22. Te7 Dd8? 23. Txd7 Kxd7 (23. - Dxd7 24. Lh3, 23. Sxd7 Lxa6+ med vinst.) 24. Df5+! Dc7 25. Se6+ Sxe6 26. dxe6 Le3 27. Dd5 Lc5 28. e7 Da8 29. exf8D Txf8 30. Df5 och vit vann 25 drag senare. 22. Txb7 Th8 23. Txb8 Txb8 24. Se6 Db7 25. Dh5 Sxe6 26. dxe6 Lxe6 27. Txd6 Df7 28. Dc5+ Kb8 29. Tb6+ uppg. (Kommentarer Marcus Degerheim)

Även Robert var ganska nöjd med sin insats i DM. Här visar han hur man med egna idéer kan få motståndaren på fall.

Vit: Robert Ericsson, LASS (1978)
Svart: Lars Didriksson, SS Allians (1925)

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 Lg4 5. Le2 e6 6. c4 Sb6 7. exd6 cxd6 8. h3? Om jag absolut ville spela h3 och exd6, skulle jag gjort 7. h3 Lh5 8. exd6 cxd6. Med den dragföljd som jag valde, kunde svart ha spelat 8. - Lxf3! 9. Lxf3 d5 och svart har, till skillnad från vit, lyckats bra med öppningen. 8. - Lh5(?) 9. 0-0 Le7 10. Sc3 0-0 Den här ställningen finns

endast omnämnd i ECO utan 8. h3 Lh5, men skillnaden är antagligen obetydlig. 11. Le3 Sc6? Här måste/skall svart spela 11. - d5. Det kan följa 12. c5 Lxf3 13. Lxf3 Sc4 och nu rekommenderar ECO 14. Lc1/Lf4 med lika spel. Men i det här läget hade jag tänkt att pröva ett gammalt drag i egen tappning, nämligen 14. b3 med fortsättningen 14. - Sxe3 15. fxe3. Ställningen brukar vanligen uppkomma utan 7. exd6 cxd6 (det står då en vit bonde på e5 och en svart på c7). I VM-matchen mellan Fischer och Spassky i Reykjavik 1972, spelade Fischer i det 19:e matchpartiet 14. - b6 (7. exd6 cxd6 var inte gjort), nu hade inte 15. b4 givet något för vit efter 15. - a5 16. a3 axb4 17. axb4 Sc6!. Om vi nu återgår till den ställning som kunde ha uppkommit i mitt parti, finner vi att 15. - b6 16. b4 a5 17. a3 axb4 18. axb4 Sc6 ger vit en garderad fribonde på c6 efter 16. Tb1 följt av b4. 12. b3 12. d5! och vit står något bättre. 12. - d5 13. c5 Sd7 13. - Sc8 är ett alternativ och troligen ett bättre sådant. 14. Tc1 Detta drag spelades helt med tanke på partifortsättningen. ECO ger endast 14. b4 med lika spel. 14. - b6?!



Ställning efter 14. - b6

Här är kanske 14. - Tc8 ett nödvändigt ont. Om svart försöker att undvika partiförloppet genom 14. - Lxf3 15. Lxf3 b6 kommer vit att vinna genom följande raka (!) variant: 16. cxb6 Dxb6 17. Lxd5! exd5 18. Sxd5 Db5! 19. Df3! Ld6! (enda draget) 20. Txc6 Lh2+ 21. Kxh2 Dxf1

22. Tc7! Ta(f)d8 23. Se7+ följt av Sc6 och vit vinner. Om svart istället prövar 22. - Sb6 följer 23. Sxb6 axb6 24. Txf7! med vinstspel för vit. 15. Lb5! Dc7? Det var inte det bästa draget, men såväl 15. - Sbd8 16. Sa4 bxc5 17. Sxc5 som 15. - Tc8 16. Lxc6 Txc6 17. b4 ger vit det bättre spelet. 16. Sxd5 exd5 17. cxb6 Dxb6 18. Lxc6 Tad8 19. Lxd5 Sf6 20. Lc4 La3! Svart försöker att skapa motspel genom att utnyttja vits bristabde harmoni i pjäsuppställningen. 21. Tc2 Sd5 22. Le2 Lg6 23. Tc4 Sxe3 24. fxe3 Tfe8 Här beslutade jag mig för att inte klamra mig fast vid mina två merbönder. Istället skulle jag ge bort en bonde för att kunna göra mig av med svarts löparpar, samt byta av ett torn. 25. Ld3 Txe3 26. Lxg6 hxg6 27. Te1 Txe1 28. Dxe1! Om jag hade gjort 28. Sxe1 hade det fortfarande funnits vissa problem att övervinna efter 28. - Le7! 29. Sf3 Lf6. 28. - a5 Min plan gick nu ut på att ställa damen och tornet bakom d-bonden. Sedan skulle d-bonden drivas fram med understöd av springaren och en eventuellt skapad fribonde på damflygeln. 29. Df2 Le7 30. Tc1 Lf6 31. Td1 Db5 32. Df1 Df5 33. Dd3 Df4 34. Dd2 Dc7 35. d5 Le7 36. Dd3 Da7+ 37. Kh1 a4? Förkortar pinan, men 37. - Ld6 38. Sd2 förlorar också. 38. Se5 Da8 39. Sc6 Td7 40. Sxe7+ Txe7 41. d6 Td7 42. Db5 Dd8 43. Dc6 axb3 44. axb3 Ta7 45. d7 uppg. (Kommentarer Robert Ericsson)

DM-särspelet

I sista stund har följande resultat kommit till redaktionens kännedom.

Parti 1: Pavel Lacko - Per Thorén 1-0

Parti 2: Per Vernersson - Pavel Lacko remi

Parti 3: Per Thorén - Per Vernersson 1-0

Redaktionen ber att få gratulera Pavel till sin andra DM-titel.

DM 1988

1. Pavel Lacko, LASS
2. Per Thorén, S-08
3. Per Vernersson, LASS

Partierna i särspelet kommer att redovisas i nästa nummer av LASS-meddelande



KAMPEN med SVAMPEN

Några ord om betydelsen för trevnaden av att hålla rent och snyggt i spellokalen samt Ditt ansvar för att detta sker.

Sen två år tillbaka har LASS en ny klubblokal. Ny både i meningen "annan än tidigare" och i betydelsen "nyrenoverad". Det är trevligt!

För att behålla lokalen trevlig försöker vi hålla den ren och snygg. Det betyder i första hand att blocka bort saker, som inte ska stå framme eller som skall kastas. Detta är en uppgift för alla!

Dessutom måste lokalen dammsugas och torkas av. För detta har klubben ordnat med någon, som fungerar som städare. I år har detta varit Robert Ericsson, och han har några saker han vill framföra:

I. Alla ni som försöker övervinna den allmänna gravitationslagen och tydligen har Spindelmannen som idol.

Sluta upp med att klättra på väggarna i klubben, även om ni brukar göra det hemma. Jag vet redan att vi härstammar från aporna, så därför behöver ni inte bevisa det genom att sätta fotavtryck i ögonhöjd på väggarna.

II. För er som lider av skrivklåda har jag bara en sak att säga: skriv i LASS-meddelande, väggarna använder vi till annat.

III. Ni som onekligen är inkapabla att läsa när ni befinner er på klubben. Här kommer nu fyra (4) punkter, som ni ska lära er till nästa gång ni kommer till schackklubben.

1. Ställ upp pjäserna efter avslutat spel.
2. Skjut in stolen.
3. Lägga lånat material där du tog det.
4. Diska det som Du har använt.

Diskningen har obestriddligen missköts. Man ska diska, inte bara skölja det som man har använt. Om ni gör likadant hemma, tycker jag verkligen synd om er far / mor / sambo / fru.

IV. Om ni inte har märkt det, hänger det faktiskt ett A4-plakat på insidan av ytterdörren. Det säger följande:

SISTE MAN HEM

Glöm ej att ...

1. Stänga av fläkten
2. Se till att plattorna är avstängda
3. Släcka belysningen, även ytterbelysningen
4. Låsa ytterdörren

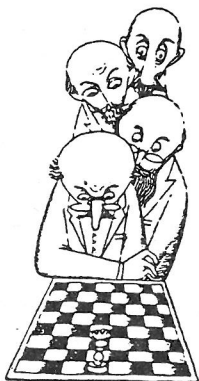
Det har slarvats med fläkten, ytterbelysningen och plattorna. Skärpning! Elkostnaderna är redan höga som de är."

Ja, det var ord och inga visor, det. Styrelsen kan bara vädja till medlemmarna att ta till sig Roberts synpunkter. Det är inte lätt att hitta någon villig att sköta städningen, och alla bör göra sitt bästa för att underlätta städarens arbete.



LAG - MATCHER

våren 1988



Nu är lagmatcherna för säsongen 1987-88 färdigspelade. Nedan redovisas resultaten för respektive lag. Tyvärr har vi bara fått kommentarer och partier från ett lag, men vi får hoppas på bättring till nästa säsong.

LASS I

Div. I

Bo Sjögren

Vår serie, division 1 norra, kan uppdelas i tre distinkta grupper: I den första återfinns Södra/

SASS och Luleå, som bara vann; I den siata återfanns Västerås och Örebro, som bara förlorade och i mellangruppen återfanns ett antal lag som inte kunde bestämma sig för vilket. Där fanns tre välrenommerade lag med meriter från div.1 (Vällingby, Solna, Passanten), och så LASS. Som bekant (?) spelade vi minst dåligt av dessa lag och lade därför vantarna på tredjeplatsen.

Rond 4: Södra/SASS - LASS I **6.5 - 1.5**

L.Karlsson (2550) - P.Lacko (2255)	0.5 - 0.5
A.Ornstein (2500) - P.Vemersson (2233)	1 - 0
R.Åkesson (2463) - J.Fransson (2157)	1 - 0
P.Larsson (2291) - T.Karlsson (2128)	1 - 0
K.Beijer (2248) - M.Håkansson (2119)	0 - 1
B.Adler (2217) - B.Sjögren (2109)	1 - 0
J.Furhoff (2170) - B.Alenfalk (2106)	1 - 0
L.Wikström (2121) - T.Axelsson (2093)	1 - 0

Första våromgångens avrättning visade på en av de fundamentala brister som finns i dagens upplaga av LASS-ettan: otränning! Björn, Tom och inte minst undertecknad hade inte spelat på ett tag och det märktes minsann mot det motståndet. De andra gjorde godkända insatser; Man kan ju inte begära under mot grabbar som Axel Ornstein och Ralf Åkesson. Magnus Håkansson räddade en liten del av äran genom att besegra Kim Beijer.

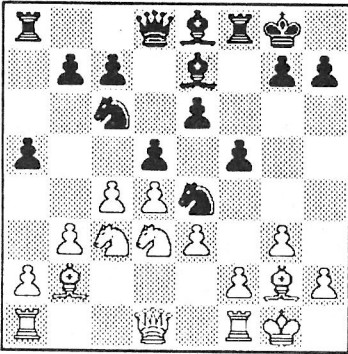
Men det finns också kvaliteter i laget som gör att nästa års serie kan bli högtintressant. Pavel är en av dem; Per en annan och Jörgen är på gång att bli en tredje. Dessa tre musketörer har inte längre någon respekt för motståndarens rankingtal, och tack vare deras fina spel på toppborden har laget fått en ny stadga; Vi måste inte längre ta 4-0 på bottenborden!

Vit: Pavel Lacko, LASS

Svart: Lars Karlsson, Södra/SASS

1. d4 e6 2. Sf3 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 d5 5. c4 Le7 6. 0-0 0-0 7. b3 Sc6 Lasse Karlssons special. Jag hade tittat på varianten i höstas men

utan att komma fram till något särskilt. 8. Sc3 Se4 9. Lb2 Ld7 10. e3 Le8 11. Se1 a5 12. Sd3 Vits pjäser står harmoniskt och det garanterar en liten fördel. Svarts nästa drag var tydligen en idé i denna ställningstyp som Lasse tänkt pröva redan tidigare.



Ställning efter 12. Sd3

12. - a4!? 13. Sxa4 dxc4 14. Sdc5 Det finns många möjligheter. Vit väljer en positionell lösning. 14. - b5 15. Sxe4 fxe4 16. Sc5 Lxc5 17. dxc5 Dxd1 18. Tfxd1 Lg6 19. bxc4 bxc4 20. Lf1 Tfb8 21. Lc3 Ta3 22. Tae1 Lh5! Det ser ut som om vit är på väg att vinna men här kommer kontringen. 23. Td2 Txc3 24. Txc3 Se5 25. Tdc2 Sf3+ 26. Kg2 26. Kh1!? 26. - Se1+ 27. Kh3 Lf3 28. Lxc4 h5 29. Le2 Sxc2 30. Txc2 g5 31. Lxf3 exf3 32. g4 h4 33. e4! Säkrar en liten fördel i svarts tidsnöd men stormästaren klarar det lätt. 33. - Tb4 34. Tc3 Txe4 35. Txf3 Tc4 36. Tf6 Txc5 37. Txe6 Kf7 38. Te3 Tc2 39. a4 Ta2 40. Tc3 Txa4 41. Txc7 Kf6 42. Tc6+ Kg7 43. Tc3 Kg6 44. f3 Ta2 45. Tc6+ Kg7 46. Tc5 Kg6 47. Tc6+ remi (Kommentarer Pavel Lacko)



Rond 5: LASSI - Vällingby SS 3 - 5

P.Lacko (2255) - L.Degerman (2443)	0.5 - 0.5
P.Vernersson (2233) - R.Backelin (2261)	1 - 0
J.Fransson (2157) - M.Unander (2239)	0.5 - 0.5
T.Karlsson (2128) - S.Årman (2234)	0 - 1
M.Håkansson (2119) - P.Carlstén (2229)	0 - 1
B.Sjögren (2109) - Å.Olsson (2224)	0.5 - 0.5
T.Axelsson (2093) - T.Braathen (2072)	0.5 - 0.5
H-Å.Cedersund (2025) - R.Nilsson (2012)	0 - 1

Vi förlorade mot Vällingby, och vi förlorade på slutborden; Ringrostige Cedersund och svartspelande Håkansson förlorade, medan 2/3 tävlingskommitté, Axelsson & Sjögren, spelade remi. De tre musketörerna fightade sig till 2-1, medan Tobbe förlorade.

I mina ögon är Tobbe den som har de största möjligheterna att utvecklas till den fjärde musketören. Via korrschacket har han fått en skärpa i sin analys som gör honom till en livsfarlig angreppsspelare om han får tillfälle därtill.

Vit: Torbjörn Karlsson, LASS
Svart: Stig Årman, Vällingby

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. Sc3 Sc6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 Sf6 6. Le3 Lb4 7. Ld3 d5 8. exd5 exd5 9. 0-0 0-0 10. Sce2 Te8 11. Sxc6 bxc6 12. c4 Sg4 13. Lf4 Ld6 14. Dd2 Df6 15. Lxd6 Dxd6 16. Df4 De5 17. cxd5 g5 18. Dg3 cxd5 19. Sc3 Dxc3 20. fxc3 Se3 21. Tae1 Lb7 22. Tf2 Te5 23. Lxh7+ Kg7 24. Lc2 Tae8 25. Lb3 f5 26. Td2 Kf6 27. h3 f4 28. gxf4 gxf4 29. Tee2 Tg8 30. Td4 Sf5 31. Txe5 Kxe5 32. Se2??? uppg.

Rond 6: Örebro SS - LASS I 1.5 - 6.5

P.Fransson (2256) - P.Lacko (2255)	1 - 0
J-O.Lind (2254) - P.Vernersson (2233)	0 - 1
R.Göransson (1995) - J.Fransson (2157)	0 - 1
L.Lindgren (1992) - T.Carlsson (2128)	0 - 1
Å.Karlsson (1938) - M.Håkansson (2119)	0 - 1
K.Jönsson (1857) - B.Sjögren (2109)	0.5 - 0.5
P.Larsson (1846) - B.Alenfalk (2106)	0 - 1
M.Lundqvist (1847) - T.Axelsson (2093)	0 - 1

Inför den näst sista rondan hade vi en teoretisk kniv på strupen: Om vi förlorade stort mot Örebro skulle vi behöva spela minst oavgjort mot Passanten i sista rondan för att vara säkra på att undvika nedflyttning.

Nu var det aldrig någon fara; Utan Gruvaeus hade Örebro inget att sätta emot, och då gjorde det inte så mycket att Pavel åkte på sin första förlust för säsongen.

Vit: Pavel Lacko, LASS
Svart: Peter Fransson, Örebro

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 0-0 5. e4 d6 6. Le2 e5 7. dxe5 En titt på matchlistan visade att bara på toppborden kunde Örebro matcha oss. Därför tänkte jag ta det lugnt. 7. - dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Lg5 c6?! I senaste Informator fanns ett parti med det här dragetsom svart vann övertygande men det hade jag förstås ingen aning om. Så är det när man inte hänger med i teorin. 10. Sxe5 Te8 11. 0-0-0?! Förmodligen ett feldrag. Det blir för blåsig runt vits kung. 11. - Sa6 12. f4 h6 13. Lh4 Sc5 14. Lf3 g5 15. Lf2 Se6 16. f5 Sf4 17. Sd3 Sxd3+ 18. Txd3 g4 19. Le2 19. Ld1 är något bättre men jag såg fortfarande inte svarts 20:e drag! 19. - Sxe4 20. Sxe4 Lxf5! 21. Lxg4 Lxe4 22. Td7 Lg6 23. Lf3 h5 24. b3 a5 25. a4? Svarts initiativ är mycket farligt men för att vinna måste han snabbt öppna en linje på damflygeln och vits nästa drag underlättar saken. 25. a3 är bättre. Om 25. Ld4 går så är det naturligtvis ännu bättre. 25. - Lf5 26. Tdd1 b5! 27. cxb5? cxb5+ 28. Lxa8 Lh6+ 29. Kb2 Te2+ 30. Kc3 Lg7+ 31. uppg. (Kommentarer Pavel Lacko)

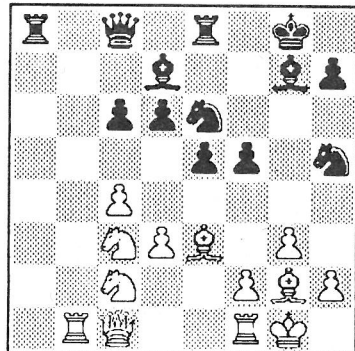
Rond 7: LASS I - SK Passanten 4.5 - 3.5

P.Lacko (2289) - D.Cramling (2500)	0.5 - 0.5
P.Vernersson (2215) - S.Sandén (2250)	1 - 0
T.Karlsson (2135) - M.Burwick (2224)	0 - 1
M.Håkansson (2120) - A.Lundin (2195)	0 - 1
B.Sjögren (2099) - P.Ekelund (2125)	1 - 0
B.Alenfalk (2106) - M.Keryakes (2080)	1 - 0
M.Näsberg (1911) - P.Gemzell (1791)	0 - 1
M.Carlsson (1847) - wo	1 - 0

Sista rondens match gick i avslappningens tecken; Passanten kom med en lågrankad reserv och lämnade wo på sista bordet. Vi lyckades hela tiden behålla det lilla försprånget och trots att Mikael Näsberg blev mattsatt i en het-sig tidsnödsduell såg Per till att segra och, skulle det visa sig, tredjeplatsen bärgades.

Vit: Per Vernersson, LASS
Svart: Stefan Sandén, SK Passanten

1. Sf3 Sf6 2. g3 d6 3. Lg2 g6 4. c4 Lg7 5. Sc3 0-0 6. 0-0 c6 7. d3 Vit kan gå in i kungssindiskt med 7. d4 men väljer istället en engelsk uppställning. 7. - e5 8. Tb1 a5 9. a3 Sbd7 10. e4 Svarts möjlighet d5 måste förhindras. 10. - Te8?! Svart vill ha en springare till e6. Detta är en god idé men varför inte genomföra den genom att spela Sc5 följt av Se6... 11. b4 axb4 12. axb4 Sf8 13. Se1 Vit vill inte släppa till Lg4 då svart kan få för sig att börja spela på de svarta fälten. 13. - Se6 14. Sc2 Sh5 15. b5 Ld7 16. Ld2?! Kanske är Le3 exaktare. Vit och svart gör sig båda skyldiga till varsin tempoförlust inom de närmaste dragen. Känner de sig verkligen hemma i ställningen? 16. - Dc7?! 17. Dc1 Dc8 18. Le3 f5 Äntligen kommer svarts tematiska motspel i gång. Men nu framstår 10. Te8 som en dubbel tempoförlust. 19. bxc6 bxc6 20. exf5 gxf5



Ställning efter 20. - gxf5

Nu börjar en intressant kamp. Vilken kung får det blåsigast? 21. Lh6 Lf6 22. Dd2 Te7 23. Ta1 Txa1?! Tveksamt. Vits återstående tom kommer att orsaka svart mycket besvär. 24. Txa1 De8 25. Ta7? Dg6 25. - f4! leder till att vits h6-löpare hamnar i trångmål. 25. Le3 hade tagit bort denna möjlighet. 26. Le3 Le8 27. Ta8 "Jag byter inte en Mercedes mot en Folkvagn". Nu hotar Lxc6. 27. - Kf7 28. Tc8? Ett slag i luften. Efter 28. - Ld7 kan man fråga vit vad han tänkt svara på det. Men svart hade här bara två minuter kvar 28. - f4 29. Lb6 fvg3 30. fvg3 Slår från centrum, men alla Sf4-möjligheter är nu borta. 30. - Sd4 31. Se4 d5 Nu kollapsar svarts ställning i centrum. 32. Sd6+ Ke6? 33. Lh3+! uppg. Om Kxd6 så 34. c5 matt. (Kommentarer Per vernersson)

Hur ser det då ut inför nästa säsong? Södra/SASS, Örebro och Västerås försvinner åt olika håll och istället kommer Upsala ASS II (Dolata, Arfwedsson med flera bekantingar), KH-72 samt, äntligen, SS Allians. Min gissning är att serien därmed blir homogenare. Det finns inte något typiskt favoritlag som Södra/SASS var i år.

För vår del kan vi lika gärna vinna serien nästa år som åka ur. Bakom de tre toppmännen finns en maffia av unga, fortfarande utvecklingsbara, spelare som av olika anledningar spelar alldeles för lite; Jag tänker då inte bara på Ingvar C, Uno N och undertecknad. "Kom igen!; Kämpa!; Vad är det med er?!"



"I suggest we call it a draw."
Cartoon by J. Kotieradzki ("Sapilki").

LASS II

Div. III

LASS II gick våren tillmötes med serieledning. De två värsts konkurrenterna Västervik ASK och SK City, Eskiltuna kvar att möta. Efter en säker 5-3 vinst mot NSS, var det dags för Västervik i rond 6. Seriefinalen kom dock av sig, Lass:arna kom bra ut från spelöppningarna och kunde bekvämt lägga en klar 6-2 seger till handlingarna. Det mest spännande med matchen var hur en av våra bilar kunde köra vilse i metropolen Västervik och nästan missa matchstarten. I rond 7 var det dags för nedflyttningshotade Jönköpings SS. Efter en spännande resa i snömodd kom vi till sist fram till spellokalen. Som vi misstänkte hade man toppat sitt lag för att försöka rädda sig kvar i trean. Vid eventuell seger skulle vi själva antagligen vara klara serieseegrare. Hur gick det då? Nja, efter viss underskattning av motståndet måhända, räddades ett oavgjort resultat. Genom detta resultat blev matchen mot SK City, Eskiltuna helt avgörande, seger krävdes. Revansch för den dåliga insatsen i Jönköping togs och SK City krossades med klara 6-2. Så nu blir det att spela division 2 nästa säsong, vilket inte bör vara avskräckande på något vis. Lass II har kapacitet för placering på övre halvan i division 2.

* * * * *

Rond 4: LASS II - Norköpings SS 5 - 3

I. Carlsson (2067) - B. Tornefjäll (1903)	0.5 - 0.5
U. Nävert (2062) - Å. Carlsson (1921)	0 - 1
H. Å. Cedersund (2025) - B. Johansson (1885)	0.5 - 0.5
O. Nyhlén (1998) - T. Lindwall (1774)	0 - 1
R. Eriksson (1978) - I. Zerpe (1763)	1 - 0
Å. Svensson (1956) - R. Axelsson (1791)	1 - 0
T. Larsson (1945) - B. Bruno (1700)	1 - 0
M. Näsberg (1911) - M. Helin (1656)	1 - 0

Rond 5: Västervik ASK - LASS II 2 - 6

J.Karlsson (2242) - I.Carlsson (2067)	0.5 - 0.5
E.Elenius (2035) - U.Nävert (2062)	0 - 1
M.Harrén (1996) - O.Nyhén (1998)	1 - 0
M.Blomqvist (1920) - R.Eriksson (1978)	0 - 1
J.Pettersson (1915) - Å.Svensson (1956)	0 - 1
S.Broddefalk (1835) - T.Larsson (1945)	0 - 1
S.Blomqvist (1830) - M.Carlsson (1847)	0.5 - 0.5
L.Nyhén (1806) - Bj.Pettersson (1846)	0 - 1

Rond 4: SK Kamraterna - LASS III 4.5 - 3.5

B.Lindberg (1982) - M.Carlsson (1847)	0 - 1
S.Carlsson (1751) - Bj.Pettersson (1846)	1 - 0
T.Frithiofsson (1706) - M.Degerheim (1833)	0 - 1
P.Berg (1693) - M.Sundberg (1811)	1 - 0
Ö.Moberg (1673) - B.Hermansson (1796)	1 - 0
T.Carlsson (1648) - Å.Hellström (1728)	0.5 - 0.5
O.Karlsson (1644) - T.Wrangenby (1718)	1 - 0
A.Ringh (1583) - L.Larsson-Cohn (1712)	0 - 1

Rond 6: Jönköping SS - LASS II 4 - 4

H.Ek (2204) - I.Carlsson (2067)	1 - 0
U.Johansson (2074) - U.Nävert (2062)	1 - 0
J.Alfvén (2079) - O.Nyhén (1998)	0 - 1
R.Andersson (1928) - R.Eriksson (1978)	0 - 1
R.Ivarsson (1926) - Å.Svensson (1956)	0 - 1
S.Andersson (1804) - T.Larsson (1945)	1 - 0
F.Samuelsson (1816) - M.Näsberg (1911)	1 - 0
P.Pavlov (1827) - M.Carlsson (1847)	0 - 1

Rond 5: LASS III - Finspång SK 3.5 - 4.5

M.Degerheim (1833) - L.Lundberg (1943)	0.5 - 0.5
F.Elfb (1797) - B.Nilsson (2016)	0 - 1
B.Hermansson (1796) - E.Kinnunen (1913)	0 - 1
G.Forslund (1791) - P.Juslin (1873)	0.5 - 0.5
Å.Hellström (1738) - T.Lindström (1822)	1 - 0
T.Wrangenby (1718) - K.Eriksson (1950)	0.5 - 0.5
L.Larsson-Cohn (1712) - I.Johansson (1794)	1 - 0
J.Faresjö (1635) - T.Lindström (1741)	0 - 1

Rond 7: LASS II - SK City, E-tuna 6 - 2

T.Axelsson (2093) - Å.Stenberg (2195)	0 - 1
I.Carlsson (2067) - A.Jägare (1970)	0.5 - 0.5
U.Nävert (2062) - R.Blomstrand (1829)	1 - 0
H-Å.Cedersund (2025) - P.Lindqvist (1790)	1 - 0
J.Abrahamsson (2024) - T.Svensson (1785)	1 - 0
R.Eriksson (1978) - H.Svensson (1723)	0.5 - 0.5
Å.Svensson (1956) - B.Magnusson (1713)	1 - 0
T.Larsson (1945) - J.Eriksson (1585)	1 - 0

Rond 6: Motala SS II - LASS III 1.5 - 6.5

K.Lindell (1606) - Bj.Pettersson (1846)	0.5 - 0.5
K-G.Nilsson (1533) - M.Degerheim (1833)	0 - 1
S.Ström (1540) - M.Sundberg (1811)	0 - 1
G.Västerberg (1512) - B.Hermansson (1796)	1 - 0
J.Friebe (1430) - R.Karlsson (1738)	0 - 1
F.Stensson (1407) - T.Wrangenby (1718)	0 - 1
J.Antonsson (1256) - L.Larsson-Cohn (1712)	0 - 1
M.Ahlström (1280) - L.Eriksson (1511)	0 - 1

Rond 7: LASS III - Schack-08 III 4 - 4

Bj.Pettersson (1846) - A.Nörager (1981)	0.5 - 0.5
M.Degerheim (1833) - L-E.Lundgren (1980)	1 - 0
M.Sundberg (1811) - W.Nörager (1878)	0.5 - 0.5
B.Hermansson (1796) - K.Britse (1850)	0 - 1
R.Karlsson (1738) - I.Eriksson (1833)	1 - 0
Å.Hellström (1728) - P.Zetterberg (1741)	0 - 1
T.Wrangenby (1718) - T.Ukkonen (1717)	0.5 - 0.5
L.Larsson-Cohn (1713) - T.Karlsson (1509)	0.5 - 0.5

LASS III Div. III

LASS III:an hade redan i höstas försatt sina chanser till serieseger. Våren inleddes med en oväntad förlust mot SK Kamraterna och följdes sedan av en stark insats, trots förlust, mot kommande serie-segrarna Finspång. Motala II besegrades med klara siffror och i sista rondens klarades det oavgjort mot Schack-08 III.



LASS IV

Div. IV

Läget inför vårsäsongen var inte så kul, placeringen i tabellen visade nedflyttning. Vad göra? Kvar att möta var bl.a Finspång och Schack-08 som båda slogs om seriesegern. Det visade sig omöjligt att ta poäng mot dessa, vilket hade behövts. De två andra matcherna vanns mot Motala II respektive Tranås. Nu räckte inte detta för att undvika nedflyttning. Så här i efterhand kan man konstatera att tredjelagets förlust mot Tranås starkt bidrog till fjärdelagets degradering.

Rond 4: Finspång SK - LASS IV 6.5 - 1.5

L.Lunberg (1943) - J.Faresjö (1635)	1 - 0
B.Nilsson (2016) - P.Svensson (1615)	1 - 0
E.Kinnunen (1913) - A.Platau (1611)	1 - 0
P.Juslin (1873) - P-O.Jakobsson (1603)	1 - 0
T.Lindström (1822) - P.Törner (1584)	1 - 0
K.Eriksson (1950) - V.Johansson (1539)	1 - 0
H.Skölderfors (1769) - U.Sannemo (1531)	0 - 1
H.Magnusson (1761) - K.Leander (1510)	0.5 - 0.5

Rond 5: LASS IV - Motala SS II 6.5 - 1.5

P.Svensson (1615) - J.Petersson (1656)	0 - 1
A.Platau (1611) - K-G.Nilsson (1533)	1 - 0
P-O.Jakobsson (1603) - K.Lindell (1606)	1 - 0
P.Törner (1584) - S.Ström (1540)	0.5 - 0.5
J.Garpeteg (1542) - G.Vesterberg (1490)	1 - 0
V.Johansson (1539) - J.Friebe (1430)	1 - 0
U.Sannemo (1531) - F.Stensson (1407)	1 - 0
K.Leander (1583) - J.Antonsson (1207)	1 - 0

Rond 6: Schack-08 III - LASS IV 6 - 2

I.Eriksson (1833) - J.Faresjö (1635)	1 - 0
P.Zetterberg (1741) - P.Svensson (1615)	0.5 - 0.5
M.Johansson (1771) - A.Platau (1611)	1 - 0
T.Ukkonen (1717) - P-O.Jakobsson (1603)	1 - 0
U.Witek (1645) - P.Törner (1584)	0.5 - 0.5
E.Hasselberg (1507) - U.Sannemo (1531)	0 - 1
T.Karlsson (1509) - K.Leander (1510)	1 - 0
E.Zetterberg (1394) - wo	1 - 0

Rond 7: LASS IV - Tranås SS 5 - 3

J.Faresjö (1635) - L.Gustavsson (1835)	0 - 1
P.Svensson (1615) - B.Eriksson (1808)	1 - 0
A.Platau (1611) - I.Maile (1831)	0 - 1
F.Lizardi (1611) - J.Sandberg (1677)	1 - 0
P-O.Jakobsson (1603) - S.Björnlrt (1753)	0 - 1
P.Törner (1584) - P.Rawnvig (1564)	1 - 0
U.Sannemo (1531) - A.Larsson (1392)	1 - 0
K.Leander (1583) - H.Finnedal (1279)	1 - 0

LASS V

Östg. div.1

Rond 3: Schack-08 IV - LASS V 3 - 5

U.Witek (1645) - I.Eriksson (1501)	0 - 1
J.Ketola (1614) - D.Tillberg (1476)	1 - 0
E.Hasselberg (1567) - R.Gustavsson (1475)	0 - 1
T.Tillberg (1492) - J.Carlsson (1460)	0.5 - 0.5
M.Axén (1456) - A.Jansson (1432)	0 - 1
J.Andersson (1313) - H.Eriksson (1383)	0 - 1
A.Dadary (1379) - J.Forsslund (1262)	0.5 - 0.5
Y.Ghayer (1331) - Johan Öhman (1207)	1 - 0

Rond 4: LASS V - Åtvidaberg SK 1.5 - 6.5

L.Eriksson (1511) - T.Elken (1844)	0 - 1
D.Tillberg (1476) - A.Samuelsson (1691)	0.5 - 0.5
R.Gustavsson (1475) - A.Svensson (1684)	0 - 1
J.Carlsson (1460) - L-Å.Persson (1601)	0 - 1
A.Jansson (1432) - T.Olsson (1498)	0.5 - 0.5
H.Eriksson (1383) - T.Elken (1531)	0.5 - 0.5
J.Forsslund (1267) - L.Vokbus (1507)	0 - 1
Hannes Thor (1245) - E.Jarkiewicz (1374)	0 - 1

Rond 5: SS Allians III - LASS V 5 - 3

L.Andersson (1740) - L.Eriksson (1511)	1 - 0
S.Fransson (1698) - I.Eriksson (1501)	0.5 - 0.5
K.Nilsson (1638) - D.Tillberg (1476)	0 - 1
H.Karlsson (1638) - J.Carlsson (1460)	0.5 - 0.5
P.Karlsson (1530) - A.Jansson (1432)	1 - 0
E.Hermansson (1515) - H.Eriksson (1383)	1 - 0
E.Cadek (1415) - J.Eriksson (1307)	0 - 1
T.Kvarnström (1386) - M.Carlsson (1200)	1 - 0

TABELLER

Slutställning säsongen 1987-88

Div. I, Norra

1.	Södra/SASS	7	7	0	0	42.5	14
2.	SS Luleå	7	6	0	1	35.0	12
* 3.	LASS I	7	4	0	3	28.5	8
4.	Vällingby SS	7	4	0	3	26.0	6
5.	Solna SS	7	3	0	4	29.0	6
6.	SK Passanten	7	3	0	4	28.5	6
7.	Västerås ASK	7	0	1	6	19.0	1
8.	Örebro SS	7	0	1	6	15.5	1

Div. III, gr. 5

* 1.	LASS II	7	6	1	0	40.5	13
2.	Västervik ASK	7	6	0	1	39.5	12
3.	SK City	7	5	0	2	33.0	10
4.	Nässjö SK	7	3	1	3	27.5	7
5.	Jönköpings SS	7	2	1	4	23.0	5
6.	Norrköpings SS	7	2	0	5	22.0	4
7.	SS Allians II	7	1	1	5	19.0	3
8.	Njudungs SK	7	1	0	6	19.5	2

Div. IV, gr. 8

1.	Finspång SK	7	7	0	0	40.5	14
2.	Schack-08 III	7	5	1	1	35.0	11
* 3.	LASS III	7	3	1	3	32.0	7
4.	SK Kamaraterna	7	3	1	3	30.0	7
5.	Västervik ASK II	7	3	1	3	30.0	7
6.	Tranås SS	7	2	1	4	26.5	5
* 7.	LASS IV	7	2	1	4	22.0	5
8.	Motala II	7	0	0	7	8.0	0

Östg.ser, kl. 1

1.	Finspång SK II	5	3	1	1	23.5	7
2.	SS Allians III	5	3	1	1	23.5	7
3.	Årvidaberg SK	5	3	0	2	22.0	6
4.	Norrköping SS II	5	2	0	3	20.0	4
* 5.	LASS V	5	2	0	3	17.5	4
6.	Schack-08 IV	5	1	0	4	13.5	2

Ungdomsserien

* 1.	LASS Lambohov	7	7	0	0	24.0	14
* 2.	LASS Västra	7	4	2	1	21.5	10
3.	Motala SS	7	4	1	2	13.5	9
4.	Schack-08 I	7	2	3	2	16.0	7
5.	Schack-08 II	7	2	2	3	12.5	6
6.	Schack-08 III	7	2	1	4	11.0	5
7.	S-08 Hageby I	7	2	0	5	9.5	4
8.	S-08 Hageby II	7	0	1	6	3.0	1

Knatteserien

1.	S-08 Skarphagen	23	80.5	43
* 2.	LASS Centrum	23	83.5	42
3.	Motala I	23	76.5	41
* 4.	LASS Lambohov I	23	73.0	40
5.	S-08 Vilbergen	23	71.0	36
6.	S-08 Vrinnevi Flickor	23	65.0	33
7.	S-08 Vrinnevi III	23	58.0	31
8.	Motala II	23	61.5	30
9.	Schack-08 I	23	59.5	30
10.	Motala III	23	55.5	29
11.	S-08 Vrinnevi II	23	56.0	29
12.	S-08 Vrinnevi I	23	47.5	25
13.	S-08 Vrinnevi IV	23	43.5	23
14.	Motala IV	23	41.0	21
* 15.	LASS Nykil	23	44.0	20
16.	S-08 Lindö	23	37.5	17
17.	Allians Mantorp	23	38.0	16
* 18.	LASS Lambohov II	23	32.5	14
19.	Schack-08 II	23	23.0	11
20.	Allians Skänninge	23	18.5	6
* 21.	LASS Lambohov III	23	14.0	5
* 22.	LASS Ängård	23	13.5	5
* 23.	LASS Lambohov IV	23	6.0	1

UNGDOMS - SCHACK



Junior-DM 1988

Lars Larsson-Cohn

Årets junior-DM blev ett överraskningarnas DM. Samtidigt var det som väntat (och som vanligt) en mycket stor LASS-dominans. Bland de sju främsta fanns inte mindre än sex LASS:are!

Redan i andra rondan slog Anders Jansson till och besegrade överraskande Jonas Faresjö. Även den andra tokarpären, Tomas Wrangenberg, råkade ut för en tidig förlust, och ingen av dem kom därefter riktigt in i toppen. Istället utvecklades det sig till en kamp mellan mig (Lars Larsson-Cohn), Viktoria Johansson, som i tredje rondan slog Anders Jansson, och Schack-08:s Thomas Karlsson. I fjärde rondan stormade Viktoria fram lite för vilt med sina bönder mot mig. Hennes angrepp kom av sig, och jag kunde plocka till mig en kvalité och vinna. Samtidigt släppte Thomas K remi mot Jonas

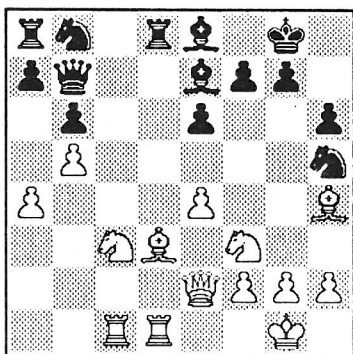
efter att ha missat forcerad vinst. Därmed ryckte jag åt mig en liten ledning.

I femte rondan hände inget dramatiskt i toppen förutom att jag stötte på Tomas Wrangenberg.

Vit: Lars Larsson-Cohn, LASS

Svart: Tomas Wrangenberg, LASS

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. Lg5 Le7 5. e3 Början på en lysande bondekarriär. 5. - 0-0 6. Sf3 c5?! Ska inte vara bra. 7. dxc5 dxc4 7. - Da5! 8. Lxc4 Lxc5 9. 0-0 b6 Svart bör nog byta dam för att lätta på trycket. 10. De2 Lb7 11. Tfd1 Vits utvecklingsförspång börjar göra sig gällande. 11. - De7 12. e4! Here we go! 12. - Dc7 Tvunget: 12. - e5?? 13. Sd5! 13. Tacl Inte 13. e5? Sg4! och bonden går förlorad. 13. - Lc6? Inledningen på en felaktig plan. Det var hög tid att plocka ut havremoppen på b8. 14. a3 Db7 Fullföljer den dåliga planen. Kanske 14. - a5! 15. b4 Le7 16. Ld3 Td8 Vid det här laget började nog svart inse att det inte är så lätt att få ut pällen (16. - Sbd7? 17. b5) 16. - a6 är en möjlighet. 17. b5 Nu kläms svart ihop totalt. 17. - Le8 18. a4 h6 19. Lh4 Sh5?! Ett desperat utbrytningsförsök. Fortfarande går inte 19. - Sbd7? 20. e5 Sd5 21. Sxd5 Lxh4 22. Sc7 osv. Svart måste nog spela 19. - a6.



Ställning efter 19. - Sh5

20. e5! e-bondens första steg var ett lugnt utvecklingsdrag, det andra gav vit initiativet, och det tredje avgör partiet. 20. - Txd3 20. - Sf4 faller på 21. De4! +- 21. Dxd3 Sf4 22. Dd2 Sxg2!? ett sista försök. 23. Lxe7 Dxf3 24. Dd3 Db7 25. De4 När vit övertar den här diagonalen är det slut. 25. - Dxe7 26. Dxc2 Dg5 27. Dxc5 hxc5 28. Td8 Kf8 29. Se4 Ke7 30. Tcc8 och vit vann snabbt. (Kommentarer Lars Larsson-Cohn)

Inför sista rondan var läget följande: Jag (4.5 p) mötte Jonas (3.5 p) medan Viktoria och Thomas K (båda 4 p) drabbade samman. Om Jonas slog mig samtidigt som Viktoria och Thomas spelade remi skulle vi bli fyra som fick sarspela om DM-tecknet. Nu blev det inte alls så; själv vann jag, medan Viktoria inte hade någon större tanke på remi....

Vit: Viktoria Johansson, LASS
Svart: Thomas Karlsson, Schack-08

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sf3 c5 4. Sc3 Sc6 5. cxd5 Inte något bra drag. Jag kommer sämre efter byte. 5. - exd5 6. dxc5 d4 7. Se4 Dd5 8. Sd6+ Det var nog tvunget. 8. - Lxd6 9. cxd6 Dxd6 10. e3 Ett lite sämre drag. 10. - Db4+ 11. Dd2 dxe3 12. fxe3 Sge7 13. Le2 0-0 14. 0-0 Lg4 15. h3 Lh5 16. a3 Db6 Dambyte är bättre för svart. 17. b4 Tad8 18. De1 Sd5 19. Lc4 Sf4

20. Dg3 Sd3 21. Sg5 Sxc1 Det hade kanske varit bättre med Sce5. 22. Taxc1 Lg6 23. b5 Sa5 Se7 var bättre. 24. Lxf7+! Lxf7 25. Sxf7 Txf7? 26. Txf7 Kxf7 27. Te7+ Ke6 28. Dg4+ Kd6 29. Df4+ Kd5 30. Dg5+ Ke6 31. De7+ Te7+ ger matt i två drag. 31. - Kf5 23. g4+ uppg. (Kommentarer Viktoria Johansson)

Slutställning Junior-DM 1988

1. Lars Larsson-Cohn, LASS	5.5 p
2. Viktoria Johansson, LASS	5.0
3. Thomas Karlsson, Schack-08	4.0 (22.0)
4. Tomas Wrangenby, LASS	4.0 (19.0)
Anders Jansson, LASS	4.0 (19.0)
6. Jonas Faresjö, LASS	3.5 (18.0)
7. Per Svensson, LASS	3.5 (16.0)
8. Ingela Eriksson, LASS	3.0
12. Helena Eriksson, LASS	2.5
16. Daniel Hermansson, LASS	1.5

Ungdoms- och knatte- tävlingar våren 1988

Robert Ericsson

Nu följer ett antal artiklar om tävlingar där LASS:are har deltagit. Det är Robert Ericsson som har sammanställt det följande materialet exklusivt för LASS-meddelande.

KNATTE och UNGDOMS CUPEN

Under våren har de två avslutande omgångarna i ÖSF:s knatte- och ungdomscup spelats. I ungdomscupen lyckades Jonas att hålla undan för de övriga konkurrenterna. Hannes fick i sammandraget se sig slagen av S-08:s Nils Vikmång. Men det krävdes kvlitetspoäng för att skilja de två åt.

UNGDOMSCUPEN

1. Jonas Faresjö, LASS	23.0 p
2. Tomas Wrangenby, LASS	22.0
3. Per Svensson, LASS	19.5
4. Ingela Eriksson, LASS	18.0
5. Jimmy Friebe, Motala	16.5
Andreas Andersson, SS Allians	16.5
25 deltagare.	

KNATTE-DM

1. Nils Vikmång, S-08	18.5 (79.5)
2. Hannes Thor, LASS	18.5 (74.0)
3. Tobias Ahlström, Motala	17.5
4. Daniel Laveryd, S-08	16.0
5. Anders Danielsson, LASS	16.0
6. Johannes Johansson, S-08	16.0
7. Martin Carlsson, LASS	16.0
70 deltagare.	

KNATTECUPEN

1. Nils Vikmång, S-08	24.5 (109.5)
2. Hannes Thor, LASS	24.5 (98.5)
3. Tobias Ahlström, Motala	22.5
4. Martin Carlsson, LASS	20.5
5. Anders Danielsson, LASS	20.0
70 deltagare.	

UNGDOMSSERIEN

I förra numret av LASS-meddelande kunde man läsa att LASS Västra ledde med 1,5 parti-poäng före LASS Lambohov. Under vårens lopp ändrades dock positionerna när LASS Västra spelade två oavgjorda matcher i rad. Inför sista rondan, när dessa lag skulle mötas, ledde LASS Lambohov med 2 mp och 1,5 pp före LASS Västra. För att LASS Västra skulle gå om var de tvungna att vinna med 3-1. Matchen slutade dock 2.5-1,5 i LASS Lambohovs favör.

GRATTIS LASS Lambohov till SERIESEGERN!

I laget spelade: Per Svensson, Viktoria Johansson, Ingela Eriksson, Helena Eriksson och Anders Jansson.

KNATTE OCH UNGDOMS DM

Nytt för i år är att knatte- och ungdoms-DM inte spelas vid samma tidpunkt som senior- och junior-DM. De har också fått en ny tävlingsform. Knatte- och ungdoms-DM spelas nu som fyra knatte- och ungdomscuper, där de tre bästa tävlingararna räknas ihop. den som då har bäst poäng vinner DM.

Ungdoms-DM vanns i år av Jonas Faresjö. I knatte-DM segrade Nils Vikmång, Schack-08, före Hannes Thor. Precis som i knattecupen, blev man tvungen att tillgripa kvalitetsberäkning för att skilja dem åt.

UNGDOMS-DM

1. Jonas Faresjö, LASS	18.5 p
2. Tomas Wrangenby, LASS	17.5
3. Per Svensson, LASS	15.5
4. Viktoria Johansson, LASS	15.0
5. Ingela Eriksson, LASS	15.0
6. Agneta Lantz, SS Allians	13.5
25 deltagare.	

KNATTESERIEN

I höstas gick LASS Centrum på som en ängvält i knatteserien, och alla trodde väl att de skulle fortsätta i samma stil. Men efter att LASS Centrum förlorat en match och Motala I hade spelat en oavgjord, såg tabelltoppen ut så här inför den avslutande sammandragningen i Norrköping.

1. LASS Centrum	67.0 pp	34 mp
2. S-08, Skarphagen	62	33
3. Motala I	59.5	33

I den sista spelomgången spelade nerverna en stor roll. LASS Centrum och Motala I lyckades inte hålla sina nerver under kontroll utan förlorade varsin match. Knattserien vanns nu istället av S-08 Skarphagen, som tvålade dit sina motståndare rejält i den sista omgången.

Till sist en tankeställare till de som anmälde och satte ihop LASS's lag. LASS Ekoholmen kom aldrig till start, och LASS Ångård och LASS Lambohov IV drog sig ur turneringen. Orsaken var brist på motivation och spelare.

Det viktiga är inte att ha så många lag med som möjligt, utan det viktiga är att de lag som är med verkligen spelar, och tycker att det är roligt. En inventering bör göras i samtliga "biblioteksgrupper" inför hösten.

Junior LM 1988

I skrivande stund leder Per Svensson på 4 av 4 poäng, men Lars Larsson-Cohn har 3 av 3 p. Som det ser ut nu, kommer det att bli final mellan dessa två i den sista rondan då de möts.

I sista stund har redaktionen fått reda på att Lars vann det inbördes mötet och därmed LM-titeln.

Junior LM 1988

1. Lars Larsson-Cohn	4.5 p
2. Per Svensson	4.0
3. Thomas Wrangenby	3.5
4. Hannes Thor	1.0
Robert Franzén	1.0
Daniel Hermansson	1.0



SKOLLAG-DM 1988

Årets skollag-DM spelades i Berzeliuskolan i Linköping. Trots det var endast 6 av 30 anmälda lag från Linköping. Detta kan man jämföra med Norrköping, som hade 16 lag med i årets tävling. För att göra ytterligare en jämförelse, kan man konstatera att LASS har 202 juniorer och Schack-08 396 juniorer. Den som inser problemet med det här, och vill hjälpa till att göra något åt det, kan väl höra av sig till LASS styrelse eller ungdomskommitté. LASS's framtid beror på din medverkan!

Tillbaka till ämnet. Hur gick det då för "de våra" i årets skollag-DM? Ja, se och begrunda själv.

KLASS A, gymnasieklassen

Här var det bara ett lag anmält, och det kom ifrån Ebersteinska skolan, Norrköping. Vad jag kan se, kommer vi inte ha ett lag representerat i den här klassen förrän tidigast 1991.

KLASS B, högstadietklassen

I den här klassen var Tornhagsskolan det enda laget från Linköping. De släppte endast en par-tipoäng, och får således representera Östergötland i regionsfinalen somspelas den 7-8 maj. GRATTIS och LYCKA TILL!

1. Tornhagsskolan, Lkpg 15 pp

KLASS C, mellanstadieklassen

Mellanstadieklassen dominerades helt av Skarphagsskolan I från Norrköping. Men efter dem kom det nio (!) lag mellan 11-14.5 pp. Slestadsskolan lyckades spela till sig en tredjeplats.

1. Skarphagsskolan I, Norrk 20 pp
3. Slestadsskolan, Lkpg 14

KLASS D, lågstadielassen

Den här klassen var den jämnaste i hela årets skollag-DM. När krutröken hade skingrat sig efter sista ronden, stod Södra skolan, Motala som vinnare med en halv partipoäng mer än Vrinnviskolan och Nykils skola.

1. Södra skolan, Motala	17.0 pp
2. Vrinnviskolan I, Norrk	16.5
3. Nykils skola, Lkpg	16.5
6. Slestadskolan, Lkpg	13.5
9. Änggårdskolan, Lkpg	11.0
12. Tornhagsskolan, Lkpg	9.5

NYKILS MÄSTERSKAPET våren 1988

1. Anders Klintelius	22.0 p
2. Jonas Claesson	20.0
3. Sebastian Axelsson	18.0
4. Pontus Carlsson	17.5
5. Jakob Claesson	17.0
6. Lena Klintelius	13.5
7. Gustav Christoffersson	10.5
8. Johan Rajfors	8.5
9. Mikael Larsson	7.5

I Östergötlands knattserie hamnade Nykils lag på 15:e plats av 24 lag, ett bra resultat med tanke på att laget bara bestod av lågstadiespelare. De bättre lagen består ju mest av femte och sjättklassare.

I Skollag-DM på Berzeliuskolan gjorde Nykils lågstadielag en jättefin insats. Inför sista rondens ledde laget välförtjänt med 1.5 poäng före närmaste lag. Då kom tyvärr nerverna i olag. Trots lovande ställningar förlorades sista rondens med 1-3 mot Vrinnviskolan. Södra skolan från Motala gick då förbi och vann 0.5 poäng före Nykils skola och Vrinnviskolan från Norrköping. I Nykils lag spelade Anders, Jonas, Sebastian och Jacob.

Till hösten räknar vi med ett fortsatt uppsving för Nykilsschacket.

(Ingvar Carlsson)

Rapporter från våra ungdomsledare i

Nykil
Lambohov
Tornhagen

NYKIL

I höstas hade vi en svacka i schackintresset i Nykil och lade temporärt ned verksamheten där. De mest intresserade deltog istället i Lambohov.

I höstens Skol-DM gjorde Johan Pettersson, Jonas Claesson och Sebastian Axelsson bra resultat och gick till final. Johan blev t.o.m trea i sin finalgrupp.

Vårens Nykilsmästerskap som höll på ett par månader omfattade "vanliga" partier, köblyx, problemlösning m.m. Nio spelare fullföljde tävlingen.

LAMBOHOV

SLESTADSSKOLAN, Måndagar

Gruppen består av nio spelare, åtta tjejer och en kille. Vi har bl.a hållit på med köblyx, turneringar, schackdator, öppningar, slutspel och problem mm. Anna Eriksson, Olov och Sara Wilander, Emma Carlsson och Emma Bergström har också deltagit i tävlingar och det har gått riktigt bra. Så här tycker Anna om att spela schack: "Det är kul att spela schack, helt enkelt

för att det är roligt. Det är också kul att vara på schackläger. Man får bland annat spela schack, idrotta, gå på tipspromenad och ha fritid. Man kan också bada, läsa och åka båt. Det är även roligt att spela med i tävlingar, jag brukar få sådär en två - tre poäng."

(Helena & Anna Eriksson)

SLESTADSSKOLAN, Onsdagar

Vårens verksamhet har ägnats åt en tävling, samt lite schackteori och barometer. Tävlingen består av simultan, bronspringaren, problemlösning, blyxt, 15 minuterspartier, köblyxt, tipsfrågor och draggissning.

De flesta i gruppen har varit med i ÖSF:s tävlingar under våren, och några har varit riktigt framgångsrika. Anders och Lasse Danielsson (LASS Centrum) kom på 2:a plats i knatteseerien. Martin Carlsson, Anna Svensson, Martin Kylinger och Anders Wallgren (LASS Lambohov) slutade på en fjärde plats i samma serie. Martin C och anders D lyckades även bra i knattocupen och knatte-DM. Martin slutade på fjärde och sjunde plats, Anders på två gånger femte plats.

(Robert Ericsson)

SLESTADSSKOLAN, Torsdagar

I de två grupperna finns det deltagare i åldern 6-12 år. Under våren har det varit 15-18 deltagare som bl.a har fått lära sig att göra matt med kung och torn. Vi har även gått igenom vad som menas med: patt, remi, rockad och en passant. Utöver det har vi även hunnit att prova på GABIÖ och spel med schacklocka.

(Robert Ericsson)

ÄNGGÅRDSSKOLAN

I vår har vi tränat ca. 10 st lågstadiesbarn. Träningen har bestått av mycket spel, köblyxt, simultan, problemlösning, öppningar och slutspel. Det har fungerat mycket bättre i gruppen sedan de hjäpande papporna slutade hälsa på!

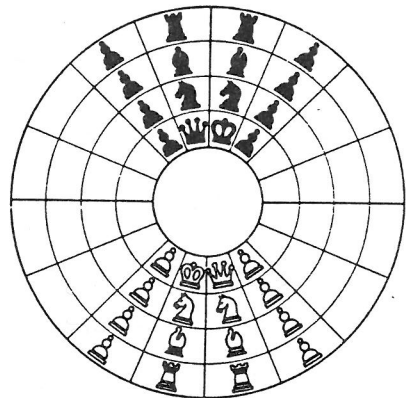
När det gäller tävlingar ska vi försöka få fulla lag i Knatteseerien och Skollag-DM i höst. Det fungerade tyvärr inte så bra i år. Vi har i alla fall tre mycket aktiva tävlingsspelare: Björn Alling, Roderick Wandegård och Tomaj som alla spelar mycket lovande!

(Ingela Eriksson & Viktoria Johansson)

TORNHAGSGRUPPEN

Vi har ett tiotal ungdomar i gruppen. I vår har vi haft köblyxt, problemlösning, slutspel, simultan och en 15-minuters turnering. Vi hade ett lag med i skollag-DM bestående av Olov Wilander, Mattias Arnsby, Fredrik Eriksson, Alexander Egerborn och Rickard Chwalisz. Den ende i gruppen som har deltagit i andra tävlingar är Mattias Arnsby, men det blir nog fler till hösten.

(Ingela & Helena Eriksson)



NOTISER



KM i blix • HandiCupen • Entimmas • Korpschack
Korpfotboll • LM-blix • Tremannablixten • ÖSM
Snabbschack-KM • Schackgymnasium • "Knyckt"

KM i blix

Årets KM i blix spelades under påskhelgen, och tidigare LASS-aren, numera Lund, Ove Nilsson passade under ett besök i hemstaden på att vinna detta. Eftersom han inte tillhör LASS blev tvåan Pavel Lacko klubbmästare. Resultat: 1. Ove Nilsson 9 2. Pavel Lacko 8 3. Robert Ericsson 7

HandiCupen

Årets handicap är ännu inte färdigspelad. Kvar är nu dock bara Ingela Eriksson med en förlustpoäng och Robert Ericsson med två. Robert har alltså inte råd att släppa till en remi, utan är tvungen att vinna två

raka partier. Ska Ingela klara sitt fina spel linan ut. En liten sensationsseger i så fall.

Entimmas

Den entimmasturnering, som startade i höstas, är nu färdigspelad. Vann gjorde Torbjörn Carlsson, 8p, före Bo Sjögren, 7 och Michael Carlsson, 6½. Av det från början 14 man starka startfältet var det bara 10 som kom i mål pga många avhopp mot slutet. Illa!

Korpschack

Korpens tionde säsong - jubileum således - medförde en ojämnare sluttabell än vanligt. På ett ganska

tidigt stadium hade topptriön utkristalliserat sig. Segrade gjorde Team ISY för fjärde gången i korpens historia (vilket de leder maratontabellen på) följda av fjolårssegrarna SAAB Verktyg. Den här gången var segern så solklar så man genom frirond i sista spelomgången kunde kosta på sig att bli mästare "i kavaj"! Gratulerar!

Sluttabell:

1. Team ISY	18	28
2. SAAB Verktyg	16	28
3. Tonkin Tornados	13	23 ½
4. E4:s gäng	11	22 ½
5. Per Eriksson	11	22
6. Mattarna	10	19
7. TEMA	9	17
8. IFM	8	14 ½
9. SABB	6	18
10. ROGER	5	14
11. Team SAAB	3	13 ½

(Philip Törner)

Korfboll

Så var det dags igen. LASS återkommande idrottsinsats korfbollen drar igång. Dags att vässa dobbarna alltså. Vi ses på planen.

LM-blixt

LM i blixt spelades i slutet av april. Vann gjorde Ingvar Carlsson på 9 ½ poäng tätt följd av Mikael Broberg på 9. Trea kom Tom Axelsson och fyra Torvald Larsson. Sju deltog.

Tremannablixten

Denna tävling blev i år ett riktigt uthållighetsprov. 14 lag deltog (mycket bra!) vilket innebar att totala partiantalet blev 39 (!) st / person. Bäst orkade Schack-08:s förstalag, där Johan Ingbrandt tog 37 / 39. Imponerande. Tvåa kom LASS-ettan med Pavel Lacko, Per Vernersson och Torbjörn Carlsson. Pavel delade också platsen som näst bäste poängplockare i

turneringen.

ÖSM

Öppna SM spelades i år i Helsingborg under påskhelgen. Segrade i seniorgruppen gjorde Richard Wessman, Wasa på 8 poäng och i juniorgruppen gick Tomas Denecke, Solna, segrande ur striden med 7. I juniorklassen deltog ingen LASSare, men i seniorklassen kom i Uppsala bosatte LASSaren Björn Alenfalk i mitten av startfältet på 4 ½ pinne.

Snabbschack-KM

Årets snabbschack-KM blev en bedrövlig historia vad gällde antalet startande. Bara 4 stycken! Vann gjorde i alla fall Bo Sjögren på 5p före per Vernersson på 4, Martin Pettersson 3 och Mikael Helin. Men var var alla spelare?!

Schackgymnasium

Till hösten kommer ett schackgymnasium att starta i Norrköping. Det blir landets första och kommer första året att kunna erbjuda åtta platser. Sex av dessa är redan tillsatta. Eftersom informationen kom ut sent är det möjligt att första året även flytta över någon 2:a årskursare från annan skola. Männe detta kommer att ge nya talanger till norrköpingschacket.

"Knyckt"

Och till slut måste redaktionen få berätta om den bristande samordningen i den trots allt inte alltför utspridda schackpressen i Linköping. Till förra LASS-meddelandet hade vi valt ut en lämplig kombinationsövning till godbitar. Allt var klistrat och klart och skulle tryckas på måndag. Förstå då vad vi kände då vi slog upp Correns schackspalt på fredagen och där fick se samma ställning med diagram och allt...

KORR

SCHACK

Ingvar Carlsson

Bo Sjögren

Göran Forslund

SM 1988

Tävlingen har hållit på några månader. Torbjörn Carlsson har inget avgörande att rapportera, men hoppas på en ännu bättre placering än i SM 1985 då han blev fyra.

Bo Sjögren har följande att berätta om sina insatser som korrspelare:

VÄRLDSGRUPP KLASS M

Det har bara gått ett drygt år på världsruppen M/383 som jag berättade om för något nummer sedan, men det är redan dags att summera.

Två partier är klara! Mot den deprimerade tysken gav jag upp för att göra honom lite gladare, och mot den andra tysken hände följande:

Bo Sjögren - Andre tysken

Ingvar avslöjar nedan vad som hänt sedan sist i hans korrspele:

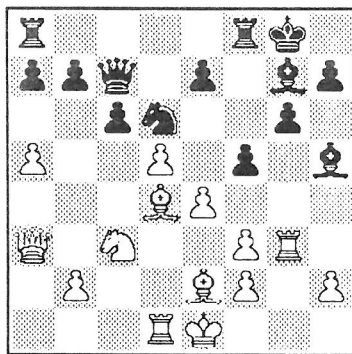
VM XIII 3/4 Final

Ett parti återstår för mig. Det saknar betydelse för min oundvikliga nedflyttning till semifinal.

OLYMPIAD XI, förgrupp 4

Cuba har brutit, troligen på grund av att man konstaterat att postbefrdragstiden till och från Cuba är så lång att tävlingen knappast skulle kunna avslutas på de cirka fyra år som är typiskt för internationella korrtävlingar.

Inget avgörande har inträffat i mina partier. Jag har tre intressanta partier med draken som jag inte vill avslöja för den teori-hungriga läsekretsen förrän jag fått utdelning på dessa varianter i när-schack.



Ställning efter svarts 19:e drag

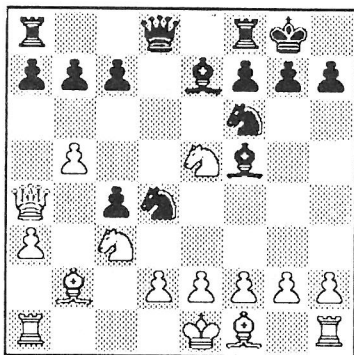
Om någon undrar hur svart lyckats få en häst till d6, så har den kommit dit via g8-f6-d7-b6-c8.

20. Lxg7 Kxg7 21. e5 Sf7 22. f4 Lxe2 23. Sxe2 cxd5 24. Sd4!? d5-bonden står ju bara ivägen för svart! 24. - Sd8 25. Tc3 Dd7 26.

Tdc1 Sc6 26. - Se6?? 27. Tc7! + 27. Da4!?
 En idé av Jörgen Abrahamsson. På det naturliga
 27. Sxc6 kan svart spela 27. - d4! med ruffel
 eftersom han nu kan aktivera damen, t.ex 28.
 Sxd4 Dxd4 29. Dxe7+ Tf7 oklart. 27. - Tf8
28. a6 Tab8 29. Tc5 Ursprungligen tänkte jag
 vinna elegant med 29. axb7 Sxd4 30. Dxd4
 Dxb7 31. e6+! Kg8 32. Tc7 Dxb2 33. Dxb2!
 Txb2 34. Txe7 och efter torn dubblering på
 sjunde raden har vit faktiskt fått upp ett oemot-
 ständligt kungsangrepp! Tyvärr har svart 32. -
 Db6! 33. Dxb6 axb6! och torn dubbleringen
 blir aldrig av. 29. - Sxd4 30. Dxd4 De6???
 Efter 30. - De8 är det, tro't den som vill, fortfa-
 rande hårt. 31. Tc7 **uppg.** Förståeligt; Rör han
 b-bonden kommer T1c6, om inte slår jag på b7
 och vinner snabbt. På 31. - Db6 är 32. Dxb6
 axb6 33. a7 Ta8 34. Txe7+ Kh6 35. Txb7
 minst sagt bra för vit; och slutligen, efter 31. -
 Dxa6 roar jag mig med 32. Txe7+ Kf8 33. e6!
 (33. - Kxe7 34. Tc7+; 33. - Da5+ 34. b4!).

De övriga partierna är, tror jag, snart avveckla-
 de; Mot en av amerikanerna bjuder jag remi i
 draget, mot tjecken Bulla uppstår strax ett re-
 miartat slutspel och israelen har inte svarat på
 ett halvår. Det sista partiet då? Tja.

Sjögren - Drydale



Ställning efter 9 drag

10. e4 Sxe4 11. Sxe4 Dd5 12. Sg3 Dxe5 13.
 Kd1?! Ett käckt drag! 13. - Tad8 14. Lxc4

Lg5 15. Sxf5 Dxf5 16. Lxd4 Txd4 17. Lxf7+
 Dxf7 18. Dxd4 Lf6 19. Dxa7 Db3+ På 20.
 Ke2 ämnar jag spela 20. - Te8+ 21. De3 Dxb5!
 - - + +

Jag skrapar alltså antagligen ihop 4 av 6 poäng,
 ett resultat som jag varken är nöjd eller miss-
 nöjd med!

Göran Forslund rapporterar från ...

CUP-85

När jag i höstas rapporterade från min semifin-
 algrupp i Cup-85 hade jag vunnit två partier,
 stod bättre i två, sämre i ett och obegripligt i ett.

De två partierna jag stod bättre i har jag nu
 vunnit. Följdriktigt har jag också gett upp det
 parti jag stod sämre i (partiet var inget roligt).
 Det sista håller jag ännu på med. Där är spelet
 fortfarande obegripligt, dock med bonde min-
 dre för mig numera.

I skrivande stund har jag fått klart för mig att
 jag är sämst tvåa i gruppen. Stämmer ryktena
 som säger att de två bästa går till final, skulle
 jag alltså redan vara klar för denna (vad jag nu
 ska där att göra!). Hur som helst betyder det att
 jag nu kan spela hårt för att säkra gruppsgern,
 vilket jag också tänker göra (om inte för annat
 så för att min motståndare är så tråkig).

Partiet jag måste vinna ser ut så här, med mig
 som vit och svart vid draget:

Vit: Kg2, Dh4, Te5, Te6, Sf3, f2, f4, h2
 Svart: Ke8, Dc5, Tc7, Tf7, Le7, a7, b4, g6, h5

Om lusten och orken räcker till återkommer jag
 med detta och de andra partierna vid tillfälle.

GODBITAR

Den här gången består godbitar av en partiställning från årets allsvenska samt ett par kortare funderingar av olika slag.

Denna gång inleder vi med

Ingvar Carlsson - Hans Ek

Ingvars offer

som härstammar från en seriematch i vår. Ingvar Carlsson berättar:

"LASS II vann division 3 ganska övertygande. Endast i näst sista matchen mot Jönköping var laget i gungning. Jönköping hade toppat sitt lag för första gången under säsongen och lyckades få 4-4 mot oss. På första bordet bidrog jag till det dåliga resultatet.

Jag tyckte mig stå något bättre i denna ställning och hittade dessutom det kraftfulla:

13. Sh6†!? gxh6?

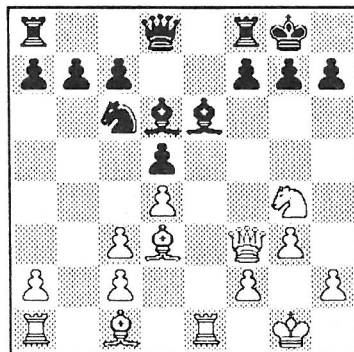
13. - Kh8 ifrågasätter inte vits offer men är nog bäst.

14. Lxh6? Te8 15. Lxh7†

15. Dh5 f5 +-. Jag hade nu sett svarts 16:e drag men hittade ingenting bättre för vit. Efter Txe6 Txe6 har vit ingenting.

15. - Kxh7 16. Dh5 Lg4! 17. Dxc4 Txe1† 18. Txe1 Kxh6 och svart vann.

På vägen hem vidtog blindanalys i bilen av 14. Dh5! i stället för 14. Lxh6?. Noggrannare analyser vid brädet



Ställningen efter svarts 12:e drag

bekräftade att svart har oerhörda problem. T.ex.

A. 14. - Te8 15. Dxc4 f5 16. Txe6 + -

B. 14. - Dd7 15. Dxc4 Lf5 16. Df6! + -

C. 14. - Df6 15. Lxh6 med bl.a hotet 16. Lg6 Dg7 17. Lf6 + -

D. 14. - Se7 15. Lxh6 Sg6 16. Txe6 fxe6 17. Lxc6 + -

E. 14. - Ld7! med idén att spela 15. - f5 men 15. Lxh7+! Kxh7 16. Dxb6+ Kg8 17. Lg5 Le7 (17. - f6 18. Dg6+ ger mer än remi) 18. Txe7 Dxe7 19. Lxe7 Sxe7 och här gav jag själv upp seriösa försök till analys. Ställningen är materiellt ungefär lika, men vit har fortfarande initiativ. Enligt Robert, som tittat mer på denna ställning än jag själv, bör vit vinna. 20. Dg5+ Sg6 21. f4 Kh7 22. f5 ser onekligen starkt ut."

Ja, det var ju synd. Det kunde ju ha blivit en strålande seger.

Nu till schack på något lägre nivå. Philip Törner har spelat några partier, som han vill berätta om under titeln:

Mera amatörschack

"Jag har en utsocknes (stockholmare) kompis med vilken jag roar mig med diverse telefonpartier. Jag har erhållit tillstånd att visa hans färdigheter i det adla schackspelet:

Bengt S. - Philip T.

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 0-0 6. Le2 Lg4 7. Le3 Sfd7 8. Dd2 c5 9. d5 Sb6 10. 0-0-0? Sa6 11. Lxa6?? bxa6 12. Sb1???

Ja, här kan man verkligen tro att vitspelaren har drabbats av syrebrist, för frågetecknens antal växer ju med kvadraten på hypotenusan.

Efter svarts nästa drag gav vit upp och att draget blev Sb6-c4 ser väl samtliga läsare?! (Vid eftersnacket "medgav" Bengt att han varit överlastad på sitt jobb vid tiden för partiet. Påståendet förtjänar tilltro!)

Philip T. - Bengt S.

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Le2 g6 7. Le3 Lg7 8. 0-0 0-0 9. Dd2 d5 10. Sxc6 bxc6 11. Tad1 Se8? 12. exd5 Lxc3??

Ja, detta drag blev ju droppen och svart kunde lika gärna ha givit upp efter samma antal drag som i första partiet! För vem som vann behöver man ju inte utlysa någon pristävling om, men att vinsten låt vänta på sig i ytterligare 17 drag var ju inte min tjurighet. I slutställningen är kvalitetsförlust oundviklig såvida svart ej vill komma

två bänder kort efter det att vit slagit tillbaka med damen."

Slutligen har "Gruppen för politiska studier ur schackspeländets synvinkel" funderat över

Schackpartier ?

Nu är det valår igen. Men vad betyder det för oss schackspelare? Vi ska nu ta och titta lite på vad de olika partierna tänker göra för vår kategori av människor.

Om man börjar med *kommunisterna*, så kommer ordet kungsgambit genast upp i våra hjärnor. VPK vill nämligen avskaffa kungen. Men vad skulle det innebära för schackspelet? Om det inte finns någon kung kan man ju inte veta vem som gör vunnit, eftersom man inte kan göra schack och matt.

Moderaterna vill göra tvärtom och stärka kungens ställning. De vill att bönderna ska kunna promoveras till kungar när de når sista raden. För övrigt vill de inte förändra speciellt mycket. I Sjöbo visar dock moderaterna en tendens till att undervärdera de svarta pjäserna, liksom centern.

Centern vill stärka böndernas ställning. Frågan är om sänkt matmoms verkligen är det bästa sättet. Helt i linje med denna politik vill de stoppa promoveringen av bönder. För övrigt tycker partiet att hästen är ett mycket trevligt djur.

Folkpartiet vill ytterligare stärka damens ställning under förevändning att det gynnar jämställdheten. Damen är emmelertid redan den mest gynnade pjäsen på schackbrädet. Detta är att gynna de redan besutna.

Socialdemokraterna stödjer fortfarande kollektivanslutningen av schackklubbar till TFS. Detta försvarar de med att det är mer demokratiskt om ett prenumerationsbeslut tas kollektivt efter majoritetsomröstning.

Om regeringen ämnar sitta kvar vid makten efter valet i höst, måste den ta ett rejält krafttag mot det ryska försvaret, som breder ut sig i den svenska skärgården.

Rankinglista 1 / 5 1988

Pavel Lacko	2281	Erik Tholén	1589
Per VernerSSon	2278	Chris Jordan	1566
Jan Westlund	2153	Jesper Garpeteg	1557
Magnus Håkansson	2125	Ingela Eriksson	1546
Bo Sjögren	2110		
Jörgen Fransson	2108	Kenneth Leander	1543
Torbjörn Carlsson	2106	Per Svensson	1536
Ingvar Carlsson	2083	Lars Eriksson	1507
		Dan Tillberg	1498
Björn Alenfalk	2082	Anders Jansson	1485
Tom Axelsson	2066	Kai Kylmänen	1458
Uno Nävert	2047	Jan Carlsson	1446
Robert Eriksson	2031	Rolf Gustavsson	1438
Jörgen Abrahamsson	2030		
Hans-Åke Cedersund	2009	Helena Eriksson	1413
Åke Svensson	2000	Jens Wäppling	1377
Ove Nyhlén	1977	Rickard Eriksson	1342
		Per-Olof Fröling	1324
Mikael Broberg	1968	Henrik Tonkin	1324
Marcus Degerheim	1936	Jan Eriksson	1323
Mats Ahlbeck	1934	Gert Asplund	1300
Michael Carlsson	1883	Anders Thorsén	1284
Torvald Larsson	1864		
Lars Larsson-Cohn	1838	Johan Johansen	1281
Björn Pettersson	1836	Wiking Andersson	1276
Mikael Näsberg	1828	Jörgen Forslund	1269
		Kenneth Holmgren	1253
Börje Pettersson	1805	Martin Carlsson	1240
Göran Forslund	1795	Hannes Thor	1235
Fredrik Elb	1790	Richard Johansson	1222
Rolf Karlsson	1763	Daniel Hermansson	1220
Ari Mörsky	1762		
Mikael Sundberg	1752	Dan Holmgren	1220
Christer Amnered	1739	Aziz Özdemir	1218
Åke Hellström	1729	Karl-Johan Broberg	1204
		Tommy Tircsi	1202
Jan Lindström	1729	Johan Öhman	1196
Tomas Wrangenby	1728	Peter Strömberg	1190
Bengt Hermansson	1724	Anna Svensson	1184
Håkan Näsberg	1714	Daniel Karlsson	1171
Simon Ivarsson	1683		
Viktoria Johansson	1638	Jonas Wählström	1168
Fernando Lizardi	1630	Frida Altin	1164
Jonas Faresjö	1616	Jon Loftsson	1132
		Joakim Malm	1130
Arno Platau	1608	Mats Axelsson	1129
Philip Törner	1594	Susanna Holgersson	1112
Ulf Sannemo	1593	Richard Frank	1065
Per-Ove Jacobsson	1592		

Hej!

Tyckte Ni också att det här numret var bra. Det tyckte i alla fall vi. (Det tycker vi alltid, annars skulle vi inte ge ut något LASS-meddelande.) Den här gången har vi enväldigt lottat ut en present till Robert Ericsson, för hans väsentliga bidrag till det här numret. Nästa gång får vi se. Kanske tycker vi inte att det är tillräckligt bra. Så, för säkerhets skull - SKRIV !

Bidragslämnare i detta nummer var:

Robert Ericsson
Ingela Eriksson
Helena Eriksson
Anna Eriksson
Viktoria Johansson
Ingvar Carlsson
Bo Sjögren
Tom Axelsson
Lars-Larsson Cohn
Per Vernersson
Göran Forslund
Philip Törner

NÄSTA NUMMER

SM

- läs om SM-tävlingarna i grannkommunen. Blev LASS (såsom 1984) bästa klubb?

LM-slutspelet

- följ kampen om LM-titeln

+

allt det intressanta Du skriver !

LASS-meddelande nr 3 -88 utkommer ev. i september.

Manusstopp för ej beställt material är den 15 augusti.

Material kan lämnas på klubblokalen eller postas till någon av redaktörerna.

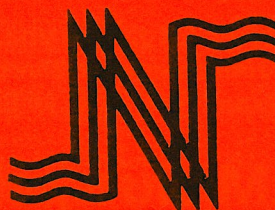
SCHACK-SM NORRKÖPING 1-17 juli 1988

Schack-SM 1988 spelas i Norrköping. Detta ger oss alla chansen att delta nästan på hemmaplan. Då vi själva arrangerade SM 1984 lär det dröja många år innan SM tävlingarna återfinns i Östergötland igen. Så missa inte denna möjlighet, anmäl dig i dag, imorgon kan det vara försent!

Information och inbetalningskort finns i klubblokalen. Samordning av resor kommer att ske, kontakta Ingvar Carlsson (tel. 213121).

Information kan även fås via Schack-08:s kansli, telefon 011-139344.

Efteranmälningar mottages mot en extra avgift på 100 kr. Kontakta Schack-08:s kansli.



Destination
Norrköping

Sista anmälningsdag är 24 maj