

LASSMEDDELANDE

1 ; januari 1985

	JANUARI	FEBRUARI	MARS	APRIL
måndag				1 Öppna SM
tisdag				2 Öppna SM
onsdag				3 Öppna SM
torsdag				4 Öppna SM
fredag		1 temablixt	1 LGP III	5 Öppna SM
lördag		2 DM 1:a omg	2 U&K-serierna	6 Öppna SM
söndag		3 DM	3 allsvenskan	7 Öppna SM
måndag				
tisdag		5 LM rond 2	5 LM rond 5	9 LM rond 9
onsdag				
torsdag				
fredag		8 Handicap	8 temablixt	12 Handicap
lördag		9 U&K-serierna	9 DM 2:a omg	
söndag		10 allsvenskan	10 DM	
måndag				
tisdag		11 korp rond 8	11 korp rond 10	
onsdag		12 LM rond 3	12 LM rond 6	
torsdag	LASSMEDDELANDE			
fredag		15 LGP II	15 LGP IV	19 LM i blixt
lördag	19 U&K-serierna	16 3-mannablixten		(LGP VI)
söndag	20 allsvenskan			
måndag				
tisdag		19 LM rond 4	19 LM rond 7	
onsdag				
torsdag				
fredag	25 KM i blixt	22 Wiedenkiller	22 Träningspr.	26 Avslutning
lördag	(LGP I)	23 Simultan	23 U&K-serierna	
söndag			24 allsvenskan	
måndag	28 korp rond 7	25 korp rond 9	25 korp rond 11	
tisdag	29 LM rond 1		26 LM rond 8	
onsdag				
torsdag				
fredag			29 LGP V	
lördag			30 Öppna SM	
söndag			31 Öppna SM	

vårens LASS

LASSMEDDELANDE nummer 1, januari 1985

medlemstidning för Linköpings Allmänna Schacksällskap

redaktör: Hans-Ake Cedersund, Föreningsgatan 55, 582 30 LINKÖPING
013-125707

medredaktör: Bo Sjögren, Långgatan 7B, 582 32 LINKÖPING 013-133807

ordförande: Ingvar Carlsson, Allmogegatan 44, 583 30 LINKÖPING
013-213121

kassör: Michael Carlsson, Storgården 48, 582 48, 582 38 LINKÖPING
013-177924 postgiro 496130-6

korresponderande och sekreterare: Mikael Melander, Plöjaregatan 54,
583 30 LINKÖPING 013-215434

INNEHÅLLSFÖRTECKNING:

Våren 1985 (Bo Sjögren)	sidan 3
Korr-SM 1983 - epilog (Pavel Lacko)	sidan 4
Om rankingsystemet	sidan 8
Klubbmästerskapet 1984 (Bo Sjögren)	sidan 9
Förstalaget (Bo Sjögren)	sidan 12
Andralaget (Tom Axelsson)	sidan 14
Körpschack (Hasse Persson)	sidan 14
Ny spellokal (Hasse Persson)	sidan 15
Julskinkschack (Bo Sjögren)	sidan 15
Handicoupen (Bo Sjögren)	sidan 15
Fjärdelaget (Kenneth Leander)	sidan 16
Rondlistor allsvenskan	sidan 18
Tabell allsvenskan	sidan 21
Rilton cup (Pavel Lacko)	sidan 22
Karlstad open (Bo Sjögren)	sidan 23
Skol-SM 1984 (Bo Sjögren)	sidan 24

Från skolor och bibliotek mm. (Ingvar Carlsson o Tom Axelsson)	sidan 30
X olympiaden (Ingvar Carlsson)	sidan 32
VM XIII 3/4 final (Ingvar Carlsson)	sidan 32
EU FSM/26	sidan 32
Norrköping-Linköping 12½-17½	sidan 33
Cordelvarianten i spanskt (Robert Eriksson)	sidan 34
Rankingtal 1/1 1985	sidan 36.

Lika bra att säga det med en gång: Detta nummer hade inte sett ut som det gör om inte Bosse Sjögren hade agerat artikelindrivare och skribent i den utsträckning som han gjort.

Och tidigare LASSMEDDELANDE hade inte sett ut som de gjort om inte många av Er hade ställt upp som artikelförfattare vilket alltså lett till att LASSMEDDELANDE blivit utnämnd till Sveriges bästa klubbtidning. Grattis alla oss.

Till sist till alla oss som har lite svårt att komma igen efter SM: KOM IGEN, HALL UT....

Linköping 16 januari 1985

Våren 1985

Välkomna till en fullmatad vår-säsongs! Låt mig i korthet presentera de viktigaste händelserna. (Många av nedanstående punkter (i synnerhet aktiviteterna på fredagar) är ännu inte helt spikade, men ett korrekt spelprogram kommer att finnas på klubben.)

Först och främst har vi *LM*, som i år kommer att spelas enligt Nordiska systemet, modifierat så de flesta mångtydigheterna försvunnit. Liksom i *KM B* kommer lottningen att göras fredagen innan ordinarie rond. En nyhet är att knattarna fått ett eget *LM*.

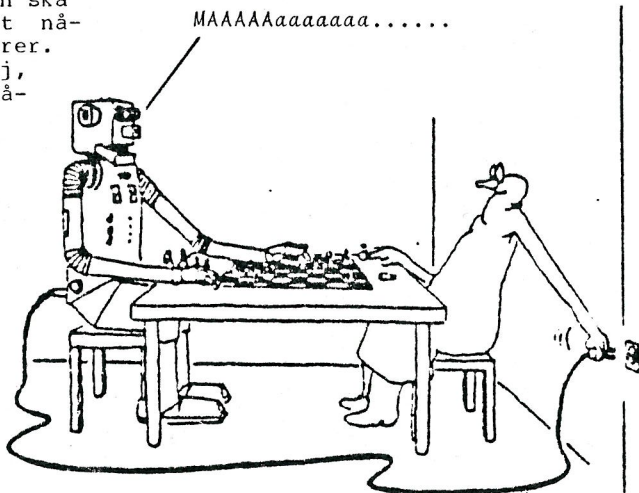
En av de verkliga höjdpunkterna blir *IM Michael Wiedenkellers* besök, fredagen den 22 februari. Han är som bekant en av Sveriges mest lovande yngre spelare, och dessutom en alldeles utomordentlig, och mycket personlig schackskribent. Han har (preliminärt) lovat att dels ge ett föredrag och dels delta i en blixturnering. På lördagen är det sedan meningen att han ska spela en klocksimultan mot några av våra duktiga juniorer. Jag tror jag kan lova, nej, jag lovar, att det blir någonting alldeles extra!

En nyhet för säsongen är *LGP*, vilket uttytt blir *Linköpings Grand Prix*. *LGP* omfattar 6 blixturneringar med *KM-blixten* som inledning och *LM-blixten* som avslutning. De 10 bästa får poäng enligt skalan 15-12-10-8-6-5-4-3-2-1 och de tre bästa resultaten räknas. Mer om detta finns att läsa på klubben.

Vidare så dyker *Handicupen* upp igen, i en något förändrad version, och detta digra tävlingsprogram kompletteras av dels två *temablixtar* som uppladdning inför *DM* och dels ett *träningsprogram*, ursprungligen utformat för landslaget, men med mycket att ge även oss vanliga pjäsflyttare.

Slutligen några ord om andra viktiga schackhändelser. *DM* har redan nämnts; i år spelas det i Linköping, vilket förhoppningsvis leder till stort *LASS*-deltagande. *Tremannablixten* (i Motala) har de senaste åren varit nästan renons på deltagande *LASS*-lag. Låt oss ändra på det! För dem som siktar på en *SM*-titel meddelas att *Öppna SM* går i Markaryd och att "stora" *SM* går i Uppsala.

Bo Sjögren



Apropå schackdatorers relativa spelstyrka...

Korr-SM 1983 - epilog

SM i korrshack 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pg
1. Pavel Lacko, Linköping	-	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	12
2. J-O Forsberg, Göteborg	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	11 $\frac{1}{2}$
3. Lennart Nåmark, Göteborg	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
4. Kurt Andersson, Lima	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	1	0	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	9
5. Johnny Becker, Eskilstuna	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	1	0	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	9
6. Ola Eriksson, Nordmaling	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
7. Stig Lundholm, Helsingborg	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
8. Bertil Wikström, Wilhelmina	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7
9. Göran Seger, Hedemora	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	6
10. Karl Hägglöf, Mariestad	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	5
11. Ingemar Zerpe, Norrköping	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$\frac{1}{2}$	5
12. John Collett, Enebyberg	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	-	1	5
13. Hasse Mineur, Gävle	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	-	4 $\frac{1}{2}$

14-15. Bertil Westin och Nils-Åke Malmdin bröt på ett tidigt stadium. Deras resultat är medräknade.

Tävlingen avslutades för flera månader sedan och det hela känns nästan preskriberat men på redaktörens uppmaningar ska jag här i alla fall avlägga en slutrapport.

Först och främst vill jag tacka mina klubbkamrater för all analys hjälp och alla goda idéer jag fått under den långa tiden. Utan er hade det inte gått!

Naturligtvis är jag mer än nöjd med resultatet. De höga poängtalerna i toppen tyder på att tävlingen var svagare än vanligt, å andra sidan slutade tre tidigare sverigemästare i mitten av fältet. Men det är nog som Lennart Nåmark säger: "De flesta gör sitt bästa korr-SM första gången de är med (han har tydligen gjort någon undersökning som lett till denna slutsats).

Jag stod aldrig på förlust i något parti. Ett parti där jag med säkerhet aldrig stod bättre var mot Ola Eriksson. Denne bytte som vit snabbt ner till ett lika slutspel. Mot Lundholm

och Wikström hade jag en viss press men de gamla rävarna försvarade sig skickligt. Partiet mot Forsberg var svårbedömt i alla skeden.

Bland vinstpartierna hade jag tur mot Hägglöf som i en lika ställning offrade pjäs inkorrekt. Mot Becker stod jag förmodligen sämre men ett par inexakta drag från hans sida räckte för att partiet skulle vända. I övrigt handlade det mest om små fördelar som jag så småningom lyckades förstora och omsätta i vinst men i flera fall var det nära att det inte gick. Remigränserna är ganska vida i schack och även i dåliga ställningar krävs det varligen ett misstag till för att den starkare parten ska kunna vinna. Se vad som den här hösten och vintern har hänt i Moskva!

Kombinationen 14 partier och den svenska postens snabba befordring (ja, faktiskt, jämfört med de flesta andra länder) resulterar i ett hetsigt speltempo som förmodligen gör korr-SM till en unik tävlingsform. Förmågan och

möjligheten att lägga ner mycket tid dag efter dag i nästan ett par år är minst lika viktigt som det rent schackliga kunnandet. Framförallt gäller det att hålla en jämn nivå. Förlorar man intresset under en månad och slarvar med analyserna så förstör man med all sannolikhet de flesta partierna. Jag vet hur mycket tid jag lade ner på korr-SM och på omvägar har jag hört hur mycket huvudkonkurrenten J-O Forsberg lade ner och ibland undrar man om det är riktigt klokt. Men å andra sidan, vill man någon gång i livet pröva sina krafter och göra en verkligt helhjärtad satsning på någonting, så är korr-SM ett bra alternativ. Det är lärorikt, spännande och ger en viss ära om man lyckas.

För dig som funderar på att ställa upp i korr-SM men tvekar om du kan lägga ner tillräckligt mycket tid, ska jag här presentera en helt ny och revolutionerande metod med vilken Du i förväg kan beräkna dina chanser.

Börja med att dividera ditt **rankingtal** med 50. Avrunda neråt.

Om du har familj, så ska du göra ett grundavdrag på 5 poäng. Dra dessutom av 3 poäng för varje barn du har.

Dra av 8 poäng för ett heltidsarbete. Jobbar du mindre, så dra av lika många poäng som Du jobbar timmar per dag. Dra dessutom av 5 poäng om du har ambitionen att göra karriär.

Ydare ska du dra av 1 poäng för varje fritidsintresse. Fritidsintresse definieras här som varje intresse som minskar den tid du fritt kan använda till korr-schack. Exempel: närschack, frimärken, tips, idrott, böcker, musik, foto, film osv.

Resultat:

38 poäng eller mer:

Du har goda chanser att vinna korr-SM.

28-37 poäng:

Du har goda chanser att få en framskjuten placering.

18-27 poäng:

Du har goda chanser att få en anständig placering.

0-17 poäng:

Du har goda chanser att komma sist.

Då och då tar jag fram mina partier till analys och försöker få fram sanningen om vad som egentligen hände. Dit är det ännu långt och det följande måste därför fortfarande betraktas som en ofärdig produkt.

Pavel Lacko - Ingemar Zerpe:

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3

I närschack har jag använt flera bluffvarianter mot Caro-Kann men i korr har jag med framgång hållit mig till huvudvarianten.

3. - de4 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+
gf6

Detta är svartas kanske aktivaste spelsätt i Caro Kann. Till priset av en något försämrad bondeställning får svart bekväm pjäsutveckling och så småningom spel på g-linjen. I de obalanserade ställningar som varianten leder till är det inte alls lätt för vit att behålla en öppningsfördel. Svart har god kontroll över centrumfälten och även i ett slutspel kan torndubbling på g-linjen och h7-h5-h4 vara ytterst besvärande för vit. Varianten dyker då och då upp även på stormästarnivå med

hyggligt resultat. Men trots allt är vits ställning något stabilare och jag bestämde mig för en lugn positionell uppställning.

6. c3 Lf5 7. Sf3 e6 8. Lf4

Inget dåligt drag men ännu starkare är 8. g3!, t ex 8.-Dd5 9. De2 Sd7 10. Lg2 Le4 11. 0-0 +, Forsberg-Becker, korr-SM 83. 8. - Ld6 9. Lg3 Dc7 10. Le2 Sd7 11. Da4

Detta är ett eget drag och möjligen en teoriförstärkning. Jag analyserade länge ställningen efter 11. 0-0 0-0-0 men var inte riktigt nöjd med den. Vit måste spela aktivt, annars får svart igång ett farligt kungsangrepp. Men efter t ex 12. b4 Lg4 13. c4 Lg3: 14. hg3 h5 har svart tillräckligt motspel, då b5 alltid besvaras med c5. Ett problem för vit är att hans dam står dåligt på d-linjen men det är svårt att hitta en bättre ruta att flytta den till. Om vit underlåter att spela c4 kan manövern Sd7-b6-d5-f4 bli mycket besvärande. Resultatet av dessa funderingar blev alltså 11. Da4, som tills vidare förhindrar svarts långa rockad.

11. - Sb6 12. Da5 Dd7

En kritisk variant är 12.-- Sd5 13. Dc7: Lc7: 14. Lc7: Sc7: 15. c4. Detta slutspel bedömde jag som något fördelaktigt för vit. Det tar tid för svart att hitta en bra ruta för sin springare och vit hotar att centralisera tornen och spränga centrumbönderna med d5, vilket skulle blottlägga svarts svagheter. Icke desto mindre var detta ett alternativ till partifortsättningen.

13. c4

Tar fältet d5 och förbereder aktiviteter på damflygeln. Där efter hotar ännu ingen gaffel på c5 och svart hade nu kunnat pröva 13.- Le4 med idén att

trycka mot d4. Om nämligen 14. Ld6: Dd6: 15. c5 så 15.- Dd5 och svart klarar sig. Troligen bör vit besvara 13.- Le4 med 14. Td1 med liknande spel som i partiet. 13.- Lg4 hade däremot kunnat besvaras med 14. 0-0-0.

13. - Sc8

Efter detta passiva drag tyckte jag att vit kunde räkna med viss fördel. Svarts ställning är motståndskraftig och tål långsamma omgrupperingar men på sikt har den en stor brist: Avsaknaden av en aktiv plan.

14. 0-0 Se7 15. Tfe1 Lg3: 16. hg3 Lg6 17. Tad1 0-0

En principiell seger för vit. Svarts kung står inte säker på kungsflygeln och kommer till slut att stupa där. Men det gick inte att vänta längre. Vit hotade 18. d5! Ungefär likvärdiga alternativ till rockaden var 17.- Kf8 följt av Kg7.

Svart kan nu inte företa sig särskilt mycket utom att organisera tryck mot d4-bonden. Vit måste välja spelplan. Spel på damflygeln med b2-b4-b5 ger inte särskilt mycket just nu. Först gäller det att skaffa fram angreppsmål på andra sidan brädet.

18. g4! h6!

Om svart tillåter g5 blir de svaga svarta fälten snart hans undergång. Men nu är bonden på h6 ett angreppsobjekt och vit ställer nu upp sig för att trycka mot den.

19. Sh4 Dd6 20. Lf3 Tfd8 21. g3 Td7 22. Sg6:

Det gäller att slå i ett läge då svart inte kan frestas att slå tillbaka med f-bonden. Den frestelsen är minimal nu med tanke på 22.- fg6 23. c5 och Te6:.

22. - Sg6: 23. Kg2 Kg7 24. Th1 Tdd8

I den här ställningen räknade jag länge på 25. d5. Instinktivt tycker man att svart inte borde klara av att både försvara h6 och att gardera sig i centrum när Lf3 och Td1 får liv. Men 25.- cd5 26. cd5 De7 eller Db6 kanske följt av Se5 och vit kommer ingenstans.

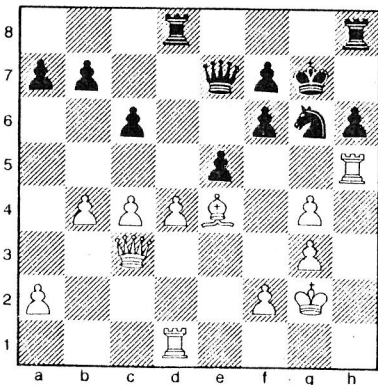
25. Th5 Th8 26. b4

Det verkar otroligt att vit inte kan komma in på h6. Men inte ens om han fick göra två drag skulle det gå: 26. Dd2/Th1 Td8 27. Th6: Dd4: 28. Th8:!? Sh4+! osv. I stället utnyttjar vit sin centrumkontroll till att öppna en andra front.

26. - Dd8 27. Da3

Så länge svart har sämre kungsställning bör man inte byta dam.

27. - De7 28. Dc3 Td8 29. Le4 e5?!



Pavel Lacko - Ingemar Zerpe

Hittills har svart försvarat sig tålmodigt och listigt men denna framstöt kan vara förlustdraget. Vit hotade förstas att förstärka sin ställning med drag som Lc2 och a3 och sedan göra diverse vinstförsök på nä-

gon av flyglarna eller i centrum. Men nu antar hans fördel direkt ganska konkreta former:

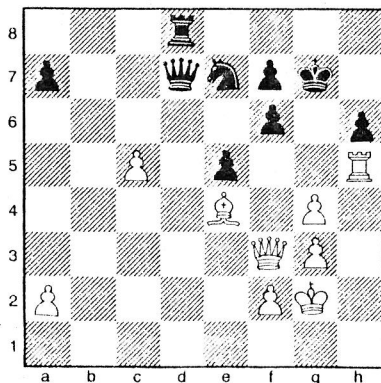
30. d5! cd5 31. Td5:

Självklart inte 31. cd5. Fri-bonden skulle kunna blockeras på lämplig svart ruta (d6) och bli snarast svag. Men varför inte 31. Ld5:...? Ja, partiet har plötsligt ändrat karaktär. Vit har en rörlig bondemajoritet på damflygeln och bör eftersträva byten. Med den aktuella bondeställningen vinner vit lätt bondeslutspel liksom slutspelet med L mot S.

31. - Td5: 32. Ld5: Dd7

Framtvingar vits nästa drag men det visar sig att damen står bra på f3. Svart bör sträva efter ett slutspel med tunga pjäser. Bästa chansen var därför 32.- Sf8 med hotet Se6-d4, vilket hade ställt vit inför valet att ge springaren detta kalasfält eller slå av den på e6, i båda fall med remichanser för svart.

33. Df3 b6 34. c5 bc5 35. bc5 Td8 36. Le4 Se7



Pavel Lacko - Ingemar Zerpe

Tack vare sin fina löpare och

fribonden på damflygeln står vit klart bättre men om han var tvungen att aktivera tornet med 37. Th1, skulle det ännu vara mycket spel kvar, t ex 37.- Dd2 38. c6 Sd5 osv. Men vit hittar en bättre användning för tornet: 37. g5!!

Inledningen till en kombination som kan förefalla som tur i ställningen men temat återkommer faktiskt i liknande varianter: De första dagarna analyserade jag nämligen på det "listiga" 37. a3 med idén 37.- Dd4 38. Th6:!! Kh6: 39. Df6+ Sg6 40. g5+ Kh7 41. Df7: och vinner, eller 37.- Dd2 38. g5! fg5 39. Th6: Kh6: 40. Df7: Td6 41. cd6 Dd6: 42. Dg6:+ Dg6: 43. Lg6: Kg6: 44. Kf3 Kf6 45. g4 och vinner. Men 37. a3 utträttar är- ligt talat inte säskilt mycket och så fick jag idén att pröva textdraget.

37. - fg5

Enda draget.

38. Th6:!

Kombinationens poäng är att svart efter 38.- Kh6: 39. Df7: blir matt eller dam under i alla varianter, t ex 39.- Sf5 40. Df6+ Kh5 41. Lf5: Dd5+ 42. Kh2 och svart kan inte gardera alla matthot.

38. - Sg6 39. Dh5 De6 40. Th7+

40. Dg5: är inte lika kristallklart efter 40.- Td4 41. Lg6: fg6 42. Th5 Dd5+ 43. Kh2 Dc5:.. Svarts kung slinker och damslutspel med bonde över kan vara menligt för nattsömmen.

40. - Kf6

På 40.- Kf8 avgör 41. Lg6:., t ex 41.- Dc6+ 42. Kh2 Dg6: 43. Dg6: fg6 44. Th8+ Ke7 45. Td8:+ Kd8: 46. Kh3 +-

41. Df3+ Ke7 42. c6!

Hotar det ohyggliga 43. c7, varefter det svarta tornet är överbelastat. Lämnar tornet d-

linjen så följer 44. Ld5, läm- nar tornet sista raden, följer c8D och Df7:+. Svarts relativt bästa chans är 42.- g4 men bå- de 43. De3 och 43. Df5 ser av- görande ut.

42. - Sf8 43. c7 Uppgivet'

Damoffret 43.- Tc8 44. Ld5 Sh7: 45. Le6: fe6 46. Db7 Kd7 47. Db5+ Ke7 48. De5: är hopp- löst för svart.

Pavel Lacko

Om ranking

Sveriges schackförbund har i sin outgrundliga vishet genomfört två reformer som är viktiga för alla klubbspelare.

Den ena reformen innebär att klubblagen inte rankas om den 1 januari. Dvs rankingen från den 1 september gäller hela säsongen.

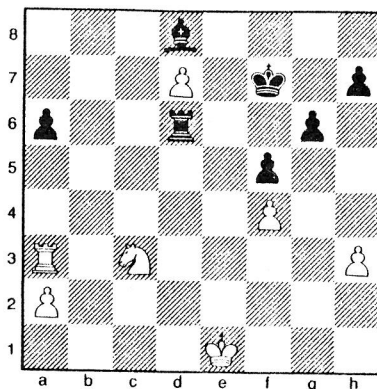
Så har en del klubbar redan haft det så det finns säkert fördelar med det. Även om jag tycker att lite av tjusningen med och spänningen med KM på hösten försvinner. Men låt oss leva med det.

Den andra reformen gäller rankingtalen. Från och med nu har vi bara 3 rankingperioder mot 5 tidigare. 1/9, 1/1 och 1/5.

Det finns säkert praktiska fördelar med det också. Akta dig bara för att spela mer än 25 partier under en period.

Klubbmästerskapet 1984

Årets upplaga av A-KM var, åtminstone rankingmässigt, den starkaste på många år. Medelrankingen var så hög som 2133, och med spelare som Fredrik Gustavsson, Pavel Lacko och Leif Fredriksson lovade det hela att bli en välkryddad rättning. Att inte de andra sju spelarna ville erkänna sig besegrade utan strid är väl förståeligt, och redan i rond 1 inträffade den första sensationen: Håkan Frisé (2051, lägst rankad) inledde med att slå Fredrik Gustavsson (2214, högst rankad). Fredrik hämtade sig sedan inte från den chocken, spelade hela turneringen osäkert och slutade långt ner i det slagna fältet.



Leif Fredriksson - Pavel Lacko

Sedan en av huvudkandidaterna till slutsegern på detta sätt eliminerats, blev hela tävlingen en enda lång kapplöpning mellan Leif och Pavel. Ödet ville att de inte möttes förrän i sista rond. Inför denna hade båda 6 poäng och ingen annan spelare hade teoretisk möjlighet att skrapa ihop så många poäng. Ett rent finalparti således, kanske inte helt fel-fritt, men likafullt intressant:

a5 42. Ke2 Td7: 43. Tc4 Ke6 44. a4 g5 45. Tc6+ Td6 46. Tc4 gf4 47. Sb5 Td7 48. Tf4: Ke5 49. Tc4 h5 50. Tc3 h4 51. Kf3 Le7 52. Te3 Kf6 53. Tc3 Lb4 54. Tc4 Td3+ 55. Kg2 Td2+ 56. Kf3 Kg5 57. Td4 Th2 58. Td5 Th3:+ 59. Kg2 Tg3+ 60. Kf2 Kg4 61. Sd4 Td3 62. Ke2 Td2+ 63. Ke3 Lc3 64. Td8 f4+ Uppgivet

Leif Fredriksson - Pavel Lacko:

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le2 Lg7 7. Lg5 0-0 8. 0-0 Sc6 9. Sb3 a6 10. f4 b5 11. Lf3 b4 12. Sd5 Sd5: 13. ed5 Sa5 14. Sd2 Lf5 15. Tb1 Tc8 16. Le4 Le4: 17. Se4: f5 18. Sf2 Sc4 19. De2 Db6 20. Tbe1 Ld4 21. De6+ Kh8 22. Le7: Sd2 23. Ld6: Da7 24. Lf8: Tf8: 25. Dd6 Tf7 26. Te8+ Kg7 27. Dd8 Lf6 28. Db8 Sf1: 29. Da7: Ta7: 30. Kf1: Tc7 31. d6 Tc2: 32. Sd3 Td2 33. Te3 Kf7 34. Ke1 Tg2: 35. h3 Tc2 36. Sb4: Tb2: 37. Sd5 Ld8 38. Ta3 Tb5 39. Sc3 Tb6 40. d7 Td6 (se diagram överst nästa spalt!) 41. Ta4

Jag var knappast den ende som var överväldigad av Leif Fredrikssons spel. När han får spelet att stämma har det en logisk konsekvens, en följdriktighet som man bara ser hos verkligt bra spelare. Hans stackars motståndare får känslan av att deras uppgift är att stoppa en lavin genom att kasta snöbollar på den, eller något annat lika verkningsfullt. Uno Nävert blev levande begravad nägonstans kring 10:e draget (Leif Fredriksson-Uno Nävert : 1. e4 c5 2. Sf3 Sf6 3. e5 Sd5 4. Sc3 e6 5. Se4 Sc6 6. c4 Sb6 7. b3 d5 ed6 Ld6: 9. d4 De7 10.

La3! Sd7 11. Sd6:+ Dd6: 12. dc5 Df4 osv.), Jörgen Abrahamssons fransman havererade innan 20:e draget etc, etc.

Här ännu ett exempel. Denna gång är det Håkan Friséén som hamnar under snömassorna (kommenterat av Bo S med bistånd av Leif Fredriksson):

Håkan Friséén-Leif Fredriksson
Hultsfred Motala

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 d6 6. f4 b6

Till detta drag fogar LF kommentaren att det är "spelbart". Jag konsulterade min nya, fina ECO del B, och fann att R J Fischer kom till samma slutsats 1968.

7. Sf3 Lb7 8. 0-0 Dd7 9. Se2 f5!

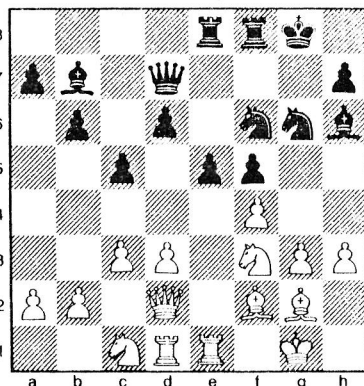
En tematisk framstöt, som berövar vit manöverutrymme på kungsflygeln.

10. c3 e6 11. ef5 gf5 12. Le3 Sf6 13. h3 Se7 14. Lf2 0-0 15. Te1 Sg6 16. Dd2 Tae8 17. Tad1 e5!

Jämför den här ställningen med den efter 10 drag! Medan svart systematiskt förstärkt sitt grepp om centrum, visar sig vits styrkor sakna både förankring i centrum och inbördes samband.

18. Sc1 Lh6!

Svarts pjäser riktas in mot



Håkan Friséén-Leif Fredriksson

fortet f4, och när det rasar några drag senare finns det inte möjlighet att organisera något försvar. Svart står på vinst.

19. Sg5 Lg2: 20. Kg2: ef4 21. gf4 Sd5 22. Lg3 Lg5:!

Mot f-bondens frammarsch finns inget försvar.

23. fg5 f4 24. Lf2 f3+ 25. Kg3 Sgf4 26. Th1 Df5 27. Tdg1 Se2+

Här finns antagligen nästan lika många vinstvarianter som det finns drag, undantaget skulle då vara Dg5:+, som inte verkar spelbart.

LASS A-KM 1984:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	tot
1. Pavel Lacko	-	1	1	½	½	½	1	½	1	1	7
2. Leif Fredriksson	0	-	1	0	1	1	1	1	1	0	6
3. Bo Sjögren	0	0	-	½	1	0	1	½	1	1	5
4. Håkan Nohre	½	1	½	-	0	0	½	½	½	1	4½ 20
5. Uno Nävert	½	0	0	1	-	1	½	1	½	0	4½ 19,75
6. Johan Eksmyr	½	0	1	1	0	-	0	1	½	½	4½ 19,50
7. Jörgen Abrahamsson	0	0	0	½	½	1	-	1	0	1	4
8. Håkan Friséén	½	0	½	½	0	0	0	-	1	1	3½ 14,25
9. Fredrik Gustavsson	0	0	0	½	½	½	1	0	-	1	3½ 13,25
10. Torbjörn Carlsson	0	1	0	0	1	½	0	0	0	-	2½

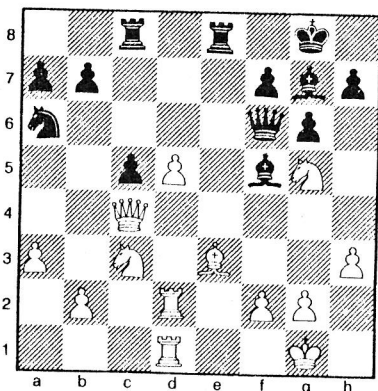
28. Kh2 Sc1: 29. Dc1: Te2!

Här kunde vit med gott samvete ge upp.

30. Df1 Se3 31. De2: fe2 32. Le3: De5+ 33. Tg3 Tf3 och vit gav upp.

Jag tänkte avsluta partikaval-kaden med ett parti där jag var ena parten. I princip hade jag tre alternativ som talade för sig: Dels partiet mot Nohre, som var mycket intressant, dels det mot Eksmyr, ett (åtminstone för svart) välspelat parti och dels partiet mot Nävert, som jag vann (och dessutom lyckades räkna 2 drag framåt, detta tom 2 ggr i partiet!! Denna prestation har jag inte måktat göra om under hela hösten). Tyvärr (Läs:lyckligtvis) hade partier-na en hel del allvarliga defek-ter (mot Eksmyr t ex förlorade jag jul), så jag lät det falla.

Istället ska Ni, kära läsare, som avslutning få en analysupp-gift. Betrakta följande ställ-ning ur partiet Sjögren-Abra-hamsson:



Sjögren - Abrahamsson

Vit har just dragit 20. Tad1 utan att så mycket som bevärdi-

ga Te3: en enda tanke. Från diagrammet följde nu

20. - Te3: 21. Sh7:

Här har svart den överaskande resursen 21.- Dd4?! med mycket komplicerat spel. I "catch-as-catch-can"-varianten 22. Td4: cd4 23. Dc8:+ Lc8: 24. fe3 dc3 får svart alldeles för många pluttar kvar för att det ska vara behagligt för vit. 23. Db5 ser också bra ut. Vad säger Ni? Partiet fortsatte:

21. - Kh7: 22. fe3 Lh6 23. Te2 Te8 24. e4 Ld7? 25. Tf1! Dd4+ 26. Dd4: cd4 27. Tf7:+

och vit vann så småningom.

Bo Sjögren

För den som inte lagt märke till det var det alltså Pavel som vann KM.

RR

B - KM

Eftersom A-KM var välbesatt med 5 externa gäster, blev även B-KM välbesatt. B-KM spelas numera i form av 9 ronders Monrad.

Bäst började Börje Pettersson med 4/4. En förlust mot Michael Carlsson i sjätte rondan bäddade för Hans-Åke Cedersund, högstrankad. Före sista rondan ledde Hans-Åke och Börje men båda förlorade, och turnerings-segern fyrdelades. Resultat:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1. Hans-Åke Cedersund	- ½	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½ 46
2. Börje Pettersson	½	- 1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	6½ 43
3. Ove Nyhlén	1	0	-	½	½	1	½	1	½	1	1	1	6½ 42½
4. Mats Ahlbeck	½	1	-	½	0	0	1	1	1	1	1	1	6½ 39½
5. Bengt Hermansson	0	0	½	½	-	0	½	1	½	1	1	1	6 42
6. Kenneth Karlsson	0	0	0	0	-	1	1	0	1	1	1	1	6 40½
7. Göran Forslund	0	0	1	1	0	-	1	½	1	1	1	1	5½ 46½
8. Tom Axelsson	0	0	½	½	½	0	-	1	1	1	1	1	5½ 44½
9. Michael Carlsson	½	1	0	0	1	½	0	-	1	1	1	1	5 47
10. Åke Hellström	0	0	½	½	0	0	0	-	1	1	1	1	5 44½
11. Martin Pettersson	0	0	0	0	0	0	0	-	1	1	1	1	0 - 5 41
12. Arno Platau	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1	1	1	0 - 5 32

Förstalaget

bör man nog tala så tyst om som det över huvud taget är möjligt. En nästan godkänd vinst mot tredjelaget har följts av två smärtsamma förluster, mot Södra och Örebro. Södra borta är definitivt ingen lätt match, men inte ska vi behöva förlora hemma mot Örebro?

Nåväl, det är bara att ta nya tag. Efter juluppehållet väntar Farsta, som hittills varit den stora överaskningen i serien. Förhoppningsvis kan vi ge dem något att tänka på!

Finns det då ingenting positivt att redovisa? Mja, den som inte fallit helt ur ramen är väl "pappa" Nävert, som har tagit 2½ och möjligen Ingvar Carlsson 2. Själv har jag bara tagit en ynka halva, och har spelat som om jag inte ens sett ett schackspel på vykort någon gång. Det enda positiva jag kan se i mitt spel är att jag inte kan spela sämre (tror jag?).

Att hitta ett bra parti från A-lagets matcher har inte varit det lättaste. Men om alla spelade så här skulle jag vara nöjd!

Stig Sjögren, Örebro-Jörgen Abrahamsson.

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 b6

Ett försök att neutralisera vits kungslöpare. Möjligen är 3.- b5!? med idén att förhindra c4 bättre. En helt annan men mindre flexibel plan skulle vara att ställa upp sig med d7-d5 och c7-c6 vilket jag dock tyckte var i tråkigaste laget.

4. Lg2 Lb7 5. c4 Lg7 6. 0-0 0-0 7. Sc3 Se4

Intressant är att jämföra den uppkomna ställningen med motsvarande damindiska uppställ-

ning där Lg7 står på Le7. I den ställningen försöker svart ofta att genomföra L-f6 följt av c5. Det skulle innebära att svart i den aktuella ställningen har ett mer tempo i förhållande till den damindiska varianten.

8. Se4:

Mer eller mindre tvunget eftersom 8. Dc2 Sc3: 9. Dc3: c5 knappast är lockande för vit.

8. - Le4: 9. Le3 d6 10. Dd2 c5 11. Tfd1

Jag tror att Tad1 är bättre. En uppställning med torn på f1(e1) och d1 verkar mer flexibel än en uppställning med torn på d1 och c1. Det bästa (åtminstone av psykologiska skäl) är nog att spela Lh6 direkt eller i nästa drag.

11. - Sc6 12. Tac1

Bättre är 12. Lh6 med avbyte av svarts svartfältlöpare. Även 12. d5 verkar spelbart. Efter 12.- Lf3: 13. Lf3: Se5 14. Tac1 Sf3: 15. ef3 verkar det som om vits eventuella tryck på e-linjen kan bli besvärande för svart. Därför bör svart försöka med 14.- Te8 och ställa upp sig ungefär som i partiet.

12. - Dc7 13. d5

Inte 12. Lh6 pga 13.- Lh6: 14. Dh6: Lf3: 15. Lf3: Sd4: och svart vinner en bonde.

13. - Lf3: 14. Lf3:

På 14. ef3 följer 14.- Sd4.

14. - Se5 15. Lg2

Nu var det sista chansen att spela Lh6. Det kunde följt 15. - Lh6: 16. Dh6: b5 17. cb5 Da5. och svart tar tillbaka bonden med hyfsat spel.

15. - Tfb8 16. h3 a6

Inte 16.- b5 pga 17. cb5 Tb5: 18. b4.

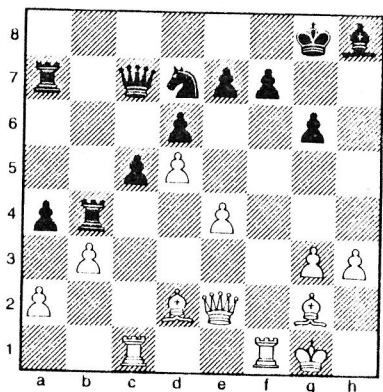
17. Lh6 Lh8 18. f4 Sd7 19. e4
Ta7

Ett drag med två syften, dels att flytta undan tornet från den farliga diagonalen h1-a8 dels att gardera damen vilket är betydelsefullt i vissa varianter där vit spelar bonden till b4.

20. Tf1 b5 21. b3 a5 22. cb5
Tb5: 23. De2 Tb4 24. f5

Ett tveeggat drag. Det ger visserligen vit angreppschanser på f-linjen men de flesta hoten garderas med Se5 eventuellt föregått av L-d4. Det är intressant att notera att svart efter 24. f5 tjänar på avbyte av svartfältlöparen.

24. - a4 25. fg6 hg6 26. Ld2?



Stig Sjöholm - Jörgen Abrahamsson.

Ett svårt fel. Idén måste vara att på t ex 26.- Tb8 spela 27. b4. Det är inte lätt att hitta vettiga drag för vit, eftersom drag som D-f2 (D-f3) strandar på L-d4 följt av S-e5.

26. - Ld4+(?)

Inexakt. Det var bättre att spara den här schacken. Rätt är att spela 26.- ab3 direkt.

27. Kh1 ab3! 28. Lb4: ba2 29.

Lc3 Lc3: 30. Tc3:

Här kunde vit försökt 30. Df3 Lf6. (om schacken på d4 inte hade varit "uttagen" hade Ld4 vederlagt Df3) 31. Ta1 c4 (det är möjligt att La1: vinner men det är ett drag som man inte gärna spelar) och svart bör vinna.

30. - a1D 31. Ta1: Ta1:+ 32. Kh2 Da5 33. Tb3 Se5 34. Tb8+ Kg7 35. Tb7 Ta2 36. Df1 Da3

Återigen ett inexakt drag. Rätt var 36.- De1! som vinner direkt. Dvs 37. De1: Sf3 38. Kh1 Se1: 39. Lf1 Sf3 40. Lg2 (enda draget som förhindrar matten på h2) Ta1 41. Lf1 Tf1: 42. Kg2 Sd2 och svart har vunnit en pjäs.

37. h4 Sg4+ 38. Kh3 Sf2+

Inte 38.- Se3 pga 39. Df3 Tg2: 40. Te7: och det är vit som vinner.

39. Kh2 Dd3 40. Dd3:

Svart bör vinna även efter 40. Te7: Df1: 41. Lf1: Se4:.

40. - Sd3:

Hotar Se1 med pjäsvinst.

41. Kh3 Sf2+ 42. Kh2 Kf6 43. Kg1 Sg4 44. Lh3 Se5 45. Kf1 Ta3 46. Kg2 Te3 47. g4 Te4: 48. g5+ Kg7 49. Te7: Td4

och vit gav upp eftersom han helt saknar motspelschanser.

Låt oss hoppas att vi får se mer sådant från A-laget i fortsättningen.

Bo Sjögren

Andralaget

Hur ska man kunna beskriva LASS II:s framfart den här hösten? I mitt mörkaste inre hade jag förberett några sliskiga själv-goda raden som "tänk när jag var lagledare" t ex. I stället har laget ångat på än värre och har 5 av 6 möjliga poäng. I första drabningen mot förra årets division-ett-gång Eksjö, satte vi debuterande lagledaren Börje i en marig situation direkt. Efter mattsättning på första och åttonde borden och en samling remier emallan, utom för Kennet som spelade Volga mot Håkan Åkvist av alla männskor, satt stackars Börje kvar med 4-3 ledning i bagaget + kvalitet över! Näja, 4-4 var innan matchen började ett resultat vi knappast vågade hoppas på.

Jönköping är en klubb som visar faran av att "köpa" ihop ett gäng. Vid motgångar drar sig representationsspelarna hem till sina hålör och lämnar klubben vind för väg. Våra vinstsiffror 5-3, var inte mycket att yvas över, LASS III hade säkert vunnit med mer.

Decemberrondens resultat LASS II - Karlstad 6½-1½ skrämmer mig en hel del. Med så mycket flyt i en rond har vi väl fyllt våran kvot den här säsongen. Göran Johanssons motståndare kände sig förmodligen moraliskt slagen och gav upp i remiställning. Björn Alenfalk spelade glatt vidare med endast monarken kvar i sista tidsnöden, och vips har Värmlands klockflagga fallit, påpassligt påpekat av "tävlingsledare" Börje.

5 pinnar att stå på till våromgångarna känns ganska tryggt. Lag som Lundby och Kumla-Hallsberg väntar ju och normalt har vi inget att hämta där. Om inte

Jörgen Fransson vinner med vit, Alenfalk mattsätter, Per Ver-nersson tryckvinner, nå'n remi här o där och

god fortsättning

Tom Axelsson

Korpschack

Korpen har nu hunnit halvvägs genom serien med följande tabell, som dock haltar något då några lag fått wo-vinster mot det "tolfte" obefintliga laget:

1. Mattarna	5	14	-	6	9
2. SAAB-Maskin	4	10½	-	5½	8
3. E4-as gäng	5	12½	-	7½	7
4. Ericsson	5	11½	-	8½	6
5. SAAB Team	4	8½	-	8½	6
6. ERI Schack	4	8	-	8	6
7. Team ISY	4	8	-	8	6
8. Tonkin Tornados	5	11	-	9	5
9. SAAB Verktyg	5	11	-	9	4
10. Elvans IF	4	1	-	15	2
11. IFM	5	4	-	16	1

Tidigare års segrare Mattarna har alltså tagit ledningen men har både SAAB-Maskin och E4-as gäng kvar att möta så det kan bli nog så rafflande måndagskvällar även i vår. Och det blir faktiskt en speciell stämning dessa kvällar! De första spelarna brukar komma en trekvart i förväg och mjuka upp med blix! Och sedan 40 man och entimmespartier, då blir det fullsatt och livligt spel!

Vår nykomling Elvans IF, som helt består av äkta amatörer, har det lite kämpigt mot övriga halvproffs nu men den träningen kommer nog att ge resultat så småningom.

Hasse Persson

Ny spelokal

Som vi hade uppe på årsmötet så skall klubben byta spelokal i år. Nuvarande lokal är uppsagd och skall lämnas senast 1 oktober men vi diskuterar med Östgötabyggen om att få lämna den redan i maj.

Att vi vill lämna nuvarande lokal beror på

- för liten lokal och avsaknad av ljudisolerat blixtrum
- lokalen är nedsliten in- och utvändigt och litet oroligt grannskap

och

- stigande hyra.

Däremot är ju läget på lokalen väldigt bra. Vi har tur om vi kan få en lika centralt belägen lokal igen.

Ja, hur ser den nya ideallokalen ut? Jo,

- max totalhyra 3000 kr/mån!
- 150 kvadratmeter. Pentry, ett stort spelrum på 70-80 kvadratmeter, ett blixtrum och ett litet krypin åt kassören/sekreteraren.
- hyfsat läge med någorlunda bussförbindelser. Lokalkommittén kan tänka sig Centrum, Innerstaden, Vasastaden, Gottfridsberg, Tannerfors, Hejdegården, Vallområdet på ett ungefär.

Ja, så värst många lokaler som uppfyller allt det här finns inte, fast det dyker ju upp en och annan, det har vi ju märkt när vi ringt på annanser. Men den som har kontakter med en lämplig lokal kan hjälpa lokalkommittén (Hasse Persson 50342, Tom Axelson 153062, Anders Faresjö 297250).

Hasse Persson

Julskinkschack

Strax innan jul fick alla hängande LASSare chansen att vinna en av de viktigaste detaljerna på ett välsorterat julbord. Tyvärr visade sig seniorerna vara mätta eller också hade man redan fått ihop ett komplett julbord. Hur som helst, endast två seniorer ställde upp, vilket var i minsta laget.

Nu blev tävlingen i stället en försmak av hur resultatlistor kan komma att se ut om några år.

Resultat:

A-final:

- | | |
|---------------------|----|
| 1. Robert Ericsson | 3p |
| 2. Per Verneresson | 2p |
| 3. Christer Amnered | 1p |
| 4. Johan Johanssen | 0p |

B-final:

1. Marcus Degerheim

C-final: 1. Tomas Wrangenby

D-final: 1. Rolf Gustavsson

Värt att notera är att Robert och Per också möttes såväl i förgrupp som i final. I samtliga fall vann vit! Vidare gjorde Johan Johanssen en fin prestation genom att ta sig till A-final, sedan han först fått spela särspel för att komma till semifinal. *Bo Sjögren*

Handicupen

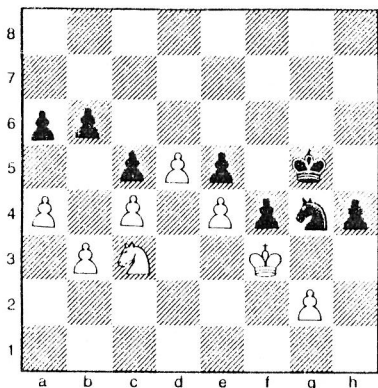
Denna något annorlunda tävling samlade 16 deltagare. De flesta tyckte att handikappidén var bra, men inte utslagssystemet. Om tävlingen återkommer, vilket jag hoppas, kommer den nog att få en annorlunda utformning.

Resultat: 1. Jörgen Fransson,
2. Tom Axelsson, 3. Ari Mörsky,
4. Jan Helén.

Bo Sjögren

Fjärdelaget

Första resan gick till Väster-
vik II. Resultatet blev 4-4,
men kunde lika gärna ha blivit
förlust för oss men Stefan
Karlsson och Arno Platau kunde
i matchens slutskede lägga be-
slag på 1½ poäng genom bättre
slutspelsbehandling.



Sven Blomqvist 1726-Stefan
Karlsson 1648

43. - Sh2+ 44. Kf2 Sg4+ 45. Kg1?
Bättre 45. Kf3

Sf6 46. Kf1 Kg4 -+ 47. Kf2 Se8
48. a5 ba5 49. Sa4 Sd6 50. Sc5:
a4! 51. ba4 a5 52. Kg1 Kg3 53.
Sb3 Se4: 54. c5 h3 55. gh3 f3
Uppgivet'

Det kan följa 56. d6 f2 57. Kf1
Kf3 58. d7 Sg3++

I rond 2 tog vi emot Schack-08
II. I fikapausen var det jämnt
på de flesta bord utom vid bord
3 där Ari Mörsky satt bort
springare mot Willy Pettersson.
När sedan Ari blir den förste
att rapportera resultatet, re-
mi!!!, börjar man tro på under i
matchen. Slutresultatet blir 5½
-2½ till Schack-08 II. Jag

sökte efter en förklaring till
varför förlusten blev så stor,
och visst finns det alltid
förklaringar, så även här. Det
räcker att jämföra lagens ge-
nomsnittliga rankingtal, där
Schack-08 II har 300 p mer och
deras sistabordsspelare har 100
poäng mera än våran första-
bordsspelare. Mot denna bak-
grund blir vårt resultat inte
så illa.

Ari Mörsky har kanske tagit
lärdom av både Lasker och Keres
där Lasker sagt att "en ställ-
ning aldrig kan vara så dålig
att den inte erbjuder utsikter
till försvar" och Keres menar
att även i en förlorad ställ-
ning skall man pröva lite tak-
tiska finesser innan man ger
upp partiet.

Här nedan följer Mörskys parti
mot Willy. Inte helt felritt,
men ett rafflande parti är det
och hans kämpaanda ger också ut-
delning. Att hans motståndare
har 300 rankingpoäng mer tycks
inte bekymra.

Willy Pettersson 1981-Ari Mörs-
ky 1686:

Falkbeers motgambit

1. f4 e5 2. e4 d5 3. ed5 e4 4.
De2 Sf6 5. d3 Lg4 6. Sf3 Lb4+?

Bättre är 6.- Dd5: 7. Sbd2 Sc6!
8. de4 Dh5 9. e5 Sd5 10. Sb3
0-0-0 med kompensation för bon-
den.

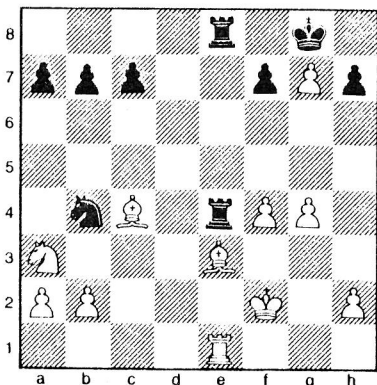
7. c3 0-0 8. de4 Te8 9. e5
9. cb4 Te4: 10. Le3 Sd5:!! ♣
9. - Sd5:

I mötet Filcér-Sisov, Sovjet
1958 spelades 9.- La5 10. Sa3
Sd5 11. Ld2 + med terrängför-
del för vit.

10. cb4 Sb4: 11. Sa3 Sbc6 12.
Le3 Dd5 13. Kf2 Tad8 14. Dc4

Lf3: 15. gf3 Dd7 16. Le2 Dh3 17.
 Tg1 Te6 18. Tg4 Sd5 19. De4
 Sf6 20. ef6! Dg4:!

Sämre är 20.- Te4:?! 21. Tg7:+
 Kf8 22. Thg1 Ke8 23. fe4 +
 21. fg4 Te4: 22. fg7 Sb4 23.
 Lc4 Tde8 24. Te1?!



Willy Pettersson-Ari Mörsky

24. - Tc4!!

Svart räknar långt och vinner
 pjäs.

25. Sc4: Sd3+ 26. Ke2 Se1: 27.
 Ke1: b5 28. Se5 f6 29. Ld4 c5!
 30. Lc5: fe5 31. f5 Kg7: 32.
 Ke2 Kf6 33. Kf3 h5 34. h3 Td8
 35. Le3 hg5+ 36. hg4 Tc8 37.
 La7: Ta8 38. Lb6 Ta2: 39. Ld8+
 Kf7 40. b4 Tb2 remi

I rond 3 går resan till Skänninge och Allians II. Det tycks som om de flesta denna dag ramlat ur sängen på fel sida. Matchen är slut till fikapausen 7-1 i backen. Den efterföljande bjudna lunchen på stadshotellet blir ett plåster på såren.

Framtidsvyer. Tittar man i tabellen ser det dystert ut. LASS IV har 1 matchpoäng, men för-

modligen har vi mött gruppens tre starkaste lag och bör då få lättare i de 4 återstående matcherna. Jag tror vi kan klara 6 poäng och får då slutligen 7 poäng som för övrigt är lika mycket som 1983/84. Det räcker till nytt kontrakt. Vem som vinner denna grupp är enkelt att tippa: Schack-08 II.

Kenneth Leander

Kommande lagmatcher

20 januari 1985

LASS

- 1 - Farsta (b)
- 2 - Lundby SS (b)
- 3 - Eskilstuna SK (b)
- 4 - Allians III (h)
- 5 - LASS VI

10 februari 1985

LASS

- 1 - Eskilstuna SK (h)
- 2 - Kamraterna II (h)
- 3 - Schack-08 (h)
- 4 - Finspång SK (b)
- 5 - Skärblacka SK (h)
- 6 - Schack-08 III (b)

3 mars 1985

LASS

- 1 - Schack 08 (b)
- 2 - Kumla-Hallsberg (b)
- 3 - Västerås ASK (b)
- 4 - Tranås SS (b)
- 5 - Norrköpings SS II (b)
- 6 - Skärblacka SK (h)

24 mars 1985

LASS

- 1 - Västerås ASK (h)
- 2 - SS Manhem III (h)
- 3 - Södra SS (h)
- 4 - Nyköpings ASK (h)
- 5 - Finspångs SK II (h)
- 6 - Åtvidabergs SK (b)

ALLSVENSKAN ROND 1 21 OKTOBER 1984

LASS I	2116	-	LASS III	1852	5.5-2.5
PAVEL LACKO	2212	-	TORVALD LARSSON	1902	1 - 0
JAN WESTLUND	2150	-	MATS AHLBECK	1896	1 - 0
BÖ SJÖGREN	2141	-	MICHAEL CARLSSON	1885	0 - 1
INGVAR CARLSSON	2115	-	BJÖRN PETTERSSON	1882	1 - 0
UNO NÄVERT	2107	-	MIKAEL NÄSBERG	1862	1 - 0
TORBJÖRN CARLSSON	2103	-	ÅKE HELLSTRÖM	1811	REMIS
JÖRGEN ABRAHAMSSON	2065	-	ROBERT ERIKSSON	1804	0 - 1
HANS-ÅKE CEDERSUND	2035	-	GÖRAN FÖRSLUND	1773	1 - 0 ^f
LASS II	1954	-	EKSJÖ SK	2073	4 - 4
BJÖRN ALENFALK	2011	-	FREDRIK GUSTAVSSON	2214	1 - 0
JÖRGEN FRANSSON	1989	-	BERNT ANDERSSON	2212	REMIS
KENNETH KARLSSON	1984	-	HAKAN ÅKVIST	2162	0 - 1
TOM AXELSSON	1977	-	JOHAN EKSMYR	2130	REMIS
PER VERNERSSON	1930	-	STEFAN KARLSSON	1995	REMIS
BÖRJE PETTERSSON	1924	-	TOMMY JOHANSSON	1967	0 - 1
GÖRAN JOHANSSON	1908	-	GEORG ROBERT	1963	REMIS
MIKAEL BROBERG	1906	-	ROGER KARLSSON	1941	1 - 0
LASS IV	1628	-	VÄSTERVIK ASK II	1685	4 - 4
CHRISTER AMNERED	1731	-	MATS HERREN	1746	0 - 1
BENGT HERMANSSON	1698	-	SVEN JOHANSSON	1741	0 - 1
ARI MÖRSKY	1686	-	MATS BLOMQVIST	1736	REMIS
STEFAN KARLSSON	1650	-	SVEN BLOMQVIST	1726	1 - 0
FREDRIK ELB	1644	-	OLLE ALMQVIST	1699	0 - 1
ARNO PLATAU	1617	-	LARS NYHLEN	1666	REMIS
ERIK THOLEN	1555	-	DANIEL TROEDSSON	1658	1 - 0
KENNETH LEANDER	1446	-	OLLE ZAUGG	1509	1 - 0
LASS V	1363	-	SCHACK 08 III	1661	1 - 7
OLA KARLSSON	1494	-	ALF NÖRAGER	1770	0 - 1
ARCHIE TONKIN	1450	-	KLAS BRITSE	1723	0 - 1
JESPER GARPETEG	1420	-	TAPIO UKKONEN	1723	0 - 1
JENS WÄPPLING	1369	-	TAGE AHLIN	1697	0 - 1
HENRIK TONKIN	1342	-	P PENTTILÄ	1683	1 - 0
RICKARD ERIKSSON	1332	-	PETER LAVERYD	1608	0 - 1
RICHARD JOHANSSON	1252	-	PER ZETTERBERG	1571	0 - 1
MAGNUS FLINKE	1242	-	JOAKIM HAMMARKLOU	1509	0 - 1
LASS VI	1299	-	NSS II	1505	3.5-4.5
LARS ERIKSSON	1500	-	K-G OLSSON	1589	0 - 1
KENNETH HOLMGREN	1320	-	EGON PETTERSSON	1534	0 - 1
JAN CARLSSON	1319	-	NILS FÖRSBERG	1520	REMIS
WIKING ANDERSSON	1299	-	HARRY KARLSSON	1509	0 - 1
JOHAN JOHANSEN	1257	-	GUNNAR WALLÉN	1509	1 - 0
VIKTORIA JOHANSSON	1254	-	HENRIK ANDERSSON	1500	1 - 0
ULRIK NILSSON	1246	-	MATS FALDT	1475	0 - 1
JÖRGEN FÖRSLUND	1200	-	ARNE DAHLSTRÖM	1400	1 - 0

LASS I	2135	-	SÖDRA SS	2115	2.5-5.5
PAVEL LACKO	2212	-	HELGE WADEMARK	2235	REMIS
JAN WESTLUND	2150	-	KRISTIAN SKÖLD	2181	0 - 1
HENRYK DOLATA	2148	-	HARRY ÅHMAN	2140	0 - 1
BO SJÖGREN	2141	-	ARNE BUREHALL	2140	REMIS
INGVAR CARLSSON	2115	-	HAKAN ALM	2092	REMIS
UNO NÄVERT	2107	-	ROLAND LINDKVIST	2049	REMIS
TORBJÖRN CARLSSON	2103	-	S NORDENSTRÖM	2049	0 - 1
HENRIK ARFWEDSSON	2100	-	OLLE WESTIN	2035	REMIS

LASS II	1980	-	JONKÖPING SS	1838	5 - 3
JÖRGEN ABRAHAMSSON	2065	-	JÖRGEN ALFVEN	1969	0 - 1
BJÖRN ALENFALK	2011	-	FRIDE SAMUELSSON	1913	1 - 0
JÖRGEN FRANSSON	1989	-	SIXTEN ANDERSSON	1847	1 - 0
KENNETH KARLSSON	1984	-	JOHN BOLLING	1827	1 - 0
TOM AXELSSON	1977	-	OLA ENLIDEN	1816	REMIS
OVE NYHLEN	1959	-	THOMAS BERG	1797	REMIS
PER VERNERSSON	1930	-	MIKAEL ANDERSSON	1776	1 - 0
BÖRJE PETERSSON	1924	-	BERTIL BJARING	1759	0 - 1

LASS III	1853	-	ÖREBRO SS	1994	1.5-6.5
GÖRAN JOHANSSON	1908	-	C GRUVAEUS	2285	0 - 1
MATS AHLBECK	1896	-	P FRANSSON	2217	0 - 1
MICHAEL CARLSSON	1885	-	L LINDGREN	2012	REMIS
BJÖRN PETERSSON	1882	-	L VOJNOV	1996	0 - 1
MIKAEL NÄSBERG	1862	-	Å KARLSSON	1903	0 - 1
ÅKE HELLSTRÖM	1811	-	K JONSSON	1858	0 - 1
ROBERT ERIKSSON	1804	-	S SJÖGREN	1855	1 - 0
GÖRAN FORSLUND	1773	-	P LARSSON	1828	0 - 1

LASS IV	1641	-	SCHACK 08 II	1952	2.5-5.5
CHRISTER AMNERED	1731	-	JÖRGEN NILSSON	2020	0 - 1
BENGT HERMANSSON	1698	-	FRANK SVENSSON	1986	0 - 1
ARI MÖRSKY	1686	-	WILLY PETERSSON	1981	REMIS
PETER ANDERSSON	1672	-	ALLAN JONASSON	1998	0 - 1
PER-OVE JACOBSSON	1648	-	LARS-ERIC LUNDGREN	1994	REMIS
JAN LINDSTRÖM	1630	-	ULF WALLGREN	1903	0 - 1
ARNO PLATAU	1617	-	ALF EKBERG	1916	1 - 0
KENNETH LEANDER	1446	-	INGEMAR ERIKSSON	1815	REMIS

LASS V	1502	-	ÅTVIDABERG SK	1527	5.5-2.5
OLA JUNGHARD	1598	-	TARMO ELKEN	1835	1 - 0
PHILIP TORNER	1579	-	LARS-ÅKE PERSSON	1720	0 - 1
PETER JONASSON	1572	-	ALVAR SAMUELSSON	1720	REMIS
ERIK THOLEN	1555	-	LEO VOKBUS	1499	1 - 0
OLA KARLSSON	1494	-	SUNE ANDERSSON	1462	0 - 1
ARCHIE TONKIN	1450	-	INGVAR GÄRME	1455	1 - 0
JESPER GARPETEG	1420	-	TOMAS ELKEN	1318	1 - 0
DAN TILLBERG	1350	-	STURE SVENSSON	1206	1 - 0

LASS VI	1342	-	MOTALA SS II	1441	3 - 5
LARS ERIKSSON	1500	-	JAN PETERSSON	1649	1 - 0
JENS WAPPLING	1369	-	K-G NILSSON	1595	0 - 1
HENRIK TONKIN	1342	-	SVEN STRÖM	1524	0 - 1
ROGER AMNERED	1332	-	KURT LINDELL	1400	0 - 1
KENNETH HOLMGREN	1320	-	X EKHOLM	1400	0 - 1
JAN CARLSSON	1319	-	SVEN BRING	1357	0 - 1
WIKING ANDERSSON	1299	-	X KALLVESTEN	1300	1 - 0
JOHAN JOHANSEN	1257	-	RONE BJÖRQVIST	1300	1 - 0

LASS I 2116 - ÖREBRO SS 1994 3.5-4.5

PAVEL LACKO	2212	-	CURT GRUVAEUS	2285	0 - 1
JAN WESTLUND	2150	-	PETER FRANSSON	2217	0 - 1
BO SJÖGREN	2141	-	LEIF LUNDGREN	2012	0 - 1
INGVAR CARLSSON	2115	-	LEO VOJNOV	1996	REMIS
UNO NAVERT	2107	-	ÅKE KARLSSON	1903	1 - 0
TORBJÖRN CARLSSON	2103	-	KRISTER JONSSON	1858	1 - 0
JÖRGEN ABRAHAMSSON	2065	-	STIG SJÖGREN	1855	1 - 0
HANS-ÅKE CEDERSUND	2035	-	INGVAR ANDERSSON	1829	0 - 1

LASS II 1960 - KARLSTAD ASS 1946 6.5-1.5

BJÖRN ALENFALK	2011	-	BENGT ERIKSSON	2101	1 - 0
JÖRGEN FRANSSON	1989	-	BJÖRN SÄREN	2040	1 - 0
KENNETH KARLSSON	1984	-	BO HEDLUND	2009	1 - 0
TOM AXELSSON	1977	-	BJÖRN FLINK	1953	REMIS
OVE NYHLEN	1959	-	KJELL-ÅKE ANDERSSON	1938	1 - 0
PER VERNERSSON	1930	-	JAN-OLOV CARLSSON	1919	1 - 0
BORJE PETERSSON	1924	-	CHRISTER ANDERSSON	1864	0 - 1
GÖRAN JOHANSSON	1908	-	MIKAEL BÄCKSTRÖM	1747	1 - 0

LASS III 1833 - FARSTA SK 2043 2 - 6

MIKAEL BROBERG	1906	-	GUNNAR HEDIN	2213	0 - 1
TORVALD LARSSON	1902	-	INGEMAR KRISTIANSSON	2205	0 - 1
MATS AHLBECK	1896	-	STEFAN ENGSTRÖM	2104	REMIS
MICHAEL CARLSSON	1885	-	STEFAN BÄCKLIN	2086	0 - 1
ROBERT ERIKSSON	1804	-	KENT GRAMER	1998	REMIS
GÖRAN FORSLUND	1773	-	LARS-ÅKE SVENSSON	1948	0 - 1
MIKAEL SUNDBERG	1770	-	OVE HARTZELL	1908	0 - 1
CHRISTER AMNERED	1731	-	LARS SALOMONSSON	1883	1 - 0

LASS IV 1624 - SS ALLIANS II 1840 1 - 7

BENGT HERMANSSON	1698	-	TÖRE DANIELSSON	1955	REMIS
ARI MORSKY	1686	-	ULF WESSLEN	1952	0 - 1
STEFAN KARLSSON	1650	-	SIXTEN KENNERUD	1886	REMIS
PER-OVE JACOBSSON	1648	-	GUNNAR LUNDBERG	1856	0 - 1
FREDRIK ELB	1644	-	BO BACKMAN	1776	0 - 1
ARNO PLATAU	1617	-	ERIK JOHNSSON	1774	0 - 1
BO PALSSON	1600	-	KARL-ERIK FRITZ	1772	0 - 1
KENNETH LEANDER	1446	-	ARNE RICKARDSSON	1748	0 - 1

LASS V 1449 - MOTALA SS II 1478 5 - 3

PHILIP TORNER	1579	-	JAN PETERSSON	1649	REMIS
PETER JONASSON	1572	-	BENGT PETERSSON	1600	1 - 0
ERIK THOLEN	1555	-	K-G NILSSON	1595	1 - 0
OLA KARLSSON	1494	-	SVEN STRÖM	1524	REMIS
JENS WÄPPLING	1369	-	X LINDELL	1400	0 - 1
DAN TILLBERG	1350	-	LEIF EKHOLM	1400	1 - 0
HENRIK TONKIN	1342	-	S BRING	1357	1 - 0
ROGER AMNERED	1332	-	A KÄLVESTEN	1300	0 - 1

LASS VI 1277 - FINSPANG SK II 1488 2.5-5.5

LARS ERIKSSON	1500	-	ESA KINNUNEN	1641	REMIS
RICKARD ERIKSSON	1332	-	FRANK DALERHULT	1631	0 - 1
JAN CARLSSON	1319	-	ESKO KALLIO	1543	0 - 1
JOHAN JOHANSEN	1257	-	LARS SVENSSON	1476	0 - 1
VIKTORIA JOHANSSON	1254	-	JOHAN SKOOG	1421	0 - 1
MAGNUS FLINKE	1242	-	JERRY PERSSON	1372	0 - 1
JONAS FARESJÖ	1214	-	MIKAEL HELLGREN	1301	1 - 0
ROLF GUSTAVSSON	1100	-	P-O LARSSON	1518	1 - 0

division II Östra

1. Farsta SK	3 3 0 0 6 16
2. Västerås ASK	3 2 0 1 4 14
3. Schack-08	3 2 0 1 4 13½
4. Örebro SS	3 2 0 1 4 13
5. Södra SS	3 1 0 2 2 12½
• 6. LASS I	3 1 0 2 2 11½
7. Eskilstuna SK	3 0 0 3 0 7½
• 8. LASS III	3 0 0 3 0 6

division II Västra

1. Lundby SS	3 3 0 0 6 16½
• 2. LASS II	3 2 1 0 5 15½
3. Kumla Hallsberg	3 2 0 1 4 14
4. Eksjö SK	2 1 1 0 3 11½
5. Karlstads ASS	3 1 0 2 2 11
6. SS Manhem III	2 1 0 1 2 8
7. Kamraterna II	3 0 0 3 0 6
8. Jönköpings SS	3 0 0 3 0 5½

division IV grupp 8

1. SS Allians II	3 3 0 0 6 19
2. Schack-08 II	3 3 0 0 6 16
3. Västerviks ASK2	3 1 2 0 4 13
4. Nyköpings ASK	3 1 1 0 3 13
5. Tranås SS	3 1 0 2 2 10
6. SS Allians III	3 1 0 2 2 8½
• 7. LASS IV	3 0 1 2 1 7½
8. Finspång SK	3 0 0 3 0 9

Östgötaserien klass I

1. Schack-08 III	3 3 0 0 6 20½
2. Finspång SK II	3 2 0 1 4 14
3. Motala SS II	3 2 0 1 4 13
• 4. LASS V	3 2 0 1 4 11½
5. NSS II	3 2 0 1 4 11
6. Ätvidaberg SK	3 1 0 2 2 12
• 7. LASS VI	3 0 0 3 0 9
8. Skärblacka SK	3 0 0 3 0 5

Rilton cup

Rilton cup är numera Sveriges kanske starkaste tävling och definitivt den enda med ordentligt internationellt motstånd. Det är två år sedan jag var med i sådant kvalificerat sällskap och självförtroendet var inte precis på topp. På tåget till Stockholm ryckte jag i alla fall upp mig och formulerade en målsättning: Att inte komma sist.

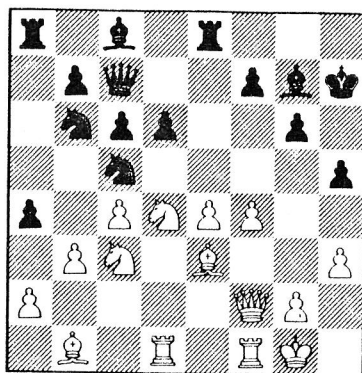
Första rondan tycktes bekräfta alla farhågor. Långsamt men säkert blev jag utmanövrerad av en ungrare och i avbrottsställningen var det dags att ge upp.

Remin mot Kaiszauri i andra rondan kom därför som en lättnad. Mot tjecken Gonsior spelade jag därefter upp en klar vinstställning men i tidsnöden visade han sig vara den taktiskt slagfärdigare. Även i fortsättningen skulle detta bli den stora lärdomen från tävlingen. Partierna avgörs i femte timmen och det är då de bättre spelarna visar sig. En liten öppningsfördel är inte mycket värd. Ingemar Schütz, som fick vara med på dispens, spelade upp många bra ställningar men i femte timmen orkade han inte riktigt fullfölja sitt spel.

I fjärde rondan kom så första vinsten. Efter en egendomlig öppning som av barmhärtighet mot spelarna bör hemlighållas, uppstod följande ställning, (se överst nästa spalt!) där jag fick tillfälle att genomföra ett klassiskt (sken)offer.

23. Sdb5! cb5 24. Sb5: Dc6 25. Sd6: Te6 26. Lc5: Sd7 27. Lb4 Uppgivet

Mot Richard Wessman misslyckades jag med minoritetsangreppet i avbytesvarianten i damgambit men på något sätt vann jag än-



Pavel Lacko-Bengt Sjödin

då. Varken vi inblandade eller åskådarna förstod varför.

I sjätte rondan var det dags för högt rankade tysken Helmut Reefschräger, en klubbkamrat till Hübner. Äntligen fick jag in en fullträff med Bogoidiskt, en öppning som jag egentligen redan övergivit på grund av för dåliga resultat med den.

Helmut Reefschräger, BRD FM
2410 - Pavel Lacko

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 Lb4+
4. Ld2 De7 5. Lg2 Sc6 6. Sf3
Ld2:+ 7. Sbd2: d6 8. 0-0 a5 9.
e4 e5 10. d5 Sb8 11. Se1 Sbd7
12. Sd3 h5 13. f4 h4 14. Df3 b6
15. b3 Sc5 16. Sf2 hg3 17. hg3
Sh5 18. Tfe1 Kf8 19. f5 Dg5 20.
Sf1 g6 21. a3 gf5 22. ef5 a4
23. b4 Sb3 24. Tad1 Tg8 25. g4
Sf4 26. Sg3 Ld7 27. b5 f6 28.
Te4 Kf7 29. Tf4: Df4: 30. Df4:
ef4 31. Sh5 f3 32. LF3: Lf5:
33. Tf1 Sd2 Uppgivet

Sjunde rondans parti mot Harald Bletz var mycket intressant trots att det slutade remi. Mot Ralf Åkesson uppkom en för mig

något fördelaktig ställning men vis av erfarenheten från förra våren bjöd jag remi, vilket accepterades. I sista ronden borde jag egentligen ha kämpat för att i händelse av vinst komma på prisplats, men den ställning som uppkom efter öppningen kändes helt främmande och remianbudet blev en utväg.

Slutresultatet alltså 5 av 9. Godkänt, men jag blev inte bäst på det. Johan Ingbrandt tog finfina 5½ poäng, medan det gick sämre för Schütz 3½.

Tävlingen vanns av Caspar Carleson på bättre kvalitet än Lars-Ake Schneider och Thomas Welin, alla 6½.

Pavel Lacko.

Karlstad open

Även i år var LASS representerade i solstan, "veteranerna" Tom Axelsson och Arno Platau, och nykomlingen Bo Sjögren.

Bäst lyckades Tom, som knep 4½ poäng och faktiskt var obeseerad genom hela turneringen. De fem remierna var definitivt inga korta, snabba saker utan alla var hårda och ovissa. I två av dem hade Tom katastrofalt dålig tid, men lyckades båda gångerna hålla kläpp och ställning uppe. Starkt!

Varken jag (3½) eller Arno (2 p) var speciellt nöjda med poängutdelningen. Självt spelade jag i alla fall ett roligt parti:

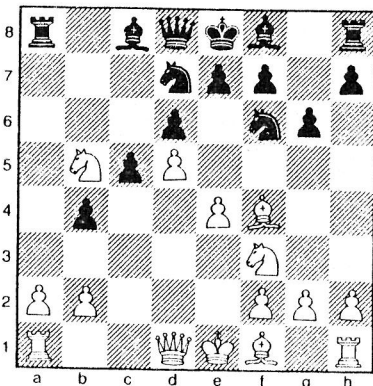
Bo Sjögren-N.N. Kristianstad 1865.

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4.

cb5 a6 5. Sc3 ab5 6. e4 b4 7. Sb5 d6 8. Lf4 Sbd7

8.- g5 är huvudvariant.

9. Sf3 g6??



Bo Sjögren - NN

Naturligt men ack så dåligt.

10. e5 de5?

Spelat med en suck. Objektivt sett är Lg7 med bondeförlust och förlorad ställning bättre.

11. Se5: Se5: 12. Le5: Ta5?

Värre och värre. Detta vinner visserligen vits dam, men....

13. Sc7+ Kd7 14. Da4+

Uppgivet

(tidsåtgång 0.07 - 0.40) Svart kommer kung under.

I rondan därefter fick jag möta IGM Lars Karlsson, och så var man nere på jorden igen.

Bo Sjögren

Skol-SM i Sundsvall

Skol-SM hölls 1984 i Sundsvall, med Medelpad som huvudarrangör och Åke I. Glas ("Överlever jag bara det här så blir jag säkert 94 år som planerat!") som överledare. Trots att det mesta gick snett första dagen, med förseningar och allmän förvirring som följd, och trots att några av spelokalerna lämnade en del övrigt att önska, så får organisationskommitten (med tvekan visserligen) godkänt.

Till dem som till äventyrs tycker att jag varit för snäll i mitt omdöme, säger jag bara "Huddinge 1976" och nickar menande.

Låt oss ta en snabb tur genom de många klasserna och följ LASSarnas öden och äventyr under tre kylslagna septemberdagar:

I *A-gruppen* var LASS inte representerat, utan vi fick nöja oss med att heja på 08: Per Thorén knep 4:e plats, men verkade inte speciellt nöjd för det.

Både *Jesper* och *Fredrik* tog mer än 50% i *B-gruppen*, och får klart godkänt. *Fredrik* hade *Carl-Fredrik Johansson*, *Passanten*, på gaffeln i första ronden men förlorade till slut.

A- och B-gruppen får ursäkta, men frågan är om inte *C-gruppen* med namn som *Ferdinand Hellers*, *Rickard Wessman*, *Karl-Johan Moberg* och *Slavko Cicak*, var den starkaste gruppen. Med detta som bakgrund är det lättare att förstå vilken prestation *Per* gjorde. Att komma 3:a i det sällskapet, med vinster över bl a *Moberg* och *Cicak*, är imponerande. Mer om *Pers* partier senare.

Några bord bakom *Per* gjorde

Ari, *Christer* och *Jens* bra prestationer. Speciellt minns jag *Jens* parti från sista ronden. Efter att ha blivit frånlurad en kvalitet slutade han gardera bönder med pjäser, satssade på aktivt spel och körde fullständigt över sin motståndare.

Robert, som vi trodde skulle blanda sig i toppstriden i *D-gruppen*, misslyckades med en *Evansgambit* i andra ronden och fick sedan aldrig riktig kontakt med tåten. I stället försvarades LASS färger med den äran av *Marcus*, som länge hängde med i tätstriden, men efter en i mitt tycke lite onödig förlust i 7:e ronden föll han tillbaka till en slutlig 8:e plats. *Marcus* spel präglades genom hela turneringen av stor stabilitet, och det ska bli intressant att följa hans vidare utveckling.

Niclas, *Johan* och *Rickard* tog alla runt 50% (*Niclas* avslutade med 3 raka. Tyvärr kom spurten för sent.), vilket är fullt godkänt.

Grupperna E-H spelade i en annan byggnad, och därför minns jag inte så mycket av deras spel. Värt att notera är att *Tomas Wrangenby* tog en hedrande niondeplats, trots att han i sista ronden fick möta gruppsegraren *Christian Jepson*, *Lund* som f. ö. var skol-SM:s enda fullpoängare; att *Per Svensson* trots en svag spurt knep 7:e plats; att *Viktorija Johansson* och *Ingela Eriksson* tog 6½ poäng (liksom *Niclas* avslutade *Ingela* med tre raka segrar) etc etc.

Kommen så här långt hade jag tänkt presentera några av LASSarnas bästa partier. Tyvärr

lider tydligen majoriteten av juniorerna av akut blygsamhet ; Marcus förklarade exempelvis att han inte spelat något bra parti!

Tack och lov lider inte Per av några dylika hämningar. Med den lömska anmärkningen att jag själv får sovra i materialet, har han sänt mig tre väl kommenterade partier. Naturligtvis kan jag inte det, utan här kommer alla tre:

Först det parti som Per själv var mest nöjd med. Utan att anstränga sig får han upp en lovande angreppsställning, och när motståndaren inte tar vara på det lilla motspel han har dukar han snabbt under.

Per Verneresson - Niklas Karlsson, Laxå SK 1480.

Detta parti är nog det mest felfria parti jag spelade under SM. Trots svarts kontring i ♔2:a draget lyckades jag med att överspela min motståndare.

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lc6:

Avbytesvarianten. Vit siktar på att "byta ner" pjäserna till ett bondeslutspel som är vunnet. Naturligtvis finns det avigsidor. Svart får löparparet och kan skapa motspel med hjälp av detta.

4. - dc6 5. 0-0!

Den moderna behandlingen. Innan spelade man 5. d4 eller 5. Sc3 men svart bör kunna hålla balansen i båda varianterna.

5. - f6 6. d4 ed4

6.- Lg4! är ett viktigt alternativ. Till ex 7. de5 Dd1: 8. Td1: fe5 9. Td3 med ömsesidiga chanser.

7. Sd4: Ld6 8. Le3

8. Dh5+ g6 9. Df3 Lh2:+ är också spelbart och möjligen bättre.

8. - Se7 9. Sd2 Sg6 10. Sc4 (6 minuter) 0-0 (14) 11. Dd3 Se5 12. Se5: Le5: 13. f4 (+) Ld4:

I ett parti Fischer-Unzicker, olympiaden i Siegen1970 spelades 13.- Ld6 14. f5! och vit spelade ut svart.

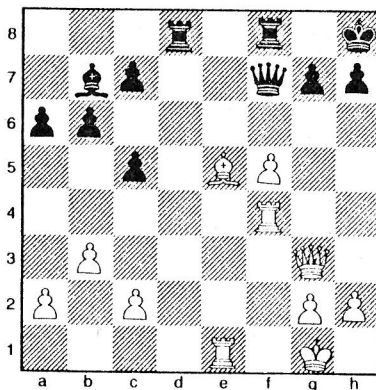
14. Ld4: De7 15. f5! Kh8?! 16. Tae1

Hela vits armé är snart redo att storma svarts kung. Svart har ännu inte utvecklat alla sina pjäser!

16. - c5 17. Lc3 Df7 18. b3 b6 19. Tf4

Nu är vit klar för e5 med kraftig press mot f6/g7.

19. - Lb7 20. e5 Tad8 21. Dg3 fe5 22. Le5:



22. - Td2!

Per Verneresson - Niklas Karlsson

Som en blixtn från klar himmel! Svart hotar Tg2: och vit måste stanna upp ett tag.

23. Tf2 Tf2: (med remianbud)

24. Df2:

Vits attack är om inte krossad så tillfälligt tillbakalagen. Svart kan nu knappast (inte) slå på f5 pga. 24.- Df5: 25. Df5: Tf5: 26. Lc7: och vit vinner en bonde.

24. - Lc8! 25. g4!

Läckorna är tätade och vits an- grepp rullar igen.

25. - Td8 26. f6! Dd5?

26.- g6 var nödvändigt.

27. fg7+ Kg8 28. Tf1 Uppgivet'

En skön avslutning!

Redan i andra rondan ställdes Per mot Ferdiand Hellers. Re- sultatet blev en positionell utskåpning av värsta kaliber. Lägg märke till att svart under hela partiet inte flyttar vare sig d- eller e-bonden, men vem behöver det om man har sådana löpare.

Per Vernersson - Ferdinand Hellers, Wasa 2315.

Inför detta möte hade jag frå- gat mig: "Om jag möter Ferdi- nand och får vit, hur skall jag då spela? Jag vet att han mot 1. e4 spelar den enligt mitt tycke tvivelaktiga "drak-vari- anten" och mot 1. d4 spelar kungsindiskt vilket också anses tvivelaktigt."

Vilket skulle jag då välja? Först måste jag säga att jag tillsammans med en kompis ana- lyserat igenom och bokstavligen vederlagt hela det kungsindiska försvaret! Det avgjorde mitt val. Jag spelade 1. d4, men som läsaren ser så spelade F.H. en annan variant. Jag spelade inte tillräckligt aktivt och blev sakta men säkert överkörd...

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 Se4!?

Detta drag bryter mot schackets lagar och bör inte mot bästa spel från vits sida vara till- räckligt för en fullt utjämnad ställning.

4. Dc2!?

Nu efteråt tror jag inte att detta drag är att rekommendera då det egentligen inte uträttar något. Vit borde istället ha gjort ett utvecklingsdrag för

att snabbt kunna ta initiativet.

4. - Da5+ 5. Sd2 Sd6 6. e4 g6

7. Ld3 Lg7 8. Se2?

Här sviktar den taktiska blic- ken. Genom 8. f4! hade vit ställt svart inför ett svårt "roblem, ty reträtt med springa- ren är ur svarts synvinkel ute- slutet. Draget (8. Se2?) medför också att initiativet går svart ur händerna...

8. - Sa6 9. 0-0?

9. a3! skulle ha spelats och vit hade förhindrat förlusten av den vitfältade löparen. (9.- Sb4?? 10. ab4! Da1: 11. bc5 och den svarta springaren faller. Det medför visserligen en viss tidsspillan från vits sida. Men, som vi kommer att se hade vit verkligen haft användning för den pjäsen, trots att den nu är en "dålig löpare".

9. - Sb4 10. Db1 b5!

Nu svänger vägskålen över till svarts förmån. Vit blir hädan- efter terroriserad längs dia- gonalen a6-f1 utan att kunna sätta emot det minsta.

11. cb5 Sd3: 12. Dd3: Db5: 13. Db5:

Här insåg jag att mitt lä- ge var mycket kritiskt och hoppades på att hinna neutrali- sera trycket på b-linjen genom ett snabbt Tb1 b4. Det lyc- kades också. Men så var det ju a6-f1...

13. - Sb5: 14. Tb1 La6

Ferdinand visar fin förståelse för ställningen. Snart kan vit knappt röra sig.

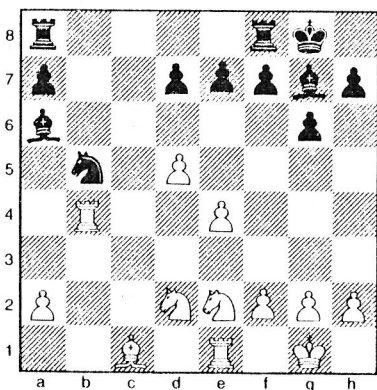
15. Te1

Enda draget.

15. - 0-0 16. b4 cb4 17. Tb4:

Nu har vit visserligen gjort sig av med ett problem: Trycket på b-bonden. Men snart är svarts pjäser i full gång och byter av vits aktiva Tb4 och låser fast de vita pjäserna med

hjälp av taktiska hot.



Per Vernersson-Ferdinand
Hellers

17. - Sc3!! 18. Sc3: Lc3:

Nu är Lc1, Sd2 och Te1 fastlåsta. Återstår bara att likvidera Tb4.

19. Ta4

19. Tb3 Tfc8 ändrar ingenting.

19. - Lb5 20. Ta3 Tfc8 21. Tb3

Vits problem är att han saknar bra drag. T ex 21. Te3 Ld2:!! med idén Tc2 +=.

21. - Tab8 22. g3

Vit undanröjer matthotet på första raden som kan uppstå i vissa varianter.

22. - a5 23. Kg2 a4 24. Tb1 La5

Hotar Tc1:.

25. Tb2 La6

Byter av vits aktiva pjäs.

26. Tb8: Tb8: 27. a3 Tc8 28. Td1 Tc2!

Om svart spelat Tc1: hade vit efter 29. Tc1: Ld2: 30. Tc7 fått visst motspel.

29. Sf3 Le2 30. Tg1 Ld3 31. Le3 Le4: 32. Td1 Tc4 33. g4?! Lc7! 34. Td2 Ld6 35. Uppgivet

Detta parti var en mycket nyttig lektion i hur man bör spela i sådana här ställningar för att ta (behålla) initiativet.

Så partiet mot Manhemiten Moberg, som jag tycker är Pers bästa prestation under detta SM. Han kommer visserligen sämre, men spelar hela tiden hårt på att skaffa motspel, och drar sig inte för att byta dam. I tidsnöd finner till slut inte Moberg dragen, tappar ställning, bonde, kvalitet och parti, i den ordningen.

Karl-Johan Moberg, SS Manhem
1980 - Per Vernersson.

Mot Moberg hade jag innan detta parti spelat 4 ggr med resultatet 0+ 1= 3-. Jag hade fått stryk i mina favoritvarianter så den här gången växlade jag öppningsvariant.

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4
4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6

Sist vi möttes spelade jag 5.- a6. Moberg svarade 6. a4 och jag blev långsamt kvävd.

6. Le2 Sc6 7. 0-0 Le7 8. Le3 0-0 9. Dd2(?!)

Normalplanen är f4 följt av De1-g3 med spel mot svarts kung.

9. - a6 10. f4 Dc7 11. a4

Encyklopedin anger 11. Tad1 Ld7 12. Lf3 Sa5 13. Df2 Sc4 14. Lc1 =+

11. - Ld7 ?! 12. Sb3!

Ett starkt drag som förhindrar Sa5 (det skulle med 13. Sa5: Da5: 14. Sd5! leda till förlust av löparparet.

12. - Sb4

Svart försöker ta initiativet genom att kasta in d-bonden i

striden.

13. Lf3 Lc6 14. a5

Vit har lyckats låsa upp svarts damflygelbönder med en bonde och hotar att spela Lb6 och kvävningshistorien från vårt förra möte upprepas...

14. - d5

De svarta styrkorna låter sig inte nedslås av de tidigare motgångarna och gör det enda rätta: Ett motanfall...

15. Lb6 (0.38)

Vit fortsätter att rycka fram och nu är svarts damflygelbönder fastlåsta. Viktigare är dock att svart inte kan spela ett T till d8.

15. - Dc8 (0.22) 16. e5 Se4

Svart gör dock det enda rätta. Han rycker fram istället för att möta undan Lb6.

17. Se4: de4 18. Le2 Sd5

Som kompensation för bondesvagheten e4 har svart fått fältet d5 och kan bryta upp "belägringen" av d8-fältet.

19. Ld4 Td8 20. c4 (0.48)

Vit ifråntar svart kontrollen över d5-fältet. Det sker dock till priset av en bondesvaghet.

20. - Sb4 (0.30) 21. Tfc1 Dd7

22. De3 La4!?

Vit börjar få ont om tid. Som bekant sprider det sig ofta till motståndaren som gärna vill göra det ännu värre genom att spela så snabbt att personen i tidsnöd inte får så mycket tid mellan sina drag att tänka på. Så skedde även här. Det påverkade mig att försöka hitta på något åt min e4-bonde för att komplicera det hela ännu mer.

23. Lb6 Tdc8

Enda draget.

24. Sd4 Sd3!?

Nu i tidsnöden byts mer och mer strategi ut mot taktik. Men Sd3?! var ett drag som jag räknade på skulle ge mig aktiva pjäsposteringar för bonden. Den är ju för övrigt "dömd" till undergång...

25. Ld3: ed3 26. Dd3: Lc5 27. Lc5: Tc5: 28. b4!

Nu kommer ett kritiskt läge. Kan vit fånga La4?

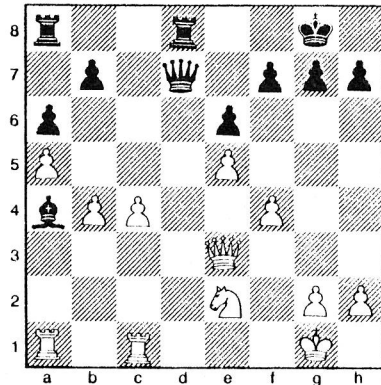
28. - Tcc8

Enda draget.

29. De3

Vit har helt riktigt insett att La4 kan fångas. - Men till priset av Sd4 och svart får aktiva pjäsposteringar med remislut.

29. - Td8 30. Se2?!
31. Dd2: Td2: 32. Kf2 Lc6 33. g3?



Karl-Johan Moberg-Per Verneresson
SS Manhem 1980

Idén är att driva ut La4 med Sd4-c3, men nu kan svart kontra. Bättre hade nog Sf3 varit.

30. - Dd2! 31. Dd2: Td2: 32. Kf2 Lc6 33. g3?

Nu svänger vågskålen över och svart står med

33. - Tad8

bättre. Vit borde spelat 33.

Td1! för att opponera på d-linjen. Det hade nog lett till en remiställning.

34. Tab1?

leder till bondeförlust, men vit har mycket dålig tid.

34. - Le4! 35. Tb3 Ld3 36. Te1 Lc4:

Svart har klar fördel!

37. Tc3 Lb5 38. Kf3 T2d3+ 39. Kf2 Td2 40. Te3 Tb2 41. Te4 Tdd2 42. Kf3? Lc6 --+

och svart vann efter

43. Sc3 Td3+ 44. T1e3 Te3:+ 45. Ke3: Le4: 46. Se4: Tb4: osv.

Som avslutning en bild som har fastnat på näthinnan: Mats Eriksson, Manhem, som, omgiven av ett antal av sina hoppande, springande, klängande, studsande, skrikande (och allt annat som schackspelare i den åldern gör när de inte kastar pjäser på varann) adeptter, med sitt vanliga lugn sitter och ritar raka streck med linjal. Jag drog mig genast till minnes min barndoms atommodell: Ni vet, en orörlig kärna i mitten, och elektroner, som i ofattbara hastigheter kretsar runt omkring den...

Bo Sjögren

Ungdomsverksamhet på klubblokalen kommer under våren att anordnas, dels på måndagar klockan 17.00 för juniorer och dels på tisdagar klockan 16.30 för knattar. Det blir instruktion och tävlingspartier (LM) i en, som vi hoppas, lagom blandning. Ledare kommer att vara Pavel Lacko, Tom Axelsson, Bo Sjögren, eventuellt med flera.

Resultat skol-SM 1984

grupp B: (109 deltagare)

32. Jesper Garpeteg 5 p
44. Fredrik Elb 4½

grupp C: (82)

3. Per Vernersson 6 p
13. Ari Mörsky 5½
15. Christer Amnered 5
34. Jens Wäppling

grupp D: (95)

8. Marcus Degerheim 5½p
16. Robert Ericsson 5
40. Rickard Eriksson 4
Johan Johansen 4
61. Niclas Kullgard 3½

grupp E: (78)

78. Magnus Flinke 0 p

grupp F: (95)

9. Tomas Wrangenby 5½p
34. Rolf Gustavsson 4½
39. Jörgen Forslund 4½
58. Fredrik Hällbjörk 3½
67. Jakob Melin 3
Ulrik Nilsson 3
82. Rickard Johansson 2½
87. Daniel Svelin 2

grupp G: (92)

39. Jonas Faresjö 6 p
82. Joakim Malm 3½
88. Rickard Frank 3

grupp H: (88)

7. Per Svensson 8 p
21. Viktoria Johansson 6½
29. Ingela Eriksson 6½
49. Frida Altin 5
Karl-Johan Broberg 5
67. Veronika Johansson 4

grupperna A-F spelade 8 partier; G-H 11 partier.

Från skolor och bibliotek mm.

Vi har nu knatte- och ungdomschack på klubben, i Lambohov, Skäggetorp, Nykil, Tokarp, Ekholmen och i Ryd. I Ryd har vi bara hållit på ett år så vi har inte fått ihop något knattelag ännu. Som framgår av serietabellen för Östergötlands ungdoms- och knatteserier så har våra lag spelat bra i höst. LASS svarar för inte mindre än 9 av knatteseriens 18 lag!

Även i skol-DM som arrangerades av LASS, gick det bra för våra ungdomar. Vi vann inte mindre än 4 av 5 finaler. Per Vernersson, Robert Eriksson, Jonas Faresjö och Per Svensson gratuleras!

Från bibliotek, skolor, mm har vi följande rapporter:

Lambohov

Aktiviteten har i höst utökats. Vi har som tidigare schack i Slestadsskolan på onsdagarna (2 grupper under ledning av Robert och Rickard E.) Dessutom har vi nu startat på Änggårdsskolan på torsdagarna med två grupper ledda av Jens och Marcus. Säsongen inleddes med skolmästerskap. Resultat:

Slestadsskolan, mellanstadiet

1. Per Svensson 7½ (sär-)
2. Viktoria Johansson 7½ spel)
3. Rickard Johansson 7 osv.

Slestadsskolan, lågstadiet

1. Nils Juhlin 6
2. Kristoffer Mellberg 5
3. Anna Svensson 5 osv.

Änggårdsskolan, mellanstadiet

1. Daniel Svelin 7½
2. Jimmy Nestor 7
3. Rickard Andersson 6 osv.

Änggårdsskolan, lågstadiet

1. Christian Sonesson 4
2. Daniel Allard 3½
3. Patrik Eklund 3

Nykil

Det går allt bättre för Nykils-ungdomarna. Förrförra säsongen låg Nykils knattelag sist i tabellen efter halva serien. Nu har vi till och med två lag från Nykil och ett är med i tätstriden.

Under hösten har Nykilmästerskapet spelats med 17 deltagare. Det var en maratontävling med vanliga partier, bronsspringare problemtävling, köblix mm.

Resultat:

1. Fredrik Hällbjörk 43
2. Björn Lundgren 42
3. Tobias Hällbjörk 40
4. Johan Pettersson 39
5. Jacob Melin 37
6. Ulf Lundgren 30½ osv.

Skäggetorp

I Skäggetorp har vi under hösten tränat i två grupper, och deltagar med lika många lag i knatteserien.

Skäggetorp I är ett på papperet mycket starkt lag med 12-åringarna Jörgen Forslund, Aziz Özdemir, Rolf Gustavsson och Ulrik Nilsson. Man belägger också en fjärdeplats i serien efter 3 ronder. Den äldsta gruppen har även spelat en rankingturnering, som vanns av gästspelande Viktoria Johansson, Lambohov på 8 av 9, sedan följde Rolf 7, Jörgen 6½, Nicko van der Berg 5 och Aziz 5.

Skäggetorp II består av 5 "hungriga" 10-åringar: Daniel Hermansson, Krister Eriksson, Jenny Forslund, Andreas Berg

och Jens Johansson. Lagledare är Daniel och Kristers pappor Åke Hermansson och Bo Eriksson. Man har överaskat i serien med resultatet $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ mot Schack III 4-4 mot Motala och knapp förlust mot topplaget Tokarp $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. I turneringarna i Skäggetorp alternerar Daniel och Krister på första platsen för det mesta men i skol-DM visade även Andreas framfötterna med $6\frac{1}{2}$ i kvalgruppen.

Till slut en liten nyårsbetraktelse: Vi seniorer, som åtminstone själva betraktar oss som hyggliga schacklirare, hur var vi som 10-12 åringar. En tänkt match mellan LASS första och andra lagspelare i den åldern mot dagens knattar skulle förmodligen blivit en förkrössande seger för den senare gruppen. Så passa på seniorer, ställ upp i Bosse Sjögrens fredagstävlingar t ex och (försök) besegra ungarna. I morgon kan det vara för sent.

Tokarp

Vi har tidigare haft svårt att få ledare till Tokarp. Nu har vi fått hjälp av Arne Ringh. Vi tackar.

Det går bra för Tokarpsspelarna i knatteserien. I skol-DM stod finalen i D-klassen mellan två Tokarpsspelare. Denna gång vann Jonas Faresjö knappt före Tomas Wrängenby.

Ryd och Ekholmen

Vi hoppas att Jörgen Fransson och Göran Forslund får ihop till ett knattelag från Ryd till nästa säsong. Vi hoppas kunna återkomma till ungdomschacket i Ryd och Ekholmen i nästa nummer.

Ingvar Carlsson och Tom Axelsson (referat från Skäggetorp)

Resultat:

skol-DM: 112 spelare totalt.

klass A: födda 1965-67

- | | |
|----------------------------|----|
| 1. Niclas Ottenklev, Nrkgp | 5½ |
| 5. Ola Karlsson | 3½ |

klass B: födda 1968-69

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Per Verneresson | 6 |
| 2. Christer Amnered | 6 |
| 3. Fredrik Elb | 5 |
| 5. Ari Mörsky | 3 |

klass C: födda 1970-71

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Robert Eriksson | 6 |
| 4. Marcus Degerheim | 4 |

klass D: födda 1972-73

- | | |
|--------------------|----|
| 1. Jonas Faresjö | 6½ |
| 2. Tomas Wrängenby | 5½ |
| 4. Rolf Gustavsson | 3 |

klass D: födda 1974 och senare

- | | |
|-----------------------|----|
| 1. Per Svensson | 7 |
| 2. Viktoria Johansson | 5½ |
| 6. Ingela Eriksson | 3 |

kan

Knatteserien efter 3 ronder:

- | | | |
|------------------|---|-----------|
| 1. Mantorp | 6 | 19 - 5 |
| 2. Tokarp | 6 | 17½ - 6½ |
| 3. Lambohov I | 5 | 19½ - 4½ |
| 4. Skäggetorp I | 4 | 14½ - 9½ |
| 5. Nykil I | 4 | 14 - 10 |
| 8. Skäggetorp II | 3 | 13½ - 10½ |
| 11. Lambohov II | 2 | 14 -- 10 |

Maratontävlingen hösten 1984

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Viktoria Johansson | Lambohov |
| 2. Per Svensson | Lambohov |
| 3. Tomas Wrängenby | Tokarp |
| 4. Mats Axelsson | Ekholmen |
| 5. Jonas Faresjö | Tokarp |
| 6. Ingela Eriksson | Lambohov |
| 7. Caroline Lindwaäll | Lambohov |
| Anna Svensson | Lambohov |
| Jörgen Forslund | Skäggetorp |
| Frida Altin | Lambohov |

X olympiaden

Ställningen i toppen i Sveriges kvalgrupp är:

Sverige	23½ av 38	61,8%
Danmark 2	20½ av 35	58,6%
DDR	16 av 21	76,2%
Tjeckoslo- vakien	12½ av 20	62,5%

Sannolikt går två lag vidare till nästa final. Man får inte förledas att titta bara på poängställningen i tabellen, utan man bör även se på vinstprocenten. DDR ser då ut att vinna gruppen. Tjeckoslovakien har spelat betydligt färre partier än Sverige och har något bättre vinstprocent, varför tjeckerna har mycket goda chanser att gå förbi Sverige i slutet av turneringen och därmed ta den sista finalplatsen.

Självt har jag kommit igång med en långspurt på sjätte och sista bordet. Jag har nu 6½ på 9 partier och hoppas vinna även de två sista partierna mot Canada och Sovjet 2.

Ingvar Carlsson

VM XIII 3/4-final

Tävlingen har nu pågått i ett år. Det är nu mycket svårt att se hur jag ska kunna erövra en av de fyra första placeringarna som kvalificerar för start i nästa VM-final. Tyvärr ser det även ut att bli svårt att klara 60% vilket krävs för att hålla sig kvar i klassen. Jag har nämligen börjat med två förluster, som vit dessutom, och en remi.

Flertalet av mina resterande 11 partier är ganska jämna. Turneringen kommer nu in i en lugnare fas när partierna mot väst-

européerna i stort är färdigspelade. Det lugnare speltempot gör att jag trots allt har vissa förhoppningar om att klara mig kvar i klassen.

Ingvar Carlsson

EU-FSM/26

EU-FSM/26 har nu pågått i mer än 2 år. 39 av 91 partier är inrapporterade till det månatliga korrschackorganet *FERNSCHACH*. Säkerligen är ytterligare några partier i verkligheten avslutade så halva turneringen kan säkert anses avslutad.

På mina fem hittills avslutade partier har jag 2 vinster, 2 remier och en förlust. Jag kommer att ge upp 2 partier inom kort. För att få spela en EM-final till, vilket varit mitt mål, måste jag uppnå 60 vinstprocent. På 13 partier blir det 8 poäng, dvs jag måste ta 5 av 6 på de sista partierna.

Nu anser jag mig inte chanslös på just 5 poäng, även om erfarenheten lärt mig att vara försiktig med prognoser i korrschack.

Prognosen bygger på att jag tar 1½ i följande 2 partier (se diagram nästa sida).

I det första partiet mot Ingvar Carlssons ärkefiende Tscharuschin har jag kallt offerat kvaliteten. Jag räknar med att mina vackra löpare och den garderade fribonden på damflygeln (vit måste till slut spela ab5 a5!) ska vara compensation. Men min kungsställning ser lite blåsig ut?!

I det andra partiet leder jag med pjäs och räknar med vinst. Men är det realistiskt?

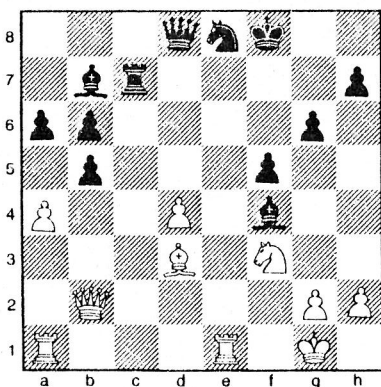
Jag återkommer med mer om EU-FSM/26 i kommande nummer.

Norrköping 12 1/2 - Linköping 17 1/2

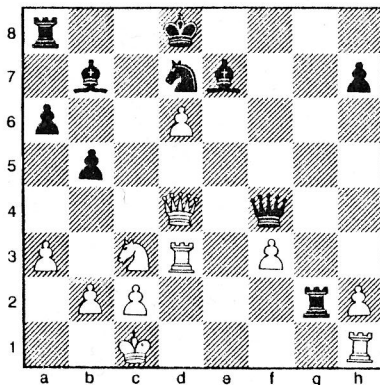
Matchen mellan Norrköping och Linköping kommer ofta i skuggan av allsvenskan o dyl. I Norrköping vet jag att man tar den på allvar. Jag tror

att Linköping leder statistiken. Så här gick det i höstas. Somliga gjorde bra ifrån sig. Jag gjorde det inte. Linköping hade vit på udda bord och matchen gick i 08-as nya lokal.

1. Ingemar Schütz	2260	- Johan Ingbrandt	2255	1-0
2. Pavel Lacko	2212	- Lenny Johansson	2227	0-1
3. Bo Sjögren	2141	- Magnus Fäldt	2122	0-1
4. Ingvar Carlsson	2115	- Per Thorén	2111	1-0
5. Håkan Nohre	2100	- Niclas Ottenklev	2108	1-0
6. Jörgen Abrahamsson	2065	- Jan Nordström	2044	remi
7. Håkan Frisé	2051	- Dan Lindgren	2031	remi
8. Hans-Åke Cedersund	2035	- Jörgen Nilsson	2022	0-1
9. Jörgen Fransson	1989	- Frank Svensson	1993	remi
10. Kenneth Karlsson	1984	- Willy Pettersson	1983	1-0
11. Tom Axelsson	1977	- Allan Jonasson	1973	1-0
12. Ove Nyhlén	1959	- Lars-Erik Lundgren	1972	0-1
13. Per Verneresson	1930	- Ulf Wallgren	1927	1-0
14. Göran Johansson	1908	- Christina Nyberg	1899	0-1
15. Mats Ahlbeck	1896	- Alf Ekberg	1898	1-0
16. Michael Carlsson	1885	- Åke Karlsson	1888	remi
17. Björn Pettersson	1882	- Ingemar Eriksson	1846	remi
18. Börje Lindberg	1863	- Lihmo Ringqvist	1822	1-0
19. Mikael Näsberg	1862	- Gösta Södergreh	1809	remi
20. Åke Hellström	1811	- Berndt Johansson	1790	remi
21. Robert Eriksson	1804	- Håkan Jonsäll	1772	1-0
22. Göran Forslund	1773	- Klas Britse	1723	0-1
23. Mikael Sundberg	1770	- Benqt Pettersson	1663	0-1
24. Arne Ringh	1755	- Sven Persson	1614	1-0
25. Thure Carlsson	1739	- Peter Laveryd	1608	0-1
26. Christer Amnered	1731	- K-G Olsson	1590	1-0
27. Ari Mörsky	1686	- Per Zetterberg	1571	0-1
28. Fredrik Elb	1644	- Ingemar Johansson	1537	1-0
29. Tage Frithofsson	1623	- Joakim Hammarklou	1509	1-0
30. Arno Platau	1617	- Börje Johansson	1347	1-0



Tcharuschin, SU-Cedersund

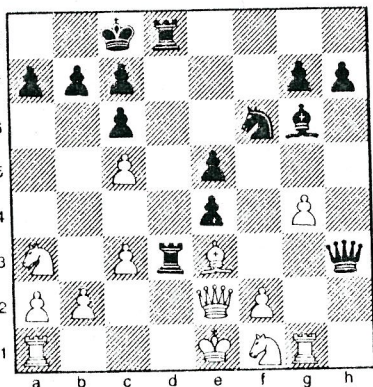


Zajac, Polen-Cedersund

Cordelvarianten i Spanskt

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Lc5
4. c3 f5 5. d4 fe4 6. Lc6: dc6
7. Sfd2!? Dg5!? 8. dc5 Sf6! 9.
Tg1!? Dh4! 10. Sf1 Lg4 11. Dc2
0-0-0 12. Ld2 Td3 13. h3! Lh5
14. Sa3 Thd8 15. g4 Lg6 16. Le3
Dh3: 17. De2

Så långt efter Tom Wedbergs artikel i Schacknytt 10/83 (tidningen finns i många exemplar på klubben!). Här avslutar han med att säga att vit är på väg mot konsolidering. (Men svart har många gifttänder kvar!)



17. - Sd5!

Och nu: A: 18. Sc2?
B: 18. Sc4?
C: 18. Tg3

A:

18. Sc2? Sf4 19. Lf4: ef4 20. Sd4

eller 20. Sb4 f3 21. Dc2 Dg2! ♯

20. - f3 21. Dc2 T8d4:!! 22. Tg3

eller 22. cd4 Dg2! ♯

22. - Dg2! 23. cd4 e3! ♯

”Om man vill rycka åt sig initiativet direkt med svart tvingas man ta en och annan risk. Cordelvarianten kräver is i magen av den som spelar den. Den senaste utvecklingen i en av huvudvarianterna visar vad det handlar om.”

Tom Wedberg i Schacknytt
10/83 sidan 495.

B:

18. Sc4? Sf4 19. Lf4: ef4 20. Sfd2?

På 20. Scd2? följer f3 21. Dd1 e3! 22. fe3 Te3:+ 23. Se3: Dh4+ 24. Kf1 Ld3+ 25. De2 Le2: matt!

20. - Dh2! 21. Df1

eller 21. Tf1 f3 22, Dd1 e3!
23. Se3: (22. fe3 Dg3+ ++)
Te3:+ 24. fe3 Lc2! ++

21. - e3! 22. Sf3

Eller 22. fe3 Td2: ♯♯

22. - ef2+ 23. Df2: Td1+! ♯

C:

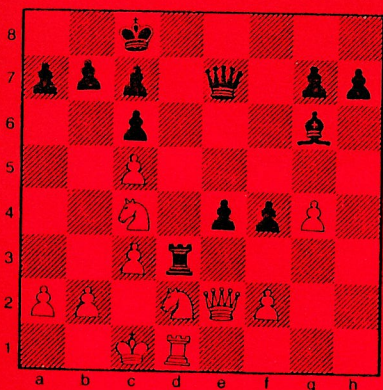
18. Tg3 Dh4 19. Sc4 De7 20. Sfd2 Sf4 21. Lf4: ef4 22. Td3: Td3: 23. 0-0-0

Se diagram nästa sida!

Eller 23. Sb3? f3 24. Df1 Dh4 ♯

Svart har nu två drag att välja på:

C1: 23.- e3 och C2: 23.- De6



Ställningen efter 23. 0-0-0

C1:

23. - e3 24. Sf3

Följande alternativ är sämre:

24. Sf1? Td1:+ 25. Kd1: Dd7+
26. Kc1 Ld3 +

24. Sb1? Td1: 25. Dd1: Lb1: 26.
Kb1: De4+ +

24. Sb3? f3 25. De1 Td1:+ 26.
Kd1: e2+ 27. Kc1 De4 28. Sa3
Dg4: +

24. - Td1:+ 25. Kd1: Dd7+ 26.
Sd4 ef2 27. Sd2 b6 ∞

C2:

23. - De6 24. Sa3

Svart kan nu välja på:

24.- Da2: och 24.- f3
C21: 24.- Da2: och C22: 24.- f3

C21:

24. - Da2: 25. Sdb1

Följande alternativ är sämre:

25. Sab1?? e3 ++ eller 25.
Se4:? Da1+ +

25. Sc2? f3 26. De1 Tc3:! 27.
Se4: Tc2:+ 28. Kc2: Dc4+ 29.

Dc3 De4:+ 30. Kc1 Dg4: 31. Dg7:
Dg5+ 32. Td2 Dc5:+ 33. Kd1 b6 +

25. - Tf3 26. Sc2 De6 27. Tg1

Eller 27. Sd2 (27. Sd4 Da2! =)
Td3 28. Sd4 Dd5 29. S2b3 f3 30.
De1 Dg5+ 31. Kc2 Td1: 32. Kd1:
Dg4: 33. Sc2 h5 34. Se3 ∞

27. - De7 28. b4

Eller 28. Sd4 Td3 29. Sb3 De6 =

28. - Dh4 29. Tf1 Td3 30. Tg1
Tf3 =

C22:

24. - f3 25. De1 Dg4: 26. Sb3

På 26. Sc2 kan följande Dg5 27.
Sd4 h5 =/+

26. - Dg5+ 27. Kc2 Td1: 28.
Kd1: h5 ∞

Jag kan inte hundra procentigt
garantera att alla varianter är
rätta och kanske har jag glömt
någon möjlighet för vit i bör-
jan.

Robert Ericsson

”
Slutsats: 7. - Dg5 är ett
allvarligt försök att hålla
Cordel på fötterna. Vit mäs-
te försöka 9. Tg1 efter vil-
ket det hela är en öppen af-
fär. Jag tror att det någon-
stans finns förstärkningar
för vit men bevis saknas.
Läsarna inbjuds att själva
komma med analyser.”

Tom Wedberg i Schacknytt
10/83 sidan 497.

Rankingtal* 1/1 - 85

PAVEL LACKO	2250	KENNETH LEANDER	1465
INGVAR CARLSSON	2132	OLA KARLSSON	1462
HENRYK DOLATA	2132	ARCHIE TONKIN	1461
ONO NAVERT	2131	MATTIAS SEVERIN	1440
JAN WESTLUND	2128	JESPER GARPETEG	1412
HENRIK ARFVEDSSON	2097	LENNART LUNDBERG	1395
BJORN ALENFALK	2067	HENRIK TONKIN	1379
JONAS LOWGREN	2053	DAN TILLBERG	1378
BO SJOGREN	2049	VIKTORIA JOHANSSON	1349
MIKAEL MELANDER	2049	JENS WAPPLING	1343
JORGEN ABPAHAMSSON	2037	ANITA FORSEN	1342
TORBJORN CARLSSON	2028	PETER BLOMBERG	1336
JORGEN FRANSSON	2026	MARTEN SVENSSON	1324
KENNETH KARLSSON	2001	TOMAS WRANGENBY	1316
HANS-AKE CEDERSUND	1996	RICKARD ERIKSSON	1306
PER VERNERSSON	1992	JAN CARLSSON	1306
TOM AXELSSON	1980	KENNETH HOLMGREN	1303
OVE NYHLEN	1966	ROGER AMNERED	1302
MICHAEL CARLSSON	1925	WIKING ANDERSSON	1296
MIKAEL BROBERG	1919	JOHAN JOHANSEN	1294
MATS AHLBECK	1904	JOAKIM WAPPLING	1293
GORAN JOHANSSON	1900	ROGER THOLANDER	1290
BORJE PETTERSSON	1895	JAN ERIKSSON	1281
BJORN PETTERSSON	1862	FREDRIK AXELSSON	1280
HASSE PERSSON	1855	JORGEN FORSLUND	1272
TORVALD LARSSON	1845	FREDRIK ERICSSON	1252
MIKAEL NASBERG	1840	VERONICA JOHANSSON	1252
PETER ROSEN	1817	RICHARD JOHANSSON	1248
ROBERT ERIKSSON	1814	AZIZ OZDEMYR	1243
AKE HELLSTROM	1811	FREDRIK ANDERSSON	1242
VEINE GORANSSON	1811	JONAS FARESJO	1234
GORAN FORSLUND	1790	FREDRIK HALLBJORK	1231
CHRISTER AMNERED	1781	PER SVENSSON	1229
BENGT HERMANSSON	1773	PATRIK WERLEMALM	1228
GORAN PETTERSSON	1767	ROLF GUSTAVSSON	1227
MIKAEL SUNDBERG	1739	TOBIAS HALLBJORK	1223
ARI MORSKY	1675	INGELA ERIKSSON	1204
PETER ANDERSSON	1668	NICKO VAN-DER-BERG	1200
BERTIL NILSSON	1666	FRIDA ALTIN	1200
ARNO PLATAU	1658	MAGNUS FLINKE	1192
PER-OVE JACOBSSON	1653	NICLAS KULLGARD	1187
GUNNAR NILSSON	1647	ULRIK NILSSON	1159
FREDRIK ELB	1640	KARL-J BROBERG	1150
JAN HELEN	1632	JOAKIM MALMGREN	1100
OLA JUNGHARD	1631		
JAN LINDSTROM	1625		
ERIK THOLEN	1611		
SVEN OBERG	1606		
PETER JONASSON	1595		
LENNART NILSSON	1585		
STEFAN KARLSSON	1581		
BO PALSSON	1566		
PHILIP TORNER	1558		
MARCUS DEGERHEIM	1547		
LARS ERIKSSON	1516		
MAGNUS BERG	1511		

* OBS Däremot ändras inte rankingordningen i lagmatcher!!