

LASSMEDDELANDE

3; september 1981



Pavel Lacko

LASSmeddelande 3; september 1981

medlemstidning Linköpings Allmänna schacksällskap

Detta nummer av LASSmeddelande speglar schackaktiviteterna från april till augusti. Men en schacktidsskrift måste också handla om schack i ett vidare begrepp än enbart i varianter och resultat. Därför är jag mycket tacksam för de lite "smalare" manus som sänts till mig under sommaren.

I övrigt får detta nummer tala för sig självt.

Schackaktiviteten i höst verkar bli intensivare än på länge. Schackcirkeln har redan startat och haft två möten och GM Forintos har varit här och gett simultan mot ett trettital spelare. Den 19 september möter vi NSS och Schack-08 i en stadsmatch (dubbelrondig). Allians hoppade av den planerade fyrklubbsmatchen. Därefter startar det sedvanliga programmet med KM och allsvenskan innan höstsäsongen avslutas med en sanktionerad turnering i december-januari. Alla bör med andra ord kunna få sitt lystmäte på schack tillfredställt.

För att kunna täcka upp allt detta (och lite till) utökas tidningen från och med nästa nummer till 40 sidor. Manusstopp 14 december och utgivningsdag 7 januari.

Omslagspojke Pavel Lacko, vår nye förstabordsspelare.

Innehållsförteckning

ordföranden har ordet (Ingvar Carlsson).....	sidan 3
SM i Ystad (Pavel Lacko)	sidan 4
SM-gruppen ur grodpersektiv (Ingvar Carlsson).	sidan 14
How to open the coconut (Bo Sjögren).....	sidan 19
Limhamn Open (Peter Korning och Jonas Löwgren)	sidan 22
Korpschack (Hasse Persson)....sidan 25
Yxnerumslägrat (Ingvar Carlsson).....	sidan 26
skol-SM (Ingvar Carlsson)....sidan 27
sanktionerad.....	sidan 27
Morphys och Fischers skuggor (Lars Falk).....	sidan 28
korr-EM (Ingvar Carlsson)....sidan 30
kalender.....	sidan 32
lag-SM.....	sidan 33
Gyözö Forintos.....	sidan 33
studiecirkeln.....	sidan 34
ranking.....	sidan 35
adressregister.....	sidan 36

redaktör Hans-Åke Cedersund
medredaktör Pavel Lacko

Ordföranden har ordet

Säsongen 1980/1981 kan vi nu lägga till handlingarna som klubbens hittills mest framgångsrika. Utan att vi drömmer oss kvar i det förflutna må det vara tillåtet att komma ihåg

- att vi genomförde vårt första träningsläger för juniorer

- att vi arrangerade individuella Skol-RM med nytt deltagarekord

- att vi slog Allians med 16-9 i en starkt besatt vänskapsmatch

- att förstalaget gjorde sin bästa säsong hittills

- att andralaget gick upp i division II igen

- att vi startade Linköpings Ungdomsserie med 5 åttamannalag

- att KM och LM var större tävlingar än på många år

- att LASS-deltagandet i DM var imponerande trots att tävlingen gick i Norrköping

- att 3 av 5 titlar i individuella Skol-DM gick till LASS-spelare

- att flera utmärkta LASS-resultat presterades i Öppna SM och SM, t ex så avancerade Peter Korning, Ove Nyhlén och Tom Axelsson till mästarlassen

- att Torbjörn Carlsson blev näst bäste poängplockare på förstabordet i Lag-SM 80, division I, i korrschack

- att flera goda resultat presterades i bl a Polis-SM, Limhamn Open, Högländsträffen osv.

staka individuella bottenapp inträffat, med de som fått dem känner så väl till dem att de inte behöver kommenteras här. Till de kollektiva motgångarna hör LASS-lagens framträdande i Korr-Lag-SM 80, som visserligen inte färdigspelas ännu, men där det ändå står klart att LASS I inte är i närheten av att upprepa segern från 1978.

En positiv tendens som jag tycker mig kunna skönja är att intresset i klubben för schack som sådant är i stigande, medan schackspelets betydelse som ett medel att skaffa rankingpoäng och manifesteras en social position tycks minska.

Inför denna säsong är klubbens största problem, precis som vanligt, bristen på ungdomsledare. Hur vore det t ex, om alla de som tänker vara med i den lovvarde studiecirkeln för "elitspelare" som vi startar i höst, eller de som tycker att KM har för få ronder, skulle offra en timme varannan vecka på att ställa upp som ungdomsledare. Tid finns uppenbarligen.

Bland de framgångar som hittills uteblivit hoppas vi som vanligt på serieseger i Allsvenskans division II. Då spelstyrkan i förstalaget stigit avsevärt bör vi ha bättre chanser än förra säsongen. Kunskap och självförtroende är medel som istället för jantelagen och diskussioner om den ena eller andra spelarens förmoda att spela på visst bord, kan leda till framgång.

Det ska inte bestridas att en-

→ sidan 25

SM i Ystad

av Pavel Lacko

INLEDANDE BESKRIVNINGAR SOM SYFTAR TILL ATT FÖRSÄTTA LÄSAREN I RÄTT STÄMNING

Årets SM inföll just under de 2 veckor då vår stad förvandlas till Lindköping på grund av de många blommande lindträd som sprider sin honungsdoft under sommarkvällarna. Men visst var det fint i Ystad också. Den lilla idylliska staden med sina små gamla hus, gatukaféer och sälta i luften bildade bakgrunden till ett av mina trivsammaste SM.

Arrangörerna, Skånes Schackförbund ville visa omvärlden att de minsann kunde genomföra en perfekt SM-tävling och man får väl säga att de bortsett från några småsaker lyckades bra. Tävlingens hövding, Ingvar Persson, brukade stå och blicka ner över den stora spelhallen som en örn, bevaka att allt gick rätt till och gnugga händerna, vilket han som sagt hade anledning till.

Örnblicken kom förresten till användning när två kända östgötaspelare envisades med att spela blixt mitt bland folk som satt i tidsnöd och dessutom kommentera spelet högt. När en vänlig tillsägelse inte hjälpte blev de på ett effektivt sätt förpassade ur spellokalen med hot om avstängning om beteendet upprepades. Min medfödda taktkänsla förbjuder mig att tala om vilka det var men första gissningen är troligen rätt.

FUNDERINGAR KRING SPELPROGRAMMET. FRITIDSTIPS

En väsentlig orsak till att jag trivdes var förstås de lediga eftermiddagarna och kvällarna. Jag vill varmt rekommendera alla Lassare att snabbt ta sig upp i mästarklassen, om inte annat så för spelprogrammets skull.

Jag minns på den tiden då man fick avverka 9 ronder på 7 dagar. Efter ett tag såg man schackrutor överallt och när man gick till posten och träffade vanligt folk kändes det alldeles konstigt. Jämför nu detta med mästarklassens lugna värdiga tempo, 11 ronder på 12 dagar. Man hinner gå ut och titta på stadens sevärdheter, bada och ladda upp inför nästa rond.

En del av fritiden kan man använda till att blanda sig i andras analyser och dela ut goda råd. På detta sätt befäster man sitt rykte som mästare. Tekniken är att på ett nonchalant sätt gå fram till en analyserande grupp och med rapp handledsrörelse visa det mördande draget, varefter man lugnt promenerar vidare. Själv gör jag ofelbart bort mig när jag försöker mig på det men det beror nog bara på bristande träning.

En annan givande sysselsättning är att besöka schackförlagens bokständer och bläddra i den oerhörda mängd schacklitteratur som nuförtiden finns. Är man inte så bokintresserad kan man ju alltid springa mellan bokständerna och

göra förlagsgubbarna desperata genom att berätta att konkurren-
renternas priser är väsentligt
lägre. Så visst kan man leva
schack även med ett lindrigt
spelprogram, fast det blir på
ett lekfullare sätt.

EN LITEN KULTURELL UTVIKNING

Nu är jag en upplyst människa
som känner till att schack-
spelet inte är det enda som
skiljer människan från djuren.
Därför ägnade jag kvällarna
åt bridge.

Tillsammans med Bosse "Tre
Sang" Sjögren demoraliserade
vi ett flertal uppstudsiga
par genom att spela hem de
mest omöjliga kontrakt. Jag
vill speciellt minnas en lill-
slam som vi klarade med sam-
manlagt 18 honnörspoäng i
kort. Slammen var förstas
inte bjuden eftersom kontrak-
tet som vanligt var tre sang.

En annan gång bjöd vi och spe-
lade hem sju sang och det lå-
ter väl i alla fall som en
prestation, va? Inte, den gån-
gen spelade vi faktiskt med
marginal eftersom vi hade un-
gefär 21 toppstick.

I varje fall var liknande gi-
var välgörande för självför-
troendet, vilket kom väl till
pass under dagarna vid schack-
brädet. Därmed är det dags att
övergå till

LASSARNAS ÖDEN I TURNERINGEN. ÄR INGVAR KNÄCKT?

Allvarligt talat tror jag att
Ingvar i vanligt slag hade
plockat några poäng till men
får man dålig start och möter
hela tiden hårt motstånd så
är det lätt att man hamnar i
en ond cirkel. Ingvar spelade
dessutom som vanligt ett svårt,
krävande schack, precis den
sortens spel som gör att vi i

Linköping har så svårt mot ho-
nom. Nu vändes detta vapen del-
vis mot honom själv.

Ingvar berättar om sina partier
på ett annat ställe, här bara
en liten iakttagelse: I samtli-
ga sina 5 svarta förlustpartier
rockerade Ingvar kort och gick
tidigt fram med bönderna fram-
för kungen så att denne omkring
20-25:e draget stod mer eller
mindre naken.

Oavsett om detta i resp ställ-
ning är rätt eller inte, kan
man anlägga en praktisk syn
på saken och konstatera att en
sådan kungsställning ökar mot-
ståndarens taktiska chanser
oerhört.

I ett korrparti är det kanske
möjligt att genom exakt spel
avstyra alla kontringsförsök,
i ett närparti med klockan
tickande och en taktiskt begä-
vad motståndare på andra sidan
är det mycket svårare.

Observera att detta inte är
någon kritik, utan bara en
aspekt på saken. Det viktigaste
är ju att man trivs med sitt
schackspelande och det gör man
nog bara om man spelar det man
tror på.

Peter Korning har kommit till
mästarklassen för att stanna.
Hans partier i SM blev ganska
händelserika och man hade kän-
slan av att Peter i varje åt-
minstone någon gång stod på
vinst och någon gång på förlust.
En sådan spelstil tror jag är
ganska bra i längden. Dels får
han mycket träning, dels kan
en liten minskning av felpro-
centen innebära stor förbättring
av resultatet.

Ove Nilsson låg strax under
50%-strecket hela turneringen
och såg ut att sitta säkert
på remitaget när han i sista
ronden oturligt lottades mot

en kille som behövde vinna. Det gick illa men jag skulle tro att Ove snart är uppe igen, såfort han har stabiliserat sig i sin nya mer aggressiva spelstil.

Själv spelade jag ganska säkert så länge jag kunde hålla distans till turneringen och tänka på ifall jag skulle hinna gå och bada efter partiet. Inför näst sista ronden insåg jag så att jag hade chansen och spelade på vinst, vilket genast straffade sig. I alla fall har jag tappat respekten för mästartklassen.

Den av oss som i mitt tycke gjorde den bästa insatsen var Tom Axelsson. Jag kan bara inte säga i ord hur bra Tom spelade. Till sin fina taktiska blick har han lagt en säker positionell grund och förståelse för spelets logik. Han släppte bara 4 remier och hade snudd på vinst i flera av dessa. Tom är även genom sitt intresse och analysvillighet en stor tillgång för klubben.

Ove Nyhlén började illa och trodde själv större delen av turneringen att han kämpade för att klara sig kvar. Men alla andra i gruppen slog varandra och plötsligt stod Ove med bl.a. lottens hjälp som segrare. För oss som känner Ove är det ändå knappast någon överraskning och med sin solida spelstil kan han mycket väl bli stammis i mästartklassen.

Henryk fick verkligen valuta för sin anmälningsavgift. Inte vid något tillfälle under turneringen hade han mindre än 2 avbrott och som mest var han uppe i 4 avbrutna partier. Att han fick någon sömn tvivlar jag på eftersom han enligt egen utsago inte ens hann spela kort.

SM-GRUPPEN (13 ronder, 32 deltagare.)

Ingvar Carlsson 3 p, 31:a pl.,
nedflyttad

MÄSTARTKLASSEN (11 r, 46 deltagare.)

Pavel Lacko 6.5 p, 11:e pl
Peter Korning 5 p, 28:e pl
Ove Nilsson 4.5 p, 41:a pl,
nedflyttad

KLASS I

Tom Axelsson 7 p, 1:a, uppfl
Ove Nyhlén 5.5 p, delad 1:a,
uppflyttad
Henryk Dolata 6 p, delad 1:a
Bo Sjögren 6 p, delad 2:a

KLASS II

Göran Johansson 6.5 p, delad
1:a

Med tanke på detta är hans resultat klart godkänt.

Bosse Sjögren kände sig för i klass I med 2 remier men satte sedan full fart tills han i sjätte ronden spelade sitt livs förmodligen bästa parti och uppnådde en ställning där motståndaren var så utspelad att allting vann. I detta läge offrade Bosse damen för att matta men aj! det fanns slink. Partiet gick inte att rädda och chansen till gruppsegern försvann.

Göran Johansson spelade säkert och såg länge ut som en klar segrare. I sista ronden behövde han remis för att säkra förstaplatsen och vid frukostbordet frågade han mig hur han skulle spela Bogoidiskt som svart. Jag berättade hur jag själv brukade ställa upp mig.

Göran följde mitt råd men hamnade i en ställning där han inte trivdes och förlorade snabbt.

Det är farligt både att ge och ta emot "goda" råd under pågående turnering eftersom det ofta är viktigare att veta vad man gör än att göra det som råkar vara rätt.

I övrigt tycker jag att Henryk är värd en eloge för sin aktivitet. Trots att han jobbade heltid, ställde han även upp i Täbyturneringen (4p av 7).

AVSLUTNING SOM SYFTAR TILL ATT INVAGGA LÄSARNA I SÄKERHET I FRÅGA OM LASS FÖRTRÄFFLIGHET. MED ETT UNDANTAG.

Visst var resultatet en framgång för klubben! I klass I och II blev alla Lassare pris-tagare och de i högre klasserna klarade sig i alla fall med äran i behåll.

Många av oss är mycket aktiva och många satsar hårt på att bli bättre. Våra högsta 20 bord är på pappret betydligt starkare än för ett år sedan. Är det då inte dags att lyfta sin ljusa sombrero och ropa ut glädjen så att hela världen hör?

Sakta i backarna! Vi hade inte en enda junior i SM! Har vi satsat så hårt på toppen att vi glömt återväxten? Eller vad är det annars för fel på oss eftersom vi inte förmår locka ungdomar att satsa på schacket? Vart har vår berömda ungdomsverksamhet tagit vägen?

EN KORT PERSONLIG AVRUNDNING SOM MED FÖRDEL KAN HOPPAS ÖVER.

Ett resultat av SM är att konkurrensen om A-lagsplatserna är hårdare än någonsin. Själv är jag tillfälligt utanför den striden och det är jag väldigt glad för eftersom jag säkert

får dela med mig av mina rankingpoäng under hösten. Dessutom har väl Ingvar rätt när han säger att jag fortfarande ligger sist i klubben om man räknar rankingpoäng per köpt schackbok. Jag får helt enkelt skärpa mig.

PARTIER

Kent Rörqvist - Pavel Lacko
Uddevallan LASS

1.e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd
4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3
Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0-0 9.
Lc4 Ld7 10. 0-0-0 Se5 11.
Lb3 Tc8

Partiet spelades på morgonen av vad som såg ut att bli en av årets första riktiga sommarkardagar och jag hoppades på ett kort parti så att jag hann gå och bada i havet. Därför blev jag naturligtvis glad när motståndaren rockerade långt. Partier i långa draken avgörs vanligtvis någonstans mellan 18:e och 19:e draget. Även för övrigt har spelsättet bara vaga likheter med schack.

12. h4 Sc4 13. Lc4: Tc4: 14.
h5 Dc7

Vanligare är 14.- Sh5: Textdraget är mindre känt men inte nödvändigtvis sämre. Teorin innehåller här en hel del sagor.

15. hg: fg: 16. Sde2 Tc8 17.
Lh6 Lh8 18. Lg5

Detta är en helt ny idé i varianten. Draget hotar dels e5, dels Lf6: och Dh6. Svarts nästa drag garderar båda hoten.

18.- Da5 19. Kbl

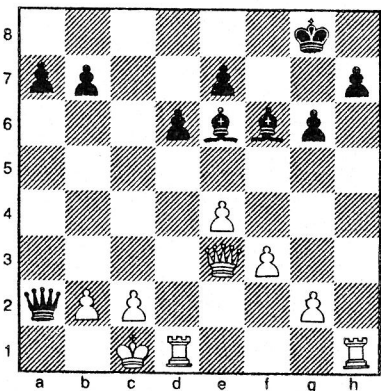
Nu hotar 20. Lf6: Lf6: 21.Sd5. Jag tänkte lönge och till slut kom jag på någonting.

19.- Le6 20. Lf6: Tc3:!

Vits c3 är ovanligt välgarderat men med hjälp av ett dubbelt kvalitetsoffer kommer

svart in på a2.

21. Sc3: Tc3: 22. Dc3: Da2:+
23. Kc1 Lf6: 24. De3



En liten räkneövning: svart drar och vinner. Försök att hitta vinsten innan du fortsätter.

24.- Db2:+ 25. Kd2 Ld4!

och vit gav upp pga den forcerade varianten 26. Dd3 Db4+ 27. c3 Db2+ 28. Dc2 Lc3:+ 29. Kd3 Lc4+ 30. Kc4: Dc2: 31. Tc1 b5+!

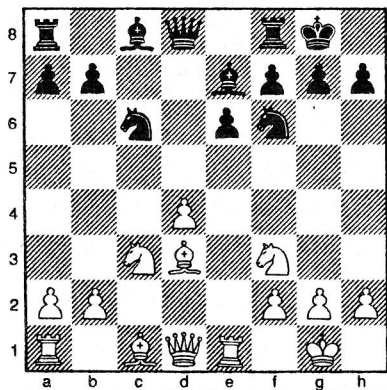
Snyggt, eller hur? Tyvärr, tyvärr finns det en hake. Både min motståndare och jag antog under partiet att vit måste spela 24. De3 för att gardera löparschacken. Men vit leder ju med två kvaliteter och kan lugnt offra tillbaka den ena. Alltså 24. Da3! Efter Lg5+ 25. Td2 Dc4 26. Kd1 Ld2: 27. Kd2: Dd4+ 28. Kc1 kan svart förmodligen hålla slutspelet men helt säkert är det inte och i varje fall är det ingen drakspelares dröm.

Är då draken vederlagd? Nja, jag får väl säga som Berliner gjorde i en känd ställning, nämligen att jag när som helst är beredd att spela ett parti gällande 5000:- från ställningen efter 15. Lg5. Så nu tror

alla att jag "har nåt" och ingen vågar nånsin spela varianten mot mig.

Peter Korning - Ingemar Svensk
(kommentarer av Peter Korning)

Efter 10 drag uppkom följande ställning:



Ställningen är intressant av flera skäl; bl.a. p.g.a. att den kan uppkomma på flera sätt:

1) Ur Caro Kann: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed: cd: 4. c4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Sc6 7. cd: Sd5: 8. Ld3 Le7 9. 0-0 0-0 10. Tel Sf6 (10.- Lf6 är ett viktigt alternativ. Bäst är då förmodligen 11. Le4. Sedan är det en smaksak vilken sida man väljer.)

2) Ur Sicilianskt: 1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed: Dd5: 4. d4 cd: 5. ed: Sc6 6. Sf3 e6 7. Sc3 Dd8 8. Ld3 Sf6 9. 0-0 Le7 10. Tel 0-0

3) Ur Damgambit: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 c5 5. cd: Sd5: 6. e3 Sc6 7. Ld3 cd: 8. ed: Le7 9. 0-0 0-0 10. Tel Sf6

4) Ur symmetriskt Engelskt:

1. c4 c5 med snabb dragomkastning in i variant 3). Dessutom bör man notera att ställningen kan uppkomma med omvända färger ur en del damgambitvarianter, t.ex.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 c5 5. cd: ed: (observera vad som händer här jämfört med variant 3)!) 6. e3 Sc6 7. Le2 cd: 8. Sd4: Ld6 9. 0-0 0-0 10. Sf3 och här ska svart kanske kosta på sig 10.- a6, för att förhindra 11. Sb5 följt av 12. Sbd4 med betongförsvar.

Till saken! Partiet fortsatte

11. a3

Alternativet är 11. Lg5 som är inledningen på en annan, uddlösare attack. Svart svarar bäst 11.- b6 och partiet Bobotsov - Petrosian gick 12. De2 Lb7 13. Tadt Sb4 14. Lb1 Tc8 15. Se5 Sbd5 16. Td3 La6 17. Sd5: Sd5: 18. Le7: De7: 19. Th3 Le2: 20. Lh7: + Kh8 remi, Moskva 1967.

11.- a6

En intressant idé som Svensk hade sett i Informator. Den har jag inte läst på flera år. Poängen med draget är att störa vit med b5-b4, vilket kan vara klart irriterande i vissa lägen. Normaldraget är 11.- b6. Då kan följa 12. Lc2 Lb7 13. Dd3 g6 (Tvuunget! Efter Tc8 eller Te8 följer 14. d5! ed: 15. Lg5 Se4 (15.- g6 16. Te7: De7: 17. Sd5: +) 16. Se4: de4: 17. De4: g6 18. Dh4 h5 19. Lb3 med kolossalt angrepp) 14. Lh6 Te8 15. Tadt Tc8 16. h4!? Sd5 17. h5 med fint angrepp.

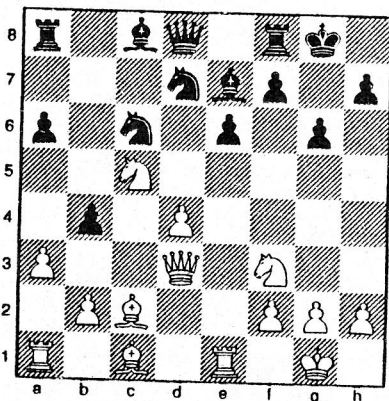
12. Lg5 (?)

Idélöst. Som framgått ovan, skall man antingen spela a3 eller Lg5. En av poängerna med a3 är att vänta med löparutvecklingen för att e-

ventuellt spela den till h6 direkt, efter det att g6 provocerats fram.

Det enda sättet att sätta 11.- a6 på prov var att spela 12. Lc2. Då hade kunnat ske: 12.- b5 13. Dd3 och nu:

1) 13.- b4 14. Se4 g6 15. Sc5! Sd7 (Lc5: är väl bättre men slutspelet med löparpar och i övrigt cool ställning är nog bättre för vit.)



16. Se6: (Men inte 16. De4 Sc5:!) 17. Dc6: Ld7 ♯ fe6: 17. Te6: Sde5 (17.- Dc7 18. Tg6: + Kf7 (18.- Kh8 19. Tg8+) 19. Tg7+ Ke8 20. Dh7: †) 18. Te5: Se5: 19. Se5: Lf5 20. Lb3+ Kg7 21. De3 och vit har bättre chanser. Eller?

2) 13.- g6 14. Lh6 Te8 15. Tadt b4 16. Se4 Se4: 17. De4: Lb7 18. d5! ed: (18.- Sa5 19. ab: ! Ld5: 20. Td5: ed5: 21. Dd4! Lf8 (22.- Lf6? 23. Te8: +) 22. Te8: De8: 23. Lf8: Df8: 24. ba5: Tc8 25. Sel †) 19. Td5: Dc7 20. Lf4 Db6 21. Le3 Dc7 =

Vill man ha mer (som vit) får man försöka något annat än 16. Se4 eller (som svart) något annat än 15.- b4.

12.- b5 13. Dc2

Så hade jag tänkt mig saken:
Samtidiga förtäckta hot mot
h7 och c6. Det blir dock inget
av det hela.

13.- h6 14. Lf6: Lf6: 15. Le4
Lb7 16. Tad1 Tc8 17. d5 ed:
18. Ld5: Db6 19. La2 Sd4

Vit har misslyckats. (Svart
har också spelat bra, så klart)
Svart står överlägset.

20. Sd4: Ld4: 21. Te7

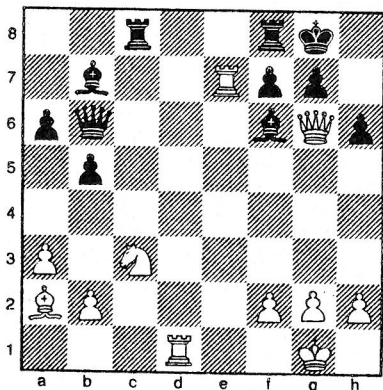
En sista trevare innan den
långa dödskampen börjar...

21.- Lf6?!

Frågetecknet p.g.a. den fort-
sättning som vi båda trodde
var vinnande för vit. Utrops-
tecknet...ja, se nedan.
I alla händelser står svart
jättebra efter 21.- Lc5.

22. Dg6!

Häpnadsväckande angrepp!



22.- Kh8?

Ett par dagar senare hittade
Svensk 22.- Tc4!!!, ett lika
häpnadsväckande försvar! Det
kan följa 23. Lc4: bc4: 24.
Tb7: Db7: 25. Dc2 och svart
står bättre.

23. Tf7: Tf7: 24. Lf7: Tf8

25. Sd5 Ld5: 26. Ld5: Ld4
26. Db6: Lb6:

Vit har goda vinstchanser, men
slarvar på flera sätt i fort-
sättningen. Nu skall förmod-
ligen 28. Lf3 spelas med ett
aktivare spel med det vita
tornet än vad fallet var i
partiet. Vidare skall nog vit
behålla 3 mot 2 på kungsfly-
geln betydligt längre än i
partiet.

28. Td2 Tf5 29. Le4 Te5 30.
Te2 Ld4 31. b3 a5 32. a4 ba:
33. ba: g5 34. g3 Kg7 35. Kg2
g4 36. h3 h5 37. hg: hg: 38.
f3 ef:+ 39. Kf3: Kf6 40. g4
Kg5 41. Th2 Lc3 42. Th5+ Kf6
43. Th6+ Kg7 44. Tg6+ Kf7 45.
Tc6 Ld2 46. Tc4 Kf6 47. Ke2
Lb4 48. Ke3 Tc5 49. Td4 Ke5
50. Td7 Tc3+ 51. Ld3 Ke6 52.
Th7 Ta3 53. Th6+ Ke7 54. g5
Lc5+ 55. Ke4 Ta4:+ 56. Kf5
Ta3 57. Le4 Ld4 58. Th7+ Kd6
59. g6 Tg3 60. Lc2 Kc5 61. Kf4
Tg1 62. Lf5 a4 63. Tc7+ Kb4
64. Tb7+ Kc5 Remi

Ove Nilsson - Göran Olsén

LASS Wasa

(kommentarer av Ove Nilsson)

1. b3 e5 2. Lb2 d6 3. d4 ed:
4. Dd4: Sf6 5. Sc3 Le7 6.0-0-0
Sc6 7. Dd2 Le6 8. e4 Dd7?!

Svart väljer att rockera långt
vilket troligen är en dålig
plan, då scarts vanligen bästa
chans ligger i ett angrepp på
damflygeln.

9. f4 Lg4 10. Sf3 0-0-0 11.
h3 Lf3: 12. gf3: De8

För att slippa eventuella
bindningar från h3. Bättre
var nog i så fall Kb8.

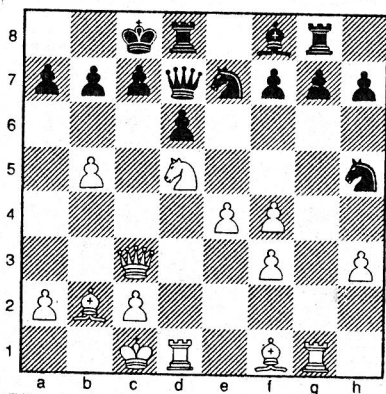
13. Sd5 Sh5 14. Tg1

För att förhindra Sg3 och
trycka mot g7.

14.- Tg8 15. b4 (!)

Svart får nu stora problem
på damflygeln då hans pjäser
står "på varandra".

15.- Lf8 16. Dc3 Dd7 17. b5
Sd7



18. b6!

Game over!

18.- Sd5: 19. Td5: ab6: 20.
Th5: h6 21. Td5 g6 22. Db3
c6 23. Td1 Dc7 24. Lf6 Td7
25. h4 Lg7 26. Lg7: Tg7: 27.
Lh3 uppg.

Tom Axelsson - Anders Linderyd
LASS Rockaden
(kommentarer av Tom Axelsson)

När detta parti spelades ledde jag med en halva och mötte en av nedstigningskandidaterna. Alltså lugnt spel i väntan på drastiska vinstförsök!

1. d4 f5

Jäklar, alltså inte Trompovsky, vart tog Ingvar vägen, han var ju här nyss? Nåväl, Staunton vågar jag inte i det här läget.

2. c4 Sf6 3. Sc3 e6 4. g3

Aha, man kanske kan komma in i vår studiecirkelanalys Gunnar Carlberg - Ingvar Carlsson (förresten det enda i holländskt jag tittat på).

4.- Le7

Alltså inte.

5. Lg2 0-0 6. Sf3 d6 7. 0-0
Sbd7 8. Dc2 De8 9. Ld2

Idé Tae1 och e4 men b3 följt av Lb2 först kanske är bättre, jag var rädd för f5-f4 någon gång.

9.- a6 (?) 10. Tae1 Sb6 (?)

Förstod det inte då eller nu.

11. b3 Dh5 12. Dd3 (?)

Ville ha en gardering på f3 när f-linjen öppnas men e4 skall nog spelas direkt.

12.- Td8 ?!

OK, e4 går ej för e5! Men tor-net ska väl ändå stå på f-linjen.

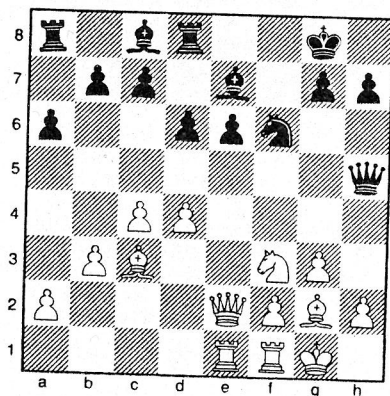
13. Dc2

Jag erkänner mitt misstag.

13.- Sbd7 (?)

Äntligen får jag tag på Ingvar och säger att jag tänker spela e4. "Ja, annars har vit ingen-ting" påstår han. Något för-skräckt återvänder jag och drar snabbt

14. e4 fe: 15. Se4: Se4: 16.
De4: Sf6 17. De2 h6 18. Lc3!



Någoting har vuxit fast på e6!

18.- Tf8 19. Sh4 De2: 20. Te2:

Slutspelet är hopplöst för svart.

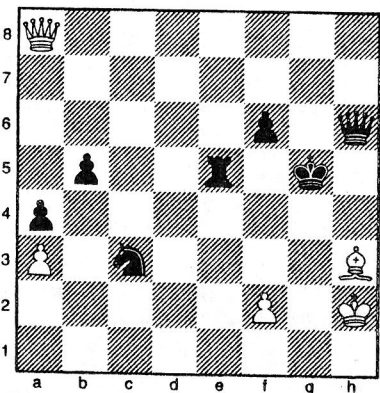
20.- Ld8 21. Sg6 Te8 22. Sf4
Tb8 23. Tfel Kf7 24. Lh3

Jag känner mig som en kirurg
som tar bort svartas kräft-
svulst.

24.- e5 25. de: Lh3: 26. Sh3:
de: 27. Le5: Tc8 28. Sf4 Sg4
29. Lc3 Le7 30. Lg7: Lc5 31.
Te8: Te8: 32. Te8: Ke8: 33.
Sd3 Lf2:+

Jag skrev ner draget men upp-
täckte en framsträckt hand
och en röst som sa "Lugn,
det är bara en hämndschack."
1 - 0

Henryk Dolata har skickat in
två partiställningar:



H Dolata - Gunnar Johansson
Nyköping

Egentligen borde man väl ha
gett upp detta parti för län-
ge sedan men eftersom jag hade
tidsnöd och mycket publik runt
brädet, fortsatte jag.

1. Dg8+ Dg6 (enda draget) 2.
f4+! Kh5?
- 2.- Kh6 3. Dh8+ Dh7 4. Df6:+
och spelet är väl ungefär lika.
3. Lg4+!!

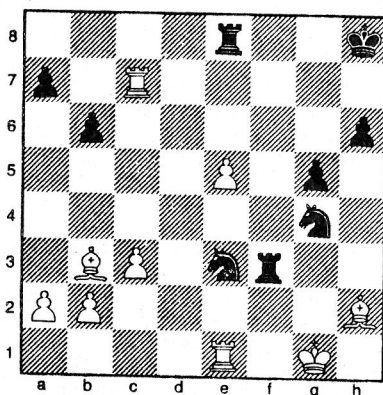
Ej 3. Dh8+ Dh6 4. Lg4+ Kg4: 5.
Dh6: Th5+ och svart vinner.

3.- Kg4:

3.- Dg4:? 4. Dh7 matt.

4. Dg6:+ Kf4: 5. Dg3+ Ke4 6.
Dc3:

och plötsligt är ju inte allt
nattsvart längre. Jag är inte
säker på om ställningen är
vunnen för vit eller bara remi.
Min motståndare var dock
ganska knäckt och jag vann
snabbt f6-bonden efter drag-
tvång och därefter partiet.
En manöver som vit kan spela
på är att spela kungen (genom
dragtvång) till b4 och a5 för
att försöka nå e7 eller f7 och
därifrån angripa bonden på f6.
Sedan ska man tillbaka till
damflygelbönderna och hoppas på
det bästa...



H Dolata - Bo Gustavsson
Landskrona

Svart ville att jag skulle ge
upp i den här ställningen men
jag förseglade

1. e6! Sh2:
1.- Tf2 2. Le5+ Se5: 3. Kf2:
Sd3+ 4. Ke3: Se1: 5. Kf2 vinner
och på 1.- Th3 2. Te2 hotar e7
följt av La4.

2. Kh2: g4

Hotar g3+, Kg1 g2 osv.

3. Tf7! g3+ 4. Kgl Sf5 5. e7
Sh4 6. Te4

och vit vann snabbt.

I Andersson - Göran Johansson
Bollebygds SK LASS

(kommentarer av Göran Johansson)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4
4. e5 Dd7 5. a3 Lf8 6. f4

Enligt Henryk Dolata (expert
på den här varianten) är f4
inte vits bästa fortsättning.
Förmodligen är 6. Se2 ett
bättre alternativ.

6.- b6 7. Sf3 La6 8. La6: Sa6:
9. Dd3 Sb8 10. 0-0 Se7?!

Det här draget gillar jag inte.
Svart ska spela 10.- c5
i stället.

11. Le3 Sbc6 12. Se2 h5 13.
b4?!

Efter Se2 väntade jag mig c4
och jag tror det är bättre
för vit.

13.- Sf5 14. Ld2

Den löparen hade jag ändå
inte slagit.

14.- Le7 15. Khl?

Här kunde vit spelat 15. b5
och efter springarflytt Lb4
och vit byter bort den dåliga
löparen.

15.- a6 16. Tfb1 17. a4 Tb8
18. ab: ab: 19. c3 0-0 20.
Ta2 Tb6?

Onödigt! Bättre är direkt
20.- g6.

21. Tbal Tfb8 22. Sc1 g6 23.
Sb3 Kg7 24. Sg5 De8 25. g3
Sd8 26. h4 Sh6?

Början till en meningslös
springarmanöver. Fortsättningen
av partiet visar att
springaren står klart bäst på
f5.

27. Kg2 Sb7 28. Sc5 Sc5: 29.
bc5: T6b7 30. Sf3 c6 31. Sel

Tc7 32. Sc2 Tcc8 33. Sb4

Här står springaren bäst. Bonden
c6 är irriterande svag.

33.- Ta8 34. Db1! Sg4?

Efter 34.- Sf5 tror jag inte
vit kan bryta igenom. Springaren
kan hjälpa till i försvaret
av c6-bonden.

35. Ta6 Ta6:

Segare försvar bjöd 35.- Tab8.

36. Ta6: Ld8 37. Da2 Sh6 38.
Ta8 Le7 39. Tc8: Dc8: 40. Da6

Vit har avgörande fördel. Både
c6 och b5 faller.

40.- Da6: 41. Sa6: Kf8 42. Sb4
Ke8 43. Sc6: Kd7 44. Sa7 Sf5
45. Sb5: Kc6 46. Sd6??

Här vinner 46. Sa3 hur lätt
som helst. (Bo Sjögren hade
funnit detta t o m i ett blyxt-
parti) Sa han själv.

46.- Sh6?!

Frågan är om inte 46.- Sd6: är
remi? T ex 47. ed6: Ld8 48. Kf3
f5 och svarts kung parkerar på
b5. Mera kritiskt för svart är
47. cd6: Ld8 48. Kf3 Kb5 49. Lel
med idén 50. g4! och det är
möjligt att vits kung kan komma
in i den svarta ställningen.
Men helt säker är jag inte.

47. Kf3 f5? 48. Ke2? (ef6:+-)
Ld6: 49. ed6:

Ser självklart ut men 49.cd6:
var faktiskt ett alternativ.

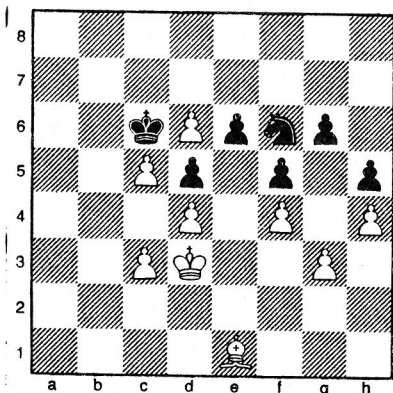
49.- Sg4 50. Lel Sf6 51. Kd3

(Se diagram på nästa sida)

Avbrott. Jag tror inte att
vit vinner den här ställningen.

51.- Kb5 52. Ke3 Kc6 53. Kd3
54. Ld2 Sd7 55. Lc1 Sf6 56.
Lb2 Sd7 57. Ke2 Kc6 58. g4?!

Den bonden går att ta. Vit
kung kommer inte runt via
h-linjen som jag befarade un-



der partiet.

58.- Kb5 59. g5 Kc6 60. Kd3
Kb5 61. La3 Sf8 62. Ke3 Kc6
63. Kd2 Sd7 64. c4 dc: 65. Kc3
Kb5

och vit bjöd remi utan att
spela 66:e draget. Det är
farligt för vit att försöka
exempelvis 66. d5 ed: 67. Kd4
Kc6 68. Lb4 Sf8 69. Ke5 Sd7
70. Ke6 d4! 71. Kf7 c3 72.
Kg6: c2 73. La3 d3 74. Lc1
Sc5: 75. Kf5: Sb3 76. g6 d2
och svart vinner.

En löpare kan inte gärna bli
sämre än den vit spelade med
i det här partiet.

→ sidan 34

SM-gruppen ur grodperspektiv

Av Ingvar Carlsson

För första gången på många år fick jag tillfälle att förbereda mig inför en SM-tävling. Ca 30 timmar kunde avsättas för schackstudier. Jag bestämde mig för att inte göra några förberedelser i min öppningsrepertoar som vit, förutom en mindre justering av mitt spel mot Caro-Kann. Som svart skulle jag spela holländskt utan förberedelser, men mot 1. e4 är det svårt att länka in i holländskt. Sedan jag bestämt mig för att avstå från sicilianskt kunde jag således ägna mig åt att förbättra mitt spel i franskt.

Att på några kvällar försöka förbättra sitt mittspels- och slutspelskunnande är hur som helst dömt att misslyckas. Dessutom kommer jag sällan till svåra slutspel. Mina

öppningsförberedelser kom väl till pass redan i rond 1:

Per Larsson, Bollmora SK, 2164
- Ingvar Carlsson, LASS, 2181

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6
4. e5 Sd7 5. f4 c5 6. c3 Sc6
7. Sdf3 cd: 8. cd: Db6 9. g3
Lb4 10. Kf2 0-0 11. Kg2 f5
12. Sh3 Le7 13. Sf2 Dd8 14. h3
Sb6 15. Ld3 Ld7 16. a3 a6

I liknande ställningar har ofta spelats a5. Huvudidén med båda dragen är att byta vitfältslöpare på b5. I båda fallen kan vit förhindra detta med a3-a4 men då får svart kontroll över b4 i stället.

17. b3(?)

17. g4±

17.- Tc8 18. g4 g6 19. h4 Sa7
20. h5 (1.22) Le8 (1.42) 21.

hg: Lg6: 22. gf: Lf5: ♣

Vits spel på kungsflygeln har upplösts i intet och svarts vitfältslöpare har slunkit ut via f5 istället för b5. Vit har sämre utveckling och sämre kungsställning än svart. 23. a4 var nu logiskt.

23. Ld2(?)± Ld3:?

Slarv! Jag var under öppningen fixerad av att lösa problemet med den dåliga franska löparen. I detta läge kändes det bra att lösa detta problem definitivt, men problemet är ju uppenbarligen redan löst och partidraget ger vit ett viktigt tempo för vits Sf2 på dess väg till c5. Efter 23.- Sb5 är svarts springarin hopp betydligt farligare än vits och 24. Lb5: är att lika tråkigt avbyte för vit som det byte Lb4: som svart tvingas göra senare i partiet.

24. Sd3:= Tf7?

24.- Sb5! Försvaret av h7 bör vänta tills vit hotar något, då Tc7 spelas i stället.

25. Lb4± (2.05) Lb4: (2.07)
26. ab: Sb5 27. Sc5 Tg7+ 28.
Kf2 Sc3 29. Df1 Se4+ 30. Ke3
Sg3?

Efter 30.- Sc5: 31. bc: står vit bättre men svart har vissa försvarsresurser. Nu vinner vit.

31. Dh3 Sf5+ 32. Kd3 De8 33.
Tagl Tcc7? 34. Dh7:+ Kf8 35.
Dh8+ Kf7 36. Tg7:+ Sg7: 37.
Sg5+ uppg.

Efter andra rondens remi mot Lekander hade jag återfått självförtroendet och skulle starta upphämtningen....

Lars Madebrink, Kumla-Hallsberg, 2126 - Ingvar Carlsson

1. Sf3 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6
4. b3 Lg7 5. Lb2 0-0 6. 0-0
d6 7. d4 c6 8. Sbd2 h6 9. Tel
g5

I rond 10 spelade jag det sämre 9.- Sh5 mot Conny Holst. Det följde 10. e4 f4 11. Sh4 De8 12. Lf3 fg: 13. hg: Sa6± Vits lilla fördel kunde dock bara utnyttjas genom avbyte på h5 vilket vit vägrade göra varför svart ändå utjämnade spelet.

Det kan här vara på sin plats med en liten strategisk diskussion. Dogmatiska spelare förskräckas ofta av drag som 8.- h6 och 9.- g5, tempoförluster, försvagning av kungsställningen!

Dessa synpunkter har jag naturligtvis noga övervägt men avfärdat som just dogmatik. Holländskt är ju en spegelbild av sicilianskt. I sicilianskt betraktas inte, med rätta, drag som a7-a6 i t ex Najdorfvarianten som tempoförluster. Parallellen är dock ofullständig då svart som regel inte ställer kungen bakom de avancerande bönderna på damflygeln i sicilianskt.

Mot detta ska ställas att vit i partiuppställningen har utvecklat sig långsammare än i sicilianskt (dubbelfianchetto, framstöten e4 måste förberedas) och skaffat sig en något mera lättangriplig kungsställning än efter vits långa rockad i sicilianskt.

Svarts plan i denna variant av Leningradsvarianten är att aktivera damen via e8 till f7, g6 eller h5. Dragen h7-h6 och g6-g5 är då nyttiga för att inte säga nödvändiga. Svarts plan är självklart bra då svart har tillräckligt fotfäste i centrum, den halvöppna f-linjen och snar pjäsövertikt på kungsflygeln.

Varianten behandlas visserligen inte så mycket i teorin och jag förlorar men den då och då, men jag är ju bara

människa och har förlorat betydligt "sundare" ställningar!

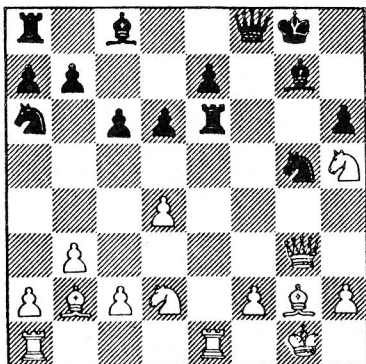
Om svart vill backa ur Lenin-gradvarianten så leder 9. - d5 till en relativt bra Stone-wall-uppställning.

Varför då överhuvudtaget spela holländskt, frågar kanske någon. Damgambit och Nimzoindiskt är ju säkra öppningar. Svar: Jag fordrar starkare stimuli för att inte somna vid ratten.

10. e4 f4?!

Onödigt komplicerat. Jag hade glömt bort hur lätt e7 var att försvara. Alltså: 10.-fe! 11. Se4: Se4: 12. Te4: Lf5 = 13. Te3 De8 14. De2 Lf6 15. Te1 Dg6 16. c4 Sa6 17. a3 Tf7 med psykologisk fördel för svart.

11. gf4 gf4 12. e5 Sh7 13. Sh4 Sa6 14. Sg6 Tf7 15. e6 (1.15) Tf6 (1.19) 16. Dg4 Sg5 17. Sf4: Df8 18. Sh5 Te6: 19. Dg3



Den observante läsaren har noterat att jag avhållit mig från kommentarer sedan 10:e draget. Under partiet kände jag mig pressad ända tills jag hittade 17.- Df8. Jag är fortfarande osäker på värderingen av denna fas av partiet. Här

tvekade jag länge mellan 19. - Tg6 och 19.- Df7. Idén med 19.- Df7 skulle vara att gå med på avbyten för att få ett bättre slutspel (bondeöar). Visserligen fanns en del taktiska tricks, men efter t ex 20. Te6: Le6: 21. Sg7: Dg7: 22. fanns ju paraden Sh3+ 23. Lh3: Dg3:+. 19.- Tg6 föreföll mig för tveeggat. Vit kunde kanske t o m offra damen med 20. Te3. Alltså:

19. - Df7? 20. Te6: (1.54) Le6: (2.08) 21. Sg7: Dg7: 22. h4 Sh3+ 23. Kh2!

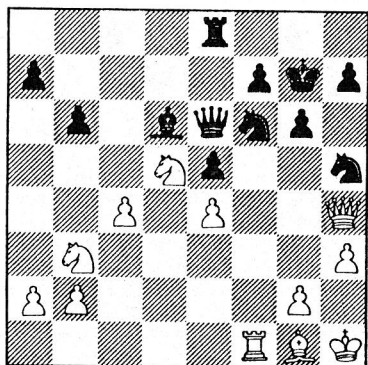
Draget kom som en chock för mig sedan jag gjort mitt 21:a drag. Mina förhoppningar att vit skulle missa det var naturligtvis gagnlösa.

23. - Dg3:+ 24. Kg3:

Ehuru det vid ett par tillfällen syntes som om Madebrink skulle gå på en bakstöt tvangs jag ge upp i 34:e draget.

Analysövning: Vad händer efter 19.-Tg6!

I rond 4 hade jag vit mot Lenart Jönsson, f d klubbkamrat från LASK, som jag uppskattar mycket då han där spelade samma roll för mig som Ove Nyhlén gjorde under 70-talet. Efter att länge ha haft en liten fördel skapade jag med 25. c4? (2.17) denna kombinationsövning, ytterligare en tillämpning av GABIÖ, denna gång inte bindning som mot Per Larsson eller instängning som mot Madebrink. Nu säger jag inte mer. Jönsson behövde dock inte dessa fina vinkar. Med bonde under och efter ytterligare ett feldrag gav jag upp i 34:e draget. (se nästa sida)



Inför 5:e rondan bestämde jag mig för att sluta skriva med SM-pennan från Ystads sparbank och övergå till min tjänsteblyerts:

Ingvar Carlsson - Anders Wengholm (2240), Alingsås

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6
4. Lg5 Lg7 5. Dd2 h6 6. Le3
Sg4 7. Lf4 e5 8. de5: Se5: 9.
Sf3

En nyhet. Vit tar en dubbelbonde för att snabbare komma till skott mot svarts förväntade korta rockad och förstärka kontrollen av centrum. Dessutom ville jag inte uppge löparparet efter 9. 0-0-0 Le6 med idén Sc4 även om vit får kraftigt utvecklingsförsprång som ersättning för löparparet. Teorin ger annars 9. 0-0-0 Sc6 10. h3 g5 11. Le3 f5= men denna kunde jag inte.

9.- Sbc6 10. Lb5 Sf3:+ 11. gf3: a6 12. Lc6:+ bc6: 13. 0-0-0 Le6 14. Le3 c5

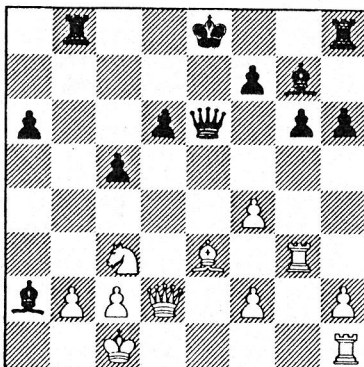
Svarts spel på b-linjen hade helt desarmerats efter löparbyte via d4 medan vits angreppschanser på kungsflygeln fortfarande varit goda.

15. f4 (1.20) Tb8 (1.40) 16. Tdgl Df6 17. Tg3

På 17.- 0-0 kommer nu 18. f5 ±
17.- La2: 18. e5

Svart hotade 18.- Dc3:

18.- De6 19. ed6: cd6: ±



Här såg jag att jag kunde vinna tillbaka bonden med 20. Lc5: eller 20. Tel men jag ville ha mer och fann efter viss möda en i mitt tycke bra plan.

20. Tel? (2.19) 0-0 (2.15) 21. f5? Dd5:!

Jag hade bara sett 21.- Dc4 22. Lh6:± Nu vågade jag inte slå 22. Sa2: vilket jag med hänsyn till den ömsesidiga tidsnöden borde ha gjort även om svart får mycket starkt angrepp efter 22. Sa2:. Draget överlämnas till läsaren som analysövning. I partifortsättningen får vit ingenting.

22. Lh6: Le6 † 23. Lg7: Kg7:
24. Tg5 Df3 25. Se4 Tb4 26. Te3? Df4 -+ 27. Tel Te4: 28. uppg.

Tillbaka till diagrammet! Hur kunde jag missa 20. f5! Jag tänkte ju minst en kvart på 20:e draget. Efter 20.- Df5:

21. Dd6: kan svart med kungen i centrum ge upp. 20.- Df6
 21. Tel 0-0 22. Lh6: ♠ är också mycket lovande för vit.

I sjätte rondon lyckades jag bärga min enda seger men då detta parti inte var typiskt för mitt spel under SM ska läsarna slippa se det. Då jag för övrigt gissar att läsarna vid det här laget är rätt trötta också på mina typiska partier ska jag avsluta med ett par dragserier som för en SM-grupp förefaller helt otroliga:

Jan Johansson (2208), Uppsala
 - Ingvar Carlsson

1. c4 f5 2. e4? fe4: 3. d3 Sf6
 4. Lg5 e5 5. Sc3 Lb4 6. de4:?
 Lc3:+ 7. bc3: 0-0 8. Sf3 De7! ♣

Vits egen avart av Staunton-gambiten har blivit kraftfullt vederlagd. Idén med De7 i stället för 8.- d6 är att inte ge vit någon chans att lösa upp dubbelbonden med c4-c5.

9. Sh4

Efter ca 30 minuters tänkande avstod jag nu från det planerade och analyserade 9.- Sa6! ♣ för att göra det i 10:e draget istället. Jag hade glömt bort poängen med 8.- De7 och återvände från min drömvärld.

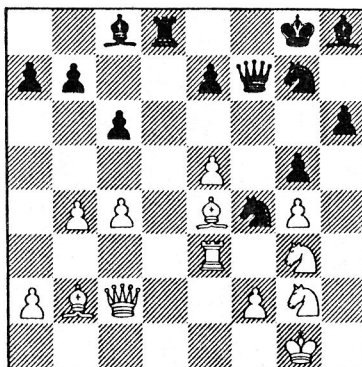
9.- d6? 10. c5 dc5: 11. Lc4+ Le6?

Tydligen inte riktigt klar i huvudet ännu. Efter 11.- Kh8 ♣ / ♣ ska vit ändå bevisa att han har ersättning för bonden.

12. Sf5 Df7 13. Le6: De6: 14. Lf6: Df6: 15. Dd5+ Kh8 16. Db7: Sc6 17. 0-0 ♠ och vit vann så småningom.

I rond 10 uppstod denna ställning i partiet Conny Holst (2216), Limhamn - Ingvar Carlsson:

(se diagram)



Båda spelarna hade ca 10 minuter kvar av betänketiden.

28. Lf5 Sf5: 29. gf5: h5 30. e6 Dh7 31. Sf4: gf4: 32. Td3 Td3: 33. Dd3: Lb2: 34. Dd8+ Kg7 35. De7:+ Kh6 36. f6 fg: 37. Dh7: Kh7: 38. e7 gf:+ 39. Kf2: Ld4+ 40. Kg2 tid 1-0

Övningsuppgift: Placera ut sex frågetecken (inga dubbla) och gör en ställningsbedömning efter varje drag.

Jag bör kanske nämna att jag var i mycket god fysisk form inför SM, hade bl a slagit personligt rekord på Rydskogens 5-km-slinga veckan före tävlingen (19.45). Under SM-veckorna använde jag inga andra droger än kaffe, visserligen Zoega men ändå.

Självklart var jag besviken på min insats. Detta var min klart sämsta schackturnering sedan Öppna SM 76 (2 av 9!). Mitt miserabla slutresultat 3 av 13 låter sig inte förklaras av att motståndarna spelade särskilt bra. Jag fick ju för övrigt inte möta så många kanoner. Mina partier avgjordes som regel av att jag kring 20-25:e draget med ungefär 30 mi-

nuter kvar av betänketiden gjorde ett taktiskt fel i relativt komplicerade, men inte för mig ofördelaktiga, ställningar. Ett något snabbare spel i öppningen och början av mittspelet hade varit önskvärt. Förvånande är dock ändå att så många taktiska grodor samlas till en enda turnering. Tyvärr lärde jag mig inte så mycket av motståndarna men något om de djupa avgrunderna inom mig själv, (där jag för övrigt nu återfunnit en tappad sug), en kunskap som kommer att ge mig fler poäng nästa gång jag ställer upp i SM-gruppen!

Tyvärr kan jag inte berätta så mycket om resten av SM-gruppen då jag hade nog med mina egna partier, men alla läser ju ändå Schacknytt och TFS där jag hoppas att Dan Cramlings (10 av 13) eminenta spel belyses.

Denna artikel ska ses som en början till ett I.C.-appendix till Andrew Soltis' "Catalog of Chess Mistakes, How to recognize and correct misstake patterns of all kinds, tactical, strategic, psychological, and more" som inköptes omedelbart efter SM.

P.S. Lennart Jönsson spelade naturligtvis 25.- Se4:.

How to open the coconut

part 4

MED KONSERVÖPPNARE I BAKFICKAN

av Bo Sjögren

SM i Ystad blev ju en sorgslutlig historia (mitt spel var sorgligt och motståndarnas lustigt). Lustigt var också det möte som arrangörerna ordnade i stället för kongress, med det är en annan historia. Låt oss därför ägna oss åt dagens kokosnötter, som för omväxlings skull verkligen gör skäl för rubriken. Dock (ha-ha) krävdes (som vanligt) en hel del hjälp av mina motståndare, för att det hela skulle sluta lyckligt.

Innan jag fortsätter tänkte jag avslöja hur rubriken uttalas. Det slog mig nämligen att man, om man är slängd i vissa främmande språk, kan ha

vissa uttalssvårigheter. Ergo: "How to" uttalas på engelska, "open" med ungefär 3 o:n i början, "the" som franskans ord för två, (fast betydligt råare) och slutligen bör "coconut" uttalas på svenska: kokonutt.

Sålunda styrkta i anden kastar vi oss över den första kokosnöten, som visar sig vara av Caro-Kann typ:

Rudolf Pettersson, Upsala ASS
- Bo Sjögren

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5
4. Ld3 Ld3: 5. Dd3: e6

Här kände jag mig belåten, av bland annat dessa skäl:

- 1) Franskt
- 2) Lc8 bortbytt
- 3) Vit kan inte sätta in en häst på e5.

6. Se2 Sd7 7. 0-0 Se7 8. f4

Personligen tycker jag att f4 känns som ett feldrag, men jag kan inte hitta på någon bättre plan. Kanske är vit redan förlorad?

8.- h5 9. c3 Db6 10. Khl h4
11. a4 Sf5(?)

Här fanns också a5 med idén att genomföra c5 efter nödvändiga säkerhetsmått. Nu lyckas vit förhindra detta.

12. a5 Dc7 13. b4 a6??

Fråntar svart alla möjligheter att stöta på damflygeln.

14. Sa3 g6 15. Sc2 Le7 16. Ld2 Kf8 17. Sg1 Kg7 18. Sh3 b5

För att förhindra c4. Slår vit enpassant planerade jag att offra en bonde genom att slå med hästen. Det ville han inte gå med på (jag förstår honom). Nu uppstår en kokosnöt-ställning, där jag har två konservöppnare, g6-g5 eller f7-f6.

Hela den efterföljande fasen var jag tveksam om nyttan av dessa. Hade han bara bjudit remi, hade han säkert fått den. Sakta börjar en plan ta form...

19. Tf3 Th5 20. Taf1 Tah8 21. Se3 Dd8 22. Kgl T8h7 23. De2 T5h6 24. Dd3 Th5 25. De2

Varför bjuder han inte?

25.- Dh8 26. Dd3 Kf7 27. De2 Tg7 28. Dd3 Dg8 29. Khl Ke8 30. De2 Sf8 31. Dd3 Sh7 32. De2 Kd7 33. Dd3 Ld8 34. De2 De8 35. Dd3 Tg8 36. De2 Le7 37. Dd3 Lf8 38. De2 f6 39. Dd3 Se3: 40. Le3: f5

Avbrott. F-bonden har flyttats fram till f5 och det är en ganska viktig skillnad. (Planen!) Anledningen till att jag använde 20 drag för att flytta bonden var att jag

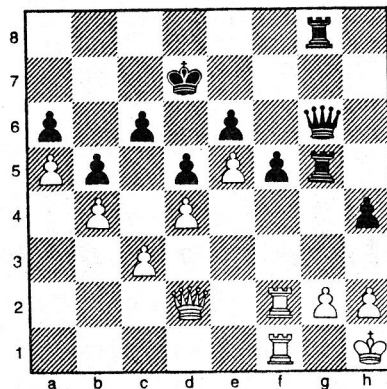
ville göra framstötten när han hade så lite tid som möjligt att bestämma sig. Jag fruktade nämligen ef6: och ville locka honom på villovägar. Det visade sig dock att det inte var någon fara, svart får bra spel då också.

41. Dd2 Le7 42. T1f2 g5

Kokosnöten öppnas...

43. fg5: Sg5: 44. Sg5: Lg5:

45. Lf4 Dg6 46. Lg5: Tg5:



...och visar sig innehålla en ny nöt! Frågan man ställer sig är inte lätt att svara på: Kan man vinna sånt här? Vid avbrottsanalyserna kom vi inte fram till något definitivt svar. Jag skulle tro att det är remi vid rätt spel.

47. Tf4 Dh6 48. T4f3 Ke7 49. Tf4 Kf7 50. T4f3 T8g7

Ni ser fällan, va?

51. De3 Dh5 52. De2 Tg4

För att komma framåt måste nog ett tornpar bytas av.

53. Tf4 Dh6 54. Tg4: Tg4: 55. Dd2 Te4 56. h3??

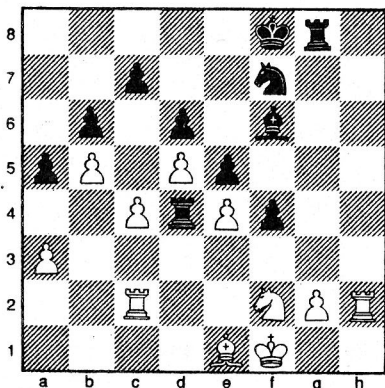
Förlorar direkt. Efter 56. Kgl har svart avsevärda svårigheter att vinna. Problemet är att tornet inte får någon

stödjepunkt på tredje raden och därför inte kan utöva samma tryck på vits ställning. Hur kommer det sig då att min motståndare visade sådant stort tillmötesgående? Ja, tidsnöden var antagligen en orsak, bristande avbrottsanalys en annan. Nu blir det spel mot ett mål. Partiet fortsatte

56. - Dd2: 57. Td2: Te3 58. Tc2 Tg3 59. Kg1 Kg6 60. Kf2 Kg5 61. Ke1 Kf4 62. Kd1 Ke4 63. Kc1 Kd3 64. Td2+ Kc4 Uppgivet

Historien upprepar sig, heter det ju, och mycket riktigt fick jag spela samma angrepp en gång till.

Kungsindiskt Allan Maxe, Lindesberg - BS. (vi hoppar över dom första 43 dragen)



44. - Th8 (!)

Efter tornbytet kan de kvarvarande vita pjäserna inte förhindra att svart tränger in i ställningen.

45. Th8:+ Sh8: 46. Ke2 Lh4

Trots att jag gått omkring och sett belåten ut i (åtminstone) 10 drag, var Pavel inte riktigt nöjd med min ställning. Efter ovanstående drag kom han

emellertid fram till mig och sa: - "Nu är jag nöjd med dig!"

47. Tc3 Lg3

Löparen ska inte ges för häst och bonde, åtminstone inte ännu. Den vita löparen är alldeles för stark för det.

48. Kf3 Sg6 49. Kg4 Kf7 50. Sd3

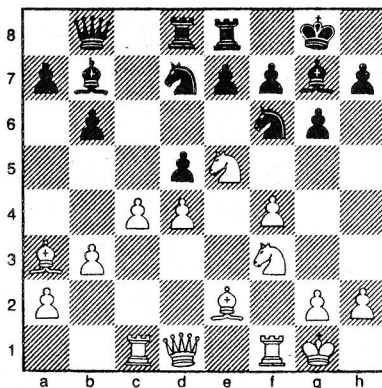
Pressad gör vit ett desperat mothugg, som inte förändrar förloppet, men förkortar det något. I det långa loppet kan inte e4 hållas, varpå resten är enkelt.

50. - Le1:

Här kan man också ta 2 pjäser för torn, men jag bedömde bondevinsten som exaktare eftersom löparen är så svag.

51. Se1: Te4: 52. Sf3 Te2 53. Kh3 Kf6 54. a4 e4 55. Sd4 Td2 56. Se6 Td3+ 57. Uppgivet

Slutligen kan jag inte låta bli att visa följande:



Efter att ha misshandlat spelöppningen i känd stil, gör jag nu samma groda som mot Melander i KM 1980.

15. - Da8?? 16. Sg5 Tdc8 17. Sf7:

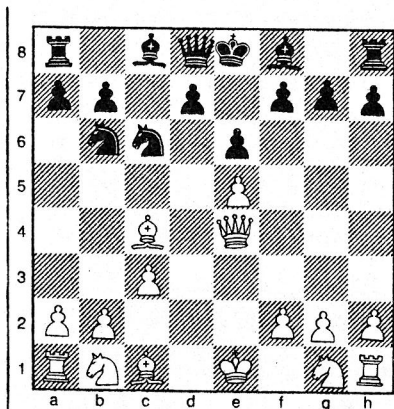
och vit borde ha vunnit lätt.

L i m h a m n O p e n

av Peter Korning

Under denna turnering prövade jag för första gången en helt revolutionerande strategi: Jag såg till att stå på klar förlust i alla partier. Jag vann fem och förlorade två. Förlusterna kom mot Stefan Ivarsson och Tomas Welin och dem ska vi inte orda om här. Vinsterna däremot!

Redan i rond 2 fick jag chansen mot Rickard Anelius, Pjänsen (svart).



Peter Korning-Rickard Anelius

Jag drog

8. Ld3?

Före första ronden satt jag och spelade flera blixtpartier mot Jonas Löwgren med samma drag. Jag fick bra kungsangrepp och antog därför att 8. Ld3 var teori.

8. - d5 9. ed6 Ld6: 10. Sf3 Sd7

Jonas spelade 10.- Sd5 istället, med idén Sf6. "Det här är väl samma historia", tänkte jag och drog blixtsnabbt:

11. 0-0??

...och kände genast en stor klump i halsen: Efter 11. -Sc5 blir jag ju av med angreppslöparen! Ja, ja det får jag väl stå ut med. Jag spelar De2, så får jag väl lura honom sedan. Hjärtstillestånd!! Han kan ju för helvete spela 12.- Sd3: 13. Dd3: Lh2:+ !

Utän att röja en min, satt jag och tyst och svor över min slöa lekamen. Det gick fem minuter och det gick tio och jag gick och drack kaffe. Efter en halvtimme kom svaret:

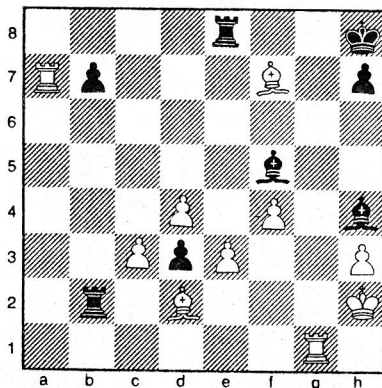
11. - Dc7??

Han skrev redan efter 10 sekunder ner sitt drag, 11.- Sc5 i protokollet (Blumenfeldts regel, ni vet) men ändrade sig alltså till slut p.g.a. att han såg spöken efter 12. Dg4 Sd3: 13. Dg7: Tur att vi inte spelade blixt...

Efter 12. Dg4 spelade jag mycket omsorgsfullt och lyckades till slut vinna.

Weiter!

Rond 3: svart mot Klas Hellborg, Wasa.



Vit står överlägset. Och då tar jag inte i. Jag har just dragit 32.- Tb2 och kopplat på Tal-blicken. Och det kommer!

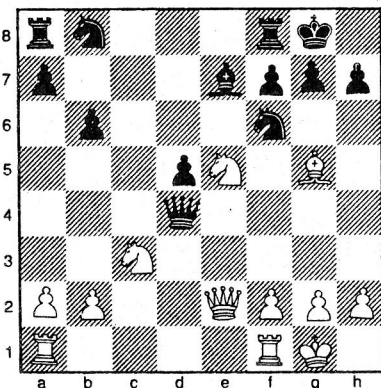
33. Td1??

Stackars Klas! Han var otränad och nervös så han skadade i tidsnöden. Nästan allt annat vinner.

33. - Te3:

och plötsligt är det svart som står bättre. Jag vann efter några missar till från vit.

Rond 4: vit mot Kent Liljegren från Limhamns SK.



Peter Korning-Kent Liljegren

Jag har offrat bonde på d4 och hade planerat 15. Tfd1 Dc5 16. Tac1 med helt överlägsen ställning. Men är inte 15. Sb5 mer forcerat?

15. Sb5?? De4 16. Tfe1

Det planerade 16. De4: de4 17. Sc7 förlorar efter 17.- Ld6 18. Sa8: Le5: och springaren på a8 faller. Idén med textdraget är 16.- Lb4 17. De4: Se4: 18. Te8: de4 19. Sc7 vilket åtminstone ser krångligt ut.

16. - Sa6?

Det tyckte svart med. Här bjöd han remi...

17. Df1

vilket jag inte längre har någon anledning att sträva efter. Jag vann snabbt efter

17. - Df5 18. Lf6: Lf6: 19. Sd6 Dh5 20. f4 Sc5 21. g4 Dh4 22. Sf5.

Rond 6. (Taktiken höll inte mot Welin) Vit mot Hans Nilzon från Malmö AS.

Se diagram från rond 2.

Efter partiet mot Unelius analyserade jag 10. -Sd7 och kom fram till att vit ska spela 11. De2, med en aning bättre spel. Nilzon visar hur 8. Ld3 vederlägges:

8. Ld3 d5 9. ed6 Ld6 10. Sf3 f5!

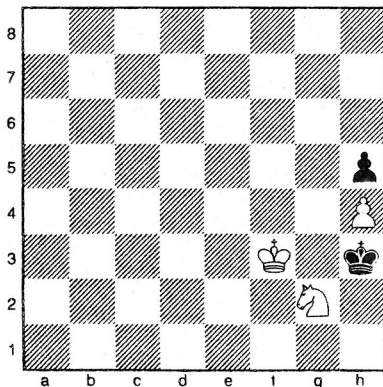
Vit kan packa ihop. e5 går inte att förhindra, och svart kommer överlägset. Jag stretade emot med

11. De2 0-0 12. Sg5

Vad ska man göra?

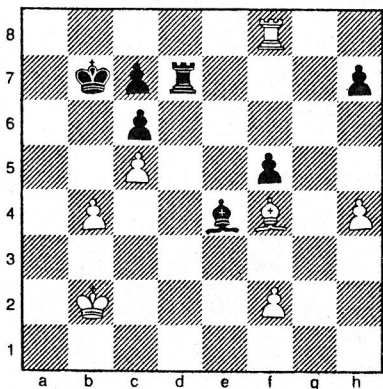
12. - De8 13. f4

Men det hjälpte inte. Långt in i mittspelet satte svart bort en pjäs, men kunde ändå lätt hålla slutspelet med pjäs under. Han tvingades dock fram till följande ställning



Jag spelade 62. Kf4! och svart
gav upp!

Nu hade jag plötsligt chans på
ratingpris och till och med
chans att placera mig om jag
vann sista partiet. Följande
ställning uppkom.



Jorma Tolonen, Fritsla SK-P K

Spelar ni bridge? Iså fall vet
ni, att man ibland måste spela
på Enda Chansen. Enda Chansen
att spela hem ett kontrakt är
att korten sitter på ett väl-
digt speciellt sätt hos mot-
ståndarna. Poängen är då, att
man spelar SOM OM KORTEN SATT
SÅ!

Enda chansen att vinna pengar
ur den här ställningen är att
vinna den. Enda Chansen att
vinna den, är att spela upp en
förlustställning! Sagt och
gjort:

47. - Td4 48. Tf7 Ka6 49. Tc7:
Kb5 50. Le3 Td3 51. Th7: Kc4
52. Ta7 Tb3+

Visst osar det katt, men det
är ingen fara, egentligen.

53. Kc1 Tb1+ 54. Kd2 Tb2+ 55.
Kc1 Tc2+ 56. Kd1 Tb2 57. Ta1
Lf3+ 58. Ke1 Tb4: 59. Tc1+ Kd5
60. Lg5 Tg4

Vit har slunkit ut, men det
drog en massa på klockan. I

den förestående tidsnöden
satte han bort sig några
gångar och pengarna var
bärgade.

Sens moral: Tja säg det.

Jonas Löwgren var också med i
Limhamn. Han kommenterar sin
insats så här:

HOW TO GAIN 73 RATINGPOINTS

rond 1: Sam Aston, Limhamns
SK, 1421. Jag är svart, spelar
Budapestgambit och offerar bon-
de + pjäs => matt i 19:e dra-
get.

rond 2: Gustav Laneryd; Malmö
AS, 1967. Jag spelar vit, lyc-
kas inte vederläggna den äldre
gentlemannens obskyra spel,
kommer sämre. I tidsnöden
grundlurar jag honom och får
D+L mot D+L med tre bönder
över. I 39:e draget sätter jag
bort en och i 40:e draget en
till av bönderna! Remi.

rond 3: Michael Berndt, Kiel
BRD, 2064. Trollar fram ett
förkrossande angrepp i min
egen tidsnöd och sämre ställ-
ning. Han tordes inte anta
Morra!

rond 4: Conny Holst, Limhamns
SK 2216. Spelar Budapest, han
spelar 4. e6. Totalt utjäm-
nat, slutspel efter 6:e dra-
get. Jag håller emot perfekt,
men avslutar med att ge upp en
remiställning i ett bondeslut-
spel! Tidsnöd förstas.

rond 5: Mats Berg, Hässelby SK
2120. Spelar Keresangrepp mot
Scheveningen, 6. g4, och mis-
sar ett vinnande pjäsoffer i
mittspelet.

rond 6: Stefan Nyberg, Luleå
SS 2034. Får in en kungsgambit
och vinner i 18:e draget efter
pjäsoffer och andra finesser.

rond 7: Peter Quick, Staffans-
torp SK 2036. Spelar Lettisk
gambit, gör ett avgörande fel

efter 6 drag! Flyr med kungen till c7 och får lite spel. Vinner två bönder; ett slutspel D+T mot D+T. Han väljer fel schack (missade remischackar två-tre gånger!)

Sammanfattningsvis:

FANTASTISKT!!!

korpschack

av Hasse Persson

Helt riktigt, det skall stå korp och inte korr. Även om inte alla känner till det så har vi under de senaste tre åren drivit en korpserie inom klubben tillsammans med Linköpingsskorpen.

Första året vann Tekniska Verken och de två senaste åren TEAM ISY från högskolan.

Jaha, korpserie!? Varför det då??

Ja, av samma anledning som all annan verksamhet i klubben, för att ge möjlighet till schackspel under trivsamma former. Men korpserien är närmast avsedd för husbehovsspelaren som vill ha lite nytt motstånd men inte vill lägga ner så mycket tid och möda som "proffsschacket" kräver. Serien är alltså avsedd för sanna amatörer och hittills har väl spelstyrkan hos lagen motsvarat en ranking på 1000-1600. Och spelat har vi gjort varannan, var tredje måndagskväll, entimmespartier, så tidsåtgången har varit måttlig.

Korpschack kommer upp på schemat även den här säsongen, men vi skulle vilja ha med fler lag och det är här DU käre läsare kommer in. För även om du

själv är proffs så arbetar/studerar/bor du på någon plats där folk motionsspelar schack. Övertyga dem om att det kan vara roligt att spela mot nytt folk ibland! Och i korpserien behöver man inte nödvändigtvis kunna alla femtielva varianterna i sicilianskt för att våga vara med.

Varje nytillkommet lag medför gratis kaffe en spelkväll och fem extra rankingpoäng till värvaren!?! Vi kan alltså förvänta oss anmälan från nyförvärvade polislag, lasarettslag, SAABlag, verkslag, grannskapslag, lärarlag, m fl. eller hur?

Inbjudan och anmälningsblankett medföljer tidningen som bilaga. (Som synes av spelreglerna får en proffsspelare ingå i ett korplag, men vi ser helst att denne spelstyrkemässigt inte skiljer sig allt för mycket från de övriga. Vi vill ha jämna matcher!

fortsättning från sidan 3 "Ord-föranden..."

Lag-SM i korr startar i höst. Med en mer seriös satsning än förra gången borde vi kunna återerövra SM-titeln. För att ytterligare manifesteras klubbens traditioner inom korr-schack vore det lämpligt om någon vann individuella SM också.

Vår, trots allt, växande ungdomsverksamhet hoppas vi i år ska medföra att fler juniorer får chansen att spela i seniorlagen i Östgötaserien och att fler juniorer dristar sig till att ställa upp i Öppna JSM och JSM. Peter Jonasson och Peter Anderssons exempel från Öppna JSM bör mana de som är ett par år yngre till efterföljd.

Yxnerumslägre

Östergötlands Schackförbunds juniorläger i Yxnerum 11-14 juni
av kommandanten Ingvar Carlsson

För andra gången ordnade ÖSP ett träningsläger för distriktets juniorer. Lägre är tänkt som ett lågprisalternativ till Sveriges Schackförbunds läger. Tidpunkten är vald så att deltagarna ska känna sig manade att göra bra resultat i SM. LASS-arna var dock bland de yngsta deltagarna på lägre, varför inga av dessa var med i årets SM.

Av de deltagande LASS-arna Rickard Eriksson, Mårten Svensson, Fredrik Sjöström, Johan Johansen, Björn Pettersson, Pierre Quakkelaar och Ola Karlsson lyckades alla bra i de tävlingar i bordtennis, frisbee och schack mm, som ordnades. Särskilt roligt var kanske Pierres överlägsna seger i den yngre gruppens kombinationstävling före många kända hårdingar från bl a NSS och Vikbolandet.

Den äldre gruppens träning som leddes av Ingemar Schütz och Ingvar Carlsson handlade om löparparet och kontroll av centrum. I en tematurnering (blix) (1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2) med anknytning till löparpar och kontroll av centrum lyckades Björn Pettersson ta 50 procent trots att de flesta deltagarna var några år äldre.

Den yngre gruppen hade en av Sveriges bästa instruktörer, Harry Schüssler. Han är ju inte så dålig som spelare heller, internationell mästare, Sverigemästare osv... Assisterad av Wiggo Nörager lärde han ut väldigt mycket om kombinationer.

Årets läger blev bättre än förra årets, främst beroende på att mat, inkvartering och lokaler var av betydligt bättre klass i Yxnerum än i Arkösund. Swimmingpoolen var visserligen betydligt mindre i verkligheten än på vykortet, men den dög för de flesta.

Vi avslutar med några problem från den yngsta gruppens tipspromenad:

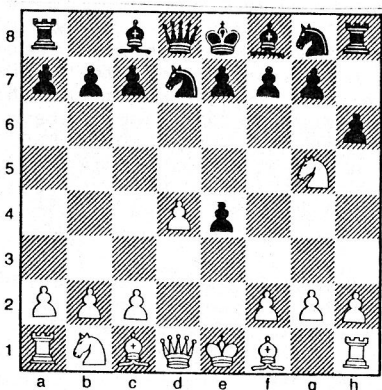
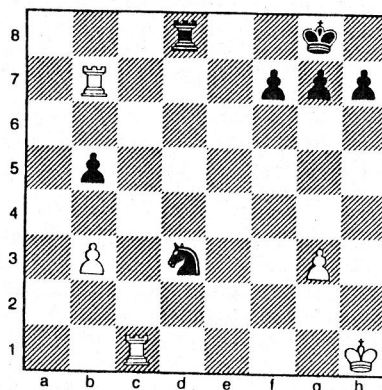
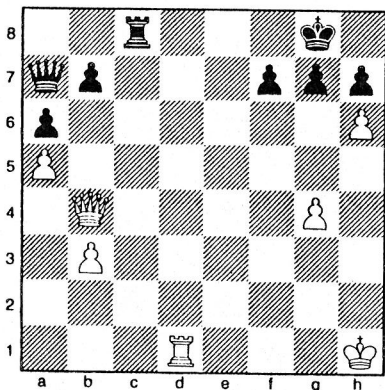
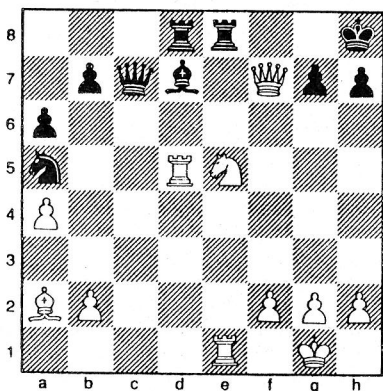


Diagram 1 på förra sidan:
Vits starkaste drag? (1 drag)

Diagram 2 på förra sidan:
Vits starkaste drag? (1 drag)



Vits starkaste drag? (1 drag)



Vit sätter matt. Visa hur!

- Lösningar:
 1. 1. Td7 (1.-Td7: 2. Tc8 matt)
 2. 1. Se6 (1.-Te6 2. Dh5+..)
 3. 1. Dc3 (1.-Tc3: 2. Td8 matt)
 4. 1. Sg6+ hg6 2. Th5+ gh5 3. Dh5: matt.

skol-SM

av Ingvar Carlsson

Skol-SM går i Kallhäll utanför Stockholm fredagen den 25 september - söndagen den 27 september. Skolorna brukar betala resor och avgifter. LASS räknar med att skicka en ledare.

Ställ upp!

På tisdagar kl. 17.00 fram till Skol-SM spelar vi en träningsturnering på klubben.

Sanktionera d

Efter många misslyckade försök att arrangera en sanktionerad turnering utanför systemet med KM och LM kom den planerade vårturneringen igång i april. Det blev en blandad turnering med 10 deltagare. En blandad turnering består av spelare från mer än en klass, i detta fall klass II och III. Var och en har alltså sin egen miniminorm han måste uppfylla för att inte ramla ur sin klass och en högre norm för att avancera en klass.

Turneringen som sträckte sig en bit in i juni vanns av Ake Hellström. Han var också den ende som gick upp i klass I. Han släppte bara en remi mot blivande tvåan Jan Lindström. En ny turnering spelas i december-januari.

1. Ake Hellström 8½/9 (upp i klass I igen),
2. Jan Lindström 7½,
3. Göran Johansson 6½,
4. Mikael Sundberg 6,
5. Dean Billfeldt 5,
6. Kenneth Leander Brokind 4,
7. Carl Nilsson 3½,
8. Lennart Lundberg 2,
9. Mats Pålsson,
10. Stefan Svensson 0.

Morphys och Fischers skuggor

av Lars Falk

En studieresa kors och tvärs över USA tillsammans med några andra forskare under en månad gav mig tillfälle att iaktta amerikanska schacklivet och fundera över dess särart.

Schack spelas ju på olika villkor i skilda kulturkretsar och efter en tid i USA upptäcker man att det finns mycket lite utrymme för schack i den amerikanska drömmen. Kanske är detta den enkla orsaken till att landets tre stora schackgenier, Morphy, Pillsbury och Fischer, alla slutat sina banor i unga år och under tämligen dystra former. Morphys sinnessjukdom och Fischers eremitillvaro kompletterar båda på sitt sätt Pillsburys språng genom ett sjukhusfönster 1906.

Det är väl ingen tillfällighet att alla tre i sitt spel företräder den amerikanska dygden framför andra: Effektivitet. I deras partier ser man ofta en förvånansvärd krass materialism kombinerad med fulländad känsla för ställningens krav. Detta är inte märkvärdigare än att systembyggare som Steinitz och Nimzovitsch kommer från östeuropas judiska tradition och romantiska revolutionärer som Boeyer och Reti frodades i det habsburgska Wien. Vi tar alla färg av den värld vi växer upp i. Men om omvärlden, som väl ibland har hänt i USA, sedan svarar med likgiltighet på spelarnas kamp för att nå toppen, så kan resultatet bli tragiskt.

När vi flyger in över New Orleans har jag därför redan bestämt mig för att i all enskildhet studera om den arme

Morphys minne lever kvar i hans egen hemstad. Café Le Monde nere vid flodångarnas anläggningsplats i Mississippi-floden erbjuder en god startpunkt, här bör den unge kreolen ha intagit sitt kaffe och kanske t o m spelat några fria partier. Kaféet grundades nämligen redan 1860, det är Morphy gav upp allvarligt spel,



PAUL MORPHY

men ännu då och då spelade med vänner som mottog för-gåva. Men Morphys namn är obekant bland personalen här liksom på många andra ställen. Till slut talar emellertid en äldre dam i en butik till min förtjusning om var Paul Morphy Chess Club ligger och något senare dunkar jag länge och förgäves på en oskyldad dörr i New Orleans affärscentrum. Lika gott det, kanske, för väl hemma i Sverige får jag höra talas om en schackspelare, som gjorde samma försök för några år sedan. Han tog sig t o m genom porten och förbi en förvirrad dörrvakt,

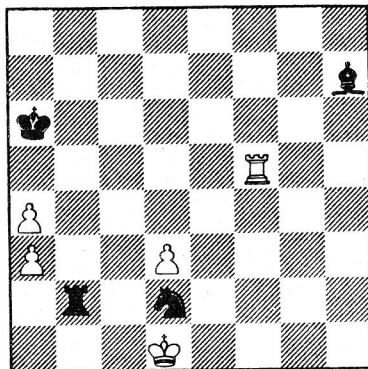
men hejdades av åsynen av åsynen av damer, som var betydligt lättare klädda än vad som är brukligt på schackklubbar. Det förefaller alltså som om klubben numer drivs mer i New Orleans egna traditioner än i Paul Morphys.

Ännu senare på kvällen har jag glömt allt detta när vi drar fram på Bourbon Street, mellan jazzklubbar och stripbarer, då en minnesplacket på en husvägg gör bekant att här låg New Orleans operahus, medan French Quarters ännu var ett fashionabelt område och innan en brand ödelade byggnaden. Just här följde Morphy spelet på scenen kväll efter kväll under sina sista svåra år, utan att någonsin missa en föreställning. Fascinerad som på dagen då han brukade stanna på gatan och stirra på alla tilldragande ansikten han mötte.

New York skiljer sig påfallande mycket från alla övriga amerikanska städer. Här frodas schackspelet, precis som all annan tänkbar mänsklig verksamhet. De stora klubbarna Marshall och Manhattan (32 West Street respektive 155 East 55 Street) förefaller inte särskilt väl organiserade, men de öppna alla dagar och går man dit så upptäcker man många kända profiler, speciellt på kvällen med blyxtspel, en föreläsning av Keene, en turnering med Adorjan, Lein och andra stormästare. Sânt är man inte heller bortskämd med i Sverige. Manhattan Chess Club har rustats upp och bland många souvenirer stannar man kanske framför ett fotografi av Fischer, klubben starkaste spelare, eller ett originalprotokoll med kommentarer av Morphy...

Mycket av den verkliga schack-

4:e pris Tfs årsturnering



remi

aktiviteten äger emellertid rum i andra spellokaler, t ex Beacon's Palace i hörnet av Broadway och 75 Street. Här måste man smärtsamt kommentera att schack i popularitet kommer efter backgammon (bräde) och knappt före alfapet som i USA spelas tävlingsmässigt med klocka och ordlista. En så stor spelare som Dzjindzichashvili tycks helt ha tröttnat på schack och föredrar backgammon, som han känner väl från sitt hemland Georgien. Som motvikt mot detta inflytande prövade jag hans spelstyrka på en då nykomponerad studie (se diagram ovan). Efter några misslyckade försök gav jag inledningsdragen 1. Tf6+ Ka5 2. Kc1 Ta2 men efter tio minuter gav stormästaren upp. Den som vill visa att han har slumrande stormästarstyrka i sig kan försöka en stund innan han slår upp lösningen i slutet av artikeln.

Dzjindzichashvili, Lein, Al-

burt och Shamkovich, de förefaller alla en smula märkta av exilen dessa sovjetiska storspelare. Men de är naturligtvis framgångsrika i de tureringar som ska föda dem. New York är en hård skola för alla som vill nå framgång och finansiell trygghet. Här finns emellertid också ett äkta intresse för konst och intellektuell verksamhet och schack ingår som en liten bit i ett ofattbart utbud av mänsklig aktivitet. Övriga USA verkar vara en bra mycket mindre lämplig grogrund för konst (speciellt schackkonsten), det visade två veckors rundresa och ännu mer övertygad blir man av TV-programmens blandning av baseball, football och boxning.

Så går tankarna en eftermiddag när ABC rullar ett minnesprogram över sina 20 år med TV-sport: basket, golf, Peggy Fleming... men vänta... vad är det för gänglig figur som kommer promenerande över scenen för att skaka hand med världsmästaren, ännu ovetande om att han kommer att sätta bort löparen på h2, men säkert övertygad om att titeln snart är hans. Chester Fox tycks ha räddat några meter film ur det juridiska efterspelet till matchen i Reykjavik!

En vecka senare flyger vi in över Los Angeles ofantliga gryta av villaområden och motorvägar, omgiven av berg som staden snart kommer att hinna i fatt. Också här måste jag titta ner och fundera över i vilken av dessa sammanvuxna förstäder Bobby Fischer gömmer sig. Programmet tillåter tyvärr inget sökande, i stället tar vi bil rakt ut i den storartade kaliforniska öknens bortom kustkedjan.

Ett möte skulle kanske inte

heller ge så mycket... Det är den tanke som aktualiseras av ett annat återseende när vi åter styr ut mot kusten, den här gången vid San Fransisco. Som kartläsare väljer jag en väg som når Stilla Havet strax norr om Monterey, inte av bekvämlighetsskäl utan därför att vi på så sätt passerar Salinas, som Neil Young besjunger i en av mina favoritmelodier "...all the way down to Salinas". Salinas visar sig emellertid se precis likadan ut som alla andra kaliforniska småstäder. Lön för den lilla omvägen får vi först i Santa Cruz, en traditionell badort nära San Fransisco, med utpräglad Rivierakaraktär.

Och ändå snuddade vi kanske här närmast vid mysteriet Fischer: Några dagar senare i New York upplyser mig en schackspelare om att Fischer just flyttat över till Palo Alto, San Fransiscos södra förstad!

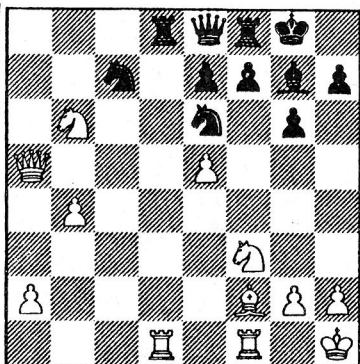
k o r r - E M

Rapport 6 från 20:e Europamästerskapet i korrschack av Ingvar Carlsson.

Nu går det sakta. Jag var spelledig i juli, ryssarna i augusti.

Gusakow får ungefär hälften av de kort jag skriver och ändå har han fördel. Från diagrammen i 5:e rapporten har följande hänt:

Ingvar Carlsson-A.W Sitschew (se diagram nästa sida)
25.- f5+ 26. Sd5 Sd5: 27.
Td5: Ta8-28. Db6 Dc8+.=. Det känns som om jag spelat inexact i något av mina sista

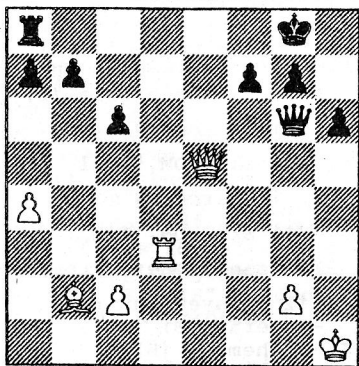


IC - A W Sitschew

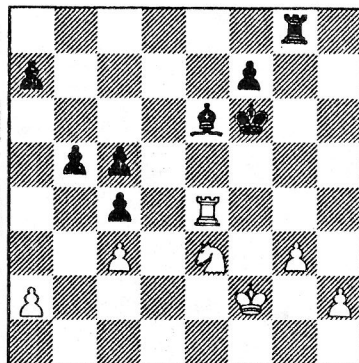
drag. Jag hade mest tittat på 28. - Df7+. Svarts sista drag verkar vara giftigare, men så brukar det ofta kännas i korrt-partier när man får ett svar som inte är det mest väntade. Sedan man väl tittat närmare på motståndarens drag försvinner respekten för det och man upptaxerar sina chanser igen.

IC - A A Swerew

30. - f6+ 31. Tg3 Te8 32. Tg6: fe 33. Kg1 Kf7 34. Td6+ Partiet går helt enligt programmet.

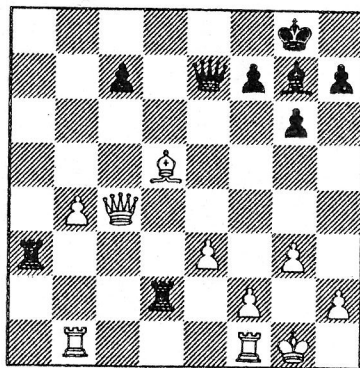


IC - AA Swerew



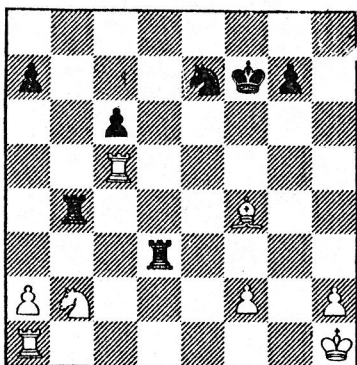
J Podgorny - IC

39. Tf4+ ♣ Kg6 40. Te4 Tb8 41. h4 Tb6 42. a4 ba4 43. Sc4: Lc4: (43.-Tb3 verkar inte helt klart efter 44. Sd2. Sedan jag övertygat mig om att tornslutspelet efter partidraget var vunnet gav jag upp försöket att analysera alla vits kringstrång med springaren efter 43.-Tb3 och gav följande omdragssekvens:) 44. Tc4: Ta6 45. Te4 a3 46. Te1 a2 47. Ta1 Kf5+ .



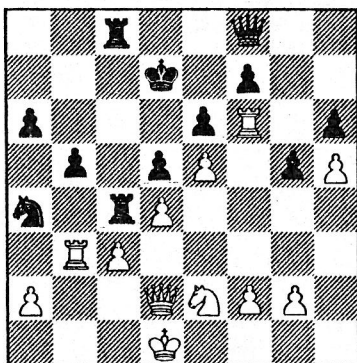
WS Gusakow - IC

27. Tfd1 Td1: 28. Td1: Ta1 om
 29. Ta1: så La1: += Jag är
 nu ganska säker på att kunna
 hålla remi i detta parti.



IC WW Saizew

28. - Tb2:= (Saizew nobbade
 mitt remibud.) 29. Ta5 Tf2:
 30. Ta7: om Tf4: så 31. Te1=
 och remin närmar sig.



W A Tscharuschin - IC

32. f4= Dg7 33. g4 Sb6! 34.
 fg hg=. En mycket innehålls-
 rik ställning och min värde-
 ring av ställningen kan visa
 sig felaktig. Båda parterna
 spelar troligen på vinst.

kalender

fredagen 11/9 Septemberblixten
 söndagen 13/9 ÖSF, årsmöte,
 klubben 11.00.

lördag dubbelrondig stadsmatch mot
 NSS och Schack-08

tisdag 22/9 LASS årsmöte

fredag 25/9 KM rond 1

fredag/söndag 25-29/9 Skol-SM
 i Kallhäll

fredag 2/10 KM rond 2

lördag/söndag 3-4/10 Schack-08
 turnering

vecka 41 Östgötacupen rond 1

fredag 9/10 KM rond 3

söndagen 18/10 allsvenskan

rond 1: LASS I -Örebro (B)

LASS II -Trollhättan (B)

LASS III-Allians II (H)

LASS IV -Schack-08 II (H)

fredag 23/10 KM rond 4

lördag 25/10 Kongress SSF i
 Stockholm

söndag 25/10 DM snabbchack

fredag 30/10 KM rond 5

vecka 42 Östgötacupen rond 2

fredag 6/11 KM rond 6

söndag 15/11 allsvenskan

rond 2: LASS I -Eskilstuna (H)

LASS II -Lundby II (H)

LASS III-Falköping (H)

LASS IV -Kamraterna (B)

fredag 20/11 KM rond 7

lördag 21/11 Skol-DM, kval

fredag 27/11 KM rond 8

lördag 28/11 Skol-DM, final

onsdag 2/12 sanktionerad rond 1

söndag 6/12 allsvenskan rond 3

LASS I -Vänerås (B)

LASS II -Manhem II (B)

LASS III-NSS II (B)

LASS IV -Skärblacka (H)

vecka 43 Östgötacupen rond 3
 onsdag 9/12 sanktionerad 2
 fredag 11/12 KM rond 9
 onsdag 16/12 sanktionerad 3
 fredag 18/12 julavslutning
 söndag 20/12 blix-DM, LASS
 tisdag 22/12 sanktionerad 4
 tisdag 29/12 sanktionerad 5
 måndag 4/1-82 sanktionerad 6
 onsdag 13/1 sanktionerad 7
 fredag 15/1 KM-blixt
 söndag 17/1 allsvenskan rond 4
 LASS I -NSS (B)
 LASS II -Eksjö (B)
 LASS III-Finspång (H)
 LASS IV -Västervik II (H)
 onsdag 20/1 sanktionerad 8
 lördag 23/1 DM rond 1 och 2
 söndag 24/1 DM rond 3 och 4
 onsdag 27/1 sanktionerad 9
 fredag 29/1 LM rond 1
 allsvenskan rond 5: 7/2
 6:28/2
 7:21/3.

Lag-SM

Slutstriden om SM-titeln i korrlag-SM 1980 är ännu inte avgjord. SM-titeln har de senaste åren stannat inom Östergötlands gräns och allt tyder på att den kommer att gå till Schack-08 denna gång. När slutstriden väl är avgjord till -08:as fördel ska vi ställa upp mangrannt och skrika ett "GRATTIS" så det hörs ända till Norrköping.

LASS verkar hamna på en 3-4 plats till slut. Med c 20 poäng, dvs 5 av 9 på varje bord, hamnar man iallafall före LASS II som blir 8:a av 10 lag.

Den mest uppseendeväckande insatsen har debuterande Torbjörn gjort på förstabordet i andralaget. Med 6½ på 9 har han i praktiken kvalificerat sig för deltagande i SM-gruppen. Den chansen hoppas jag att han tar. Tävlningen avrapporteras i nästa nummer. Lag-SM 1982 startar i början av december. Ställningen för närvarande:

1. Schack-08	21½ (+2)
2. Vi-Mo Falkenberg	17½ (+7)
3. Karlstad	17 (+6)
4. LASS I	16½ (+5)
5. SASS	19 (+0)
6. Eskilstuna	18 (+1)
7. Täby	17 (+2)
8. LASS II	14½ (+0)
9. Vällingby	12½ (+3)
10. Fagersta	12½ (+2)

Gyöző Forintos

Och så har vi haft besök av en stormästare på klubben. Stormästarbesök är vi ju inte bortskämda med på så vi var 31 stycken som ställde upp den 1 september. Forintos var på genomresa från Eksjö's stormästarturnering till Motalas Varamorond och passade på att tjäna en slant på att ge simultan mot några amatörer i Linköping och Skänninge.

Jag tycker det här är ett trevligt sätt att starta upp en schacksäsong. Alla får en extra morot att satsa på schack i tidig september. Jag tror vi kan räkna med fler simultanuppvisningar av (stor)mästare i framtiden.

Och så brukar alla artiklar om simultan avslutas med en uppräkning av poängtagarna. Så och denna. Vann gjorde: Tom Axelsson, H-Å Cedersund, Lars Falk, Peter Korning, Pavel

Lacko, Ove Nyhlén, Göran Johansson, Bo Sjögren och Hasse Persson. Remi spelade Mats Ahlbeck, Torbjörn Carlsson, Erik Diderholm, Peter Jonasson (j), Carl Nilsson och Mikael Sundberg.

Studiecirkel

Studiecirkeln har, när detta skrivs, haft två möten i höst. Cirkeln har inga bestämda riktlinjer utan varje föredragande väljer själv ämne och form. Ambitionerna har hittills varit höga och intresset stort bland de 8-10 som ställt upp. Fler är naturligtvis välkomna. Vi träffas var och varannan onsdag.

forts från sidan 14

Lars Göran Malmgren (2025),
Malmö AS - Ove Nyhlén

(kommentarer Ove Nyhlén)

Inför sista rondens delades ledningen av två spelare på 5 poäng. Jag och ytterligare tre spelare hade 4.5 p. Sex spelare med chans att vinna bäddade för en intressant slutrond. Själv mötte jag en av 5-poängarna.

1. c4 c5 2. Sc3 g6 3. Sf3 Lg7
4. g3 b6 5. Lg2 Lb7 6. 0-0
Sf6 7. d3

Ett "tamt" drag som dessutom innebär tempoförlust om vit avser spela d4.

7.- 0-0 8. e3 e6

Med idén motstöten d5.

9. d4 cd4: 10. ed4: d5 11.
Se5 Sbd7 12. Lg5 h6 13. Le3
a6!

Efter att ha förbrukat 20 min på de tolv första dragen tog det ytterligare 24 min. att finna detta "nödvändiga" drag. Att det dessutom innehåller litet gift visar partifortsättningen.

14. f4 Tc8 15. Tc1 Tc7 16.
Sd7: Dd7: 17. Sa4?

Vit tror sig se en svaghet på b6 men svart har allt under kontroll.

17.- dc4:

Detta starka drag måste vit ha förbiset.

18. Sb6: Db5 19. Sa4 Lg2: 20.
Kg2: Td8

Allt stämmer för svart. Draget hindrar bl a c5.

21. Lf2

Vad annars? Svart hotar Sd5 och löparen behövs för att gardera d4.

21.- Sd5 22. Te1? Sb4

Nya hot.

23. b3?

Ett förbiseende?

23.- Sd3 24. bc4: Se1:+ 25.
Le1 Tc4:

Vit är överspelad men fortsätter och kan endast hoppas på ett under. Eftersom den spelare som ledde tillsammans med min motståndare redan förlorat tänkte jag inte göra någon groda utan spela säkert. Fortsättningen behöver därför ingen kommentar.

26. Sc3 Dc6+ 27. Df3 Df3: 28.
Kf3: Tdd4: 29. Ke2 Te4+ 30.
Se4: Tc1: 31. a3 Tc2+ 32. Kf3
Th2: 33. Sc5 Lf8 34. Sa6 La3
35. Sc7 Th1 36. Ld2 Th2 37.
Le3 Tc2 38. Sb5 Lb2 39. Sd4
Ld4: 40. Ld4: f5 41. Lf6
Kf7 42. Lh8 g5 43. fg5: hg5:
44. Le5 Kg6 45. Ld4 Tc4 46.
Le5 Tb4 47. Ld6 Tb3+ 48.
Kf2 Kh5 49. uppsigivet.

r a n k i n g

RANKINGLISTA 1/9 1981

PAVEL LACKO	2160
PETER KORNING	2122
TORBJORN CARLSSON	2113
INGVAR CARLSSON	2085
LARS FALK	2085
RO SJOGREN	2067
HANS-AKE CEDERSUND	2065
MIKAEL MELANDER	2055
TORVALD LARSSON	2050
PETER SILINS	2049
TOM AXELSSON	2024
HENRYK DOLATA	1995
OVE NYHLEN	1995
BORJE PETERSSON	1956
JORGEN FRANSSON	1950
MICHAEL CARLSSON	1933
BJORN PETERSSON	1902
OVE NILSSON	1899
BJORN ALENFALK	1895
JONAS LOVGREN	1884
MATS AHLBECK	1876
MIKAEL NASBERG	1865
MIKAEL BROBERG	1852
AKE HELLSTROM	1850
PETER ROSEN	1828
GOKAN JOHANSSON	1824
GOKAN PETERSSON	1816
HASSE PERSSON	1816
PER AHLSTROM	1806
JAN LINDSTROM	1803
VEINE GORANSSON	1767
BERNARD FLATAU	1695
BENGT HERMANSSON	1687
GUNNAR NILSSON	1683
BERTIL EKSTRAND	1678
MIKAEL SUNDBERG	1676
DEAN BILLFELDT	1652
PETER JONASSON	1649
PHILIP TORNER	1644
SVEN OBERG	1607

Den mest aktive LASSaren, mätt med antalet spelade partier 1/9 1980 - 1/9 1981 blev Peter Korning. Inte oväntat återfinns flera A-lagsspelare och kandidater till A-laget bland de mest aktiva: Peter Korning (59), Ingvar Carlson (54), Ove Nilsson (51), Henryk Dolata (48), Tom Axelsson (41), Jonas Löwgren (39), Pavel Lacko (38) och Göran Johansson (36).

Den största ökningen av sitt rankingtal under motsvarande period hade, som sig bör, en junior: Peter Jonasson. Han kommer att få det utlovade bokpriset på årsmötet. Hela 10 stycken orkade öka sitt rankingtal mer än 100 poäng: Peter Jonasson (206), Magnus Berg (198), Peter Andersson (170), Per Verneresson (131), Tom Axelsson (121), Pavel Lacko (119), Jonas Löwgren (108), Philip Törner (102), Peter Korning (101) och Mats Ahlbeck (101).

LENNART NILSSON	1593
BERTIL NILSSON	1583
ERIK THOLEN	1569
MAGNUS BERG	1556
PETER ANDERSSON	1516
STEFAN ANDERSSON	1468
PER VERNERSSON	1446
LARS ERIKSSON	1405
CARL NILSSON	1399
HENRIK JONSSON	1391
ANITA FORSEN	1364
CHRISTER HAGEN	1360
JOHAN SAMUELSSON	1352
ARI MORSKY	1350
PIERRE QUACKELAAR	1331
TRULS JOHANSSON	1329
OLA CARLSSON	1318
BJORN-K PETERSSON	1300
RICKARD ERIKSSON	1300
STEFAN SVENSSON	1300

PAVEL LACKO	121630	LINGGATAN 11 A	582 32 LINKOPING
PETER KORNING	31231	BACKEN	590 20 MANTORP
TOMBJORN CARLSSON	00272	BJORNBACKEN 23	590 61 VHETA KLOSTER
INGVAR CARLSSON	213121	ALLMOGEGATAN 44	583 30 LINKOPING
LARS FALK	177672	STORGARDEN 41	582 38 LINKOPING
BO SJOGREN	171192	ALSATTERSGATAN 9A:26	582 48 LINKOPING
HANS-AKE CEDERSUND	125707	LASARETTSGATAN 55	582 30 LINKOPING
MIKAEL MELANDER	213434	POJAREGATAN 54	583 30 LINKOPING
TURVALD LARSSON	155203	KONSTRUKTORSGATAN 50	582 66 LINKOPING
PETER SILINS	173509	RYDSVAGEN 256 A:14	582 48 LINKOPING
TOM AXELSSON	159928	SKOGSGATAN 89	582 57 LINKOPING
HENRYK DOLATA	018/121901	RUNDELSGRAND 8	752 21 UPPSALA
OVE NYHLEN	151636	SPANNGATAN 20	582 66 LINKOPING
BOKJE PETTERSSON	175793	SKAGGETORPS CENTRUM 8/11	582 38 LINKOPING
JORGEN FRANSSON	173559	RYDSVAGEN 246C:33	582 48 LINKOPING
MICHAEL CARLSSON	177924	STORGARDEN 48	582 38 LINKOPING
BJORN PETTERSSON	132095	ALGVAGEN 8	582 63 LINKOPING
OVE NILSSON	00339	BOX 26	590 50 VIKINGSTAD
BJORN ALENFALK	214451	BYGDEGATAN 325	583 30 LINKOPING
JUNAS LOVGREN	100271	LINDENGATAN 20	582 53 LINKOPING
MATS AHLBECK	171426	RYDSVAGEN 262 A :34	582 48 LINKOPING
MIKAEL NASBERG	172136	RYDS ALLE 9:311	582 48 LINKOPING
MIKAEL BROBERG	104963	NYGATAN 37A	582 24 LINKOPING
AKE HELLSTROM	149278	REPSLAGAREGATAN 32A	582 22 LINKOPING
PETER KOSEN	171602	RYDS ALLE 20 C	582 48 LINKOPING
GORAN JOHANSSON	0494/10661	LINNEGATAN 70	590 40 KISA
GORAN PETTERSSON	145702	STIGLOTSGATAN 29 II	582 39 LINKOPING
HASSE PERSSON	50342	NYDALSVAGEN 2	585 50 LINKOPING
PER AHLSTROM	0141/57551	FAGELSRANGSVAGEN 8	591 70 MOTALA
JAN LINDSTROM	131931	REPSLAGAREGATAN 32B	582 22 LINKOPING
VEINE GORANSSON	70288	ARENPRISVAGEN 107	590 62 LINGHEM
BERNARD PLATAU	171112	RYDSVAGEN 8C	582 48 LINKOPING
BENGT HEKMANSSON	133413	DROTNINGGATAN 35	582 27 LINKOPING
GUNNAR NILSSON	59053	GINKELOSA STORGARD	590 62 LINGHEM
BERTIL EKSTRAND	141203	SILVERSTIGEN 4	582 58 LINKOPING
MIKAEL SUNDBERG	149008	DJURGARDSGATAN 77	582 29 LINKOPING
VEAN BILLFELDT	0121/12772	???	???
PETER JONASSON	70558	TULPANVAGEN 96	590 62 LINGHEM
PHILIP TORNER	155245	KVINNEBYVAGEN 112	582 60 LINKOPING
SVEN OBERG	147150	HJALMSATERSGATAN 14B	582 35 LINKOPING
LENNART NILSSON	70997	HIMNAVAGEN 72	590 62 LINGHEM
BERTIL NILSSON	036/70152	HALVANG 28	582 00 NORRAHAMMAR
ERIK THOLEN	159347	FURULID; HACEKORS	582 70 LINKOPING
MAGNUS BERG	153465	NATVINGESTIGEN 34	582 58 LINKOPING
PETER ANDERSSON	70344	HIMNAVAGEN 83	590 62 LINGHEM
STEFAN ANDERSSON	170932	RYDS ALLE 19:212	582 48 LINKOPING
PER VENNERSSON	153437	PRIMULASTIGEN 6	582 58 LINKOPING
LARS ERIKSSON	132930	DJURGARDSGATAN 87	582 29 LINKOPING
CARL NILSSON	120345	BERGDALSGATAN 7	582 45 LINKOPING
HENRIK JONSSON	143984	BJALBOGATAN 8C	582 47 LINKOPING
ANITA FORSEN	153062	JARDALAVAGEN 12A	582 59 LINKOPING
CHRISTER HAGEN	171604	SKATTEGARDEN 19	582 41 LINKOPING
JOHAN SAMUELSSON	70146	ARENPRISVAGEN 91	590 62 LINGHEM
ARI MOKSKY	102596	RAGANGEN 12	582 38 LINKOPING
PIERRE QUACKELAAK	297498	FARHAGSVAGEN 30	583 21 LINKOPING
TRULS JOHANSSON	172204	SONGARDSGATAN 30	582 39 LINKOPING
OLA KARLSSON	161760	BLASTADSGATAN 91	582 62 LINKOPING
BJORN-K PETTERSSON	113299	STIGLOTSGATAN 64	582 39 LINKOPING
RICKARD ERIKSSON	214523	RATTAREGATAN 58	583 30 LINKOPING
STEFAN SVENSSON	131773	FOGDEGATAN 28	582 40 LINKOPING