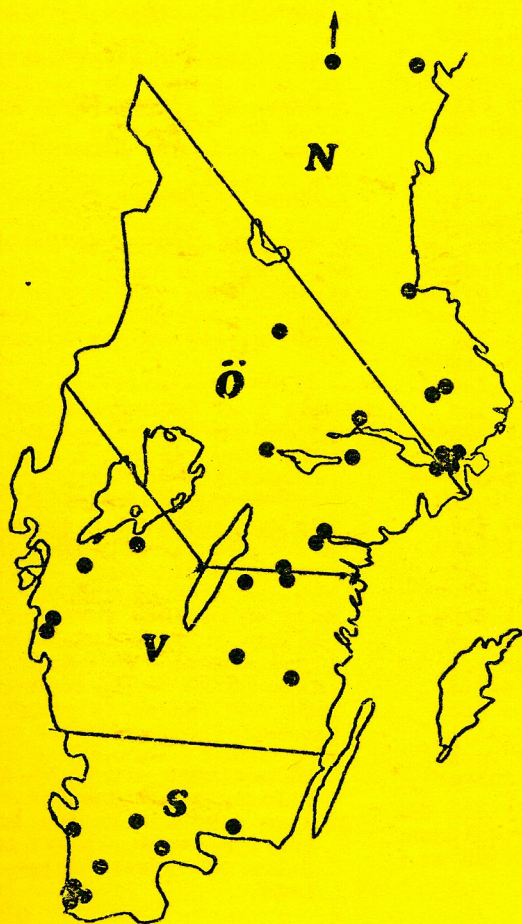


LASSMEDDELANDE

2 ; m a j 1981



Umeå Sundsvall

Gävle

Ludvika

Uppsala II Akademiska

Västerås

Vällingby SASS II

Örebro Eskilstuna

Passanten Rockaden II

Schack-08

Lidköping NSS

Trollhättan LASS

Allians LASS II

Manhem II

Lundby II Eksjö

Hultsfred

Kristianstad Ronneby

Helsingborg Hässleholm

Lund

Kirseberg

Limhamn II Malmö SS

Läget för LASS är, schackligt sett, ljusare än på mycket länge. Steget till division I verkar kort. Ingvar ska i sommar tampus i Sverigemästargruppen. och åtta stycken har möjlighet att ställa upp i mästar klassen.

Men låt oss i ödmjukhetens namn stanna upp ett slag. Inga träd kan växa upp i himlen, även om det finns få tecken på att vi närmar oss gränsen. Vi kommer att, som studieort och arbetsmarknadsmässigt het stad, dra till oss mer spelare än vi förlorar. Men begrunda att för några år sedan hade vi ett stabilt ekonomiskt överskott på 3-5000:- om året. Nu, med bistrare ekonomiskt klimat utanför schackklubben, har överskottet utbytts mot ett underskott på motsvarande belopp.

Detta nummer innehåller, som brukligt år med vårunumret, en hel del om Allsvenskan och LM. Du som saknar en artikel om just Dina prestationer kan jag bara ge råden: "Skriv artiklarna själv!" - "Ta de kort Du saknar, kopiera dom och skicka dom till mig!" - "Rita..." osv.

Nästa nummer kommer att domineras av SM-reportaget. Jag hoppas också få plats med lite gammalt stoff som ligger och dammar i byrålådan. Men jag välkomnar alltid ytterligare bidrag. Schackkåserier, bokrecensioner och enstaka partier mottages med största tacksamhet.

Linköping 4 maj 1981

Manusstopp till nästa nummer: 17 augusti 1981. Respektera den tiden är Ni bussiga. Tidningen beräknas komma ut i början av september.

LASSMEDDELANDE nummer 2, maj 1981.

medlemstidning för Linköpings Allmänna Schack-Sällskap.

Innehållsförteckning:

ledare (Pavel Lacko).....	sid 3
SM och Limhamn.....	sid 4
allsvenskan (Pavel Lacko)..	sid 5
Linköpingsmästerskapet (Bo Sjögren).....	sid 10
särspelet (Peter Korning)..	sid 13
rondtabeller allsvenskan...	sid 16
Öppna SM (Jonas Lövgren)...	sid 24
How to... (Bo Sjögren).....	sid 27
Uppsala (Henryk Dolata)....	sid 30
Korr-EM (Ingvar Carlsson)..	sid 31
lottning.....	sid 33
DM.....	sid 35
20-manna.....	sid 35
studiecirkel.....	sid 36
redaktör: Hans-Åke Cedersund	
medredaktör:Pavel Lacko	

På omslaget ser vi en stiliserad bild av södra Sverige med samtliga division II-lag inprickade. Som synes går skarven mellan Östra och Västra delen mitt i LASS.

L e d a r e

av Pavel Lacko

Jag sitter i min lilla vaktkur i Håstholmen och kikar efter båtar på Vättern. Det är tidig morgon och nästan vindstilla, det enda som hörs är skriket från måsarna som flyger fram och tillbaka längs stranden i sina egna hemliga syften. Rakt framför mig reser sig Omberg på ett nästan osannolikt sätt mellan vattnet och slätten, det ser som om det blivit pålagt i efterhand.

Trots ett tjockt lager av kronans kläder fryser jag och får då och då hoppa omkring för att hålla mig varm. Efter den roliga och för oss Lassare så framgångsrika veckan i Malmö känns det faktiskt som en antiklimax. Samtidigt gör de många ensamma timmarna med sjön, skogen och fåglarna att man grips av naturens storhet och får en distans till sina egna och andra människors strävanden. Man ser klart det idiotiska i att människorna lägger ner så mycket ansträngningar på att ta kål på varandra.

Men var ska man gå in i systemet, vilka trådar ska man börja rycka i för att vara säker på att summan av effekterna blir positiv? Kanske är det bästa att vara ärlig mot sig själv och göra det man trivs med, det spelar inte så stor roll vad det är bara man gör det medvetet och med en sund inställning. Sett ur ett sådant perspektiv tycker jag att schackspelet är en rätt fin sysselsättning. Man gör ingen större samhällsinsats men å andra sidan skadar man heller ingen och är det så att man själv trivs bättre och utvecklas som människa så tycker jag det är skäl nog

att fortsätta spela schack.

Med "sund inställning" ovan menar jag bland annat att man inte ska hänga upp sig för mycket på resultaten. Emellertid är resultat i schack liksom i de flesta sporter någonting ganska väsentligt och en tillbakablick på den gångna säsongen handlar nödvändigtvis en hel del om våra prestationer. Låt detta inte skymma det faktum att det viktigaste är att man har roligt när man spelar schack!

Förstalaget har i år gjort en av sina bästa prestationer någonsin och ett gott tecken är väl att vi med sådan säkerhet "klubbade" de sämre lagen i vår serie. Det känns numera också som ett lag och inte en slumpmässig samling schackspelare.

Andralaget bevisade återigen att de är för bra för division III. Frågan är nu om de räcker till för division II. Jag skulle tro att deras chanser är något bättre den här gången. Dels har de själva blivit bättre, dels tycks det finnas fler lag i serien som kan tänkas bli nedstigningskandidater.

Tredjelaget är ett stabilt div III lag. Fjärdelaget klarade sig kvar i division IV lättare än väntat och det är vackert så. Problemet här är att de spelare som utvecklas snabbt klättrar uppåt på listan och blir inte långvariga i laget. Detsamma gäller i ännu högre grad femte och sjättelaget, även om man skulle önska att ett av lagen gick upp i klass I, om inte annat så för att ge flera

knattar chansen att spela lagmatcher.

Individuellt är det många som har blivit bättre. Det är fortfarande mycket jämnt på rankinglistan men vissa tecken tyder på att en grupp A-lagsaktuella spelare har utkristaliserats och börjar närma sig respektabla tal. Detta är ju någonting som vi väntat på länge.

Anmärkningsvärd är annars Hans Åkes fina höstsäsong efter en längre tids avhållsamhet från närschack. Elaka tungor vill göra gällande att det skulle bero på att Hans Åke är så glad att slippa frugan en kväll i veckan men jag känner Hans Åkes fru och kan intyga att ingenting kunde vara felaktigare. I stället tror jag att mycket uppdamt schackenergi äntligen fick utlopp.

Peter Korning har varit i en formsvacka en tid men hans reaktion har bara varit att spela mera och belöningen kom i en magnifik våravslutning.

Bland juniorerna har Peter Jonasson och Peter Andersson fortsatt att utvecklas. Ett utropstecken är Magnus Berg

och det vore synd om han förverkligade hotet att helt lämna schacket och ägna sig åt kortspel i stället. Per Vernersson är begåvad men spelar alldelles för lite. Jag har för resten hört att Lass blir helt utan representanter i juniorklassen i SM. Något att fundera på?

Men visst överväger de positiva tecknen. Särskilt glädjande tycker jag är den höga nivån av schackkunskap i klubben. Begrepp som initiativ, löparpar, minoritetsangrepp är allmänt kända och de flesta Lassare är mycket duktiga på att analysera. Undrar om inte det utbredda korrerschackspelandet har en del i detta.

Det bästa har jag sparat till sist, kronan på verket, Öppna SM i Malmö. Med 10 deltagande var vi största klubben utanför Skåne och i seniorklassen var vi störst tillsammans med LASK. Nästan alla gjorde bra ifrån sig. Vi fick en ny klass II-spelare, två nya mästare och Ingvar gick upp i SM-gruppen. Jag vill be läsaren att sätta sig i sin skönaste fåtölj, sluta ögonen och meditera en stund över det faktum att vi har en Lassare i SM-gruppen i sommar. Och häng med till Ystad och heja på Ingvar!

SM

Ni som vill lyda Pavels råd och hänga med till Ystad och SM i schack bör tänka på att anmälningstiden går ut 15 maj.

Närmare information finns i Tidskrift för Schack som nyss utkommit.

Limhamn

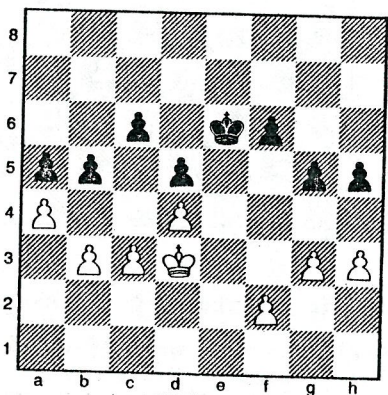
Ni som vill ha lämplig träning inför SM rekommenderas att åka till Malmö och delta i Limhamn Open. Speltid 28 till 31 maj. Den spelas med c 120 deltagare i en 7 ronders Monradsgrupp.

Allsvenskan

av Pavel Lacko

Efter den i stort sett godkända höstsäsongen var det dags för två tunga matcher som skulle bli viktiga för toppstriden. Först gällde det Eskilstuna hemma. Som väntat vann vi på slutborden och Hans Åke tog en viktig poäng på andra bordet. Sen satt Bosse Sjögren vid ställningen 3.5-3.5 med ett oklart tornslutspel. Där en annan hade blivit ganska darrig, var Bosse som en klippa och säkrade vår seger.

Peter Korning är mannen som gör vad som faller honom in. För det mesta strävar han efter komplicerade ställningar och gör helst oklara pjäs-offer i 35:e draget men den här gången ville han tydligen testa motståndarens slutspels-teknik eftersom han så snabbt som möjligt bytte ner till bondeslutspel. Och se, det betalade sig.



Peter Korning - Jarmo Parola

I diagramställningen har svart naturligtvis lätt remi med 34.- Kd6 eller ännu enklare 34.- ba4: men han trodde att det gick hur som helst och spelade

34. - Kf5??

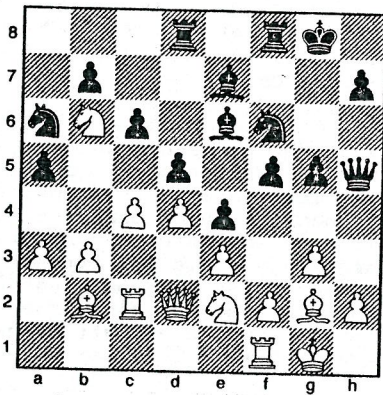
Felet med draget är att kungen nu är utom kvadraten för a-bonden, vilket framgick tydligt efter

35. b4!!

och vit vann snabbt.

Nu invänder läsaren förstås att detta var ren tur. Ja, visst, men poängen är att folk faktiskt är dåliga på slutspel, så att det finns många poäng att hämta för den som kan elementära slutspel och har tålamod att spela dem exakt.

Torvald Larsson är i sina partier på ständig jakt efter



Torvald Larsson - Ulf Lögdahl

snygga kombinationer och vissa brister i positionsspel och teknik kompenserar han med en beundransvärd kampvilja. Detta gör att hans partier ofta blir komplicerade och omväxlande. För dagen mötte han en likasinnad herre och vad som följer från diagramställningen på förra sidan är ett märkligt stycke gladschack. Eftersom jag ingenting begriper av partiet lämnar jag det okommenterat annat än med glada tillrop som kan tjäna som stimulans för den kunskapshungrande läsaren som ev. vill analysera partiet i detalj.

19. Da5: f4 20. ef4: Lg4 21. Dd2 Lf3 22. fg5: Sg4 23. h4 e3

De måste ha stor åtgång på schackpjäser i Eskilstuna om de har för vana att ge bort dem på det här sättet.

24. fe3: Lg2: 25. Kg2: Tfl: 26. Kfl: Lg5: 27. Sf4 Lf4: 28. ef4: Te8

Man tycker att svart borde finna det irriterande att ligga tre bönder under...

29. Sd7 Se3+ 30. Kf2 Df5 31. Sf6+ Df6:

Jaså inte...

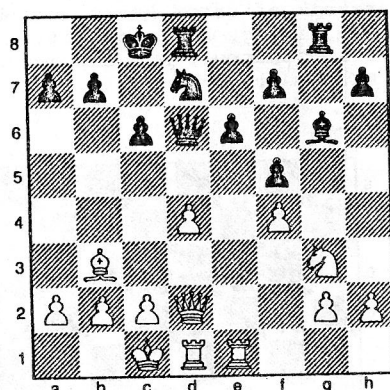
32. Tc3 Sg4+ 33. Kf3 h5 34. cd5: cd5: 35. Dc2 36. b4 Kg7 37. b5 Del 0 - 1

I femte rondan var det så dags för Kumla-Hallsberg. De har ett starkt och ungdomligt lag och ska man vara uppriktig så hade vi ingen chans, i varje fall som matchen gestaltade sig. Jag skulle tro att K-H är det första lag på många år som går upp från vår serie och har en reell chans att hänga kvar i ettan.

Ingvar Carlsson är numera en komplett spelare med bl.a. mycket genomarbetad spelöppningsrepertoar och djup för-

ståelse för de ställningar som uppkommer ur hans varianter. Ett av de få sätten att komma åt honom är just att locka in honom i en variant som han inte riktigt känner sig hemma i. Detta hände mot Marklund och fallet är dessutom av allmänt intresse.

Då och då upptäcker man nämligen Försvaret mot 1. e4. För några år sen blev Sveshnikov oerhört populärt. Nu har den värsta boomen lagt sig trots att det mig veterligt fortfarande är ett fullkomligt sunt försvar. I stället är nu högsta modet Caro-Kann varianten 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4: 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+ gf6: . Det hela ser ganska sjukt ut men praktiska resultat har varit så bra för svart att man förmodligen får ompröva vissa strategiska ställningstaganden som hittills varit självklara. Beskåda diagrammet:



Ingvar Carlsson - Göran Marklund

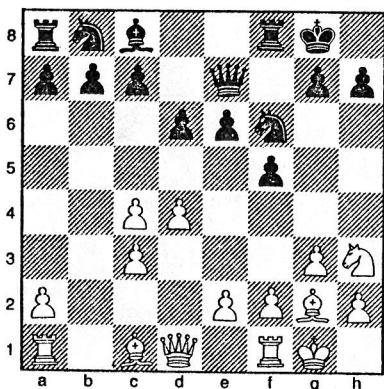
Ställningen är ganska typisk för varianten. Vit dominerar centrum, svart har dålig bondeställning och dålig löpare. Kruxet är att vit har ingen vettig plan medan svart hotar

h7-h5-h4 och spel på g-linjen. Ibland kan svart i stället förbereda bondeframmarsch på damflygeln med b7-b5 och a7-a5-a4 trots att hans egen kung står där. I partiet hände

16. Kbl h5 17. c3 h4 18. Sf1 Lh5 19. Tc1 Sf6 20. Lc2 Sd5

och svart hade redan ett initiativ som han så småningom omsatte i vinst. Vit får hitta på någonting annat mot den här varöantenen.

Om någon frågade mig vem i klubben som kan mest om schack, skulle jag spontant svara Lars Falk. Han har studerat de stora mästarna och utvecklat en mycket säker positionsbedömning. För spel över brädet är han emellertid för litet pragmatiker. Han söker alltid efter det bästa, det rätta, det sanna, och en sådan inställning belönar Caissa tyvärr alltför ofta med försmädliga nollor. Ändå kändes det som ett slöseri att ha Lasse på sjunde bord och han tog ju mycket riktigt nästan full pott där.



Lars Falk - Stefan Marklund

I diagramställningen spelade vit

9. c5 (!)

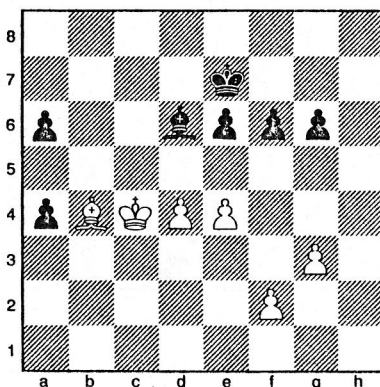
Mycket typiskt. Många mindre ambitiösa spelare skulle fortsätta med lugn utveckling utan att snegla på motståndarens brädhälva. En del skulle se chansen att bli av med dubbelbonden och gripa initiativet, men skulle vara för feiga eller bekväma för att pröva den. Lars Falk ser draget, tror att det är rätt, och anser därför i likhet med Lasker att det är hans plikt att utföra det. Efter

9. - dc5: 10. La3 Sa6 11. Sf4 Tb8 12. Sd3 Sd7 13. Db3

hade vit en chansrik ställning.

I sjätte rondan mötte vi SASS andralag och vann ganska övertygande.

Själv är jag för närvarande ganska missnöjd med mitt eget spel. Felet är att det bygger för mycket på känslor och upplevelser i stället för rationella överväganden och exakta beräkningar. Ska jag säga något positivt om mitt spel så är det att jag känner till begreppet avlägsen fribonde:



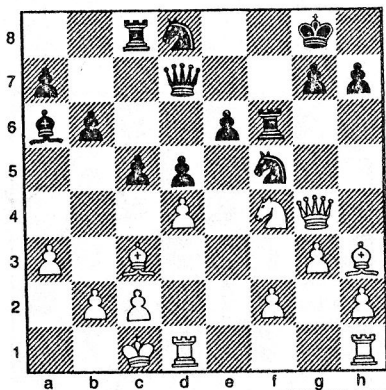
Kjell Andersson - Pavel Lacko

I diagramställningen kan svart naturligtvis spela 44.- a3 45. Lc3 Kf7, vilket troligen vinner, men jag önskar att det kom en dag då alla Lassare såg att svarts enklaste vinstväg består i

44. - Lb4:

och den avlägsna a-bonden avgör snabbt. Här har vi återigen detta med kunskap om slutspel som ju också har att göra med teknik, dvs konsten att vinna vinstställningar. Hur många vinstställningar har du satt bort genom att byta ner till fel sorts slutspel? Jag lämnar det som övning för den ev. klentrogne läsaren att påvisa svarts vinst efter löparbyttet.

Henryk Dolata kan mycket schack och hans nuvarande formsvacka är i varje fall för mig ett mysterium, för inte tar väl pokerspelandet så mycket tid? Kanske har för mycket blixt förläckt spelstilen men av detta märks i så fall ingenting i följande parti:



Rolf Berner - Henryk Dolata

Henryk har i alla tider varit sitt franska trogen och på senare år konsekvent spelat varianten med b6 och La6. Här har vit "sparat" sin goda löpare på h3 och står redan lite skumt men det blir ju inte bättre av

17. dc5:(?) d4!

Svart har räknat ut att bindningen är ofarlig. 18. cb6: Da4 ser skrämmande ut så vit spelade

18. Sh5 Tg6 19. Df4 bc5: 20. Lf5: ef5: 21. Thel Df7

men hans läge var hopplöst och svart vann material efter

22. De5 Te6

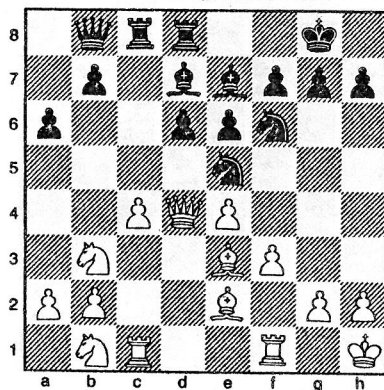
22.- dc3: går väl också.

23. Dd5 Tel: 24. Df7: Kf7:

25. Le1: Le2 osv.

I sista rondan slog vi Vällingby II. Det blev en ovanligt god uppslutning för att gälla en betydelselös bortamatch, men så spelade ju andralaget final!

Hans Åke Cedersund har numera en effektiv spelstil. Han ger



Stellan Öhrn - H Å Cedersund

sig inte in i ställningar som han inte behärskar och det han gör, gör han mycket bra. Ofta låter han motståndaren göra jobbet;

I diagramställningen på förra sidan har svart lyckats perfekt med sin treraders och hotar snart att befria sig med b5. Detta är i och för sig inget farligt och läsaren som ser ställningen för första gången observerar t.ex. att vits dam inte har några bra fält, varför 18. Da7(!) är en bra lösning som leder till dambyte och bibehållen jämvikt. Men för vitspelaren är läget ett annat. För honom har ställningen en historia, kanske har han trott sig stå bra, och när han plötsligt håller på att tappa greppet drar han det krampaktiga

18. f4 ?

...och ställningen rasar samman.

18. - Sc6! 19. Dd3 Sb4 20. Dd2 Sa2: 21. Tcd1

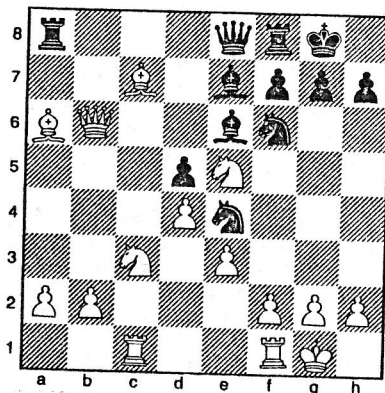
eller 21. Tcd1 d5! och treraders blommar ut.

21. - La4 22. Dd3 Sb4 23. Dc3 d5

och svart vann.

Bosse Sjögren har i konstant takt blivit bättre och bättre under det senaste året. Han kommer inte alltid bra ut ur öppningarna men väl i mittspelet sprudlar han av idéer och lägger ständigt ut små fällor samtidigt som han i grunden spelar ett ganska hårt positionsspel. Bosse själv hävdar att han inte har någon skuld i att motståndarna gör bort sig. Sanningen är emellertid att han ger dem så många chanser till det att han förr eller senare måste lyckas.

Dagens parti såg ut som vanlig damgambit i 11 drag. Efter vits 16:e drag såg det ut så här:



Bo Sjögren - J Carltoft

Några drag senare försökte sig svart på kungsangrepp, vilket resulterade i att två (!) av hans pjäser blev fångade bakom vits bönder. Hur bra tänker Bosse bli?

Rondtabeller se sid. 16-22

Tabeller allsvenskan sid 23

Lottning inför nästa års allsvenska sid 33

Rankinglista sid 34.

Linköpingsmästerskapet

Rond 1-8

Monradsturneringar brukar ofta bjuda på omväxling i tättgruppen. Otaliga var de som började förtroendeingivande, för att snabbt och definitivt återvända till anonymiteten igen. "Upp som en sol..." karakteriserade någon sin egen insats.

Efter tre ronder var vi många som var beredda att satsa en slant på Pavel. Han var så långt den ende fullpoängaren. Därför kom det lite som en överaskning att Ingvar tvålade dit honom i fjärde ronden. Därefter var det Ingvars tur att överta den otacksamma favoritrollen. I rond 5 slog han svårslagne Michael Carlsson men gick själv på en

mina, Ove Nyhlén, i rond 6.

Ove ledde så med en halv poäng, en ledning han drygade ut till en hel efter vinst över Hans-Åke i rond 8. Efter remi mot Peter Korning var det så dax för den dramatiska sista-ronden som Bosse Sjögren kåserar om i nästa kapitel.

Jag tänker återkomma i höstnumret med partiställningar från LM och KM. Jag tar tack-samt emot allehanda bidrag.

Men låt oss inte gå händelserna i förväg utan låta Bosse berätta:

ROND 9

- Har Du bjudit remi än?
- Nej, Lacko tar nog inte remi, svarade Ove Nyhlén och kastade en förstulen blick bort mot sin grubblande motståndare.

Redan tidigt fick jag det intrycket, att Ove skulle få utstå en mycket hård pärs på vägen mot den hägrande remin. Inte så mycket för att han spelade svart, inte heller därför att han "bara" spelade för remi, utan på grund av att Pavel inte skrattade. Pavel själv har påpekat att han i vissa fall grips av lättja och, istället för att räkna genom komplikationerna, ta en snabb remi. Men det var en mycket målmedveten, och föga kompromissvillig, motståndare Nyhlén råkade på.

av Bosse Sjögren

De som ledde Pavels hejaklack var förstas Hans-Åke och Peter Korning, som båda låg 1 poäng efter Nyhlén och dessutom möttes inbördes. Andra "toppmöten" var Ingvar-Mikael Melander, Michael Carlsson-Jörgen Fransson (Michael vann på wo) och Håkan Frisén-Torbjörn Carlsson.

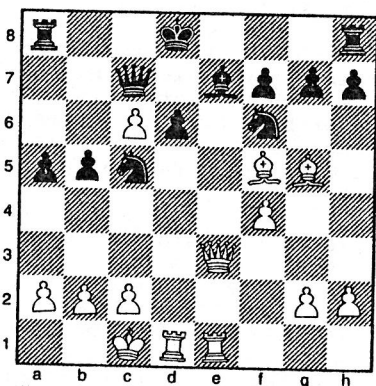
Det var nog en hel del som funderade över Pavels spelöppningsval, avbytesvarianten i damgambit, kan det vara något? Men med tanke på att det i de slutspel som uppstår fullkomligt vimlar av dåliga löpare, är valet helt naturligt. När sedan vits kungsflygelbönder började röra på sig, trodde väl ingen på en snabb remi längre.

Mellan Ingvar och Mikael M. utkämpades en hård batalj, i en öppning som de känner väl och spelat förut.

Tobbe placerade som svart i franskt in en häst på d3, och tycktes få behålla den där.

Innan ronden började fick jag i förtroende veta, att Göran Pettersson skulle spela volleyboll klockan åtta och alltså behövde avlägsna sig omkring en kvart innan. Remianbudet kom också, sjutton minuter i åtta. Bernard Platau accepterade efter viss tvekan och gick därmed miste om en, kanske inte väl- men lättförtjänt, helpoäng.

Efter denna skakande upplevelse satte jag mig ner för att försöka förstå de här sicilianska partierna. Aktörerna var Peter Korning (vit) och Hans-Åke Cedersund, och detta var ställningen jag studerade.



Låt oss, medan jag funderar, rekapitulera de första dragen:

1. e4 c5
2. Sf3 d6
3. d4 cd4
4. Sd4:

Hans-Åke berättade vid efteranalysen att han varit helt övertygad om att Peter skulle

spela Morra-gambiten.

4. - Sf6
5. Sc3
- a6
6. Lg5
- e6
7. f4
- Sbd7
8. Df3
- Dc7
9. 0-0-0
- b5
10. Ld3(!)

Andra drag som förekommer är 10. e5 och 10. Lb5:.

10. - Lb7
11. The1
- Sc5?!

Trots omfattande forskning har jag inte funnit detta drag omnämnt någonstans. Senaste mode tycks lång rockad vara, och detta verkar ha varit så verkligt att vit gått tillbaka till 10. e5. Så dåligt kan väl inte textdraget vara ändå, tycker jag. Peter reagerade häftigt:

12. Sd5?! ed5
13. ed5+ Kd8
14. Lf5
- Le7
15. Sc6+
- Lc6:

Som lätt inses tvunget.

16. dc6

Vid efteranalysen hade jag ett svagt minne av att jag sett något liknande tidigare, och vid den redan omtalade forskningen hittade jag ett vinstparti av Tjiburdanidze (vit): 1-10. som ovan, 11.The1 Db6 12. Sd5 ed5 13. Sc6 Lc6: 14. ed5+ Le7 15. dc6 Sc5 16. Lf6: gf6 17. Lf5 Dc7. Jämför dessa ställningar; likheterna är påtagliga, även om det finns skillnader.

16. - a5(?)

Dikterat både av rädsla för b4 och av en önskan att snabbast möjligt förinta c6-bonden. Te8 hade dock varit att föredra.

17. De3

och vi har kommit fram till diagramställningen.

Nu har svart, upptäckte jag så småningom, bara ett drag till sitt förfogande, nämligen Se6, som ger tillbaka en bonde, men med ett viktigt avbyte. Något annat försök, exempelvis Sa6 kostar efter Ld7 minst kvalitet. Hans-Åke hittar dock ett tredje drag:

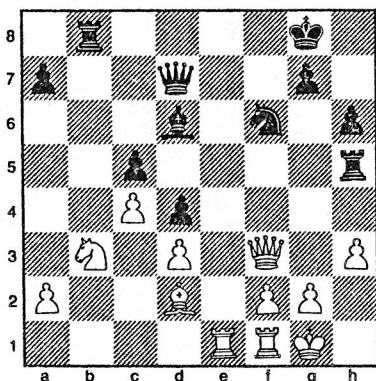
17. - Ke8??

vilket besvarades med

18. Ld7 Sd7: 19. De7: matt.

Ett ganska snöpligt slut!
Efteranalyserna visade att svart med 17. -Se6 troligen skulle kunna rida ut stormen, eventuellt till priset av ytterligare en eller annan bonde.

Ungefär samtidigt som Hans-Ake gav upp, började det hända saker i partiet mellan Ingvar och Mikael:



vit vid draget

Jag var nog inte ensam om att ge Ingvar stora chanser att vinna, han brukar ju trolla hem dylika ställningar. Döm om min förvåning då Ove Nilsson rycker mig i armen:

- Ingvar har satt damen!

En snabb rush och dito blick informerade mig om läget:

1. Te2? Tf5!

Visserligen går inte damen förlorad, men det kostar pengar att lösa ut henne.

2. Sc5: Lc5: 3. Dg3 Ld6 4.

Dg6?!

Aj då! Nu går ytterligare en pjäs över bord.

4. - Tb2! 5. Lh6:

Efter exempelvis Tfe1 Td2: Td2: Tg5 är damen åter fångslad!

5. - Te2: 6. Lg7: Dg7: 7. Df5:

och svart vann, dock inte helt utan besvär.

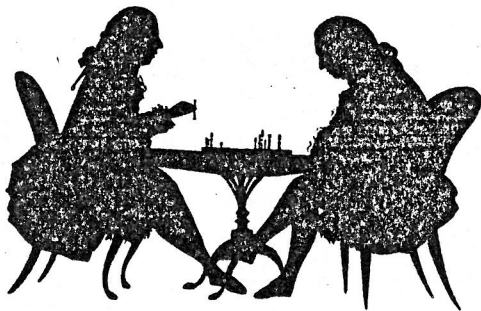
Torbjörn mosar i imponerande stil Håkan Färsén, förlåt, Frisén. Bengt Hermansson dukar i tidsnöd under för Janne Lindströms kungsangrepp, Peter Jonasson åker på en otäck kombination och förlorar kvaliteten, kontrar emellertid och klämmer in en bondegaffel på dam och kung och Ove Nilsson har inte hört att man ska centralisera sina pjäser utan har ställt dem på a1, a8, c8, g8, h1 och h8. Det visar sig dock effektivt och han vinner i säker stil.

Pavel och Ove kämpar under tiden vidare. Vits fördel blir mer och mer märkbar, och tillslut blir övermakten för stor. Hårt för Ove men han har ju fortfarande chansen att ta hem LM.

forts från sid 35 "20-manna.."

Många var förslagen, men det blev ett lågprisförslag som segrade: En 20-manna-lagturering med 3 inbjudna lag: Allians, ett Norrköpingslag och ett ännu ej preciserat Stockholmslag. (Stockholmslaget ska inkvarteras hos LASS-arna är det meningen.) Boka därför in första eller andra helgen i september för lämplig träning inför KM och allsvenskan. Speltiden ska bli 40 drag på 2 timmar resten på en halv timma.

Särspelen



av Peter Korning

Det blev särspel om LM-titeln i år. Ove Nyhlén avslutade lika dåligt som jag började, så vi fick slå oss blodiga mot varandra i två särspelspartier. Psykologiskt hade jag ett litet övertag redan innan vi började första partiet. Jag hade under hela turneringen försökt hinna ikapp, medan Ove försökt hålla undan; jag hade lyckats och han misslyckats.

Parti nummer 1: vit Ove Nyhlén

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6
4. Sc3 Se4: 5. Se4: d5 6. Ld5:
Dd5: 7. Sc3 Dd8

Innan jag åkte och spelade öppna SM träffades Ove och jag på söndagsnötet Mobilia i Mantorp. Vi drog lott om färgerna så vi skulle kunna förbereda oss till första partiet. Jag tror Ove hade klarat sig bättre om han spelat sitt gamla vanliga. Jag hade svarat med mitt gamla vanliga, och resultatet hade förmodligen blivit det gamla vanliga (remi).

8. d3 Lg4 9. h3

Kanske ska vit spela Se4-d2

som gard mot den äckliga bindningen Sd4, som hänger i luften.

9. - Lh5 10. g4 Lg6 11. De2

Ove kritiserade detta drag efter partiet. Jag glömde fråga vad han skulle gjort i stället. Kanske Le3, Dd2?

11. - f6 12. Ld2 Dd7 13. 0-0-0
0-0-0 14. a3

Förmodligen riktat mot Sb4xc2, Ld3:+. Det verkar som draget är nödvändigt. Se t ex 14. Kb1 Sb4 15. Se4 Sd3:! 16. cd3 (16. Lc3 Sf4; 16. Le3 Le4:) Dd3:+ 17. Dd3: Td3:+ .

14. - Sd4 15. Sd4:

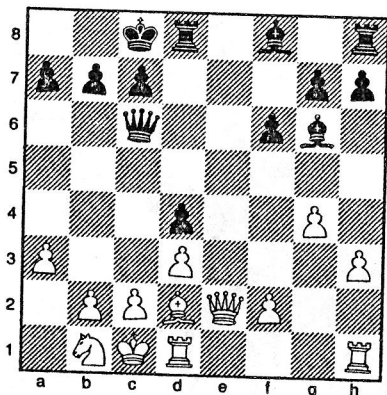
(15. De3 Lc5)

15. - ed4 16. Sb1

Nödvändigt. 16. Se4 Da4 följt av offer på a3 och Td5-b5 matt föreslår sig själv.

16. - Dc6(?) (se diagram)

Efter mycket grannande och (felaktigt) kalkylerande. Det är säkert, som Ove påpekade, bättre att spela Dd5-a2-a1 och Lf7-a2. Det är svårt att hitta



något vettigt för vit i den underliga manövern. Jag vill minnas att jag tyckte 17. c4 såg för krångligt ut, men det är nonsens. dc3 ep 18. Lc3: Ld3: är ren bondevinst.

17. f4 Te8 18. Df1

Han måste gardera d3!

18. - Ld6 19. Tg1 Lf7 20. c4 b5 21. b3

Så trodde jag inte att han kunde spela pga La3:+. Jag såg inte springaren på b1. Jag höll masken...

21. - Te7 22. Te1 The8 23. Te7: Te7: 24. Dg2 Dg2: 25. Tg2: Kd7 26. Kd1 Te8 27. f5 Tb8 28. Kc2 c6

Spelet karaktäriseras av stark vit tidsnöd och fantasi-löst svart spel.

29. Te2 Lc7? 30. Lb4! Ld6 31. Ld2?

Bättre är 31. Ld6: Kd6: 32. Te4 c5 33. cb5 Tb5: 34. Sd2 och vit kan vara nöjd. (Det är bäst att sluta analysera där!)

31. - Te8 32. Kd1 g6 33. Tf2 gf5 34. Tf5: Lg6 35. Tf6: Ld3: 36. cb5?? Lb1: 37. bc6+ Kc6: 38. Lf4 Td8 39. h4 Kc7 40. Tf7+ Td7 och vit gav upp.

parti nummer 2
(vit Peter)

1. e4 d6

Intressant. Ove "törs" inte spela franskt, eftersom jag nu har råd att spela på remi, dvs avbytesvarianten. Nåja, det hade jag nu inte gjort. Jag hade preparerat 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Ld7 5. Sf3 Lc6 6. Seg5!?! för att överaska Ove. Men si, i blix-LM visade det sig att han specialstuderat just den varianten och kom bra efter 6.- Le7! 7. Lc4 Ld5! 8. Ld5: ed5.

2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 0-0 6. e5 Sfd7

Som sagt, han har inte råd med remi: 6.- de5 7. de5 Dd1:+ 8. Kd1: osv. se teori.

7. Lc4 Sb6 8. Lb3 Sc6 9. 0-0 Sa5 10. Le3 Sb3: 11. ab3 c6

Efter 10.- f6 är det helt utjämnat.

12. Se4 Sd5? 13. Ld2 Lf5 14. Sg3 Lg4 15. c4 Sb6 16. Lc3 Dc8 17. h3 Lf3: 18. Df3: f6?

Rätt idé försent och felaktigt utförd. Han måste byta på e5 först.

19. ed6 ed6 20. f5 d5 21. Dd3! De8 22. Lb4 dc4 23. bc4 Tf7 24. Tfe1 Dd7 25. Tad1 Te8 26. Te8:+ De8: 27. fg6 hg6 28. Dg6: De3+

28.- Te7 29. Sf5!+

29. Kh2 Db3(?)

29.- Dg5 var tvunget.

30. Sf5

Alternativ metod: 30. Te1 t ex 30.- Dc4: 31. Te8+ Tf8 32. Tf8: matt eller 30.- Db4: 31. Te8+ Tf8 32. Sf5 +-

30. - Dd1: 31. Sh6+ Kh8 32. Sf7:+ Kg8 33. Sh6+ Kh8 34. Sf5 och svart gav upp!

För övrigt känns det en aning snopet att jag vann LM utan att möta klubbens två bästa

spelare: Den positionelle giganten Ingvar Carlsson och super-
rufflaren Torvald Larsson!

SLUTRESULTAT LINKÖPINGSMÄSTERSKAPET 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3			
1-2. Peter Korning	-	$\frac{1}{2}$	1				1	1					1	+2 $\frac{1}{2}$ /4	7	42 $\frac{1}{2}$
1-2. Ove Nyhlén	$\frac{1}{2}$	-	0				1				1			+4 $\frac{1}{2}$ /5	7	41 $\frac{1}{2}$
3. Pavel Lacko	0	1	-	$\frac{1}{2}$						1	0	1	1	+2 /2	6 $\frac{1}{2}$	47 $\frac{1}{2}$
4. Mikael Melander			$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$					1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		+3 $\frac{1}{2}$ /4	6 $\frac{1}{2}$	43 $\frac{1}{2}$
5. Michael Carlsson				$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$				0	1			+4 $\frac{1}{2}$ /5	6 $\frac{1}{2}$	41 $\frac{1}{2}$
6. H-A Cedersund	0	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-					1	1		+3 $\frac{1}{2}$ /4	6	43
7. Ove Nilsson	0						-			$\frac{1}{2}$				+5 $\frac{1}{2}$ /7	6	38 $\frac{1}{2}$
8. Torbjörn Carlsson								-	0	1				+5 /7	6	36 $\frac{1}{2}$
9. Per Ahlström		0						-				0		+6 /7	6	34
10. Ingvar Carlsson	0	1	0	1		$\frac{1}{2}$	1		-	0				+2 /2	5 $\frac{1}{2}$	49
11. Håkan Frisén	0	$\frac{1}{2}$		0		0	0		1	-				+4 /4	5 $\frac{1}{2}$	43 $\frac{1}{2}$
12. Jörgen Fransson			$\frac{1}{2}$	0	0				1		-			+4 /5	5 $\frac{1}{2}$	42 $\frac{1}{2}$
13. Tom Axelsson	0	0										-		+5 $\frac{1}{2}$ /7	5 $\frac{1}{2}$	39 $\frac{1}{2}$
14. Börje Lindberg									5	42						
15. Torvald Larsson									5	38 $\frac{1}{2}$						
16. Dean Billfeldt									5	38 $\frac{1}{2}$						
17. Åke Hellström									5	37						
18. Mikael Sundberg									5	36 $\frac{1}{2}$						
19. Jan Lindström									5	36						
20. Tage Frithofsson									4 $\frac{1}{2}$	43						
21. Peter Jonasson									4 $\frac{1}{2}$	29						
22. Göran Pettersson									4	44						
23. Magnus Berg									4	40						
24. Bernard Platau									4	39 $\frac{1}{2}$						
25. Arno Platau									4	38 $\frac{1}{2}$						
26. Bengt Hermansson									4	38 $\frac{1}{2}$						
27. Kenneth Leander									4	29						
28. Hasse Persson									3 $\frac{1}{2}$	46						
29. Veine Göransson									3 $\frac{1}{2}$	44						
30. Åke Svensson									3 $\frac{1}{2}$	37						
31. Mikael Kocetkov									3 $\frac{1}{2}$	36						
32. Ola Karlsson									3 $\frac{1}{2}$	29 $\frac{1}{2}$						
33. Anita Forsén									3	31 $\frac{1}{2}$						
34. Erik Tholén									3	29						
35. Carl Nilsson									2 $\frac{1}{2}$	32						
36. Lars Eriksson									2 $\frac{1}{2}$	28 $\frac{1}{2}$						
37. Stefan Svensson									2 $\frac{1}{2}$	28						
38. Björn R Pettersson									2	26 $\frac{1}{2}$						

särspel Peter Korning - Ove Nyhlén

2-0

ALLSVENSKAN ROND 1 19 OKTOBER 1980

LASS I	2053	-	KARLSTAD ASS	2052	5 - 3
INGVAR CARLSSON	2143	-	L-E PETERSSON	2345	0 - 1
PETER SILINS	2075	-	OLAVI KOSKI	2150	REMIS
TORVALD LARSSON	2065	-	SUNE LARSSON	2115	REMIS
TORBJOHN CARLSSON	2050	-	JOHAN NASER	2113	1 - 0
PAVEL LACKO	2041	-	BJÖRN SÄREN	2025	1 - 0
OVE NYHLEN	2022	-	PAL MAGNUSSEN	1914	REMIS
PETER KORNING	2021	-	A-R ANDERSSON	1901	1 - 0
HANS-AKE CEDERSUND	2006	-	J-O CARLSSON	1851	REMIS
LASS II	1920	-	TORSBY/LYS	1869	6 - 2
BO SJOGREN	1969	-	LARS-INGE HEDLUND	2040	REMIS
JÖRGEN FRANSSON	1951	-	STURE ARNESSON	2038	1 - 0
BORJE PETERSSON	1945	-	BO HEDLUND	2025	1 - 0
OVE NILSSON	1943	-	BJÖRN FLINK	2019	REMIS
MICHAEL CARLSSON	1919	-	CARL-AKE DAHLQUIST	1753	REMIS
TOM AXELSSON	1903	-	LARS-ERIK LARSSON	1732	1 - 0
MIKAEL BROBERG	1875	-	STEFAN UGGLA	1681	REMIS
MANNE SAMUELSSON	1854	-	IVAR SÄTHERBERG	1661	1 - 0
LASS III	1812	-	ALLIANS II	1884	4 - 4
PETER ROSEN	1851	-	LARS DIDRIKSSON	2047	REMIS
HASSE PERSSON	1832	-	RUNE AVERBY	2015	0 - 1
VEJNE GÖRANSSON	1822	-	TÖRE DANIELSSON	1876	0 - 1
PER AHLSTRÖM	1814	-	ARNE RICKARDSSON	1872	1 - 0
GÖRAN JOHANSSON	1807	-	SIXTEN KENNERUD	1848	REMIS
AKE HELLSTRÖM	1801	-	TÖRSTEN JÄRNSTRÖM	1824	REMIS
JAN LINDSTRÖM	1789	-	S GUSTAVSSON	1799	1 - 0
JONAS LOVGREN	1776	-	HANS KVICK	1789	REMIS
LASS IV	1630	-	KATRINEHOLM	1724	2,5-5,5
MATS AHLBECK	1775	-	HANS ERIKSSON	1898	REMIS
BENGT HERMANSSON	1692	-	TÖRE CARLSSON	1889	0 - 1
BERTIL EKSTRAND	1640	-	SVETOZAR ZELIC	1873	REMIS
BERNARD PLATAU	1626	-	MIKAEL CARLSSON	1785	0 - 1
LENNART NILSSON	1625	-	GÖSTA LILLBERG	1745	1 - 0
GUNNAR NILSSON	1621	-	BERT JANSSON	1724	REMIS
BERTIL NILSSON	1589	-	GLERNT KARLSSON	1513	0 - 1
STEFAN ANDERSSON	1469	-	STEFAN FREDRIKSSON	1364	0 - 1
LASS V	1502	-	LASS VI	1323	2,5-2,5
MIKAEL SUNDBERG	1584	-	PETER ANDERSSON	1346	1 - 0
PHILIP TÖRNER	1542	-	MAGNUS BERG	1338	REMIS
LARS ERIKSSON	1480	-	HENRIK JONSSON	1325	0 - 1
CARL NILSSON	1461	-	PER VERNERSSON	1315	0 - 1
PETER JONASSON	1443	-	JOHAN SAMUELSSON	1291	1 - 0
LASS VI	1323	-	LASS V	1502	2,5-2,5
PETER ANDERSSON	1346	-	MIKAEL SUNDBERG	1584	0 - 1
MAGNUS BERG	1338	-	PHILIP TÖRNER	1542	REMIS
HENRIK JONSSON	1325	-	LARS ERIKSSON	1480	1 - 0
PER VERNERSSON	1315	-	CARL NILSSON	1461	1 - 0
JOHAN SAMUELSSON	1291	-	PETER JONASSON	1443	0 - 1

ALLSVENSKAN ROND 2 9 NOVEMBER 1980

LASS I	2064	-	OREBRO SS	2041	4.5-3.5
INGVAR CARLSSON	2120	-	CURT GRUVAEUS	2291	0 - 1
HENRYK DOLATA	2047	-	JAN-OLOV LIND	2272	0 - 1
PETER SILINS	2070	-	PETER WENDLEMYR	2053	1 - 0
TORVALD LARSSON	2099	-	ROLF GÖRANSSON	2017	1 - 0
TORBJÖRN CARLSSON	2076	-	LARS LINDGREN	2028	0 - 1
PAVEL LACKO	2074	-	PER SUNDELIUS	1990	REMIS
OVE NYHLEN	2008	-	ÅKE KARLSSON	1844	1 - 0
PETER KORNING	2016	-	STIG SJÖGREN	1830	1 - 0
LASS II	1923	-	ÅRJANG	1924	4 - 4
HANS-ÅKE CEDERSUND	2024	-	KJELL-O JOHANSSON	2096	0 - 1
BORJE PETERSSON	1976	-	ULF SVANQVIST	2072	0 - 1
OVE NILSSON	1952	-	SVEN-OVE ASK	2059	0 - 1
MICHAEL CARLSSON	1912	-	WIKTOR SVENSSON	1941	REMIS
TOM AXELSSON	1929	-	HÅKAN NORDBLAD	1878	1 - 0
MIKAEL NASBERG	1880	-	UNO KJELLIN	1898	REMIS
MANNE SAMUELSSON	1848	-	VALTER TONEBÄCK	1766	1 - 0
PETER ROSEN	1859	-	GUNNAR AXELSSON	1685	1 - 0
LASS III	1811	-	NJUDUNG	1747	4.5-3.5
HASSE PERSSON	1813	-	E JOHANSSON	1958	0 - 1
VEINE GÖRANSSON	1808	-	H. JONSSON	1884	REMIS
BJÖRN ALENFALK	1869	-	K ANDERSSON	1736	1 - 0
PER AHLSTRÖM	1831	-	B KARLSSON	1725	REMIS
GÖRAN JOHANSSON	1792	-	R EDSTRÖM	1724	1 - 0
ÅKE HELLSTRÖM	1857	-	S WILHELMSSON	1662	0 - 1
JAN LINDSTRÖM	1749	-	G WILHELMSSON	1615	REMIS
JONAS LOVGREN	1765	-	M GUSTAVSSON	1668	1 - 0
LASS IV	1663	-	CITY II	1598	4.5-3.5
MATS AHLBECK	1874	-	BENGT ANDERSSON	1741	REMIS
BENGT HERMANSSON	1640	-	VILHELM MOLUND	1696	0 - 1
BERTIL EKSTRAND	1649	-	EDWIN MAGNUSSON	1650	1 - 0
BERNARD PLATAU	1599	-	TIBOR VACZLAV	1586	0 - 1
LENNART NILSSON	1645	-	BJÖRN LARSSON	1637	0 - 1
GUNNAK NILSSON	1644	-	ANDERS HEDQVIST	1509	1 - 0
BERTIL NILSSON	1588	-	JOHNY MOBACK	1488	1 - 0
MIKAEL SUNDBERG	1665	-	PER LINDQVIST	1477	1 - 0
LASS V	1427	-	VIKBOLANDET II	1337	4 - 1
LARS ERIKSSON	1434	-	JAN-OVE KARLSSON	1358	1 - 0
STEFAN ANDERSSON	1448	-	REGNER JØRGENSEN	1304	1 - 0
CARL NILSSON	1424	-	ANDERS NØRAGER	1350	0 - 1
PETER JONASSON	1465	-	BJÖRN SVEN	1338	1 - 0
MAGNUS BERG	1364	-	PETER SVEN	1335	1 - 0
LASS VI	1343	-	SKARBLACKA II	1502	2.5-2.5
PETER ANDERSSON	1340	-	MIKAEL SUNDBERG	1584	0 - 1
MAGNUS BERG	1364	-	PHILIP TØRNER	1542	REMIS
HENRIK JØNSSON	1364	-	LARS ERIKSSON	1480	1 - 0
PER VERNERSSON	1363	-	CARL NILSSON	1461	1 - 0
JOHAN SAMUELSSON	1282	-	PETER JONASSON	1443	0 - 1

ALLSVENSKAN ROND 3 7 DECEMBER 1980

LASS I	2061	-	SCHACK 08	2009	3 - 5
INGVAR CARLSSON	2120	-	LENNY JOHANSSON	2144	REMIS
HENRYK DOLATA	2047	-	ULF BERGSTEN	2094	0 - 1
PETER SILINS	2070	-	JÖRGEN NILSSON	2040	0 - 1
TORVALD LARSSON	2099	-	FRANK SVENSSON	1910	0 - 1
LARS FALK	2055	-	ALLAN JONASSON	1963	1 - 0
PAVEL LACKO	2074	-	LIHMO RINGQVIST	1989	1 - 0
OVE NYHLEN	2008	-	WILLY PETERSSON	1973	0 - 1
PETER KORNING	2016	-	ALF EKBERG	1956	REMIS

LASS II	1957	-	ARBOGA	1869	5 - 3
HANS-ÅKE CEDERSUND	2024	-	TOMAS LINDBLAD	2039	1 - 0
BO SJOGREN	2021	-	LEIF IVANSSON	1909	1 - 0
JÖRGEN FRANSSON	1953	-	JOHN BERGKVIST	1914	REMIS
BÖRJE PETERSSON	1976	-	BJÖRN JOHANSSON	1908	0 - 1
OVE NILSSON	1952	-	INGVALD FRANZEN	1834	REMIS
MICHAEL CARLSSON	1912	-	THOMAS FRANZEN	1818	REMIS
TOM AXELSSON	1929	-	THOMAS CARSELL	1739	1 - 0
BJÖRN PETERSSON	1892	-	ERIK ENVALL	1790	REMIS

LASS III	1844	-	VAXJÖ	1730	4 - 4
MIKAEL NÄSBERG	1880	-	K GUSTAVSSON	1957	0 - 1
MIKAEL BROBERG	1867	-	B ASKANDER	1872	1 - 0
MÄNNE SAMUELSSON	1848	-	C HULT	1856	REMIS
PETER ROSEN	1859	-	W GROSSE	1822	0 - 1
VEINE GORANSSON	1808	-	I NILSSON	1792	0 - 1
BJÖRN ALENFALK	1869	-	Y LINNER	1712	REMIS
PER AHLSTRÖM	1831	-	J IDLINGE	1477	1 - 0
GÖRAN JOHANSSON	1792	-	P KRAL	1349	1 - 0

LASS IV	1722	-	KAMRATERNA I	1763	5 - 3
ÅKE HELLSTRÖM	1857	-	BÖRJE LINDBERG	1873	REMIS
JAN LINDSTRÖM	1749	-	PAUL EKMAN	1778	1 - 0
JONAS LOYGRÉN	1765	-	STURE CARLSSON	1809	0 - 1
MATS AHLBECK	1874	-	STIG JANSSON	1794	1 - 0
BENGT HERMANSSON	1640	-	TAGE FRITHIOFSSON	1717	1 - 0
BERTIL EKSTRAND	1649	-	THURE CARLSSON	1719	REMIS
BERNARD PLATAU	1599	-	ORJAN MOBERG	1704	1 - 0
LENNART NILSSON	1645	-	GUY HENESTÅL	1708	0 - 1

LASS V	1540	-	BROKIND	1566	5 - 0
BERTIL NILSSON	1588	-	TAGE HAGSTIGEN	1771	1 - 0
MIKAEL SUNDBERG	1665	-	BERNDT HEYDORN	1606	1 - 0
PHILIP TORNER	1587	-	KENNETH LEANDER	1469	1 - 0
LARS ERIKSSON	1434	-	LENNART LUNDBERG	1479	1 - 0
CARL NILSSON	1424	-	LARS FORSSTRÖM	1503	1 - 0

LASS VI	1381	-	ALLIANS IV	1470	3 - 2
STEFAN ANDERSSON	1448	-	ARVID GOMER	1561	REMIS
PETER JONASSON	1465	-	HANS JOHANSSON	1521	1 - 0
PETER ANDERSSON	1340	-	THOMAS BLOMKVIST	1425	1 - 0
MAGNUS BERG	1364	-	ERNST CADEK	1440	REMIS
ANITA FORSEN	1290	-	LEIF HARALDSSON	1405	0 - 1

ALLSVENSKAN ROND 4 11 JANUARI 1981

LASS I	2067	-	ESKILSTUNA	2071	4,5-3,5
INGVAR CARLSSON	2145	-	GUNNAR CARLBERG	2242	0 - 1
HANS-AKE CEDERSUND	2083	-	BO ERIKSSON	2203	1 - 0
PAVEL LACKO	2082	-	KURT EKELUND	2115	0 - 1
TORVALD LARSSON	2080	-	ULF LOGDAHL	2114	0 - 1
HENRYK DOLATA	2058	-	P-A JANSSON	2075	REMIS
BO SJOGREN	2041	-	ADAM WINBERG	1972	1 - 0
LARS FALK	2034	-	YNGVE HEDIN	1940	1 - 0
PETER KORNING	2014	-	JARMO PAROLA	1908	1 - 0

LASS II	1923	-	FORSHAGA	1957	3,5-4,5
TORBJORN CARLSSON	1984	-	LENNART ASPLUND	2256	0 - 1
OVE NYHLEN	1974	-	ARVID RHREN	2135	REMIS
TOM AXELSSON	1960	-	BENGT JANSSON	2040	0 - 1
OVE NILSSON	1943	-	S-A KARLSSON	1935	1 - 0
MICHAEL CARLSSON	1909	-	BIRGER KARLSSON	1909	1 - 0
MIKAEL BROBERG	1883	-	P-O HALLGREN	1868	0 - 1
MIKAEL NASBERG	1868	-	ENOK STRANDBERG	1759	1 - 0
MANNE SAMUELSSON	1860	-	L-E JANSSON	1751	0 - 1

LASS III	1801	-	MOTALA	1920	4 - 4
GÖRAN JOHANSSON	1830	-	LEIF FREDRIKSSON	2203	0 - 1
GÖRAN PETTERSSON	1823	-	RICKARD ANDERSSON	2067	0 - 1
PER AHLSTROM	1823	-	ORJAN ANDERSON	2007	0 - 1
BJÖRN ALENFALK	1801	-	HAKAN WESTER	1884	REMIS
ÅKE HELLSTRÖM	1800	-	JOHAN WIBWRGH	1795	1 - 0
VEINE GÖRANSSON	1794	-	SIBOLJU LAZIC	1783	1 - 0
JONAS LOVGREN	1778	-	ANDERS MOBORN	1826	1 - 0
HASSE PERSSON	1759	-	LENNART HULTQVIST	1794	REMIS

LASS IV	1662	-	HUSKVARNA	1633	7,5-0,5
JAN LINDSTRÖM	1772	-	B NYLEN	1801	1 - 0
MIKAEL SUNDBERG	1706	-	Y SVENSSON	1783	REMIS
BERTIL EKSTRAND	1668	-	F ERIKSSON	1684	1 - 0
GUNNAR NILSSON	1654	-	W JENDHAMMAR	1669	1 - 0
BENGT HERMANSSON	1645	-	CH JØRGENSEN	1594	1 - 0
BERNARD PLATAU	1633	-	B EMANUELSSON	1583	1 - 0
PHILIP TÖRNER	1622	-	G ANDERSSON	1516	1 - 0
LENNART NILSSON	1598	-	E NILSSON	1435	1 - 0

LASS V	1469	-	VIKBO LANDET I	1635	0,5-4,5
BERTIL NILSSON	1563	-	WIGGO NØRAGER	2068	0 - 1
PETER JONASSON	1487	-	ARNE NØRAGER	1569	REMIS
LARS ERIKSSON	1451	-	ALF NØRAGER	1550	0 - 1
CARL NILSSON	1440	-	RAUMO HELENIUS	1510	0 - 1
MAGNUS BERG	1405	-	MIKAEL LENNARTSSON	1479	0 - 1

LASS VI	1357	-	GUSUM	1636	2,5-2,5
STEFAN ANDERSSON	1463	-	INGEMAR ERIKSSON	1822	REMIS
MATTIAS SEVERIN	1362	-	WEINE CARLSSON	1737	0 - 1
PETER ANDERSSON	1360	-	HAKAN RINGDAHL	1601	REMIS
JOHAN SAMUELSSON	1300	-	AGNE NILSSON	1591	1 - 0
ANITA FORSEN	1300	-	ERIK RINGDAHL	1427	REMIS

ALLSVENSKAN ROND 5 1 FEBRUARI 1981

LASS I	2071	-	K-H ALLIANSEN	2116	2 - 6
INGVAR CARLSSON	2145	-	GÖRAN MARKLUND	2171	0 - 1
HANS-AKE CEDERSUND	2083	-	LARS MADEBRINK	2140	0 - 1
PAVEL LACKO	2082	-	PETER FRANSSON	2148	0 - 1
TORVALD LAKSSON	2080	-	LARS BLOMSTRÖM	2174	1 - 0
PETER SILINS	2068	-	LEIF ISAKSSON	2103	0 - 1
HENRYK DOLATA	2058	-	T ENQVIST	2097	0 - 1
LARS FALK	2034	-	STEFAN MARKLUND	2091	1 - 0
PETER KURNING	2014	-	PETER BACKE	2003	0 - 1
LASS II	1936	-	TIBRO	1910	5.5-2.5
TORBJORN CARLSSON	1984	-	KJELL VANNRUD	2029	1 - 0
JÖRGEN FRANSSON	1974	-	HARRY RUNSTRÖM	2011	REMIS
TOM AXELSSON	1960	-	JAN ÅREBO	1995	1 - 0
BORJE PETERSSON	1950	-	JAN-OVE SUNDOVIST	1897	REMIS
OVE NILSSON	1943	-	JAN-OLOF TILLMAN	1878	0 - 1
MICHAEL CARLSSON	1909	-	STURE FALK	1862	REMIS
BJÖRN PETERSSON	1888	-	LARS GUSTAFSON	1888	1 - 0
MATS AHLBECK	1877	-	STEFAN JOHANSSON	1716	1 - 0
LASS III	1795	-	JÖNKÖPING II	1788	4 - 4
GÖRAN JOHANSSON	1830	-	JÖRGEN ALFVEN	1937	0 - 1
GÖRAN PETERSSON	1823	-	GIDEON CLAESSON	1815	REMIS
BJÖRN ALENFALK	1801	-	ROLF IWANSSON	1813	1 - 0
AKE HELLSTRÖM	1800	-	SIXTEN ANDERSSON	1812	1 - 0
VEINE GÖRANSSON	1794	-	SVEN JOHANSSON	1741	0 - 1
JONAS LOVGREN	1778	-	HENRY FRIBERG	1722	1 - 0
JAN LINDSTRÖM	1772	-	HANS GRAHN	1701	0 - 1
HASSE PERSSON	1759	-	HENRIK STRÖMBÄCK	1762	REMIS
LASS IV	1636	-	NSS II	1718	3.5-4.5
MIKAEL SUNDBERG	1706	-	THORSTEN LINDVALL	1807	0 - 1
BERTIL EKSTRAND	1668	-	BENGT QUARFOPDT	1793	0 - 1
GUNNAR NILSSON	1654	-	PER JOHNSON	1783	REMIS
BENGT HERMANSSON	1645	-	S-Å LUNDIN	1717	1 - 0
BERNARD PLATAU	1633	-	NILS CARLSSON	1683	1 - 0
PHILIP TÖRNER	1622	-	RICKARD HELLBERG	1675	REMIS
LENNART NILSSON	1598	-	MARTIN PETERSSON	1643	0 - 1
BERTIL NILSSON	1563	-	K-G OLSSON	1641	REMIS
LASS V	1449	-	GUSUM	1636	1 - 4
PETER JONASSON	1487	-	INGEMAR ERIKSSON	1822	0 - 1
STEFAN ANDERSSON	1463	-	WEINE CARLSSON	1737	REMIS
LARS ERIKSSON	1451	-	AGNE NILSSON	1591	0 - 1
CARL NILSSON	1440	-	HÅKAN RINGDAHL	1601	0 - 1
MAGNUS BERG	1405	-	ERIK RINGDAHL	1427	REMIS
LASS VI	1325	-	VIKÖLANDET II	1337	5 - 0
PÅR VERNERSSON	1363	-	JAN-OVE KARLSSON	1347	1 - 0
PETER ANDERSSON	1360	-	REGNER JØRGENSEN	1300	1 - 0
JOHAN SAMUELSSON	1300	-	PETER SVENSSON	1336	1 - 0
ANITA FORSEN	1300	-	KRISTIAN KEIL	1337	1 - 0
OLA KARLSSON	1300	-	ANNELIE NORAGER	1366	1 - 0

ALLSVENSKAN RÖND 6 22 FEBRUARI 1981

LASS I	2067	-	SASS II	2026	7 - 1
INGVAR CARLSSON	2145	-	BENGT CEDERQUIST	2086	1 - 0
HANS-ÅKE CEDERSTUND	2083	-	ERIK BRING	2075	0 - 1
PAVEL LACKO	2082	-	KJELL ANDERSSON	2048	1 - 0
TORVALD LARSSON	2080	-	ANDERS LOOTSMA	2045	1 - 0
HENRYK DOLATA	2058	-	ROLF BERNER	2024	1 - 0
BO SJÖGREN	2041	-	HECTOR STEEN	2023	1 - 0
LARS FALK	2034	-	LARS EKENLÖV	1960	1 - 0
PETER KORNING	2014	-	PETER ROTHMAN	1943	1 - 0
LASS II	1948	-	SLOTSBRON	1838	6.5-1.5
TORBJÖRN CARLSSON	1984	-	LARS-E JOHANSSON	2071	1 - 0
OVE NYHLEN	1974	-	GUNNAR ANDERSSON	1989	0 - 1
JÖRGEN FRANSSON	1974	-	K-E KARLSSON	1950	REMIS
TOM AXELSSON	1960	-	HELGE ÖSTERBERG	1921	1 - 0
BÖRJE PETTERSSON	1950	-	SUNE ERIKSSON	1907	1 - 0
OVE NILSSON	1945	-	MIKAEL LASSEP	1750	1 - 0
MICHAEL CARLSSON	1909	-	MATS CARLSSON	1708	1 - 0
BJÖRN PETTERSSON	1888	-	STIG SJÖBERG	1407	1 - 0
LASS III	1786	-	NASSJO	1759	4.5-3.5
MATS AHLBECK	1877	-	P-O NORDSTRÖM	1903	REMIS
GÖRAN JOHANSSON	1830	-	KJELL KARLSSON	1887	REMIS
GÖRAN PETTERSSON	1823	-	BJÖRN SÖDERKVIST	1794	REMIS
PER AHLSTRÖM	1823	-	NILS JOHANSSON	1755	REMIS
BJÖRN ALENFALK	1801	-	ANDERS MADDISSON	1722	1 - 0
ÅKE HELLSTRÖM	1800	-	GUNNAR PERSON	1718	0 - 1
JÄN LINDSTRÖM	1772	-	LEIF BJÖRNING	1671	1 - 0
BERTIL NILSSON	1563	-	B ALERVALL	1622	REMIS
LASS IV	1574	-	SCHACK 08 II	1717	3.5-4.5
MIKAEL SUNDEBERG	1706	-	ALF EKBERG	1914	0 - 1
BERTIL EKSTRAND	1668	-	TAPIO UKKONEN	1759	REMIS
GUNNAR NILSSON	1654	-	BENGT FLISBERG	1743	0 - 1
BENGT HERMANSSON	1645	-	TAGE RHLIN	1740	1 - 0
BERNARD PLATAU	1633	-	MATTIS ERIKSSON	1686	1 - 0
PETER JONASSON	1487	-	ULF WALLGREN	1658	REMIS
CARL NILSSON	1440	-	NICLAS OTTEKLEV	1635	0 - 1
PETER ANDERSSON	1360	-	ESBJÖRN HASSELEBERG	1604	REMIS
LASS V		-	SKÄRBLACKA II		5 - 0 WO
LASS VI	1354	-	BROKIND	1628	2 - 3
STEFFAN ANDERSSON	1463	-	SVANTE GYNNEMO	1827	0 - 1
MAGNUS BERG	1405	-	TAGE HAGSTIGEN	1747	REMIS
JOHAN SAMUELSSON	1300	-	TÖRD OLSSON	1725	REMIS
ANITA FURSEN	1300	-	KENNETH LEANDER	1429	1 - 0
OLA KARLSSON	1300	-	LENNART LUNDBERG	1410	0 - 1

ALLSVENSKAN ROND 7 15 MARS 1981

LASS I	2075	-	VALLINGBY II	1947	6.5-1.5
INGVAR CARLSSON	2131	-	E LARSSON	2047	1 - 0
HANS-ÅKE CEDEKSUND	2058	-	S ÖHRN	2047	1 - 0
PAVEL LACKU	2097	-	T BRAATHEN	1964	1 - 0
PETER SILINS	2054	-	Ø NORDSTRÖM	1943	REMIS
HENRYK DOLATA	2050	-	O APPELBLÖM	1926	REMIS
ALLAN BRUCE	2047	-	M BERGSTRÖM	1891	1 - 0
BO SJÖGREN	2069	-	J CARLTOFT	1885	1 - 0
LARS FALK	2094	-	S ANDRESSON	1872	REMIS
LASS II	1949	-	FINSPIÅNG	1827	5 - 3
TORBJÖRN CARLSSON	2025	-	BÖRJE LINDSTRÖM	1891	1 - 0
OVE NYHLEN	1970	-	MICAEL HEDLUND	1941	REMIS
JÖRGEN FRANSSON	1964	-	TOMMY LINDSTRÖM	1878	0 - 1
TOM AXELSSON	1922	-	HENRY MAGNUSSON	1838	1 - 0
BÖRJE PETERSSON	1962	-	HANS LILJEBERG	1815	REMIS
OVE NILSSON	1942	-	LARS ANDERSSON	1794	0 - 1
MICHAEL CARLSSON	1900	-	INGVAR JOHANSSON	1811	1 - 0
BJÖRN PETERSSON	1906	-	TORSTEN LINDBLÖM	1651	1 - 0
LASS III	1852	-	NSS I	1969	3 - 5
MIKAEL BRÖBERG	1866	-	JOHAN INGBRANDT	2192	0 - 1
MATS AHLBECK	1887	-	H JÖRGENSEN	2006	0 - 1
MIKAEL NÄSBERG	1879	-	ANDERS LOVEN	2043	0 - 1
PETER ROSEN	1850	-	BJÖRN TORNEFLELL	1943	0 - 1
GÖRAN JOHANSSON	1799	-	A CARLSSON	1943	REMIS
GÖRAN PETERSSON	1852	-	MAGNUS FÄLDT	1995	REMIS
BJÖRN ALENFALK	1858	-	INGEMAR ZERPE	1831	1 - 0
ÅKE HELLSTRÖM	1821	-	TORSTEN LINDVALL	1796	1 - 0
LASS IV	1673	-	TRANÅS	1692	3.5-4.5
JONAS LOVGREN	1809	-	ÅKE SVENSSON	1885	0 - 1
JAN LINDSTRÖM	1776	-	BENGT ERIKSSON	1821	REMIS
MIKAEL SUNDBERG	1694	-	INGE THENG	1792	0 - 1
GUNNAR NILSSON	1665	-	JAN SANDBERG	1710	1 - 0
BENGT HERMANSSON	1700	-	SÖREN BJÖRNLEHT	1682	0 - 1
BERNARD PLATAU	1685	-	ANDERS SVENSSON	1608	1 - 0
BERTIL NILSSON	1568	-	LARS LEIJON	1547	1 - 0
STEFAN ANDERSSON	1484	-	FERD HENNING	1493	0 - 1
LASS V	1483	-	ALLIANS IV	1469	4 - 1
PHILIP TORNER	1635	-	HANS JOHANSSON	1472	1 - 0
PETER JONASSON	1474	-	THOMAS BLOMKVIST	1500	1 - 0
LARS ERIKSSON	1435	-	ERNST CADEK	1536	1 - 0
CARL NILSSON	1426	-	LEIF HARALDSSON	1482	0 - 1
MAGNUS BERG	1446	-	CHRISTER CARLSSON	1357	1 - 0
LASS VI	1379	-	VIKBOLANDET I	1646	0.5-4.5
PETER ANDERSSON	1450	-	WIGGO NÖRAGER	2035	0 - 1
HENRIK JONSSON	1366	-	ARNE NÖRAGER	1578	0 - 1
CHRISTER HAGEN	1351	-	ALF NÖRAGER	1568	REMIS
JOHAN SAMUELSSON	1359	-	MIKAEL LENNARTSSON	1577	0 - 1
ANITA FORSEN	1368	-	MARTIN JONSSON	1473	0 - 1

division II Östra

1.	Kumla-Hallsberg-72	7	5	1	1	36	11
2.	Eskilstuna SK	7	5	1	1	35	11
*	3. LASS	7	5	0	2	32½	10
4.	Örebro SS	7	4	1	2	31	9
5.	SASS II	7	2	1	4	27	5
6.	Schack-08	7	2	1	4	27	5
7.	Karlstad ASS	7	2	0	5	22½	4
8.	Vällingby SS II	7	0	1	6	13	1

division III grupp 3

*	1. LASS II	7	5	1	1	35½	11
2.	Ärjäng SK	7	5	1	1	33	11
3.	TorsbySK/Lys SK	7	3	2	2	27½	8
4.	Finspångs SK	7	2	3	2	26	7
5.	Forshaga SK	7	2	2	3	27½	6
6.	Slottsbron SK	7	2	2	3	25	6
7.	Tibro SK	7	2	1	4	25	5
8.	Arboga SK	7	1	9	6	24½	2

division III grupp 5

1.	Norrköpings SS	7	7	0	0	41½	14
2.	SS Allians II	7	5	1	1	32	11
3.	Motala SS	7	4	1	2	35½	9
*	4. LASS III	7	2	4	1	28	8
5.	Växjö SK	7	2	1	4	21	5
6.	Njudungs SK	7	1	2	4	23	4
7.	Nässjö SK	7	1	1	5	21	3
8.	Jönköping SS II	7	0	2	5	22	2

division IV grupp 8

1.	Norrköpings SS II	7	6	0	1	34	12
2.	Schack-08 II	7	5	0	2	32	10
3.	Katrineholm SK	7	4	1	2	32½	9
4.	Tranås SS	7	3	1	3	28	7
*	5. LASS IV	7	3	0	4	30	6
6.	SK Kamraterna	7	3	0	4	27	6
7.	SK City II	7	2	0	5	25	4
8.	Huskvarna ASK	7	1	0	6	15½	2

Östgötaserien klass II

1.	Vikbolandet	7	7	0	0	33	14
*	2. LASS V	7	4	1	2	25	9
3.	Gusum SK	7	4	1	2	18	9
*	4. LASS VI	7	3	2	2	20½	8
5.	Brokind SK	7	3	0	4	16	6
6.	Skärblacka II	7	2	1	4	10½	5
7.	Allians IV	7	2	0	5	15	4
8.	Vikbolandet II	7	0	1	6	5	1

Öppna SM

Överaskning: Per Larsson, Bollmora vann ensam på 7½ poäng. Han var rankad 54 i tävlingen! Tvåa blev Mikael Johansson och trea Håkan Tjörnemo, båda på 7 p.

I juniorklassen vann Michael Claesson före Bengt Zöllen, Johnny Hector och Henrik Kvist, alla på 7 p.

(H) JÄRNGÄNGET PÅ NYA ÄVENTYR

av Jonas Lövgren

Järngänget, denna gång förstärkt med Peter K, Pavel, Tobbe, Peter Jonasson, Peter Andersson och mig, drog under påsklovet iväg till Malmö för att spela Öppna SM & JSM. (Järngänget=de som flitigast deltar i turneringar utombys=Ingvar och Ove Nilsson.)

I och för sig var Alenfalk och Henryk också med, men dom är ju inte "riktiga" LASSare längre. Överlag gick det bra för de tappra från Linköping: Ingvar tog 6½ och gick upp i SM-gruppen! Det var på tiden..

Peter Korning och Ove Nilsson blev mästartklassare på 4½ poäng var i seniorklassen. Dessutom, i seniorklassen tog Pavel 5½ och Henryk/Alenfalk 4 (?!)

I juniorklassen fick kanske Peter Jonasson sitt genombrott, han tog 5 (av 9) mot ett genomsnitt på 1780! På det vann han suveränt ett rankingpris & gick upp i klass 2. Peter Andersson tog "bara" 50% (4½ poäng) men det är klart godkänt. Jag lyckades få 6 poäng, på det blev jag 10:a. Orsaken: Juniorgruppen var oerhört svag i år: Bara 5 spelare över 2000! (Ahlander, Brynell, Fransson m fl valde att spela i seniorgruppen)

Hur gick det då i toppen? Jo, seniorgruppen blev en oerhörd

Avslutningsvis ett konstigt parti som jag spelade i 6:e ronden mot Sveriges och kanske Nordens bästa 69:a (Per Verneresson får ursäkta!)

Ferdinand Hellers, 1885 (han tog till slut 6½ poäng, alltså inte ofarlig) - J L 1809.

1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5 4. d4 cd4 5. cd4 e6 6. Sc3 Sc3: 7. bc3 Dc7(!) 8. Ld2 d6

Det här måste man nog göra direkt. Några ronder tidigare spelade Stefan Samuelsson 8.- b6 mot FH och kom dåligt efter 9. Dg4.

9. Sf3 Sc6 10. ed6 Ld6 11. Ld3 e5!? 12. 0-0 Lg4 13. Te1 0-0-0!?

I varje fall konsekvent.....

14. h3 Ld7?!

14.- Lh5 är bättre.

15. Sg5 Tdf8 16. Sb7?

Alltför girigt.

16. - Te8 17. Df3(?)

Nu skulle han absolut ha spelat 17. Sg5.

17. - f6(!) 18. Tac1 Kb8

Hotar pjäsvinst med f5.

19. Lg6 Td8 20. Dh5 Se7 21. de Le5: 22. f4(?) Sg6 23. Dg6 Le8! 24. De4

På 24. Dc2 Lf4.

24. - Td2 25. fe5 Lc6 26. De3 Tg2+ 27. Kf1 Th7 28. ef6

Nu är det slut efter Dh2, men det såg inte jag:

28. - Th4? 29. De8+

Gulp, är det remi nu? Detttog 10 minuter innan jag såg:

29. - Dc8 30. De5+ Ka8 31. Te3 Th3 32. Te4 Ta2 33. Te2 Th1+ 34. Kf2 Te2+ 35. Ke2 Tc1 36. f7 Df8 37. Df5 Th1 och vit gav upp.

- - - - -

Från rond 8 hämtar vi detta parti: (kommenterat av Ingvar)

Mikael Johansson, 2282 - Ingvar Carlsson, 2131.

Partiet spelades på bord 2 i näst sista rond. Vinst för endera spelaren skulle innebära goda chanser till turneringsseger för segraren i detta parti, då vi båda hade 5½ p och låg 1 poäng efter ledande Lennart Jönsson.

1. d4 f5 2. Lg5 g6

Här anses 2.- h6 vara dåligt pga de hot som vit kan åstadkomma mot svarts kung längs diagonalen h5-e8. 2.- Sf6 3. Lf6: ef6 ger vit en liten fördel i centrum och på damflygeln.

3. e4

Minnesgoda LASSare erinrar sig kanske Mikael Brobergs senaste större schackliga framgång. I KM 1977 spelade han nämligen 3. Sc3 Lg7 4. h4 h6 5. Lf4 Sf6 6. g4! Sg4: 7. e4 med skarpt spel mot just mig.

3. - fe4 4. Sc3 Lg7 5. f3

Efter 5.- ef3 6. Sf3: kan nu en för vit relativt chansrik variant av den annars inte särskilt imponerande Staunton-gambiten uppstå. 5.- Sf6 6. fe4 ger vit ett oantastligt bondecentrum och bekväm utveckling. Alltså:

5. - Sc6 6. d5 Se5 7. fe4 Sf6 8. Sf3 Sf7(!)

Ett svårt val. 8.- Sf3:+ 9. gf3 ger vit ett starkt bonde-

centrum och chanser till kungsangrepp. 8.- d6 9. Se5: de5 är tillfredsställande för svart, men jag gillade ändå inte dubbelbonden. Efter lång tvekan drog jag därför 8.-Sf7 sedan jag bestämt mig för att tro att 9. e5 var ofarligt för svart.

9. e5!? Sg4 10. e6 (1.27 i använd betänketid)

M J tänkte länge på 10. e6 vilket förvånade mig då detta drag är det enda som kan motivera vits 9:e drag. Bonden e5 kan ju inte försvaras utan måste "fly" till e6. Nu leder antagandet av bondeoffret 10. - de6 11. Lb5+ Kf8 (11.-Ld7? 12. de +-. , 11.- c6 12. dc+) till starkt angrepp för vit. Ett byte på g5 föll mig inte heller i smaken då den vita springaren på g5 skulle bli betydligt aggressivare än den relativt oförargliga löparen. Centralisering och blockad måste vara bra:

10. - Sd6(59) 11. Sd4 Se5

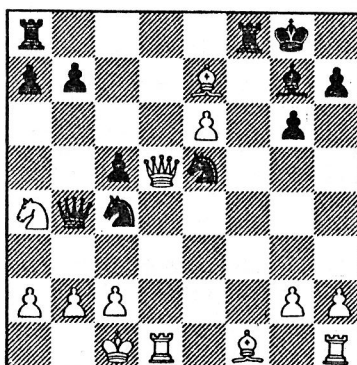
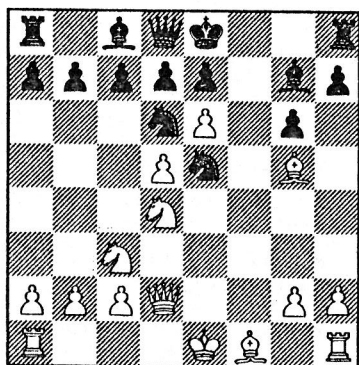
I vissa varianter är 11.-Sf6 bättre men 11.-Se5 är trots allt mer mittåt. Efter lång tvekan bestämde jag mig för 11.- Se5 då det direkta 12. h4, följt av h5 och hg6 inte föreföll mig särskilt farligt eftersom Se5 bevakar såväl d3 som g6. Enda nackdelen med 11.- Se5 jämfört med 11.- Sf6 är att vit springare på d5 kan bli irriterande.

12. Dd2

Hur bedömer Ni ställningen? Är vits centrumbönder svaga eller trycker de ner svart inför ett stundande angrepp på kungsflygeln?

(se diagram överst nästa sida!)

Själv var jag osäker under partiet, men fick i denna ställning vissa associationer till "långa draken" och drog:



12. - c5

12.- 0-0 först var exakt.

13. ed7+

Efter dc5 bc5 14. ed7+ Ld7: får svart ett mycket fint pjässpel som en mer än tillräcklig kompensation för den dåliga bondeställningen.

13. - Ld7: 14. Se6 Le6: 15. de6 (1.55) 0-0 (1.58) 16. 0-0-0

Här kommer också 16. Sd5 i-fråga, men efter Se4 har svart fördel. Kontrollera själv!

16. - Da5!+

Svart har ett starkare angrepp än i draken, men var är vits spel på kungsflygeln?

17. Le7: Sdc4?

Räddar springaren med tempo. Jag ansåg mig nu stå på vinst, t ex 18. Lc4: Sc4: 19. Dd5 Db4 20. Td3 Db2:+ 21. Kd1 Tf2 -+.

18. Dd5 Db4

Nu måste vit gå in i den tröstlösa varianten ovan eller spela det desperata pjässoffret 19. Sa4 varpå jag hade planerat 19.- Sd3+ 20. cd3 Lb2:+ 21. Kc2 Sa3 matt.

19. Sa4

Visst ja, 19.- Sd3+ strandar ju på Td3:! Varför drog jag 17.- Sdc4??? 17.- Sec4! hade ju öppnat den långa diagonalen utan offer och forcerat fram en variant av den typ som anges ovan vid svarts 17:e drag. Ett damoffer för två springare duger ju inte för vit.

Vad göra? Den sista halvtimmen tickade snabbt iväg. Besvikelse och obeslutsamhet i denna nu ganska oklara ställning fick mig att ta ut remischackarna:

19. - Lh6+ 20. Kb1 Sa3+ 21. Ka1 Sc2:+ 22. Kb1 Sa3+ 23. Ka1 Sc2+ 24. Kb1 Sa3+ med remi

Omedelbart efter partiet trodde jag fortfarande att den sista diagramställningen var vunen för svart. Hittar läsarna någon vinst? Själv hittar jag inget övertygande efter en timmes analyserande. 19.- Da4: 20. Lf8: Da2: 21. e7+ Kh8 22. Lg7:+ Kg7: 23. Lc4: Sc4: 24. Dc4:! Dc4: 25. Td8 får inte godkänt.

Som övningsuppgift får den intresserade läsaren ange när svart egentligen fick fördel i partiet! Denna remi hade dock det goda med sig att en remi i sista ronden räckte till avancemang till SM-gruppen.

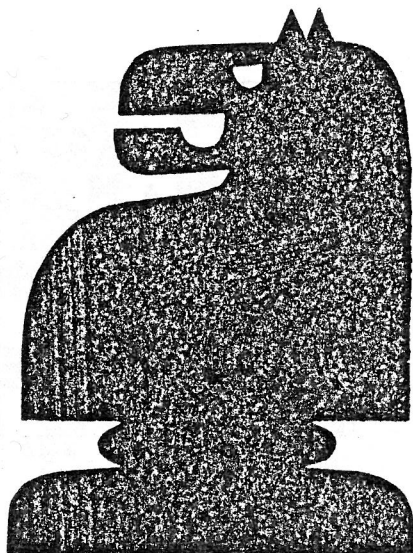
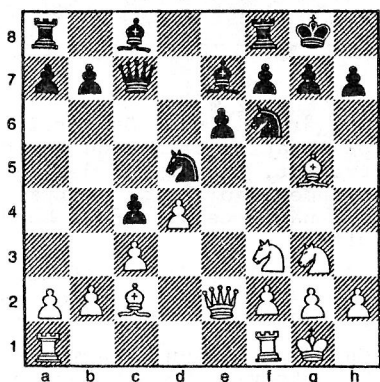
How to ...

(The N-K5 Story)

Varje schackspelare bör någon gång sätta sig ner och fundera över frågan: "Hur kommer det sig att jag, som egentligen är bäst, faktiskt förlorar i-bland?"

Efter att ha tittat genom mina KM-partier, insåg jag snabbt att frågan inte är relevant i mitt fall, den bör istället lyda: "Hur kommer det sig att jag som egentligen är ganska dålig, bara stod på "kanontorsk" i sju av nio partier?" Ja, mot Hans-Åke hann jag faktiskt inte göra någon dunder-tabbe, partiet varade ju bara i 17 drag, och mot Ove lyckades jag, hur otroligt det än kan låta, undvika att göra några alltför positionella feldrag i bortåt 40 drag.

Men inga undantag utan en regel, och regeln i detta fallet är Springare e5. Ni kanske kommer ihåg katastrofen mot Melander, som Hans-Åke skrev om i förra numret. Lugn folks det kommer mer! Mot Torvald (vit) blev det så här:



14. Se5!

Närmast självklart, men lika starkt för det.

14. - b5(?)

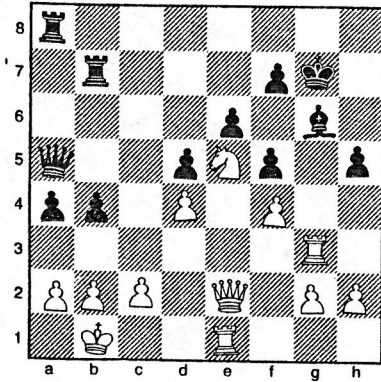
Detta drag var anledningen till att jag drog c4 några drag tidigare. Det visar sig mycket snart att detta bara ger upphov till nya svagheter. Det är dock inte lätt att klandra något enstaka drag. Svart förlorar partiet därför att han inte insåg hur svagt hans centrum var.

15. f4 Se8 16. Le7: De7: 17. a4!

Torvald sköter angreppet mönstergillt. Bondeförlust går nu inte att undvika. Partiet fick följande fortsättning 17.- f6 18. Sc6 Dc7 19. ab5 Sd6 20. f5 Sb5: 21. Sa5 Sd6 22. fe4 Se7 (22.-Te8 23. Dh5) 23. Se4 La6 24. Dh5 g6 25. Dh4 f5(?) 26. Sf6+ Kg7 27. Sd7 och partiet är, åtminstone från min synvinkel, helt ointressant.

Mot Ingvar uppkom följande ställning:

(jag har svart igen)



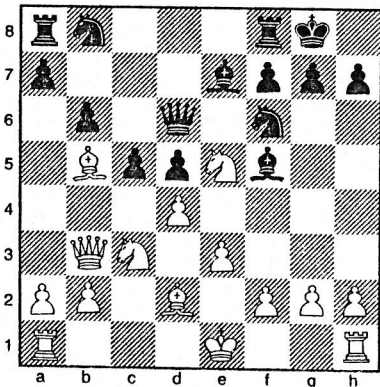
Man behöver inte vara någon Pavel för att inse att vits häst är bättre än löparen.

Jag behöver väl knappast dra de sista dragen, det finns väl ingen som tvivlar på att slutet kom ganska kvickt.

Svart mot Melander, Larsson, Carlsson =>

3 x Se5 = 3 x 0 = 0 poäng.

Nu undrar ni förstås vad som hände i mitt 4:e svarta parti i KM (Det blev tack och lov inga fler!)? Mycket riktigt, hästuslingen är framme igen!



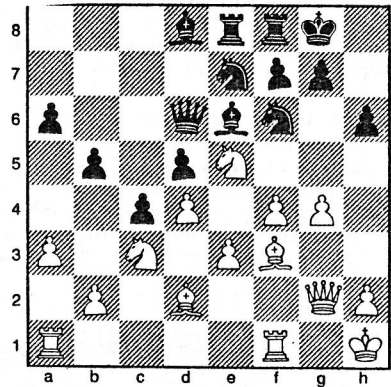
Jag är faktiskt nöjd med den här ställningen, det är inte ofta jag kommer så här bra ut ur öppningen som svart (m.a.o. jag står inte på förlust än).

11. Le2 c4??

De som inte förstår frågetecknen kan gå tillbaks till partiet mot Torvald, kommentaren till b5. De närmaste dragen åker jag på den värsta utspelningen på mycket länge. (Vilket inte vill säga lite med tanke på ovanstående partier.)

12. Dd1 a6 13. g4! Le6? 14. f4! b5 15. a3 Sc6 16. Lf3 Tae8(?) 17. 0-0 h6(?) 18. De2 Ld8 19. Dg2 Se7 20. Kh1

Låt oss ta en titt på eländet!



Det är väl ingen överdrift att påstå att svarts läge är försvagt. Det är med den bakgrunden man får se svarts i det närmaste desperata bondeoffer.

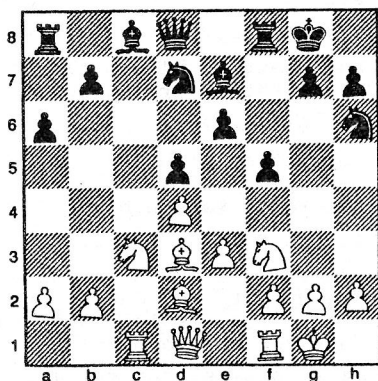
20. - Sh7(!) 21. f5 f6 22. Sg6 Sg6: 23. fg6 Sg5 24. Ld5: Ld5: 25. Sd5:(?)

En första liten försummelse; Dambyte var nog att föredra.

25. - Se4 26. Sf4? a5

I tidsnöd insåg inte vit nödvändigheten av att byta bort pällen på e4. Han missade att jag kan förhindra kvalitetsvinsten på b4 på ett enkelt sätt. Av en tillfällighet ser det ut som svartas drag 16-18 skulle vara en del av en plan, att jag redan i 16:e draget skulle ha planerat och analyserat de vändningar som slutade med 26.-a5. Detta vill jag dock på det bestämdaste dementera. "Tur i ställningen" brukar vara den gängse beteckningen. Jag tror inte det är lönt att ge sig in på någon djuplodande analys, det torde dock stå klart att svart har motchanser, om inte rent av de bättre chanserna. I den följande tidsnöden satte vit bort ett helt torn, ett logiskt slut på ett ologiskt parti.

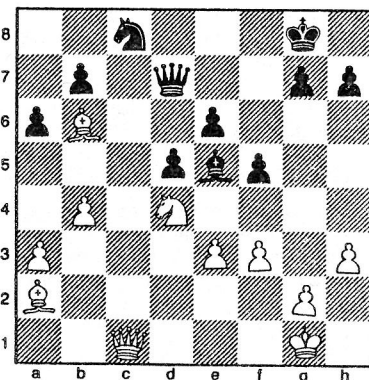
Schack är ju inte så svårt. Det är bara att sätta en häst på e5 (som vit) och så vinner man. Sakta i backarna:



11. Se5?? Se5: 12. de5 Sg4 13. Se2

Det tilltänkta f4 visar sig vara minst lika dåligt, bondetorsk och dålig ställning. I det fortsatta stretar jag vi-

dare utan större hopp om att kunna undgå mitt öde. Upp mot varvningen vid 40 drag började det hända saker:



32. f4 Lf4(?)

Med facit i hand är det lätt att fördöma ett sådant drag. Bonden tar vit snart tillbaka med goda motchanser.

33. ef4 Sb6: 34. De3 Kf7(?)

34. - Sc4 gav fortfarande svart goda vinstmöjligheter.

35. Sf3!

Sämre var 35. Sf5: ef5 36. Db6: med en ställning där vit saknar motchanser. Nu jagas den svarta monarken ut på en oviss resa, med ett tragiskt slut. (Ni lägger väl märke till hotet?!)

35. - Dd6 36. Sg5+ Ke7

Det hade nog varit bättre att ge e6-bonden.

37. Sh7: Kd7 38. Dd4 Kc6 39. Sg5 De7 40. De3! Sc4

Tidsnöden är slut och vinden har vänt. Jag tror att svart är förlorad. (Vad gör t ex löparen på a4?) För dem som orkar spela genom resten ger jag de sista dragen: 41. Lc4: dc4 42. Se6: Kd6 43. De5+ Kc6

44. Sd4+ Kd7 45. Se6: Kd6 46. Dc5+ Kd7 47. Dd5+ Ke8 48. Sf5 De1+ 49. Kh2 c3 50. Sa7:+ Kf8 51. Se6+ Ke8 52. f5

Mattnätet börjar dras ihop.

52. Dd2 53. Dc5 Lb3 54. Dc8+ Ke7 55. Df8+ Kd7 56. Dd8+ Kc6 57. Sd4+ uppgivet

Svart måste ge damen för att undgå matt.

Moralen av detta tycks vara:

Den vinner som sist hoppar in på e5 (e4) med en häst. Eller som man också kan uttrycka det: Skuttar bäst som skuttar sist.

Uppsala

av Henryk Dolata

I årets Uppsalamästerskap startade tre LASSare och ett 40-tal andra spelare fr-n Enköping och Uppsala. Peter Ryman startade dåligt och har sedan dess inte syns till. Vissa rykten gör gällande att han börjat studera! Björn Alenfalk har 5 av 8 (9 ronder spelas). Han besegrade Torsten Thorsteinsson, 2205, i andra ronden och har väl visat hyfsat spel. Själv har jag 5 på 7 efter tämligen dåligt spel. Jan Johansson tycks vinna, då han har 7 på 7 och leder med 1½ poäng.

Några partier: Dolata-Ejdeholm

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. b4 Lb4: 5. c3 Lc5 6. d4 ed4 7. 0-0 dc3 8. Dd5

Lf7: är bättre.

8. - De7 9. e5 Sb4 10. De4 Sf6 d5!

11. Dh4 Sfd5

På Sc2 finns Lg5!

12. Lg5 f6 13. ef6 Dd6

Det hotade Te1

14. fg7 Tg8 15. Dh7:

och svart gav upp några drag senare.

Här ett parti kommenterat av Jan Johansson:

Jan Johansson-Tommy Revai

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2: 9. Tab1 Da3 10. Ld3

Det draget omnämns inte i Encyklopedia, ett nog så gott skäl att spela det även om det objektivt sätt nog inte är bäst.

10. - Sbd7!?

Förhindrar 11. 0-0 (11.-Dc5), vilket t ex inte 10. - Le7 gör: 11. 0-0 Dc5 12. Kh1. Bäst är nog 10.-Dc5, efter 11. Sf3 b5 eller 11. -Sbd7 får vit svårt att rockera, och 11. Sa4?! Dd4:!! 12. Lb5+ ab5 13. Dd4: Ta4: är nog bra för svart.

11. Sf3 Sc5?

Har svart verkligen tid med sånt? Bättre är 11.-Dc5.

12. 0-0 Le7?!

Ger vit möjlighet att byta Le7, vilket försvagar d6. Bättre är kanske b5, Lb7 osv.

13. e5 Sd3: 14. cd3!?

Efter 14. ef6 gf6 klarar svart sig hyfsat, men det är ingen ursäkt för att inte alls ha sett den möjligheten!

14. - de5 15. fe5 Sd5 16. Se4

Svart får nu problem med d6.

16. - 0-0

Alternativet var att behålla löparen på diagonalen f8-a3.

17. Tb3 Lg5:

För att få med damen i försvaret. Efter 17.- Da4 18. Le7: Se7: 19. Sf6+ gf6 20. Tb4 vin-

ner vit lätt.

18. Sg5: De7 19. Sf6+!

Tvunget, annars spelar svart f5.

19. - Sf6:

Om 19.-gf6 så 20. Sh7: (hot Sf6+, även efter 20.-fe5) Kh7: 21. d4 +-

20. ef6 gf6 21. Sh7: Kh7: 22. d4

Eller 22. Tf3 e5 23. Tb4

22. - e5 23. De1??

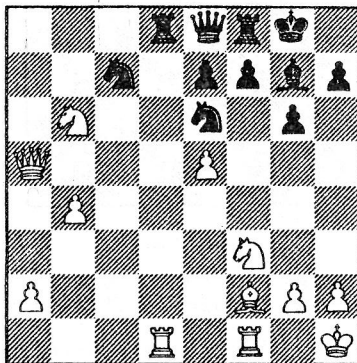
Horribelt! Efter det först planerade 23. De2 blev jag rädd för 23.-Kg6, t ex 23. Tg3+ Kh6, men då finns 24. Tf4! med vinst.

23. - Tg8??

I resignationens tecken, det givna var 23.-f5, varefter vi båda sett 24. Th3+ Kg7 25. Dg3+ Kf6 26. Th6+, men missat 24.-Kg6 25. Dg3+ Dg5 varefter jag inte kunnat hitta någon vinst.

24. Dh4+ Kg7 25. Tg3+ Kf8 26. Dh6+ Ke8 27. Tg8:+ Kd7 28. Df6: Df6: 29. Tf6: ed5 30. Tf7:+ Kc6 31. Tff8 Kc7 32. Kf2 Uppgivet

rande partiställningar. Som synes har partiet mot Gusakov, som jag tidigare ansåg vara klart förlorat, förvandlats till något där svart kanske kan hålla remi. Mina motståndare är vid draget i samtliga ställningar.



Ingvar Carlsson-A W Sitschew

22. - Sa6: 23. Sb6 Tad8 24. Da5: Sc7 25. b4 +

Partiets början se LASSmeddelande 1/81.

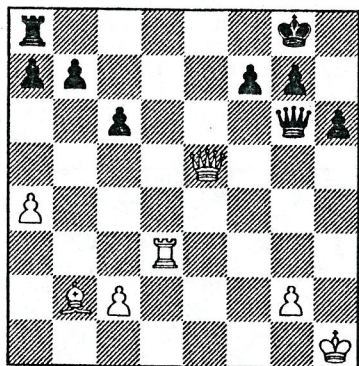
Korr-EM

rapport 5 från 20:e Europamästerskapet i korrschack av Ingvar Carlsson

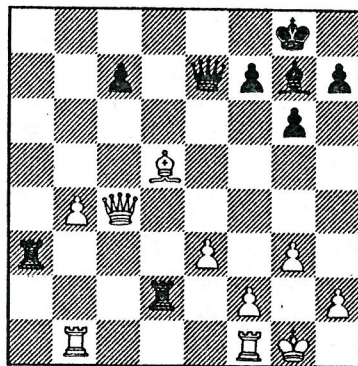
Sedan årsskiftet har inte särmerket hänt i mina partier. Främsta anledningen till det är den långsamma postgången till de fem ryssarna. Rapporten inskränker sig därför till den aktuella turneringstabellen och mina sex reste-



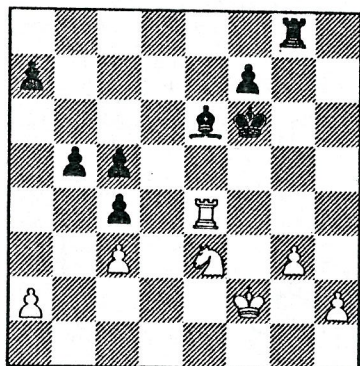
"HA HA! CHECKMATE!"



IC- AA Swerew
30. Td4-d3+



W S Gusakov - IC



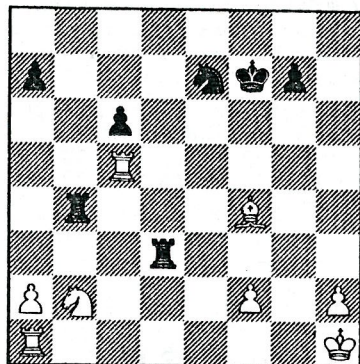
J Podgorny- IC
38. - Tg5-g8 ♯

(se diagram nästa sida!)

WS Gusakov - IC

26. - Ta7-a3+

Olikfärgade löpare och svarts aktiva torn ger remichanser.



I C- W W Saizew

28. Sd1:b2=

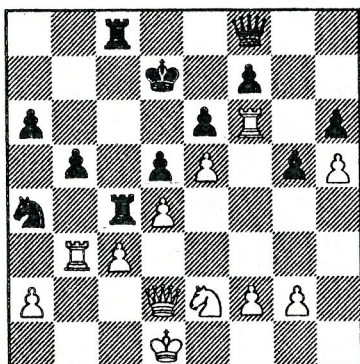
Här bjöd jag remi varför jag inte gav något omdrag.

W A Tsharuschin - IC

(se diagram nästa sida!)

31. - De7-f8 =

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	
1. P Roos	NL	- ½			½	1		½	½	1	1					0	5 / 8
2. J Podgorny	CS	½	-		½	1	½		½	1	½						4 ½ / 7
3. H E Ude	A			- ½	0	1		0				0	½		0		2 / 7
4. C P Franke	DDR	½		½	-	0	1				1				0	0	3 / 7
5. A A Swerew	SU		½	1	1	-	1	0	1						0	0	4 ½ / 7
6. W A Moiseew	SU	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. A W Sitschew	SU		½			1	1	-		½					1		4 / 5
8. B Sörensen	DK	½		1		1		-			1	1			1		5 ½ / 6
9. W W Saizew	SU					0	1	½	-		1	½					3 / 5
10. E Hintikka	SF	½	½			1			-	1		1		1			5 / 6
11. J Thorn-Leeson	NL	0	0	0		1		0	0	0	-	0	0		0		1 / 9
12. W A Tscharuschin	SU		½	1		1			½			-	½				4 / 6
13. G Flum	BRD	0		½		1		0	0	1	½	-			0		3 / 8
14. W S Gusakov	SU				1	1	0				½		-				2 ½ / 4
15. I Carlsson	S	1		1	1		1	0	0	1		1		-			6 / 8



WA Tscharuschin - IC

Lottning

Allsvenskan 1980-1981 är färdigspelad, och iochmed det är det klart vilka lag som spelar i nästa års allsvenska. Nu för tiden lottar man också direkt efter sista rondens färdigspelande. Klokt. Dessvärre ändrade man förra årets preliminära lottning vilket skapade viss förvirring, inte minst bland LASSmeddelandets läsare. Trots det dristar jag mig till att

presentera 1981-1982 års preliminära lottning. Varsågod!

Förstalaget spelar i den gamla Östra serien. Nya bekantskaper blir Passanten (Ni vet syskonparet Cramling) och Ludvika-Hedemora med gamle Sverigemästaren Martin Johansson i spetsen. Förhandsfavoriter: Västerås, LASS och Eskilstuna. Lottningsordning:

1. Örebro (som möter LASS i rond 1 och vi spelar Borta)
2. Västerås (2 H)
3. Schack-08 (3 B)
4. Passanten (4 H)
5. Eskilstuna (5 B)
6. NSS (6 H)
7. Ludvika-Hedemora (7 B)
8. LASS

Andralaget spelar, liksom förra gången det begav sig, i den västra serien. Märkligt förresten att gränsen mellan Norra och Södra Schacksverige går mitt i LASS. Hultsfred med allvarliga försvagningar, tar den ena nedflyttningsplatsen. LASS får naturligtvis kämpa för att undvika den andra, men jag bedömer laget som klart bättre än förra gången. Toppen är ganska svag vilket bäddar för att Allians kan gå upp i allsvenskan igen. Lottningen:

1. Hultsfred (6 B)
2. Lidköping (7 H)
3. Trollhättan (1 B)
4. Lundby II (2 H)
5. Manhem II (3 B)
6. LASS II
7. Allians (5 H)
8. Eksjö (4 B)

Tredjelaget får samsas med de andra östgötalagen i division III grupp 5. Jag bedömer det som att tredjelaget har funnit sitt rätta läge. De riktiga bottenlagen är bortsanerade men laget löper ändå ingen reell risk att åka ur. Några avancemangsmöjligheter kan jag inte heller se (ännu).

Lottningen:

1. LASS III
2. Falköping (2 H)
3. NSS II (3 B)
4. Finspång (4 H)
5. Njudung (5 B)
6. Motala (6 H)
7. Eksjö II (7 B)
8. Allians II (1 H)

Division IV är ännu inte lottad.

R a t i n g

INGVAR CARLSSON	2182
PAVEL LACKO	2125
PETER KUFINIG	2120
TORBJÖRN CARLSSON	2113
LARS FALK	2085
BO SJÖGREN	2077
HANS-ÅKE CEDERSUND	2065
TORVALD IARSSON	2050

PETER SILINS	2049
OVE NYHLÉN	1993
OVE NILSSON	1968
HENRYK DOLATA	1966
BORJE PETERSSON	1956
JÖRGEN FRANSSON	1950
TOM AXELSSON	1937
MICHAEL CARLSSON	1933

BJÖRN1 PETERSSON	1902
BJÖRN ALENFALK	1895
MATS AHLBECK	1876
MIKAEL NÄSBERG	1865
MIKAEL BROBERG	1852
MÄNNE SAMUELSSON	1834
PETER RUSEN	1828
JUNAS LOVGREN	1838

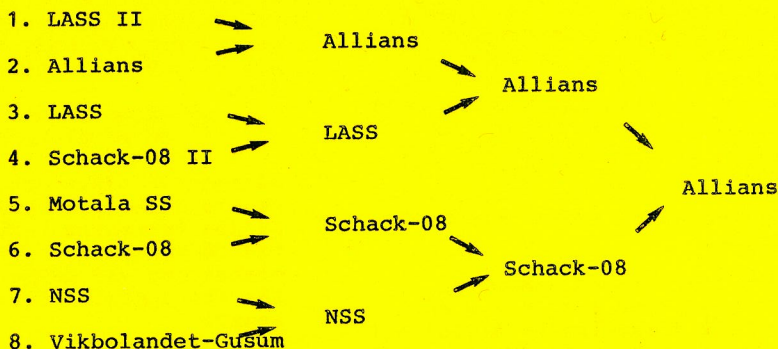
GOKAN PETERSSON	1816
HASSE PERSSON	1816
GOKAN JOHANSSON	1807
PER AHLSTRÖM	1806
ÅKE HELLSTRÖM	1806
JAN LINDSTRÖM	1797
VEINE GOFANSSON	1767
BERNARD FLATAU	1675

BENGT HERMANSSON	1687
GUNNAR NILSSON	1683
BERTIL EKSTRAND	1678
MIKAEL SUNDBERG	1678
DEAN BILFELDT	1651
PETER JONASSON	1649
PHILIP TORNER	1644
SVEN ÖBERG	1607

LENNART NILSSON	1593
BERTIL NILSSON	1583
ERIK THOLEN	1569
MAGNUS BERG	1556
PETER ANDERSSON	1516
STEFAN ANDERSSON	1468
PER VERNERSSON	1446
LARS ERIKSSON	1405

HENRIK JONSSON	1371
CARL NILSSON	1361
ANITA FORSEN	1364
CHRISTER HAGEN	1360
JOHAN SAMUELSSON	1352
ARI MORSKY	1350
PIERRE QUACKELAAR	1331
TRULS JOHANSSON	1329
OLA KARLSSON	1318
HICKARD ERIKSSON	1300
STEFAN SVENSSON	1300
BJÖRN-R PETERSSON	1300

Östgötacupen



Som synes uteblev framgången för titelförsvararna LASS i 1981 års Östgötacup. Ett revanschuget Allians med Gert, Hammar, Schütz, Ulf Svensson, Anders Larsson och Curt Andersson på seniorborden gjorde livet surt för LASSarna. Matchen var dock jämn och såg ut att gå i LASS' favör ända tills 5 minuter återstod av speltiden. De tidigare fördelaktiga partierna mellan Peter Korning - Anders Larsson resp Ingvar Carlsson-Gert Svensson utbyttes mot remi respektive förlust.

Resultatet blev 3½-4½ efter smärtsamma 0-3 på förstabor-den. Speciellt Pavel och jag fick lära oss ett och annat.

Gladde oss gjorde som vanligt juniorborden med säkra 2-0. Veine och Jonas hette pjäs-förarna.

DM

Trots att DM denna gång inte gick i Linköping deltog hela 16 LASSare.

I seniorklassen låg Ingvar länge i tätgruppen, men en förlust i sista rondan mot slutsegraren Lenny Johansson, S-08, förde ner honom till en slutlig 5:e plats på 4 poäng. Bäste LASSare blev Torbjörn efter 3 raka slutetter med en tredjeplats. Lars Falk tog 4, Tom Axelsson 3, Michael Carlsson och Peter Korning 2½ p.

Juniorklassen togs hem av Hans Johansson, Schack-08. Veine Göransson blev 5:a på 4 p. Peter Andersson tog 3½ och Peter Jonasson 3.

I den nystartade knatteklassen hamnade tillslut 5 knattar på 4½. I sarspelet tog Per Verner-sson 2 poäng och blev på det 3-4. Ari Mörsky fick 4, Pierre Quackelaar och Truls Johansson 3½ poäng.

20-manna

Alla schackklubbar jubilerar som bekant vart 5:e år. LASS bildades 1901 och fyller alltså 80 år i år.

Det måste firas på något sätt.
forts. på sid 12!

Studiecirkel

LASS är inne i en snabb utvecklingsfas just nu. Ingvar har gått upp i SM-gruppen och antalet mästare är 8 om jag räknat rätt. Förstalaget har visat en stabilitet som aldrig tidigare och andralaget är denna gång bättre rustat att hålla sig kvar i division II. Och vår bredd kan jämföras med vilken annan svensk klubb som helst.

Men fortfarande saknar vi pricken över iet, dvs ett habilt förstalag av division I kaliber. "Hur ska vi få det?" frågar sig förstås vän av ordning. Ja, om det kan man diskutera mycket, och det är precis vad vi gjort, Pavel och jag.

Att ställa upp i interna turneringar, och möta de gamla rävorna en gång till, är ju trevligt i och för sig, men knappast utvecklande i längden.

Att åka ut och spela i externa turneringar är alltid nyttigt och utvecklande men tär både på plånboken och fritiden.

Att bjuda in andra klubbar och spelare är likaså nyttigt och utvecklande men kräver ofta mycket arbete av några få.

Att spela korrshack är bra, förmodligen en förutsättning för att komma vidare i sin schackutveckling, men inte tillräckligt.

Alla dessa strängar på schackspelets lyra trakteras redan av de progressiva LASSarna. Varför vill då inte de riktigt lyskraftiga stjärnorna tändas i LASS. Vi, Pavel och jag, tror att man måste träffas i grupp och diskutera schack.

Kort sagt: Bilda en STUDIECIRKEL i schack.

Intresset bland de som redan tillfrågats har varit genomgående stort. Vi hade tänkt oss att vi skulle ha ett första möte

- måndagen 11 maj klockan 19.00 på klubben.

Då hade vi tänkt oss att vi skulle diskutera uppläggningsen av den fortsatta verksamheten. Vad förväntar vi oss av en cirkel och vad måste vi göra får att uppfylla förväntningarna?!

Logiska ämnen:

- genomgång av lagmatchpartier
- genomgång av slutspel (ex tornslutspel 4 mot 3 bönder)
- spelöppningar
- mittspelsstudier (ex så att någon valt ut ett antal svåra mittspelsställningar och så diskuterar vi gemensamt)
- bjuda in andra spelare med erfarenhet av liknande cirkular (Bengt Hammar, landslags tränaren är tillfrågad och intresserad)
- genomgång av typiska förlustpartier (burr!!)

sista punkten blir f.ö. första sammankomstens tema. Lämpligt material delas ut av Pavel.

Alla är givetvis välkomna att delta, men för att tillgodogöra sig cirkeln måste man vara beredd på att arbeta. Vi ska också låta ledarrollen vandra runt bland deltagarna. Så tänk gärna ut vilket ämne du skulle vilja ta. Punkterna ovan är inte heltäckande, det finns gott om ämnen.

Hans-Åke och Pavel