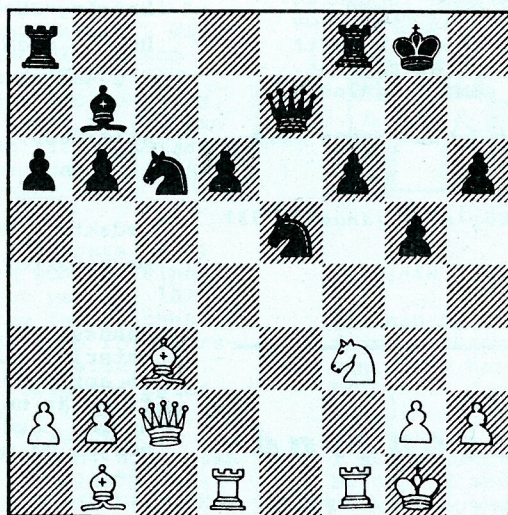


# LASSMEDDELANDE

1; januari 1981



vinner vit ?

Jag vill först av allt, i den-  
na hårt beskurna ledare, beklaga  
att spelprogrammet på mitt-  
uppslaget i förra numret blev  
oriktigt. Förklaringen är att  
jag endast hade tillgång till  
den preliminära lottningen och  
att man ändrade i den strax  
före säsongstarten. Den riktiga  
lottningen finns exempelvis i  
ÖSF:s kalender.

Partikommentarerna i detta  
nummer har bitvis blivit så  
vidlyftiga att jag tvingats  
lyfta ur flera hela artiklar,  
däribland de obligatoriska lag-  
matchprotokollen och ranking-  
listan. Men avskräckes icke  
därför att skicka in bidrag.  
Redaktionen lovar, om behov  
finnes, att utkomma med ett  
extranummer mot årets slut.  
Förslagsvis som ett julnummer.

I övrigt får detta nummer tala  
för sig självt.

*Linköping 8 januari 1981*

---

## **sanktionerad**

Efter LM görs ett nytt försök  
att arrangera sanktionerade  
tävlingar på kvällstid.

Antalet anmälningar måste bli  
minst 8; om turneringen blir  
blandad dvs flera klasser,  
minst 10.

Preliminära speldagar:

28/4, 5/5, 12/5, 15/5, 22/5,  
26/5, 2/6, 5/6 och 12/6.

Hängronder: 8/5, 19/5, 29/5  
och 9/6.

LASSMEDDELANDE nummer 1, januari  
1981.

medlemstidning för Linköpings  
Allmänna Schack-Sällskap

Innehållsförteckning:

klubbmästerskapet 1980.....	sid 3
allsvenskan.....	sid 8
juniorschack (skol-RM, skol-DM, KM, blix-KM och LASS VI).	sid 15
sens moral från Malmö Open	sid 17
två hästar i Troja.....	sid 19
kassören har ordet.....	sid 19
EM-titel????.....	sid 20
korrlag-SM.....	sid 22
how to open the Coconut...	sid 25
tre gånger mörka fält i draken	sid 30
kalender.....	sid 30

redaktör: Hans-Åke Cedersund

medredaktör: Pavel Lacko

---

manusstopp för icke beställt  
material till nästa nummer:  
15 april 1981. Respektera den  
tiden är nu bussiga. Nästa  
nummer beräknas komma ut i  
början på maj.

---

Omslagsdiagrammet:

Vit står bra, eller hur? Men  
skulle Du vinna om Harry  
Schüssler satt på andra sidan?  
Om det berättar Peter Korning  
i den sedelärande berättelsen  
på sidan 17.

# Klubbmästerskapet

Enda chansen för en redaktör att få bre ut sig i klubbtidningen är tydligen att vinna KM eller LM. Nåja.

Uppslutningen till årets KM blev föredömlig. Med ett ratingsnitt på 2044 blev det ett av de hårdaste. Endast Pavel, som var upptagen på annat håll signalerade bortfall.

Efter återbud i sista stund från nyförvärvet Peter Silins och i Linköping boende S-08-aren Ulf Bergsten fick jag och Bosse Sjögren plats i A-gruppens 10-mannafält. Och det skulle just bli vi som tillsammans med Jönköpings Mikael Melander skulle sätta lite färg på detta KM. Om man nu kan tala om färg i samband med tre stycken ganska försiktiga generaler.

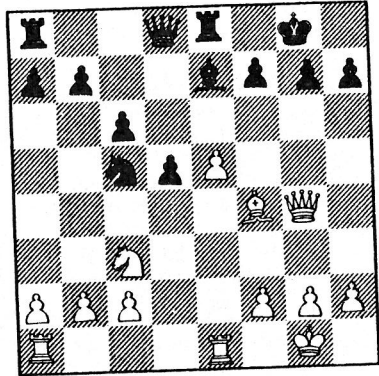
Det brukar alltid vara svårt att sia om vem som ska vinna ett KM. Däremot var det lätt att plocka fram fem stycken möjliga slutsegrare före första rondan. LM-vinnaren Ove Nyhlén, utan förlust i både LM och i klass I i SM, var nog min favorit. Övriga skulle då bli Ingvar Carlsson, ännu utan inteckning i "bucklan"; Torvald Larsson, alltid bra i KM; titelförsvaren Torbjörn Carlsson och debuterande Lars Falk. Vi andra kunde säkert sätta käppar i hjulen för vem som helst, men knappast vinna hela KM.

De tre första ronderna blev utan diskussion Torvalds. Han började med tre stycken till synes enkla ettor. Torbjörn blev första offret.

Efter dragen: (Torbjörn Carlsson vit, Torvald Larsson svart) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7

5. ed5 ed5 6. Sf3 Lg4 7. Le2 0-0 8. 0-0 c6 9. Te1 Sbd7 10. Se5 Se5: 11. de5 Le2: 12. De2: Sd7 13. Lf4 Sc5 14. Dg4 Te8

har följande ställning uppkommit:



*Torbjörn Carlsson-Torvald Larsson*

Det kan tyckas att vit har goda angreppschanser på kungsflygeln, men svart har läget helt under kontroll. I princip räcker det med att sätta hästen på e6. Vit däremot har stora brister i sin uppställning. Framförallt b2 och f2 men också den oharmoliska anhopningen av vita pjäser på kungsflygeln.

15. Tad1 Db6 16. Te3 Se6 17. Tg3 Lc5! 18. Tf1 Db4! 19. Se2 Db2:

Nu först!

20. c3 Dc2

Svart har ätit färdigt och hastar till diagonalen b1-h7 och g-linjen.

21. Lh6 Dg6 22. Dh3 De4 23. Sd4 Ld4: 24. cd4 Dd4: 25. Df5 Dh4 26. Le3 De4 27. Dh5 Sf4

Alla avbyten är till svarts



fördel. Vit är helt överspelad.

28. Lf4: Df4: 29. Tf3 Te5: och svart vann.

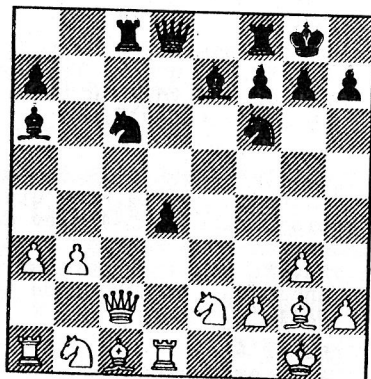
Torvald fortsatte i ronderna två och tre med att slå svårslagne Ove Nyhlén och Henryk Dolata. Ingen annan kunde hänga med i Torvalds tempo. Delad tvåa, en poäng efter, låg den färgstarka trion nämnd inledningsvis.

Efter rond tre åkte Lars Falk till USA och blev borta 6-7 veckor. I samband med det och att många avbrott förblev o-spelade blev turneringstabellen ihålig. Jag som är van vid det från otaliga korrtturneringar fäster mig inte vid sådant. ÖC:s schackredaktör blev dock så förtörnad att han från och med tredje rondon upphörde med all KM-bevakning. De som bara följde KM genom ÖC:s schackspalt måste ha trott att loppet var kört. Ungefär som i en dec-kare där en trolig mördare utpekade och häktas redan i tredje kapitlet varpå boken övergår till att berätta om Londons undre värld under sekelskiftet eller något i den stilen. I sista kapitlet avslöjas så mördaren som en för läsaren helt okänd 30-åring.

I rond 4 och 5 hände det märkliga att Torvald, som verkat helt omutlig, gick på två stycken s.k. pumpas som hette Mikael Melander och Peter Korning. Peter har utan tvekan en av A-gruppens mer spännande spelstilar. När det slår för honom kan det gå så här:

Torvald Larsson - Peter Korning

1. g3 d5 2. Lg2 Sf6 3. c4 e6 4. a3 Le7 5. Dc2 0-0 6. b3 c5 7. e3 Sc6 8. Se2 b6 9. cd5 ed5 10. d4 La6 11. dc5 bc5 12. 0-0 Tc8 13. Td1 d4! 14. ed4 cd4



Torvald Larsson-Peter Korning

Vågar Du spela så här som svart?

15. Db2 d3 16. Sf4 Sd4!

Mycket bra spelat! När man ligger så före i utvecklingen som svart gör just nu, så inte bara kan man utan man måste spela hårt. D-bonden kan inte slås för 17. Sd3: Ld3: 18. Td3: Tc1:+ eller ännu hårdare 17. - Tc2!

17. Sc3 Ld6

Med idén Lf4: och Tc3:.

18. Kh1 Te8 19. h3 Se2! 20. Sfe2: de2 21. Te1 Tc3:!

Och det hela är över.

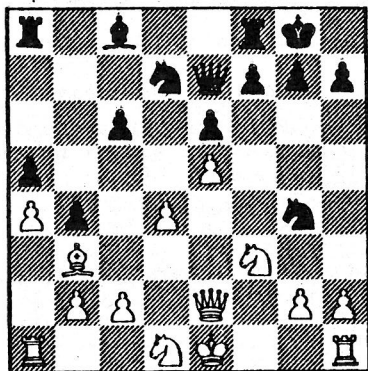
22. Dc3: Le5 23. Dc6 La1: 24. Da6: Dd1 25. Da5 De1: 26. De1: Lc3 27. Lc6 Le1: 28. Le8: Lc3 Uppgivet

Turneringstabellen gav nu ett än mer ihåligt intryck. Alla hade nu så många avbrott och o-spelade partier att ingen visste om han låg i botten eller toppen. Klart är iallafall att näst sista rondon förde upp mig från en anonym plats i mitten



till en mer solig dylik i täten. Torvald hade den goda smaken att sätta bort sig mot mig, vilket utjämnade vår inbördes statistik från 0-8 till 1-8 eller något i den stilen. Samma kväll gav Torbjörn upp ett ofördelaktigt avbrott mot mig och Mikael Melander förlorade ett spännande parti mot Ingvar Carlsson. Det partiet har för övrigt upprepats på annat håll; nu senast på Malta mitt under brinnande schackolympiad. Kombattanterna denna gång hette Speelmann och Bielczyk och kom från England respektive Polen.

Torvalds bortsättning kan vara värd att återge. Den blev ju något av en vändpunkt i turneringen. I ställningen nedan har jag just spelat Sc3-d1 med den tydliga avsikten att gå med damen till e4.



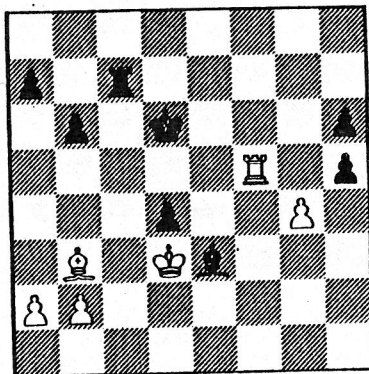
Hans-Ake Cedersund-Torvald Larsson

Men Torvald, som inte lyckades genomskåda idén med Sd1 drog 14. - c5?? Jag spelade naturligtvis 15. De4 och väntade på att svart skulle ge upp. 15. - c4. "Jaså, han trilskas! 16. Da8: cb3 17. Da5: är vinst, men vinner inte Lc4: Sb6 17. Ld3 pjäs?" Dragserien spelades och

svart besvarade frågan med "Nej!" och 17. - f5. Även om jag fick en bonde så började ju partiet om från början. Pavel visade sedan efteråt att det enkla 16. La2! fortfarande hotade två ogarderade pjäser!

Ungefär samtidigt spelades följande parti. Kommentarererna är Henryks.

Ställningen nedan är remi vid rätt spel, men det följde:



Peter Korning - Henryk Dolata

1. Tf6+ Kc5 2. Tf5+ Kb4 3. Ld1

Med hotet a3 matt!

3. - Tc5!

Efter 3.-b5 4. a3+ Ka5 5. Tf6 b4 har vit inga problem.

4. a3+ Kb5 5. Tc5:+?

Vem kan klandra vit för detta drag. Slutspel med olikfärgade löpare brukar ju hålla remi. Efter 5. Th5: borde vit hålla remi och 5. b4 Tf5: 6. gf5 Lc1 7. a4 Kb4: 8. f6 Lg5 9. f7 Le7 10. Kd4: leder också till remi, eftersom vit kan offra löparen vid rätt tillfälle.

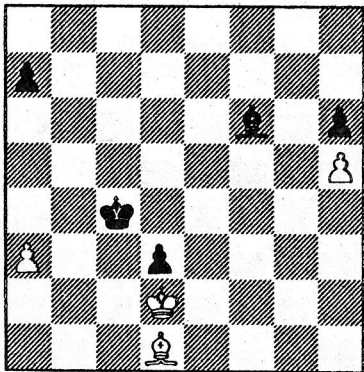
5. - bc5 6. gh5 c4+ 7. Kc2

På 7. Ke4 Lg1 8. b3 d3 blir spelet ungefär som i partifortsättningen.

7. - Lg5!

Svart hotar nu 8.-d3+ 9. Kb1 Kc5 följt av kungsvandring till d2 och sedan Lf6 och Lb2:!  
Därför:

8. b3 d3! 9. Kc3 Lf6+ 10. Kd2 Kc5 11. bc4 Kc4:



Vit är i dragtvång. På 12. La4 vinner Lb2 och om 12. Lg4 Lg5+ 13. Kd1 Kb3 14. Lf5 Le7 och Ka3: i nästa drag.

12. a4 Lg5+ 13. Ke1 Kb4! 14. Kf2 Kc3 15. Lg4

Ej 15. a5 Kb4 -+.

15. - Kb2 16. Le6(?)

På 16. Ld1 Kc1 17. Lb3 Kd2 följt av a5 och Lh4 kommer vit i dragtvång och förlorar ungefär som i partiet även om det tar längre tid.

16. - d2 17. Ke2 Kc2 18. Lf5+ Kc1 Uppgivet

Om vit haft sin bonde på a6 i diagramställningen hade partiet slutat remi eftersom vit då alltid har ett tempodrag Lb3-a4!

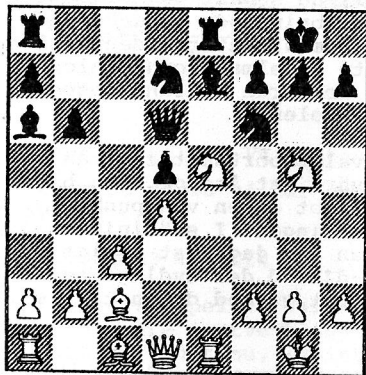
Inför sista rondan hade hela

fem man segerchans: 1. Hans-Åke 5½, 2-4. Ingvar, Bosse och Mikael 5 samt Henryk 4½ poäng.

I sista rondan hade jag att möta en segersugen Henryk samtidigt som Bosse och Mikael möttes inbördes.

Mikael Melander - Bo Sjögren

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. Ld3 e6 5. Sf3 Sf6 6. 0-0 Le7 7. Te1 0-0 8. Sbd2 b6 9. c3 La6 10. Lc2 Dd6 11. Se5 Tfe8 12. Sdf3 Sbd7 13. Sg5



Mikael Melander - Bo Sjögren

Hoppsan! Plötsligt är svart överspelad. Han måste släppa f-bonden för på Tf8 kommer Lf4.

13. - 14. Sef7: Dc6 15. Se5 Db7 16. Sh7:

Ingen lyckad dag för Bo. På Sh7: kommer 17. Lh7: Kh7: följt av 18. Dh5+.

Vit vann.

Ingvar hade aldrig någon riktig segerchans mot Peter utan det hela blev remi. Mitt vinstparti mot Henryk har redan kommenterats av Torvald i ÖC.

1980 års KM fick följande slutställning:  
(se nästa sida)

1. Hans-Ake Cedersund
2. Mikael Melander
3. Ingvar Carlsson
4. Bosse Sjögren
5. Torvald Larsson
6. Henryk Dolata
7. Peter Korning
8. Lars Falk
9. Ove Nyhlén
10. Torbjörn Carlsson

- ½	1	0	1	1	½	1	½	1	6½
½	-	0	1	1	0	1	1	1	6
0	1	-	1	1	½	½	1	½	5½
1	0	0	-	0	0	1	1	1	5 (19)
0	0	0	1	-	1	0	1	1	5 (18½)
0	1	½	1	0	-	1	0	0	4½
½	0	½	0	1	0	-	½	1	3½ (15.75)
0	0	0	0	0	1	½	-	1	3½ (11.75)
½	0	½	0	0	1	0	0	-	3
0	½	1	0	0	0	1	0	-	2½

Nu frågar sig förstås alla vad som egentligen hände med mitt spel i de fyra sista ronderna. För med 2½ på 5 ronder och med fyra hårdingar kvar såg jag ut som allt annat än som en slutlig segrare i årets (1980) KM.

Naturligtvis vinner man inte ett KM utan en stor portion tur, det skall jag direkt medge. Tre av mina vinster kom efter bortsättningar. Men jag gynnades också av att slå ur (ranking)underläge. Mina vinster kom också mot de fem högst rankade. Jag lär få ett annat mottagande i LM till våren.

Men det finns också två saker som jag medvetet försökt förbättra i höst. För det första har jag arbetat hårt med att få bort mina gamla försyndelser. Spela g4 framför egen kung och annat trams. Kort sagt har jag använt mig av gamle Tarrasch recept att sitta på händerna när man vill dra snabbt och oöverlagt. Men följer man det receptet kommer man osökt in på punkt två: Du måste förbättra ditt tidsnöds spel. Som bekant avgörs ju de flesta partier kort före tidskontrollen. Hur många gånger har vi inte, på frågan "Hur gick det?" fått svaret "Åh, jag stod guld, men satte bort mig i tidsnöden." I min strävan att träna mig i tidsnöds spel vill jag tac-

Ingvar och Torbjörn för lång och (prövösam) gnuggning.

B-KM vanns, för andra året i följd, av Mats Ahlbeck. Han är välkommen att spela i A-gruppen nästa år. B-KM som liksom A-KM var välbesatt, spelades som en blandad sanktionerad turnering.

Resultat: 1. Mats Ahlbeck 7 (avancerade till klass I), 2. Börje Pettersson 6½, 3. Jörgen Fransson 6, 4. Tom Axelsson 5½, 5. Åke Hellström 4½, 6. Göran Johansson 4, 7. Per Ahlström 3½ (14), 8. Jonas Löwgren 3½ (12.5), 9. Hasse Persson 2½ och nedflyttad till klass II Jan Lindström 2 poäng.

C-KM vanns övertygande av "bombaren" Mikael Sundberg (8 raka ettor på senhösten!!!) på 6 av 7, 2. Philip Törner 5½, 3. Bernard Platau 3½ (9.75), 4. Bengt Hermansson 3½ (8.75), 5. Erik Tholén 3, 6. Lennart Nilsson, 7. Carl Nilsson och 8. Lars Eriksson 1 poäng.

D-KM komplicerades av några avhopp mitt i turneringen men vann gjorde iallafall Peter Jonasson, 2. Christer Hagen, 3. Magnus Berg och 4. Henrik Jonsson.



# Allsvenskan

av Torvald Larsson

Återigen några rader om A-lagets äventyrligheter och strapatser i allsvenskans div II, allt enligt önskemål från den ärevördige huvudredaktören för denna utomordentliga tidskrift. Det är trots allt med blandade känslor man går till verket, då höstens tre matcher inte riktigt blivit vad kommentatorn (och alla andra?) väntat sig.

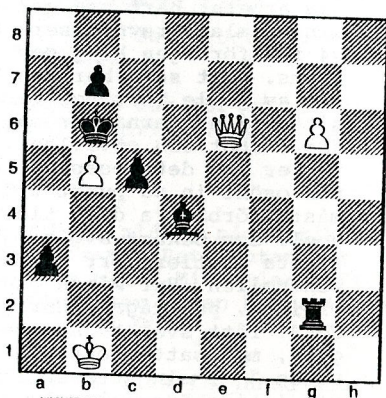
Inför seriestarten var vi åtskilligt optimistiska, framförallt sedan vi tagit del av seriesystemets uppläggnig med hemmamatcher mot de svåraste lagen. Mot de på papperet beskedliga lagen Karlstad och Örebro gick det också den s k vägen med hemmasegrar för oss med 5-3 resp 4.5-3.5. I den senare matchen (mot Örebro) var det länge problematiskt och det var först i sista stund som några tursamma segrar för oss räddade matchen. Den första bortamatchen stod mot Norrköping (Norrköping - ni vet det där guppet före Åby!) och där gick det kappprätt åt skogen sedan flera partier rasat ihop nästan samtidigt, 3-5 i baken.

Skall vi vara litet mindre chauvinistiska så lär vi nog ändå få konstatera att vi ännu inte har i allsvenskans div I att göra. Vårt lag är alltför ihålligt, framförallt på de fyra-fem främsta borden, för att vi skall kunna hävda oss i högsta serien. Nu kan man emellertid se en positiv "utvecklingstrend" (låter som en konjunkturrapport, vilket det här ju också delvis är!) när det gäller A-lagsspelarnas genomsnittliga rating, som ökar år från år, sakta men säkert. Det kommer också flera unga för-  
mågor smygande underifrån och

vill börja konkurrera om platserna, men fortfarande saknar vi alltså några riktiga storstjärnor i lagets topp.

Vi skall kanske inte här börja orda alltför mycket om partier som "spelades bort" - vi bör nog spara Dollan o co för sådana påfrestningar den här gången - utan visar i stället några där våra spelare lyckades bra eller åtminstone hyggligt. Framförallt är det intressanta och förhoppningsvis också lärorika partier och partiställningar.

I Örebromatchen möttes på bord 2 Peter Wendlemyr och vår egen Peter Silins. Den senare kom passivt ur en spansk variant och förlorade bonde utan, som det tycktes, någon som helst kompensation. När han sedan tog sig för att offra damen för torn och löpare ansåg åtminstone kommentatorn för sin del att loppet var kört. Men efter ytterligare någon timma fick jag till min häpnad se, att Silins lyckats få upp följande ställning:



Wendlemyr hade tydligen spelat alltför sorglöst (känner någon igen sig?) och släppt fram en hyperfarlig fribonde till a3. I det senaste draget har han spelat 50. De6+ med förhoppningen Kb5: 51. Db3+ åtföljt av Da3:.

Men Peter spelade det betydligt fyndigare 50.-Ka7 med fortsättningen

51. b6+ Ka6 52. Dc4+ Ka5 53. g7 Tg7: 54. Ka2 Tg3 55. De6 Tc3 56. Dd7 Kb4 57. Df5 Tb3 58. Df1 Tb2+ 59. Kal Tf2+ osv.

I samma match gjorde vår förstabordsspelare Ingvar Carlsson (som svart) ett utmärkt parti fram till 19:e draget mot Curt Gruvaeus (2291). Ingvar valde sin vana trogen holländskt försvar och fick bemöta den dubbelbottnade Stautongambiten. Partiet blev mycket intressant och vi visar det därför i sin helhet.

1. d4 f5 2. e4 fe: 3. Sc3 Sf6 4. f3 d5 5. Lg5 Lf5 6. Dd2 e6 7. g4 Lg6 8. fe: de: 9. 0-0-0 Le7 10. Dg2 Sd5! 11. Ld2 e3 12. Lel Sc6 13. Lb5 0-0 14. Sge2 Scb4 15. La4 b5!? 16. Sb5: Sa2:+ 17. Kbl c6 18. Ka2: cb: 19. Lb3 b4 20. h4 Tc8?

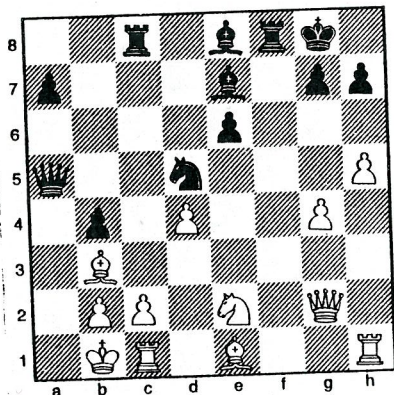
Synd på så rara ärtor! Ingvar påpekar själv helt riktigt (faktiskt har han inte så dum positionsuppfattning ändå, den där Ingvar!) att han här skulle fortsatt med 20.- h6, för att kunna hålla kvar löparen på diagonalen bl-h7. Nu kommer vit till motspel och får tillfälle till en fin parad.

21. Kbl Dc7 22. Tc1 Da5 23. h5 Le8

se diagram nästa spalt

24. c4!

Hoppсан! Där satt paraden



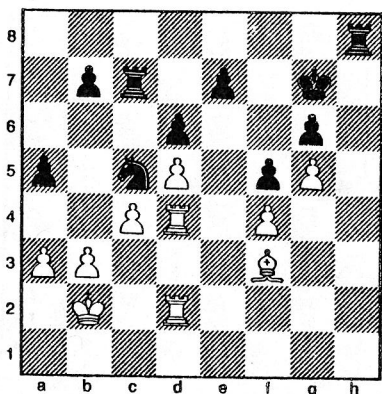
och den ger vit fördel.

24.- bc: 25. Sc3: Sc3: 26. Tc3: Da6 27. De4 Tc3: 28. De6:+ De6: 29. Le6:+ Lf7 30. Lf7:+ Tf7: 31. Lc3: Tf4 32. Tel Tg4: 33. Te3: Lf6 34. d5 Lc3:? 35. bc: Tg5 36. c4 Th5: 37. d6 Th1+ 38. Kc2 Th2+ 39. Kc3 Kf7 40. d7 och vit vann.

En av de få verkligt stabila i A-laget denna höst har Pavel Lacko varit. Som svart i sicilianskt brukar han numera nästan alltid sträva efter en drake, där han gärna avvecklar till ett slutspel som han i denna ställningstyp känner utan och innan. Ofta lyckas han också behålla den "goda" löparen mot motståndarens "dåliga" och då brukar det vara klippt (för motståndaren vill säga). Mot Karlstads Björn Särén (2025) fick inte Pavel behålla den goda löparen men väl en god springare. Efter vits 33:e drag a3 som hotar med fortsättningen b4 uppkom den här ställningen:

se diagram nästa sida

Men vits drag är ett svårt positionellt fel, ser läsaren det? Pavel såg det, för han



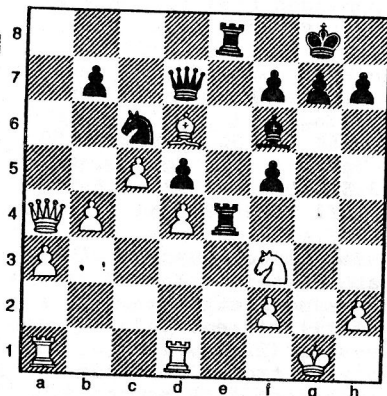
fortsatte med 33.- a4!, vilket naturligtvis hotar att spela Sb3 med kvalitetsvinst, därför det enda för vit:

34.ba: Sa4:+ 35.Kb3 Sc5+ 36. Kb4 Th3 37.Ldl Sa6+ 38. Ka4 Tc8 39. Ta2 Ta8 40. Kb5 Sc5 41.Kb6 Taa3: 42.Ta3: Ta3: 43. Td2 Td3! 44. Td3: Sd3: 45. Le2 Sf4: 46. Lfl Sh5! 47. c5 dc: 48. Kc5: Sg3 49. Lg2 Se4+ 50. Le4: fe4: 51. Kd4 Kf7 52. Ke4: Ke8 53. Ke5 Kd7 54. d6 b5 55. de: Ke7: och svart vann.

Inför vårens fortsatta serie-äventyr har vi alltså 4 match-poäng mot t ex ledarlaget Eskilstunas maximala 6. Nu har vi förstås slagit smedstans grabbar förr (vem minns inte våra stolta 7-1 för några år sedan?!) och vi tar emot just E-tuna i den första matchen på nyåret. Skall vi ha någon chans gäller det skärpning över hela linjen då. Jag tror inte det räcker med att spela "vackert" för att tala med Lars Falk. Jag tror att det gäller att kämpa i första hand, det estetiska och djupsinniga får komma därefter.

En verklig frisk fläkt i alla sammanhang är Tom Axelsson,

som tills vidare håller till i andralaget. Vi visar gärna ett parti av Tom och det blir hans uppgörelse mot Arbogas Thomas Corsell (vit, 1757), där den här ställningen uppkom:



Ställningen är instruktiv och man bör absolut fundera över den litet innan man tittar på facit. Se t ex svarts dominanta tornlinje och vits splittrade kungsställning, så kanske det går upp ett ljus.

Tom spelade här 24.- f4! vilket öppnar linjerna mot vits kung. Det följde 25. Td3 Dg4+ 26. Kfl Ld4:!

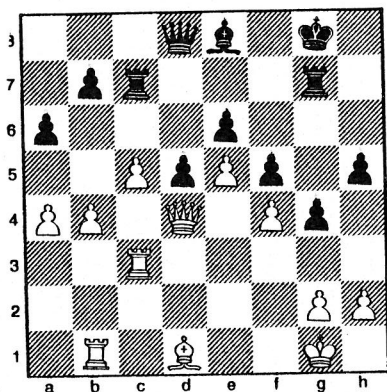
Håller det här frågar någon, som kanske ser att svarts torn på e8 blir hängande efter diverse avslag. Men det är just det som det gör, t ex 27. Sd4: Sd4: 28. Td4: Tel+!! 29. Tel: Dh3+ osv.

Vit spelade här 27. Tad1 men föll ihop efter Dh3+ 28. Kgl Lf2:+ osv.

Det här skulle ju som bekant handla om A-lagets insatser, men då materialet därifrån sinar dyker vi ner till 4:e laget och studerar en annan ställning av trevlig karaktär. Partiet stod mellan vår Jan Lindström och



Kamraternas gamle kämpe Paul Ekman (1778). Den senare släppte ett enda (!) tempo i spelöppningen och har därefter kommit så passivt till, som framgår av diagrammet.



Vi ser att vit har betydande terrängövervikt och en merbonde på damflygeln. Svarts motspel på kungsflygeln är harmlöst och kan aldrig ge något.

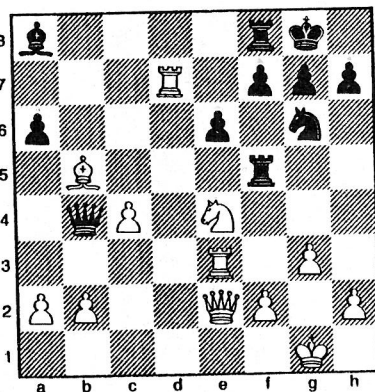
Vit fortsatte rakt och utan krusiduller med 33. b5! ab: 34. ab: Tc8 35. La4 h4 36. c6 bc: 37. bc: Da5 38. Db4 Db4: 39. Tb4: Tgc7 40. Tb7! Kf8

Läsaren må själv analysera vad som händer efter slag på b7!

41. Kf2 Ke7 42. Tc7:+ Tc7: 43. Ke3 Ld7 44. Kd4 Lc8 45. Kc5 Kd8 46. Kd6 Ld7 47. Tb3 Lc8 48. Tb8 Ta7 49. Lb5 d4 50. Ld3! och inför den här trevliga dragtvångsställningen gav svart upp. Spelar han 50.- Tc7 följer ju 51. La6 etc och lämnar tornet 7:e raden avgör c7+ osv.

Ännu ett avsteg från den smala vägen, d v s i detta sammanhang att hålla sig till föreskrivet ämne. Men då det gäller att

hålla sig väl med redaktören måste jag naturligtvis sluta med att visa en av dennes bedrifter. Annars kanske man inte får medverka i den här tidningen i fortsättningen! (alla vet väl för resten att alla bidrag honoreras å det rundhantaste av denne!) Vår senaste klubbmästare, han hette... Hans-Ake Cedersund, ja, fick upp följande ställning som vit mot Lars Falk:



Falk brukar ju inte dra sig för att söka upp Spasskij och grabbarna i deras pörten där hemmavid för att på så sätt berika sitt vetande, men trots detta har han räknat litet fel (tror jag) och offrat en bonde. Läsaren bör nu studera ställningen och försöka lista ut hur vit vid draget kan vinna ytterligare en bonde forcerat.

Cedersund fann fortsättningen

26. Tb3! Da5 27. Ta3 Db4?!

Den enda men otillräckliga taktiska fortsättningen. Hopplost verkar ju 27.- Db6 28. Ta6 etc.

Nu blev det i stället

28. Ta4 Tb5: (tvunget) 29. Tb4: Tb4: 30. f4 och vit vann och gick vidare mot sitt (hittills) första klubbmästerskap. Och därmed slutar vi partikabalkaden för denna gång!

division II Östra

1. Eskilstuna SK	3	3	0	0	18½	6	
2. K-H Alliansen	3	2	1	0	15	5	
3. LASS	3	2	0	1	12½	4	*
4. Schack-08	3	1	1	1	12½	3	
5. Örebro SS	3	1	0	2	12½	2	
6. Karlstads ASS	3	1	0	2	10½	2	
7. SASS II	3	0	1	2	8½	1	
8. Vällingby SS II	3	0	1	2	6	1	

division III grupp 3

1. LASS II	3	2	1	0	15	5	*
2. Ärjängs SS	3	2	1	0	14½	5	
3. Finspångs SK	3	1	2	0	12½	4	
4. Torsby/Lys	3	2	0	1	12	4	
5. Forshaga	3	1	1	1	12½	3	
6. Slottsbron	3	0	2	1	11½	2	
7. Tibro	3	0	1	2	9½	1	
8. Arboga	3	0	0	3	8½	0	

division III grupp 5

1. Norrköpings SS	3	3	0	0	16½	6	
2. Allians II	3	2	1	0	14½	5	
3. Motåla SS	3	2	0	1	14	4	
4. LASS III	3	1	2	0	12½	4	*
5. Växjö SK	3	1	1	1	13	3	
6. Nässjö SS	3	1	0	2	8½	2	
7. Jönköpings SS II	3	0	0	3	9½	0	
8. Njudung	3	0	0	3	7½	0	

division IV grupp 8

1. Norrköpings SS II	3	3	0	0	17	6	
2. Schack-08 II	3	3	0	0	15	6	
3. LASS IV	3	2	0	1	12	4	*
4. Katrineholms SK	3	1	1	1	13	3	
5. Tranås SS	3	1	1	1	12½	3	
6. SK Kamraterna	3	1	0	2	12	2	
7. Huskvarna	3	0	0	3	9	0	
8. SK City II	3	0	0	3	5½	0	

Östgötaserien klass II

1. Vikbolandet	3	3	0	0	14	6	
2. LASS V	3	2	1	0	11½	5	*
3. LASS VI	3	2	1	0	10½	5	*
4. Gusum	3	2	0	1	8	4	
5. Allians IV	3	1	0	2	8	2	
6. Vikbolandet II	3	0	1	2	3½	1	
7. Skärblacka II	3	0	1	2	2½	1	
8. Brokind	3	0	0	3	2	0	

# Alliansmatchen

av Pavel Lacko

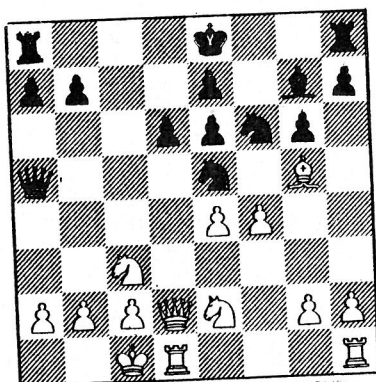
Det var nog fler än jag som hade onda aningar när vi gav oss iväg till Skänninge en grå oktoberlördag.

Det kändes som att matchen gällde vem som var bäst i Östergötland (hoppas 08 ursäktar!) och vi hade ännu inte glömt den bittra förlusten mot Allianslaget för tre år sedan. Dessutom visste vi att Allians med sin fina lagmoral skulle ställa upp med starkast möjliga manskap medan vår laguppställning innehöll milt sagt vissa luckor. Jag roade mig förresten med att i efterhand räkna ut medelrankingen på de 25 bästa som inte var med och det visade sig att detta lag var betydligt bättre än det som åkte till Skänninge. I alla fall kan jag avslöja för dem som inte visste det att alla mörka tankar kom på skam. Vi ledde matchen från början till slut och vann t o m på de 8 högsta borden. Enda skälet till att man inte brister ut i obehärskat jubel är misstanken att vi tagit ut vår ranson tur för flera säsonger framåt. Var man än vände sig såg man nämligen Lassare rädda förlorade ställningar och vinna remiställningar som om det var den naturligaste sak i världen. Några glimtar från matchen:

Jag hade knappt hunnit sätta mig när Pelle kom och fyllde i vår första seger i matchprotokollet:

Se diagram nästa spalt!

Vits ställning såg ganska skum ut redan innan 12. f4?



Arne Richardsson-Per Ahlström

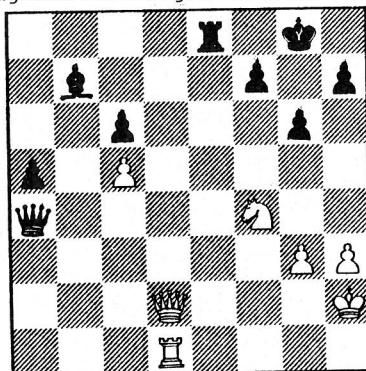
kom. Per hoppade med sin springare till drakenspelarens favoritruta

12. - Sc4 13. Dd3 Db4!

Oj, då! Vit gav upp efter

14. Tdf1 Db2:+ 15. Kd1 Da1+.

Torvald blev tidigt positionellt överspelad men kämpade fint som vanligt och ställde motståndaren ständigt inför nya problem. I diagramställningen är svart re-





dan i svår tidsnöd och har just snott en bonde på a4.

Torvald spelade

36. Sh5!!

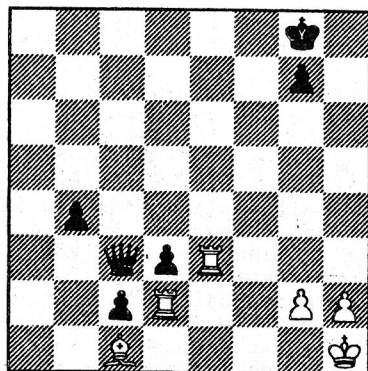
Ett utropstecken för dragets schackliga och ett för dess psykologiska värde. Det är lätt att se att svart har remi efter 36.- gh5 37. Dg5+ Kh8 38. Df6+ osv. Men han har suttit i flera timmar och trott att han står på vinst och det är nästan omöjligt att tänka om med bara sekunder kvar på klockan.

36. - Tf8? 37. Sf6+ Kg7 38. Sd7

Vits hot är mycket irriterande. Det är möjligt att svart fortfarande kan klara sig med 38. - Te8 men det får vi aldrig reda på eftersom han drog 38.-De4 och samtidigt över-

skred betänketiden.

Och så ett exempel på Per Vernerssons taktiska blick:



Curt Nilsson-Per Vernersson

1.-b3! 2. Tdd3: b2! 3. Lb2: c1D+! Uppgivet

VANSKAPSMATCH 11 OKTOBER 1980

LASS	1772	-	ALLIANS SS	1871	16 - 9
1. INGVAR CARLSSON	2143	-	GERT SVENSSON	2320	1 - 0
2. PETER SILINS	2075	-	BENGT HAMMAR	2274	0 - 1
3. TORVALD LARSSON	2065	-	INGEMAR SCHUTZ	2213	1 - 0
4. TORBJÖRN CARLSSON	2050	-	LENNART HARALDSSON	2074	REMIS
5. PAVEL LACKO	2041	-	ULF SVENSSON	2081	1 - 0
6. BO SJÖGREN	1969	-	ROLF ISAKSSON	2101	1 - 0
7. UVE NILSSON	1943	-	CURT ANDERSSON	2075	REMIS
8. TOM AXELSSON	1903	-	LARS DIDRIKSSON	2047	1 - 0
9. MICHAEL NASEBERG	1891	-	RUNE AVERBY	2015	0 - 1
10. MANNE SAMUELSSON	1854	-	TOMMY CARLSSON	1910	0 - 1
11. BJÖRN ALENFALK	1869	-	TÖRE DANIELSSON	1876	REMIS
12. PER AHLSTRÖM	1814	-	ARNE RICKARDSSON	1872	1 - 0
13. ÅKE HELLSTRÖM	1801	-	SIXTEN KENNERUD	1848	1 - 0
14. JUNAS LOVGREN	1776	-	BO BACKMAN	1801	REMIS
15. MATS AHLBECK	1775	-	HANS KVICK	1789	REMIS
16. BENGT HERMANSSON	1692	-	SOLVEIG HARALDSSON	1781	0 - 1
17. BERNARD PLATAU	1626	-	K-E FRITZ	1765	1 - 0
18. SVEN ÖBERG	1624	-	STEEN JOHANSSON	1697	REMIS
19. GUNNAR NILSSON	1621	-	GÖSTA KARLSSON	1637	1 - 0
20. BERTIL NILSSON	1589	-	HARRY KARLSSON	1643	1 - 0
21. MIKAEL SUNDBERG	1584	-	GUNNAR EKLUND	1643	1 - 0
22. PHILIP TORNER	1542	-	KNUT HARALDSSON	1581	REMIS
23. CARL NILSSON	1461	-	MILTON NORDH	1580	REMIS
24. PER VEKNERSSON	1315	-	KURT NILSSON	1570	1 - 0
25. NYBJÖRN PETTERSSON	1270	-	ARVID GOMER	1551	0 - 1

# Junior schack

av Anita Forsén

## SKOL-RM I LINKÖPING

Som vanligt spelades skol-SM sista helgen i september. Denna gång spelades tävlingen, som kanske alla vet, i Linköping. Ett tjugotal av klubbens medlemmar ställde upp och hjälpte till på ett utomordentligt sätt.

Tävlingen samlade i år 715 deltagare vilket är det mesta hittills.

Förberedelsearbetet omfattade också det första träningsläger för juniorer som LASS arrangerat. Under tre dagar lärde Mikael Broberg m fl ut en del tricks som skulle användas i skol-SM. Ca 16 LASS-juniorer och några juniorer från Vikbolandet och Allians deltog i lägret. Lägret blev en succé. Att döma av resultatlistan från skol-SM lärde sig deltagarna också ett och annat om schack.

Huvuddelen av förberedelsearbetet för tävlingen utfördes, tack och lov, av Lasse Bäckström från Sveriges schackförbund varför det egentliga jobbet för flertalet av funktionärerna från klubben började på första speldagens morgon med att flytta bl a 800 stolar och ett par hundra bord till spellokalen från sporthallen och I4.

Det stressigaste momentet var annars att lotta Monradsgrupper, med upp till 217 deltagare, på mindre än 30 minuter.

LASS ordnade läsk- och godisförsäljning under Hasse Perssons ledning. Som var och en förstår gick denna verksamhet med några tusen kronor i vinst, trots att efterfrågan på kexchoklad och Mums-mums var större än väntad. Matsserveringen var annars utlagd på entreprenad till Berzeliussskolan.

Sedan den 8-rondiga tävlingen (betänketid: 1 timma per spelare och parti) var över efter tre dagar tog det faktiskt bara 5-6 timmar att röja undan i lokalen.

Resultat:

grupp B f. 1963-64 130 delt.

17. Ove Nilsson	5½
26. Jonas Löwgren	5
Bernard Platau	4

grupp C f. 1965-66 217 delt.

32. Magnus Berg	5½
49. Peter Andersson	5
Peter Jonasson	4
Johan Samuelsson	3½
Sofie Gabrielsson	2

grupp D f. 1967-68 167 delt.

47. Björn Pettersson	5
Stefan Svensson	4½

grupp E f. 1969-- 121 delt.

35. Pierre Quakkelaar	5
37. Per Vernersson	4½
Ari Mörski	4
Richard Eriksson	3
Truls Johansson	3
Mårten Svensson	3
Mattias Berglund	2½
Martin Berglund	2

---

## SKOL-DM I LINKÖPING

Ett 20-tal LASSare ställde upp i kvalificeringstävlingen till Skol-DM som spelades den 22 november i Linköping. Glädjande nog kunde man återfinna de flesta i finalen i vår klubblokal en vecka senare. I år märktes det direkt vilka klubbar som är starkast på ungdoms och knattesidan. LASS fick tre gruppsegrar och S-08 två.

Resultat:

BLIXT-KM

klass A:

1. Veine Göransson 2 av 3

klass B:

1. Ove Nilsson 4 av 5

klass C:

5. Peter Jonasson 1½

6. Stefan Svensson 0

klass D:

1. Per Vernersson 4½

6. Ari Mörski 0

klass E:

4. Mårten Svensson 4 av 7

5. Pierre Quakkelaar 3

-----

Blixt-KM spelades i år som en blixtkö. För dom som inte vet hur den fungerar kommer en kort förklaring. Vinnaren får sitta kvar medan förloraren får sätta sig sist i kön. Den som sitter först i kön får sätta sig och spela mot första lediga spelare.

Resultat:

- |                      |    |
|----------------------|----|
| 1. Peter Andersson   | 17 |
| 2. Peter Jonasson    | 16 |
| 3. Magnus Berg       | 14 |
| Stefan Svensson      | 14 |
| 5. Björn Pettersson  | 9  |
| 6. Pierre Quakkelaar | 7  |
| 7. Johan Samuelsson  | 6  |
| 8. Sofie Gabrielsson | 5  |

KLUBBMÄSTERSKAPET

I år spelades KM lite annorlunda än tidigare år. Deltagarna fick spela fyra olika monment, blixturnering, klocksimultan, slutspel och 20-minuterspartier. Detta är lättare att genomföra, tack vare att det inte kräver ständig närvaro. I Oves och Jonas frånvaro blev det en hård kamp mellan Magnus Berg och Peter Andersson där Magnus lyckades vinna med en halv poäng.

resultat 19 deltagare.

- |                       |     |        |
|-----------------------|-----|--------|
| 1. Magnus Berg        | 44  | jun    |
| 2. Peter Andersson    | 43½ | j      |
| 3. Peter Jonasson     | 38  | j      |
| 4. Johan Samuelsson   | 35  | j      |
| 5. Per Vernersson     | 33  | knatte |
| Stefan Svensson       | 33  | j      |
| 7. Sofie Gabrielsson  | 28  | j      |
| Ola Karlsson          | 28  | j      |
| 9. Peter Klaesson     | 23  | k      |
| 10. Pierre Quakkelaar | 21  | k      |

-----

LASS VI

Trots att alla tippade oss som ett bottenlag, har vi nu visat att vi vill vara med i toppen och slåss. Efter tre ronder har vi lagt beslag på tredje platsen, endast en partipoäng efter femtelaget.

Redan i första ronden visade klubbens yngre spelare att de kunde spela jämnt med klubbens äldre, mer erfarna spelare. LASS VI spelade oavgjort med LASS V. Andra ronden fick vi två gratispoäng av Skärblacka II som lämnade wo i sista stund. Tredje ronden spelade vi oavgjort mot Allians IV vilket jag tycker var en bra prestation.

-----

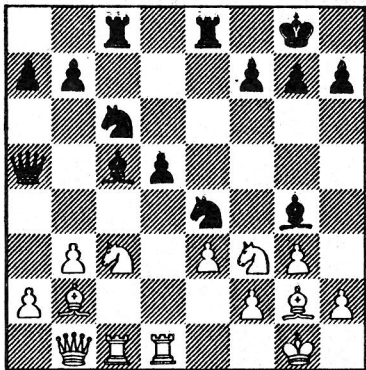
# Sens moral från Malmö Open

av Peter Korning

Som ni säkert läst i rikspres-  
sen har Malmö Open spelats un-  
der underliga former i år. Två  
turneringar spelades samtidigt  
med fina priser och under sam-  
ma namn. Anledningen är en pre-  
stige-kamp mellan nystartade  
Malmö Schackförbund och Skånes  
Schackförbund med Lennart Nils-  
son i spetsen.

Jag lämnar det därhän för att  
i stället koncentrera mig på er  
klubbkamrats framgångar och  
bakslag.

Vi tittar på ronderna 2,3 och  
4. I rond 2 uppkom följande  
ställning efter en del dribb-  
lande i mittspelet:



Lars Persson - Peter Korning

20. - Sf2:!! 21. Td5:

På 21. Kf2: kommer Te3: med ho-  
tet Tf3:+.

21. - Te3: 22. Sg5 Sd3+

Inexakt, men det spelar ingen  
roll.

23. Kh1 Sf2+ 24. Kg1 g6 25. Sa4

Sd1!

Nu är det slut i alla varianter.

26. Lf1 Tg3:+

Och vit gav upp.

På 26. Tc5: följer De1+ och på  
t ex 26. Lc3 följer Te1 matt.

Från rond 3 visar jag hela par-  
tiet, dels för att det är bra,  
dels för att det är psykologiskt  
lärorikt.

Peter Korning - Harry Schüssler

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. c3 b6 4.  
Sf3 Lb7 5. Ld3 c5 6. 0-0 e6 7.  
Lg5 Se7 8. Sbd2 h6 9. Lh4 0-0  
10. De2 cd4 11. Sd4:!

F-bonden ska fram!

11. - d6 12. Tad1 a6 13. f4 e5  
14. f5! g5 15. f6 ed4 16. fg7  
Kg7: 17. Lf2 dc3 18. Ld4 f6 19.  
Lc3: Sbc6 20. Sf3 Sg6

Sådärja, bättre kunde man inte  
drömma om mot en IM. Men vit  
har offrat en bonde, så det är  
bråttom!

21. e5! Sge5: 22. Lb1!

Mycket starkt. Vit står på  
vinst. (Det tyckte IM själv  
också.)

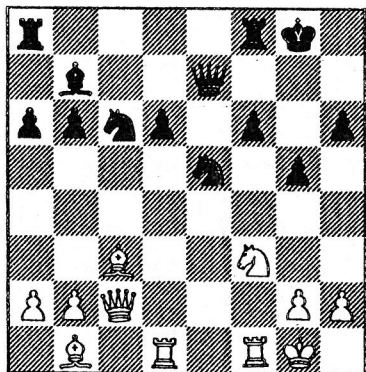
22. - De7 23. Dc2 Kg8

(se diagram nästa sida!)

24. Td6:!! Tf7 25. Se5: Se5:  
26. Le5: De5: 27. Dg6+ Tg7 28.  
Df6: Df6: 29. Tdf6: Td8 30.  
a3 h5 31. Tb6: Td2 32. La2+  
Kh7 33. Tff6!

Här kan vi stanna upp och fun-  
dera ett tag. När Tom Wedberg  
förlorade mot Hübner i förra  
olympiaden i klar vinstställ-  
ning, gav Hübner en intressant





Peter Korning Harry Schüssler

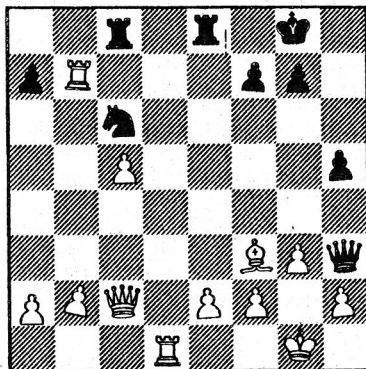
förklaring till hur det kunde ske:

Om Tom slagit Hübner hade han fått lov att omvärdera sin världsbild en aning. Han hade fått lov att tappa en del av sin respekt för superstormästarna, och ta fullt ansvar för detta i sitt fortsatta liv. Vi människor är fega och konservativa i sådana lägen. Så den omedvetna blockeringen i hjärnan ser till att vi förlorar, så vi kan fortsätta trampa i samma gamla spår.

33. - Ld5 34. Ld5: Td1+ 35. Kf2 Td5: 36. Ta6: Td2+ 37. Ke3 Tb2: 38. Th6+ Kg8 39. Th5: Tg2: 40. Ta8+ Kf7 41. Ta7+ Kg6 42. Tg7+: Kh5: 43. Th7+ Kg4 44. Th8 Ta2 45. Ta8 Th2: 46. Ta4+ Kg3 47. Te4 g4 48. a4 Ta2 49. Td4 Kh3 50. Ke4 g3 51. Kd6 g2 52. Td1 Ta4: Uppgivet

Nu är jag inte intresserad av att höra era analyser om hur jag skulle vunnit. Visa i stället att ni förstått vad jag sagt och vinn nästa gång ni står på vinst mot en högre rankad spelare!

I ronden därpå satt jag, trots alla föresatser, och tänkte på partiet mot Schüssler. Jag förlorade snabbt tre bönder mot Carsten Rundlöf, 1725:



Carsten Rundlöf - Peter Korning

Det slog mig att Hübners teori borde verka till min fördel, om den stämmer, så jag bet mig i läppen och började kämpa som en besatt:

20. - h4 21. g4 Se5 22. Df5 Tc5: 23. De4 Sf3:+ 24. Df3: Df3: 25. ef3 Te2 26. Tdd7 h3 27. Td8+

Här bjöd vit remi, något desillusionerad över att den klara vinsten blivit mindre klar. Jag avböjde.

27. - Kh7 28. Td1 Tcc2 29. Tf1 Tb2: 30. Tb2: Tb2: 31. Ta1 Kg6 32. Kf1 Kg5 33. a4 Kf4 34. Ta3 Tb1+ 35. Ke2 Tb2+ 36. Kf1 Tb1+ 37. Ke2 Th1 38. a5 Th2: 39. Ta4+ Kg5 40. Ta1 Tg2 41. a6 g6 42. Th1

Här var min ursprungliga idé 42.- Kh4 43. Kf1 g5! med dragtvång, men jag såg något snyggare, tyckte jag.

42. - h2! 43. Kf1 Tg1+ 44. Tg1: hg1D+ 45. Kg1: Kf4

och svart vann lätt.

Sens moral: Vill man vinna, går det att göra utan att man står på vinst!

vit drar;

1. Seg7: Tg7: 2. Th6:+ Kg8
3. Te8+ Kf7 4. Sd6 matt.

## Två hästar i Troja Kassören har ordet

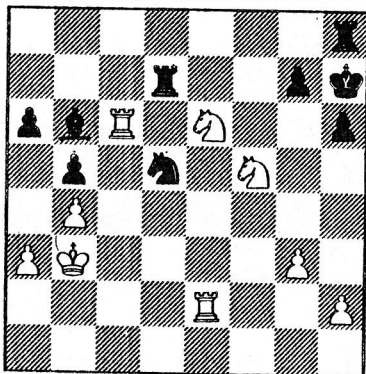
av Per Ahlström

av Erik Tholén

I LASS-meddelande 3, sept -80, låter Bo Sjögren "historiens vingslag susa" kring ett parti med hänvisning till den trojanska trähästen.

Tänk om forskarna brister i vetande (sådant händer!) och att det funnits *två trojanska hästar*. I så fall kan nedanstående parti mellan Erik (vit) och Björn Tholén (svart) tål en jämförelse med Troja. (F.ö. spelat som däckförströelse under sommarens segling i Egeiska havet, inte så långt från Troja.)

De "trojanska hästarna" befinner sig på e6 respektive f5. Ställningen uppstod efter ett 30-tal drag i spanskt.



Erik Tholén - Björn Tholén

Som ni kanske har märkt försöker jag sköta så mycket som möjligt av in- utbetalningar via postgiro. Detta innebär både för- och nackdelar. För mig betyder det att jag slipper släpa handkassan till och från klubblokalen. Bokföringen underlättas. Betalningar kan skötas i lugn och ro i hemmet. För kunderna innebär det naturligtvis samma fördelar, speciellt om de har eget postgirokonto.

Nackdelen är indrivningen. De flesta betalar sina räkningar via utdelade inbetalningskort. Några syndar. Till våren kommer mina "torpeder" att bearbeta dessa på passande sätt. Betala därför nu.

De som av olika skäl ej fått något inbetalningskort är ett annat problem. Det bästa är naturligtvis om dessa själva fyller i postgiroavin. Det är faktiskt inte alls svårt.

Klubbens postgironummer är

49 61 30 - 6

och avgifterna som följer:

medlemsavgift	100	60	20
startavgift KM	50	30	30
startavgift LM	50	30	30
	senior		junior
		stud.	

Mot räkning, lagd i min brevlåda på klubblokalen, ersätts gjorda utlägg.

Klubben betalar 6:-/mil till bilförare vid lagmatcher.

# EM-titel????

av Ingvar Carlsson

Rapport 4 från 20:e Europamästerskapet i korrschack.

Sedan förra rapporten har jag vunnit ett parti till. I den ställning som avslutade förra rapporten kunde min motståndare inte hitta något bra försvaret. Här följer partiet i sin helhet:

Claus-Peter Franke, DDR - Ingvar Carlsson

1. c4 f5 2. Sf3 Sf6 3. d4 d6  
4. g3 g6 5. Lg2 Lg7 6. 0-0 0-0  
7. Sc3 c6 8. b3 h6 9. Dc2 Sa6  
10. Lb2 g5 11. d5

I ett parti Lenny Johansson-IC 1979 följde 11. Tad1 f4 12. gf!? gf 13. Sh4 Sh7 med oklart spel. 11. e4? Sb4 följt av byten på e4 och Lf5 är bra för svart. Det snälla 11. e3 för att öppna e-linjen om svart spelar det tematiska f5-f4 förtjänar att prövas. 11. d5 innebär vits första förpliktelse. Vits d5-bonde är ofta en större svaghet än svartas e7-bonde i Leningradsvarianten.

11. cd5 12. cd5 f4 13. Sd4 Sg4! 14. Dd2!

Garderar d4 och e3 ty vit måste slå tillbaka med f-bonden om svart byter på g3 för att kunna försvara sig mot De8-h5.

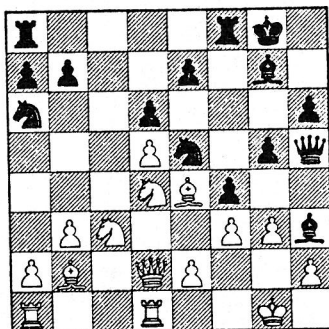
14. - Se5 15. Le4?

Svarts plan var att spela De8-h5, Lh3 och Sg4, en angreppsidé som känns igen från "Najdorfdraken" i sicilianskt. Vit vill hindra denna plan med f3 utan att begrava den dåliga löparen på g2. Samtidigt försvarar det nog vit att angripa längs den av svart evakuerade diagonalen b1-h7. Som parti-fortsättningen visar hade löparen bort stanna hemma och hjälpa den egna kungen istället.

15. - Lh3 16. Tfd1

16. Lb1 var en mer konsekvent fortsättning som kanske kunde räcka till remi för vit. Nu blir det spel mot ett mål.

16. - De8 17. f3 Dh5



C-P Franke, DDR - Ingvar Carlsson

Så långt hade vi kommit i förra rapporten. På 18. g4 var Lg4: 19. fg Sg4: 20. Sf3 Se3 planerat. Vit vågade inte ge sig in på denna transaktion utan vill istället hindra Sa6 från att aktiveras.

18. Sa4(?) fg 19. hg Ld7 20. Se6 Dh3 21. De1 Le6: 22. de b5!! 23. Sc3

På 23. La8: ba saknar vit försvaret. 24. Le4 Sc5 +- illustrerar idén med kvalitetsoffret. Inte heller 24. Le5: Le5: 25. f4 gf 26. Lg2 Df5 räddar partiet för vit.

23. - Sc5 24. La8: Sed3! Uppg'

Turneringen har nu pågått i ett och ett halvt år. Ingen av

mina partier mot ryssarna är färdigt. Alla utom ett mot de övriga spelarna är färdiga.

Så här ser turneringstabellen ut för närvarande:

EU/FSM-20

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5
1. P Roos	NL	- ½				1		½		½	1	1				0
2. J Podgorny	CS	½ -			½	1	½					1	½			
3. H E Ude	A		-		1							0				0
4. C P Franke	DDR			-	0	1										0
5. A A Swerew	SU		½		1	-	1								0	
6. W A Moiseew	SU	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. A W Sitschew	SU	0	½			1	-								1	
8. B Sörensen	DK	½				1		-								1
9. W W Saizew	SU					1			-				½			
10. E Hintikka	SF	½				1				-	1		1			1
11. J Thorn-Leeson	NL	0	0			1				0	-					0
12. W A Tscharuschin	SU	0	½	1		1			½			-		½		
13. G Flum	BRD	0				1				0			-			0
14. W SuGusakow	SU				1	1	0					½		-		
15. I Carlsson	S	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	-			

Jag räknar med att förlora mot Gusakow, remisera mot Saizew och Tscharuschin samt vinna övriga tre partier. Då skulle jag ta 10 av 14 möjliga. Sörensen som blivit tvåa i ett europamästerskap och som jag förlorat mot blir säkert ett svårt hot. Fernschachs flitigaste partileverantör Tscharuschin kommer liksom Gusakow att ta högst 9 poäng enligt egna uppgifter. Om de övriga ryssarnas ställningar vet jag inte mycket. Saizew lär dock stå bra i flera partier.

Jag har de sista åren haft väldigt lätt att spela vit mot sicilianskt. Tidigare har jag visat två sicilianare som jag behövde spela aggressivt för att vinna. Som regel får jag fördel också med snälla drag som t ex i partiet mot Sitschew:

Ingvar Carlsson-A W Sitschew  
1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4  
4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. f4  
Dc7 7. Ld3

Mot Thorn-Leeson spelade jag

istället 7. a4 g6 8. Le2 Lg7 9. 0-0 0-0 10. Sb3 Sbd7 11. Lf3 Sc5 12. Le3 = Sfd7? 13. Sd5 Dd8 14. Sc5: dc 15. e5! e6 16. Sc3 Dc7 17. Se4 Lh6 18. Dd6!! med vunnit slutspel.

7. - g6 8. 0-0 Lg7 9. Sf3 Sbd7  
10. De1 Sc5

Svart undviker standarduppställningen 10. - 0-0 11. Kh1 e5 12. Dh4 b5 13. fe de 14. Lh6 Lb7 15. Sg5 i vilken jag föredrar att spela vit.

11. e5 de 12. fe Sdf7 13. Lf4 Se6 14. Lg3 0-0

14.-Sb6 15. a4<sup>+</sup> Sax-Minic 1975; 14.-b5? 15. Sd5 Dc5+ 16. Lf2 Dd5:?! 17. Le4 +-; Schwarz föreslår i Schach-Echo 16, 1979 (Bosse Backman prenumererar!) 14. - Db6+ följt av bonderov på b2, men jag var inte oroad.

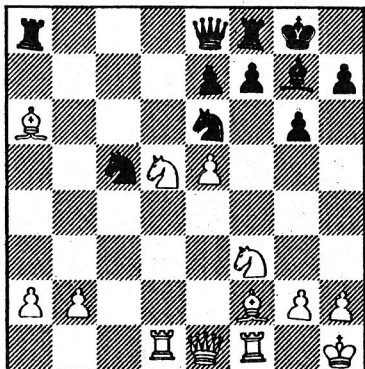
15. Kh1 Sdc5 16. Td1 b5

Efter 16.-Sd3: 17. cd blir vits bondecentrum farligt.

17. Sd5 Dd8 18. Le2 De8 19. c4! bc 20. Lc4: a5 21. Lf2 La6 22. La6:

se diagram överst nästa sida!





Ingvar Carlsson-A W Sitschew

## Korrlag - SM

av Ingvar Carlsson

DEL 1, VARI LASS LIGGER LÅGT  
OCH HUKAR SIG FÖR SPRÅNG:

Eller sitter vi fast i dyn?  
Låt oss först komma ihåg lag-  
SM 1978 som vi vann med 24½,  
av 36 möjliga, före Lundby  
med 24, efter att ha legat  
någon poäng efter Lundby un-  
der större delen av tävlingen.  
Segrande lag 1978: Ing-  
var Carlsson, Hans-Åke Ce-  
dersund, Per Ahlström och  
Pavel Lacko.

Segeraspirerande lag 1980:  
Ingvar Carlsson, Per Ahl-  
ström, Peter Korning och  
Dick Pettersson.

Dessutom ställer vi upp med  
ytterligare ett lag i divi-  
sion I. LASS II : Torbjörn  
Carlsson, Michael Carlsson,

Peter Rosén, Carl Nilsson samt  
idéspruta u p a Pavel Lacko.

Ställningen i tävlingen i slut-  
tet av december 1980, dvs ef-  
ter drygt ett års spel, är  
denna:

Schack-08	14	av 20	70%
Vi-Mo Falkenb.	13½	av 20	68%
Karlstads ASS	12	av 21	57%
SASS	14½	av 28	52%
LASS I	7½	av 15	50%
Eskilstuna	11½	av 24	48%
LASS II	10½	av 22	48%
Täby SK	6	av 16	38%
Fagersta SS	8	av 22	36%
Vällingby SS	6½	av 20	32%

36 partier per lag ska spelas.  
Av tabellställningen inses att  
Schack-08, Falkenberg, Karl-  
stad och LASS I är de enda lag  
som har segerchans. De tre  
förstnämnda pga att de har  
många poäng och LASS I pga att  
vi har flest partier kvar att  
spela.

Tyvärr har vi börjat sämre än  
förra gången. Till saken hör  
dock att vi har många lovande  
ställningar kvar. Dagens prog-  
nos är att vi tar 22-23 poäng,  
vilket kan räcka till seger  
endast om Schack-08 och Fal-  
kenberg löper avstannande i  
mål.

Viktigt är då att vinna mötena  
mot Schack-08 och Falkenberg.  
Mot Schack-08 ligger vi under  
sedan Peter förlorat mot Jör-  
gen Nilsson. Då Ingvar står på  
vinst mot Jonasson, Per har en  
ställning som han "känner för"  
mot Frank Svensson och Dick  
ett lika slutspel mot Ukkonen  
bör det inte vara omöjligt att  
slå Schack-08.

Lite värre blir det att slå  
Falkenberg som vi har ½-1½ mot  
och två jämna ställningar  
kvar. Å andra sidan lär Fal-

kenberg ha några förluster på gång. Bl a har Michael Carlsson en vinstställning med pjäs och angrepp som Falkenberg borde gett upp för ett halvår sedan.

När vi så är inne på andralagets insatser kan vi konstatera att Torbjörn råkade hamna i fel lag. Tabellen för bord 1 ser nämligen ut så här:

Torbjörn Carlsson	6	av 8
Yngve Larsson Falkenb.	5½	av 9
Hasse Beijar SASS	4½	av 9
Thomas Welin Täby	3½	av 5
Ingvar Carlsson	3½	av 7
Taisto Varjomaa Fag.	3½	av 7
Elias Larsson Vällingby	3	av 6
Gunnar Carlberg E-tuna	2½	av 6
Allan Jonasson S-08	1½	av 6
Pål Magnusson Karlstad	1½	av 7

Endast Thomas Welin har chans att passera Torbjörn. Den som läser tabellen noggrant inser att den fordrar en förklaring av artikelskrivaren. Hans två förluster mot Welin och Elias Larsson tillkom dessutom med de vita pjäserna. Det är tyvärr oförklarligt. Elias spelade visserligen franskt men vit ska väl inte behöva förlo-  
ra?

Torbjörn försvarade sig också franskt mot artikelförfattaren. Partiet är inte avslutat, men Torbjörn har antytt att han tänker kommentera det i ett senare LASS-meddelande.

Eftersom svart tagit 4½ av 6 i författarens franska partier i denna tävling kan det vara på sin plats att visa ett parti:

Pål Magnusson-Ingvar Carlsson  
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6  
4. Lg5 Lb4 5. e5 h6 6. Ld2  
Lc3:+ 7. bc3 Se4 8. Dg4 g6 9.

Varjomaa och Carlberg lyckades hålla remi i huvudvarianten  
9. Ld3 Sd2: 10. Kd2: c5 11.  
Df4 cd4 12. cd4 Da5+ följt av  
b6 och La6.

9. - c5 10. Th3 Sc6 11. Ld3  
Sd2: 12. Kd2: Da5!?

I teorin anges 12.- cd som huvudvariant medan det av Hardings föreslagna partidraget i ett par teoriverk förkastas pga 13.- Lg6:.

13. Lg6: Sd4:!

Dåligt är bl a 13.- Tg8? 14.  
Lf7:+ Kf7: 15. Tf3+ +-

14. Dh5

Hardings visar att svart klarar sig bra efter bl a 14.  
Kd1, 14. Sf3, 14. Lh5 och 14.  
Tg3 men nämner inte Magnussons drag.

14. - Tf8 15. Ld3 c4 16. Lf1  
Ld7 17. Se2 Sb5 18. Dh6: d4!+  
19. Df6 dc+ 20. Ke1 Sa3 21.  
Tc1 Td8 22. Df3 La4 23. Dc3:

Förlorar direkt emn inte hel-  
ler 23. De4 Sc2:+! 24. Tc2:  
Td2! 25. Sd4 Lc2: 26. Sc2:  
Db6 +- räcker.

23. - Sc2:+! 24. Tc2: Lc2:  
Uppgivet

På andra bordet har Frank Svensson, Schack-08, tagit 6 poäng på 7 spelade partier. Här gäller det alltså för Per att ligga i ordentligt för att placera Frank efter sig. Bortsett från en inledande förlust med vit mot franskt har Per fått upp många lovande ställningar. Hittills har han fört två stycken till seger och då han inte har några fler franska partier hoppas vi på en poängskörd på ca 7 poäng. Här följer, med Pers autentiska kommentarer krosspar-

tiet mot Bo Eriksson.

Per Ahlström - Bo Eriksson

1. e4 Sf6

Faktiskt första gången under min "korrkarriär" som jag får möta Aljechin. Dags att välja variant mao. 2. Sc3 har jag prövat i närschack. Det ger inte svart några spelöppningsproblem. Fyrbondevarianten är antagligen vad svartspelaren helst vill ha. Det blir att värma fötterna i ullstrumperna till vidare.

2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 g6

En snabbtitt i tidskrifterna visar att detta drag är "high fashion". I modevarianter blir, som bekant, teori-böckerna snabbt inaktuella. Min Encyklopedia från 1975 är därför troligen inte alls att lita på. Så hittade jag i Schacknytt 1978:3 partiet Olofsson - Larsen, Reykjavik 1978. Partiet varade i 24 drag och inte ens i sina kommentarer lyckas Larsen rädda sig. Därför:

5. Lc4 Sb6

Så spelade också Larsen. 5.-c6 känns bättre. Visserligen vinner svart någon sorts tempo på löparen, men jag har svårt att se vad springaren gör för nytta på b6.

6. Lb3 Lg7 7. Sg5 d5 8. f4

Olofsson spelade 8. 0-0. 8. f4 är, som Larsen anger, säkert bättre. Mumifieringen av Lg7 i kombination med yits utrymme ger bedömningen =. Risken är att man som vit enbart får en "överlägsen remiställning" eller att man i övermod offerar slut på pjäserna. För vit är spelplanen tills vidare enkel. Rockera kort och förbered aktivitetet på kungsflygeln. Svart måste välja: igelkotts-försvar eller aktivt spel på damflygeln, kort eller lång rockad.

8. - 0-0(?)

För tidigt. Svart borde hålla möjligheten öppen att rockera åt andra hållet.

9. 0-0 f6 10. Sf3 Lg4 11. Sbd2 Sc6

Så kommer den moraliska frågan. Skall man spara på löparen eller inte. På 12. c3 får man behålla den, men svarts spel på damflygeln underlättas.

12. h3 Lf3: 13. Sf3: Sa5 14. De1 Sb3:

Svart har tydligen valt igelkottsidén. Byta pjäser och streta emot. Nu kan han inte längre räkna med motspel på damflygeln. Det helt väsentliga genombrottet c5 är långt borta. Bonden a7 måste försvaras vilket ger vit ännu mera tid.

15. ab3 Dd7

Här började jag leka med lite olika idéer. Ta1-a5-c5 följt av Dc3 eller Ta3, b4 och vidare transport med tornet till c3 och i framtiden till kungsflygeln. Jag valde dock att behålla min ursprungliga plan. Över med pjäserna på kungsflygeln och "fläsket på honom".

16. Dh4 a6 17. Tf2 Tac8 18. Te3

Dragföljden hade här en viss betydelse. Om jag börjat med Le3 hade Df5 varit något (lite) irriterande.

18. - Df5

Men nu är det mest löjligt.

19. g4 Dd7 20. Kh1 a5(!?)

Småfyndigt spelat. För bonden skulle svart få antydning till motspel på a-linjen. Även om frestelsen att ta bonden var stark var det lätt att låta bli. Min ställning på kungsflygeln är ju minst sagt imponerande.

21. Tg1 a4 22. f5 ab3

22.-g5 hade fördröjt mig några

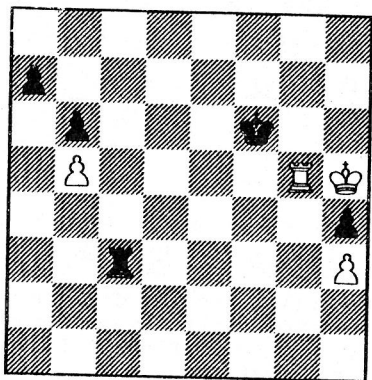
forts på sid 29

# How to open the Coconut

(HOW TO CLOSE THE COCONUT)

av Bo Sjögren

Man kan (kanske med rätta, kanske inte) undra, hur i all världen det kan komma sig att Robert Hübner fortfarande är med och slåss om en VM-match 81. Ja, en av anledningarna kan vara att ungraren Adorjan under idoga försök att bända upp en halvöppen nöt slant, vilket fick till följd att nöten slog igen med en smäll:



Hübner - Adorjan

Här är den vita kokosnöten illa demolerad och efter en rak höger (65.- Th3:) är det nog en teknisk knock-out. I stället prövade han en vänsterkrok,

65.- Tc3-c5??

som vit elegant duckade för,

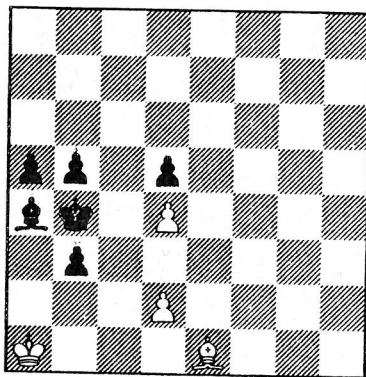
66. Kh5xh4!!

varefter svart fann för gott att gå i clinch

66.- Tc5xg5 patt

och domaren bröt matchen.

Det händer väl inte så ofta att man ser slut på partier i världsnivå, på rak arm kan jag bara komma på Kortjnojs "hämndpatt" i 5:e partiet av VM-matchen 78. Om man däremot beger sig in i studiens underbara värld kan man hitta en och annan pattsvändning (och även andra stål-armerade nötter):



Av Liburkin

Vit drar och gör remis

Svarts ångvält på damflygeln ser svårstoppad ut men vit hittar en kraftig medicin:

1. d2-d3      Kb4-a3
2. Lel-b4+!!

Svart har nu valet mellan att sätta patt eller...att bli pattsatt!

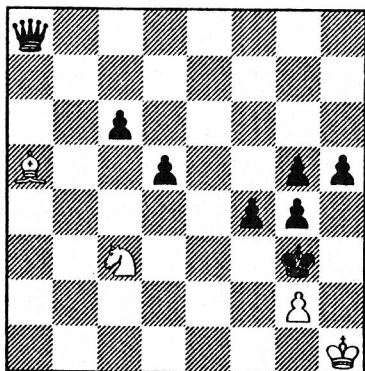


- a) 2. - a5xb4  
 3. Kal-bl b2-b3 patt
- b) 2. - Ka3xb4  
 3. Kal-b2 patt

Inteså svårt att se men mycket elegant!

Och nu över till Dagens Eko.  
 Först några telegram:

HJÄLTEDÅD VID VIRTA BRO



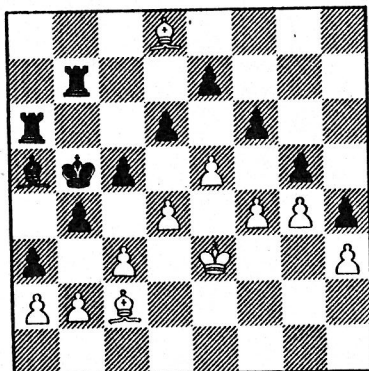
Av Lazard

Vit drar och gör remis

Enligt ett nyligen anlänt meddelande från den ryska nyhetsbyrån TASS har den ryska hären stoppats vid Virta bro. Man uppger att denna relativa svenska framgång dock krävt ett högt pris; hela det svenska kavalleriet är utslaget och bron till det svenska lägret försvaras av en enda man. Vidare låter vår källa veta, att man kommer att anfalla i gryningen. På grund av den dåliga ryska postgången har vi inte (ännu) fått deras version av resten av slaget, varför vi frågat general Sandells om hans åsikt om slaget. Generalen, numera pensionerad sedan 170 år sedan, svarar oss beredvilligt:

- Denne ende man, Sven Dufva hette han förresten, höll faktiskt ryssarna stängna tills vi hunnit ordna försvaret. Just när vi skulle gå till motattack träffades han av deras målmedvetna eld, men hans fränfalle räddade faktiskt resten av hären. En mycket snabb och orädd väktare, idealisk för sitt värv!

NY UBÅT SIKTAD?



W.E.Rudolph

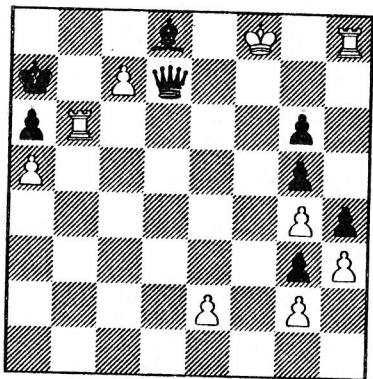
Vit drar och gör remis

Ett envist rykte hävdar att vår kust ånyo kränkts av en fientlig ubåt. Vi bad ÖB Lennart Ljung om en kommentar:

- Nej, det kan jag inte hålla med om. Däremot har vi avvisat en ubåt i farlig närhet av vår gräns. Efter en stunds kurragömma bland skären tvingade vi iväg honom och för att förhindra ytterligare visiter lade vi ut finmaskiga ubåtsnät, så jag kan garantera att inga fler kränkningar kommer att ske.

JUNGFRU INLÅST I (AV?) TORN

se diagram nästa sida



### Bordenyuk

Vit drar och vinner

Ett drama utspelades för några timmar sen i ett höghus. Det började med att grannarna hörde upprörda röster: "Släpp ut mig", "Se upp, den rackarn har gömt sig någonstans", "2 mot 1, det är fejt!". När polisen kom till pslatsen fann man en döende kvinna som halvt vid medvetande, halvt i coma mumlade något om en häst. Dessutom fann man dubbla uppsättningar lantarbetarkläder. Polisen har ännu inga spår av förövarna.

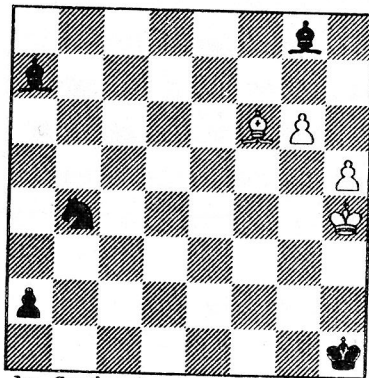
Och nu över till sporten!

### SKANDALMATCH I NHL

se diagram nästa spalt

I den nyligen avslutade matchen mellan Jets småväxta spelare och Islanders jättar, inträffade ett par incidenter, som även i transatlantisk hockey måste betraktas enastående. Den första allvarliga konfrontationen inträffade mitt i matchen, då en Islanderspelare med ett våldsamt slag i ry-gen på Jets målvakt startade ett allmänt slagsmål. Under detsamma reste

sig målvakten och skickade syndaren medelst ett kraftfullt knytnävsslag utanför rinkens, där han stannade för resten av matc



Av Sacharov & Kuznetsov

Vit drar och gör remis

sig målvakten och skickade syndaren medelst ett kraftfullt knytnävsslag utanför rinkens, där han stannade för resten av matchen.

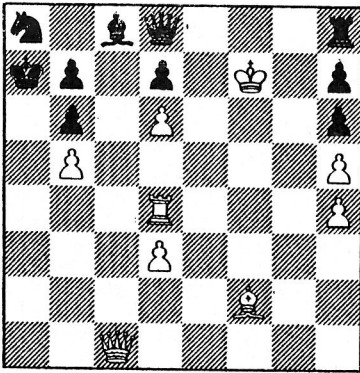
På grund av alla utvisningar slutade Jets matchen med endast en utespelare (+målvakt) på banan. I de allra sista sekunderna lyckades han på en och samma gång tackla in inte mindre än 3 (tre) motståndare i sargen. Tacklingen utfördes med sådan kraft att alla fyra blev liggande i en enda hög. Från sjukhuset meddelas dock att alla mår efter omständigheterna väl.

Och så här kommer vädret att bli i morgon enligt SMHI:

### BLIXT OCH DUNDER

se diagram nästa sida

En ovädersrygg drar i natt fram över landet och åska kan väntas relativt allmänt. En del blixtnedslag i landets norra delar kan åstadkomma stora materiella skador. All-



Av Simchovitch

Vit drar och gör remis

mänheten varnas för att befinna sig i hus eller i närheten av stora träd då stor risk för ras finnes. Man uppskattar att de som blivit instängda under de nedrasande massorna har mycket små möjligheter att komma levande undan äventyret.

Och det var allt från Ekot idag.

#### LÖSNINGAR

Hjälteåd vid Virta bro

1. Sc3-e4+ Kg3-h4

Svart har inte mycket att välja på.

2. Se4-g3!! Da8-f8

3. La5-e1

Sven Dufva blandar sig i leken.

3. - f4xg3

4. Le1-f2!!

Här släpps ingen hum-hum över bron!

4. - d5-d4  
 5. Lf2xd4 Df8-f1+  
 6. Ld4-g1 Bf1-f2  
 7. Lg1xf2 g3xf2  
 8. g2-g3+ K drar patt!

Ny ubåt siktad?

1. Lc2-a4+ Kb5xa4

1.- Kc4 leder bara till evig schack.

2. b2-b3+ Ka4-b5

3. c3-c4+ Kb5-c6

4. d4-d5+ Kc6-d7

5. e5-e6+ Kd7xe8

6. f4-f5 med remi

(så skulle säkert Pavel spelat, inte för att få remi, men för att ge svart den dåliga löparen!)

Jungfru inlåst i (av) torn

1. Th8-h7 Dd7xh7

2. Tb6-b7+!

"Promotion only leads to trouble" (BCM)

2. - Ka7xb7

3. c7xd8S+! Kb7-c7

4. Sd8-f7

Och så var den sköna jungfrun infångad!

4. - Kc7-c6

5. e2-e4 Kc6-c5

6. e4-e5 Kc5-d4

7. e5-e6 Kd4-e3

8. e6-e7 Ke3-f4

9. e7-e8L

Vit var i dragtvång!

9. - Kf4-e3

10. Le1-b5 Ke3-d4

Att 10.- Kf2 11.La6: räcker till vinst får läsaren själv övertyga sig om.

11. Lb5xa6      Kd4-c5  
12. La6-d3      Kc5-c6

Kungen måste dit förr eller senare för att stoppa bonden.

13. Ld3xg6! och vinner

Skandalmatch i NHL

1. h5-h6      Sb4-d5

Det tar för lång tid att placera in en pjäs på d4.

2. h6-h7      La7-f2+  
3. Kh4-g5      Lf2-h4+!!

Anledningen till detta Kami-kaze-angrepp avslöjas snart.

4. Kg5xh4      Sd5xf6  
5. h7-h8D      a2-a1D

Avsikten med offret är nu helt klar. Med en löpare på a7 kunde följt 6.Kg3+ Lh7 7. Da8+ och vinner. Nu följer ett stort slagsmål i ena rinkhörnan:

6. Kh4-g5+!      Sf6-h7+!  
7. Kg5-h6!      Dalxh8  
8. g6-g7!!      remis

Man måste beundra den tappra vita bonden som (nästan) ensam betvingade en dam, en häst och en löpare!

Blixt och dunder

1. Td4-a4+      Ka7-b8  
2. Ta4-a8+!!

Ett första blixtnedslag!

2. -      Kb8xa8  
3. Dc1-a1+      Ka8-b8  
4. Da8xh8!!

Och där kom nummer 2. En kung, en löpare och en dam ligger begravda under resterna av vad som en gång var en ställning.

4. -      Dd8xh8  
5. d3-d4      och svart kommer inte undan.

Korrlag-SM... från sid 24

drag. Nu går allt av bara farten.

23. e6 Db5 24. g5 Sc4 25. fg6  
hg6 26. gf6 Tf6: 27. Sg5!

Om 27.- Tf2: 28. Dh7 Kf8 29. Dg6:!! eller om 27.- Se3: 28. Dh7 Kf8 29. Tf6: ef6 30. e7+

27. - De8 28. Dh7+

Här gav jag omdraget 28.-Kf8 29. Sf7. Men svart valde att ge upp. Slutställningen är läcker. Om svarts torn viker från f-linjen följer Sh6+ och matt med damen på åttonde raden. Samtidigt hotar Lh6 följt av Dh8 matt. Om löparen slås dvs 29. -Se3: så 30. Tg6: och t ex 30.- Sf5 31. Tf5: Tg6: 32, Sh6+ Lf633. Dh8 matt.

På tredje bordet har Jörgen Nilsson, Schack-08, redab 4½ på 5 spelade partier. Peter Korning har efter ett par inledande förluster godbitarna kvar men till mer än 5½-6 räcker de inte.

På fjärde bord tror Dick att han tar 5-6 poäng. Hittills har han 1 poäng på 2 partier.

Bortsett från att Torbjörn överträffat alla förväntningar så har andralaget hittills spelat ungefär som väntat vilket troligen resulterar i en slutplacering i mitten av tabellen. Det ska bli intressant att se om LASS II lyckas ta några poäng mot Schack-08 och Falkenberg eller om all energi går åt för att sno ihop ett hedrande nederlag mot LASS I.



# Tre gånger mörka fält i draken

av Pavel Lacko

Egentligen hade jag tänkt att skriva om vad som hände när min moster en gång i tiden fick ett anfall av kärlek till mänskligheten och försökte att lära mig spela piano. Det hade kunnat bli en riktigt bra berättelse eftersom övriga familjen missförstod mosters initiativ och trodde att det rörde sig om en sammansvärjning i syfte att fördärva husets rykte.

Emellertid ingrep huvudredaktören mot detta för mig kära ämne och menade att det här numret redan var fullt av lösa fantasier. Vad han menade med det vet jag inte men det kan väl i alla fall inte ha varit KM-artikeln.

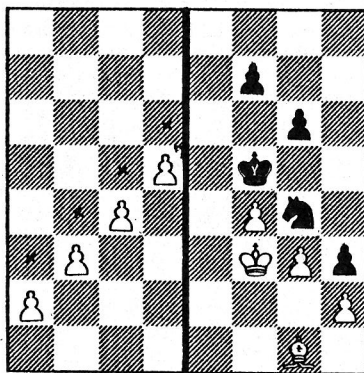
Och nu över till någonting helt annat.

Den här artikeln handlar om problem i samband med svaga fält, en ganska väsentlig bit i allt positionsspel. Den vill också visa en teknik som kan användas för att spela på vinst på ett relativt riskfritt sätt.

"Suck", tycker jag mig höra från vissa håll, "nu ska han börja tjata om dåliga löpare igen". Ja, och det kanske inte är så konstigt. Uppriktigt sagt är ju det här med dåliga löpare det enda jag verkligen kan här i livet och jag vill ju väldigt gärna dela med mig av den livsvisdom jag förvärvat på det här, det måste medges, ganska begränsade området.

Egentligen är det inte särskilt träffande att tala om

dåliga löpare, vad det snarare handlar om är fältsvagheter. Detta i sin tur hänger ihop med blockad. Som Nimzowitch mycket riktigt påpekat, är ett orörligt objekt (bonde) lätt att angripa. För att göra en fientlig bonde orörlig måste man kontrollera fältet framför bonden och helst besätta det med en pjäs, dvs blockera bonden.



Betrakta bondekedjan i vänstra halvan av diagrammet. Blockadfälten är markerade med kryss. Om nu vit har en mörkfältslöpare är det ingen fara, men om han bara har ljusa löparen kvar, är risken stor att svart tar befälet över blockadfälten, och sedan bondekedjan på så sätt blivit orörlig. Angriper den, lämpligen vid basen (Nimzowitch igen).

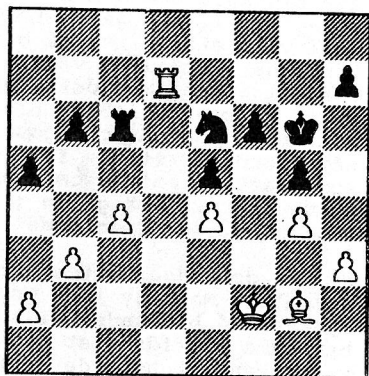
Ett exempel på blockadens styrka är ställningen i diagrammets högra halva. Svart vinner oavsett vem som är vid draget.

Fältsvagheter brukar hänga ihop. I exemplet ovan är inte bara

blockadfälten, utan även e4, f3, g2 svaga och svart använder sig av dem för att tränga in i vits ställning. Kort sagt, vit är svag på de ljusa fälten.

Jag tänkte nu visa tre partier spelade under hösten, som handlar just om svaga fältkomplex.

1.



Får man be om en ställningsbedömning?

Ja, vit behärskar den öppna linjen och ligger på sätt och vis bonde över eftersom den svarta majoriteten på kungsflygeln är svår att göra någonting av. Och ändå... Jag håller nog på svart. Hur ska vit kunna klara sig när han är så hjälplös på hälften av brädets rutor?

I partiet hände 38...a4 39. Td5?? ab 40.ab Sd4 och svart vann. Det riktiga draget är 39.Td3. Därefter kan jag inte bevisa att svart vinner mot bästa försvar men jag skulle tro att i praktiken (och på den nivå där vi spelar) vinner svart i 9 fall av 10. En bidragande faktor till detta är förstås att svart helt får föra spelet medan vit måste nöja sig med passivt försvar.

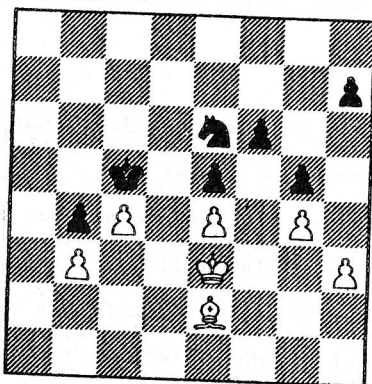
Ett förslag till vinstplan efter 39.Td3 är

39.- ab 40. ab b5 41. Tc3

Ej 41. cb pga 41.- Tc2+ och Tg2:

41.- b4 42. Te3

I fortsättningen ställer svart springaren på c5, gör Tc6-a6-a2-b2, marscherar upp med kungen och löser av springaren på c5. Sedan framtvingar han tornbyte genom att angripa vits svagheter och till slut uppkommer följande ställning:

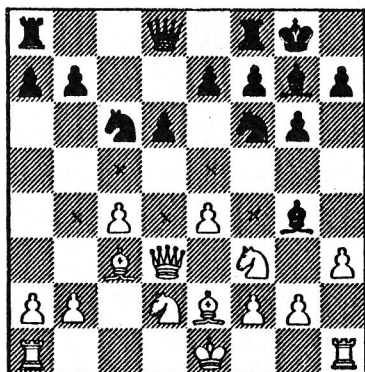


Här vänder svart ögonen mot himlen och tackar sin skapare för att tempodraget h7-h6 finns kvar. Efter 1.- Sf4 2. Lfl h6 är vit nämligen i dragtvång och striden är avgjord.

Hur gör man nu när man spelar på att försvaga fältkomplex hos motståndaren? Jag tänkte visa några kritiska ögonblick tidigare i partiet.

se diagram nästa sida

Öppningen har resulterat i en variant på Maroczy-uppställning, ett spelsätt som länge ansetts som fördelaktigt för vit. Nu för tiden är man inte lika säker på detta men ändå är det få som trivs med den tränga och egentligen ganska perspektiv-



lösa ställningen. Svart har i stort sett tre olika sätt att lägga upp spelet på:

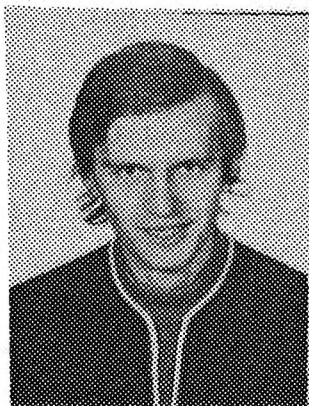
1) Den klassiska planen är att genomföra b5 och försöka få motspel längs linjerna på damflygeln. Detta är ganska problematiskt. För det första hinner vit ofta förhindra b5 i tid och då sitter svart där i rättfällan. För det andra, även om b5 går igenom, kan det lika gärna vara vit som i kraft av terräng fördelen får nytta av linjerna och rätt vad det är har en avlägsen fribonde på a-linjen.

2) Bygga upp en slags treraders fästning "i väntan på bättre tider" med e6 och gardera d6 med Lf8 à la Lasse Karlsson. Sådant är spelbart i närschack där vit tror att han står bra och känner sig piskad att företa sig någonting varefter svarts ställning sprätter upp som en hoptryckt fjäder. Gud bevara, däremot, för sådant i korr. Att sitta inlåst i treraders i ett par års tid leder ofelbart till psykiska besvär till handlingsförlamning och cellskräck. Men, som sagt, i närschack är det snarare vit som upplever

pressen och det var något sådant jag hade i tankarna när jag upptäckte att vits uppställning inbjöd till

3) blockad på de mörka fälten. Detta bygger på att vit har skjutit sina bönder till e4 och c4 vilket ser aggressivt ut men: Om svart lyckas förhindra deras vidare framfart, dvs blockera dem och om han sedan s.a.s. kan gå runt dem in i vits ställning, så blir bönderna i stället svaga. För att lyckas med detta måste svart få kontroll över blockadfälten e5 och c5 och dessutom några andra kritiska fält som svart så småningom ska använda för att tränga in i vits ställning. (se diagrammet)

Nu ska det sägas att svart normalt i Maroczy inte brykar lyckas med blockaden bl.a. beroende på tidsbrist och vits ständigt hotande springarinhipp på d5. Men som vit har

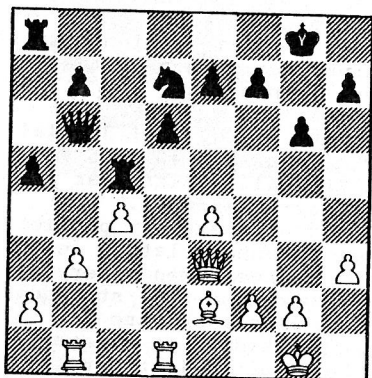


Pavel Lacko

ställt upp sig här har han för dålig pjäskontroll över d5, vilket underlättar svarts uppgift.

Lite tillspetsad kan man säga

att från och med nu alla svarts drag syftar till att öka kontrollen över de kritiska fälten. Därvid är det fördelaktigt att byta bort de vita pjäser som kan tänkas göra motstånd. I förra diagramställningen spelar svart alltså 11.- Lf3: följt av Sd7.

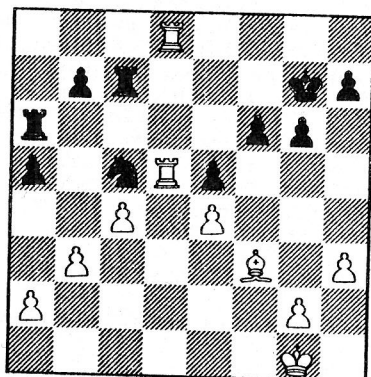


10 drag senare börjar bilden klarna något. Svarts kontroll över de mörka fälten hårdnar och vits löpare är på god väg att bli dålig.

Vits chans är att skapa hot mot svarts kungsflygel. Till detta behöver han ha damerna kvar. Därför beslutade jag mig för 21.- Te5 vilket praktiskt taget framtvingar dambyte, eftersom t ex 22. Df4 strandar på f5 23. Ld3 fe 24. Le4: Tf8. En alternativ plan hade varit 21.- Db4 med idé a4, med jag tyckte att ställningen efter 22. f4 var oklar. Nu får svart en liten men varaktig fördel.

se diagram nästa sida

Svart har nu fått fram en garderad bon-e på e5 och därmed definitivt tagit hand om d4. Samtidigt har vits e4-bonde blivit svag.



I gengäld har vit fått ta hand om d-linjen och vid en ytlig betraktelse ser det ut som om han tack vare sina aktiva torn stod bra.

Detta är en synvilla!

Svart har hakat sig fast på de mörka fälten och lämnar inga angreppsmål, vilket naturligtvis hänger ihop med den hopplöst dåliga vita löparen.

Nu kan vi gå tillbaka till det ursprungliga diagrammet och se efter hur svart till slut lyckades i kampen om de kritiska fälten. f4, e5, d4 är för alltid svarts. När det gäller c5 och b4 kan vit fortfarande kontrollera dessa fält med sina bönder men har svårt att göra det utan att damflygelbönderna blir svaga.

Svarts strategi har alltså lyckats. Men vad är det nu för bra med det? Är inte fältet f5, d5, b5 lika fullständigt under vits kontroll? Svaret är nej, eftersom den svarta springaren kan manövrera så att den motar bort vita pjäser från dessa fält medan den vita löparen är helt hjälplös

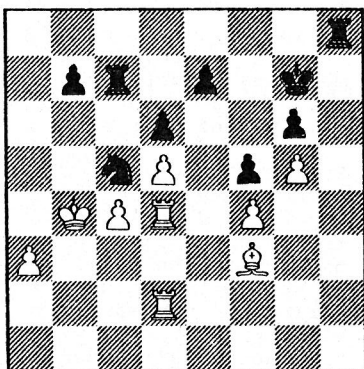
när det gäller de mörka fäl-  
ten. Dessutom, en svart spring-  
gare på c5 hotar två fientliga  
bönder, medan en vit löpare  
på, säg d5, skjuter i tomma  
luften (svart ställer förstås  
sina pjäser på mörka fält).  
Detta är alltså förklaringen  
till det intima sambandet  
mellan dålig löpare och fält-  
svagheter.

Här följer hela partiet:

Lihmo Ringqvist - Pavel Lacko

1. e4 c5 2.d4 cd 3. c3 d3 4.  
c4 g6 5. Ld2 Lg7 6. Lc3 Sf6  
7. Dd3: 0-0 8. Sf3 d6 9. Sbd2  
Sc6 10. Le2 Lg4 11. h3 Lf3:  
12. Sf3: Tc8 13. 0-0 Sd7  
14. Lg7: Kg7: 15. Tfd1 a5  
16. Sd4 Kg8 17. b3 Sd4: 18.  
Dd4: Db6 19. Dd2 Tc5 20. De3  
Ta8 21. Tab1 Te5 22. Db6: Sb6:  
23. Ld3 Sd7 24. f4 Tc5 25. Le2  
Tc7 26. Lf3 Ta6 27. Td4 e5  
28. fe de 29. Td5 f6 30. Tbd1  
Sc5 31. Td8+ Kg7 32. Tld5 Tac6  
33. g4 g5 34. Kf2 b6 35. T8d6  
Se6 36. Tc6: Tc6: 37. Td7+  
Kg6 38. Lg2 a4 39. Td5 ab 40.  
ab Sd4 41.Td4: ed4: 42. e5 Te6  
43. ef6 Kf6: 44. Kf2 Te3 45.  
b4 Ke5 46. Lg2 Kd6 47. Lf3  
Tc3 48. Le2 d3 49. Lf1 d2 50.  
c5+ bc 51. bc+ Kc5: 52. Kel  
Tc1 0-1

2.



I det andra exemplet är inte  
svarts mörkfältskontroll lika  
fullständig, även om guld-  
pällen på c5 måste vara värd  
mer än sina vanliga 3 poäng.  
Därtill har svart emellertid  
andra trumf på hand: den  
öppna h-linjen, vits många  
svagheter och den vita kungens  
utsatta läge.

Ställningen är vunnen för  
svart och det finns flera vinst-  
vägar. I partiet spinner svart  
mattnät och tvingar vit att  
släppa a-bonden.

36.- Th3 37.Ld1 Sa6+ 38. Ka4  
Tc8 39. Ta2 Ka8 40. Kb5 Sc5  
41. Kb6 (41. a4 strandar på  
det överraskande 41.- Sb3)  
Taa3: osv, resten av partiet  
finns på annan plats i den  
här tidningen. Men observera  
att avgörandet till stor del  
var möjligt tack vare det  
fina blockadfältet c5 som  
var helt oåtkomligt för vit.

Partiet började som en modern  
drake utan Lc4. Vit förbru-  
kade praktiskt taget all sin  
tid före 15:e draget, vilket  
något förryckte partiets  
logiska förlopp, eftersom jag  
omkring 20:e draget började  
spela på vits tidsnöd i stäl-  
let för på ställningen.

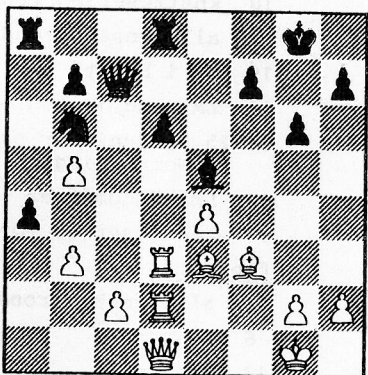
Björn Särén - Pavel Lacko

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd  
4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3  
Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0-0  
9. 0-0-0 Sd4: 10. Ld4: Le6  
11. Kbl Dc7 12. g4 Tfc8 13.  
h4 Da5 14. Sd5 Dd2: 15. Td2:  
Ld5: 16. ed5: Sd7 17. Lg7:  
Kg7: 18. Le2 Tc5 19. Td4  
Tac8 20. c3 h6 21. Thd1 T8c7  
22. f4 Tc8 23. Te4 Te8 24.  
g5 hg: 25. hg Sb6 26. Ted4  
Th8 27. Tld2 Tc7 28. c4 a5  
29. b3 Sd7 30. Kb2 f6 31.  
Lg4 f5 32. Lf3 Sc5 33. a3  
a4 34. ba Sa4:+ 35. Kb3 Sc5+  
36. Kb4

och diagramställningen är  
uppnådd.



### 3.



Den här gången är det litet svårare. Diagramställningen är hämtad från ett pågående korrrparti i Europeisk mästar-klass. I korr har motståndarna som bekant mera tid att grubbla över dåliga löpare och pyssla om sina svaga mörka fält, varför det krävs mera tid, exaktare spel och helst då och då en liten extrafiness för att få dem dit man vill.

I diagramställningen var svarts senaste drag 22.- a4 och man börjar se vissa tecken på mörkfältskontroll. Framförallt är e5 ett mycket fint blockadfält och även b6,c5,b4 är rutor där svarta pjäser får stå i fred. Lf3 är på god väg att bli dålig eftersom vits mörkfältare förr eller senare måste bytas mot den dominerande löparen på e5 (obs man kan knappast tala om dålig löpare så länge man har ett löparpar!). Med hänsyn till detta bedömer jag ställningen som lätt fördelaktig för svart.

Jag tänkte nu chansa på att min österrikiske motståndare inte läser Lassmeddelanden och avslöja vad jag tror om

fortsättningen på partiet.  
Men först dragen från början:

Bruno Vaclavik - Pavel Lacko

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd  
4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le2

Det är mycket sällan man nu-förtiden får spela en riktig drake med rockader åt olika håll. Överraskande nog gäller detta även i korr trots att böckerna ger vit fördel i flera av de långa varianterna (och fördel i draken det är i stort sett lika med matt). Här gräver vit fram en ovanlig variant i klassiska draken och kryddar den med lite hemmagjort.

6.- Lg7 7.Le3 Sc6 8. 0-0 0-0  
9. Sb3 Le6 10. f4 Sa5 11. Sa5:

Så här har ingen spelat mot mig förut. Det vanliga är 11.f5

11.- Da5: 12. Lf3 Lc4 13. Tf2  
Tfd8 14. Td2 Dc7

Här hade jag väntat 15.Del e5  
16. Dh4 d5! med utjämning

15. a4!? a5!?

Förmodligen en riktig reaktion på vits spel. Draget tar sikte på de mörka fälten.

16. Ta3 e5

Vit har nu flera forcerade varianter, varför exakt beräkning krävdes, ex-vis 17.fe de 18.Sd5 Sd5: 19. ed5: Lf8 20. Tc3 Lb4 21. d6 Dc8 22. d7 Dc7 23. Tc4: Dc4: 24. c3 Lc5 25. Lc5: Dc5:+ 26. Khl Ta6! eller 17. Sb5 Lb5: 18. ab5: Sd7 19. b6 Sb6: 20. Tc3 Sc4 21. De2 Dc6 eller 17. Sb5 Lb5: 18. ab5: Sd7 19. Tad3 ef 20. Lf4: Le5 21. Le5: Se5: 22. Td6: Dc5+ 23. Khl Td6: 24. Td6: Db5: i samtliga fall med minst lika spel.

17. Sb5 Lb5: 18. ab5: Sd7 19. Tad3 ef 20. Lf4: Le5 21. Le3

Sb6 22. b3 a4 och diagramställningen är uppnådd.

Svart hotar nu ab och Tal.  
23.ba strandar på Sc4 och Sb2.  
23.De2 a3 är slut och olikfärgade löpare efter 23.Lb6: Db6:+ och Db5: är ingen tröst för vit. Alltså måste vit spela 23.Ld4. Svart har nu, såvitt jag förstår, två sätt att bete sig.

Han kan antingen spela konsekvent på att hålla mörka fält med Sd7 eller Te8. Detta tycks efter logiska drag leda till ett något bättre slutspel.

Men det finns ett annat och mycket mer spännande spelsätt. 23.- Ld4: 24. Td4: a3. Svart överger blockaden och d6-bonden men utvecklar ett farligt initiativ tack vare den fina fribonden. Jag vet inte om det "håller", kanske någon av läsarna har synpunkter? En möjlig variant är 25. c4 a2 26. Dal Dc5 27. Khl Ta3 28. T4d3 Db4 och nu hotar både Tb3: och Sc4:.

Detta om draken och mörka fält.

Nu ska ju ingen tro att det i fortsättningen räcker med att läsa på ovanstående och undvika dålig löpare för att slå mig. Under julleddigheten tänker jag nämligen ta fram min bok om schackstrategi och läsa på nästa kapitel! Vad det handlar om? Ja det får vi se i LM!

---

### OBSERVANDUM

I: LM rond 1 och 4 spelas på onsdagar. Övriga ronder spelas på fredagar. Samtliga ronder börjar kl 18.00

II: Tid för juniorernas LM meddelas senare.

III: Östgötacupen för lag skall spelas under våren. Rond 1 skall vara färdig 28 februari, rond 2 22 mars och rond 3 12 april. LASS är titelförsvare.

# kalender

## januari

- 10 knatteserien rond 4
- 11 allsvenskan rond 4
- 16 KM i blixt
- 21 LM rond 1, seniorer
- 24-25 DM juniorer och seniorer i Norrköping.
- 30 LM hängpartier
- 31 knatteserien rond 5

## februari

- 1 allsvenskan rond 5
- 6 LM rond 2
- 13 LM rond 3
- 20 LM hängpartier
- 22 allsvenskan rond 6
- 25 LM rond 4
- 28-1 mars DM i Norrköping

## mars

- 6 LM rond 5
- 7 kvalificering skol-DM lag
- 13 LM hängpartier
- 15 allsvenskan rond 7
- 20 LM rond 6
- 21 final skol-DM lag
- 27 LM rond 7

## april

- 3 LM rond 8
- 10 LM rond 9
- 12 tremannablixten i Motala
- 17 påskblixten i Skänninge
- 17-25 Öppna SM
- 24 prisutdelning LM och LM-blixt
- 28 start sanktionerad se sidan

## juni

- 11-14 ÖSF:s träningsläger för juniorer

## juli

- 4-19 SM i Ystad