

LASSMEDDELANDE 2-79



Ingvar Carlsson

REDAKTÖR OCH ANSVARIG UTGIVARE HANS-ÅKE CEDERSUND

INNEHÅLL:

LEDARE	3
TORVALD LARSSON OM LM (Torvald Larsson)	6
SÄRSPELET OM LM (Ingvar Carlsson)	12
KORPSCHACK (Ingvar Carlsson)	14
JUNIOR OCH KNATTESCHACK (Anita Forsén)	16
INBJUDAN S-08:S ENTIMMASTURNERING	18
ALLSVENSKAN ROND 4-7 RESULTAT	19
SERIETABELL ALLSVENSKAN 1978-1979	23
ALLSVENSKAN 1979-1980 SPELPROGRAM	24
VM-CYKELN I KORRSCHACK	26
SM I BORÅS (Ingvar Carlsson)	27
ÖPPNA JSM (Michael Carlsson)	33
LIMHAMN OPEN (Michael Carlsson) *	34
DAGBOK FRÅN KORRLAG-SM (Pavel Lacko) *	36

* Partikommentarer står LASS-spelaren för

OMSLAGSPOJKE: INGVAR CARLSSON (ORDFÖRANDE, LM-MÄSTARE, BÄSTE POÄNGPLOCKÄRE I A-LAGET, MÄSTARE, FÖRSTABORDS-
SPELARE I SM-VINNANDE(?) KORRLAG, EM-FINALIST I KORR,
UNGDOMSLEDARE, KORPLEDARE.....)

l e d a r e

Så kan vi lägga spelsäsongen 1978-79 till handlingarna. Som vanligt är somt positivt och somt negativt.

Till det positiva hör lagmatcherna. Det visade sig nämligen att A-laget trots allt hörde hemma i toppstriden av division II. Vi låg ju på nedflyttningsplats efter höstsäsongen som den minnesgode läsaren känner till, och våren började vi med remi mot dåvarande jumbon Fors-haga. Men sedan tog vi de resterande 6 poängen, till stor del tack vare Erik på första bordet och en pånyttfödd Henryk på andra. Chans på segern hade vi naturligtvis inte.

Vi brukar ställa höga krav på våra lag. Men andralagets vinst av sin division III-grupp före NSS var nästan snudd på t. Att smålandsserien är bland de lättaste hör ju inte hit, II-an vann ju. Utsikterna inför division II-debuten är inte heller oävna. Det gäller att få två av lagen Lerum, Eksjö och Allians II efter sig. I och för sig en svår uppgift men det är ju division II. Jag bedömer tvåans chanser till knappt 50%. De båda avlägsna (huvud)motståndarna möter vi hemma (se mittuppslaget). Lustigt nog går gränsen mellan norr och söder i division II inte bara mitt i Östergötland utan också mitt i LASS. Östergötland har 5 lag i division II.

Tredjelaget hade som väntat inga svårigheter efter höstens spel att hålla sin division III status. I år blir det kärvare. Smålandsserien saneras ju år från år. Tredjelaget kan nog annars dra nytta av att klubbbredden är som bredast kring 1800-strecket. Chanserna till förnyat kontrakt är alltså befintliga.

Fjärde och femtelaget hade väldiga svårigheter att få ihop kvalificerat manskap. Någon egentlig ljusning är inte inom synhåll för närvarande. Ett fjärde LASS-lag i allsvenskan

ser ganska avlägset ut just nu.

Till avdelningen tråkiga nyheter hör Erik Diderholms beslut att återvända till Uppsala ASS. Jag tror att vi har svårt att förstå värdet av att ha en säker förstabords-spelare i vårt lag. Tråkigt att vi inte kunde erbjuda Erik en förstabordsplats i division ett till hösten. Vi måste erkänna att vi inte kan locka hit redan etablerade spelare utan att själva visa kvalitet. Alltså måste vi skapa ett starkt lag av egen kraft!! Tack, Erik för den förra säsongen. Du är välkommen tillbaks något annat år!

Efter en övertygande vår har Torbjörn Carlsson med marginal passerat den där sega 2000-smeten som så många juniorer fastnat i tidigare. De yngre juniorerna börjar närma sig och till och med gå över 1800-strecket. En satsning till och ni kan hjälpa B-laget kvar i division II. Vi lagmatchstrateger hade hoppats på att åtminstone någon 2000-spelare skulle bli över till B-laget för att ta de värsta smällarna så att säga. Nu som tidigare får jämnheten bli B-lagets styrka.

Korrespondansschacket har ju blivit något av en östgötsk specialitet. Iallafall vad avser nationell korr. Allians har ju förutom 4 individuella SM på 70-talet också två lag-SM. Nu ser det ut som om vi skulle kunna axla deras fallna mantel. I skrivande stund har LASS och Lundby 23½ poäng och värsitt parti kvar. B-laget som bestått utav Dick, Peter K, Peter Loord och Börje Pettersson har vunnit division II vilket medför att vi får två lag i division ett nästa gång. Vi har en del vakanser så ni som är intresserade kan ju höra av sig. Tävlingen börjar 15 november.

Som tidigare omnämnts i förra Lassmeddelandet fick Ingvar starta i 20:de EM-finalen i korrschack. En EM-final kan jämföras med VM-semifinal se sidan 26 .

Om vi ska blicka framåt. Hur kommer det att gå i lagspelet i höst. Jämfört med förra året kommer alltså A-laget att vidkännas en svår förlust. I gengäld har Torbjörn och Hen-

ryk gått upp en klass. I toppen lär vi dock inte återfinnas. B- och C-laget får väl ungefär lika svårt att hålla sig kvar. Båda lagen har dock blivit bättre och ökat motstånd kan sporra. C-laget brukar ju förresten aldrig göra någon besviken, så..

Om någon orkar hålla i det kan vi kanske få in en eller flera träningsmatcher. En förutsättning är ett kort KM. Föreslagna tidpunkter på klubbnivå är: fredagen den 14 september inbjuder vi till Septemberblixten, KM skall börja onsdagen den 19 september klockan 19. Anmälningslistor finns på klubben. För att få ner ljudnivån under KM-spel har styrelsen föreslagit KM-spel på onsdagar i fortsättningen. Arsmöte skall hållas 2 oktober klockan 19. Se separat inbjudan.

Till sist. Ni som saknar artiklar i detta nummer: skriv dom själv! Alla bidrag mottages. Skicka gärna kommenterade partier. Kanske allra helst partislut. Diagram och några drag på slutet minskar arbetet för mig och ökar chansen att ditt parti blir med. Manus till nästa nummer vill jag ha in senast 3 januari. Ni som har svart-vita bilder på schackspelare : låna ut dom till mig så ökar det nästa nummers läsvärde.

Torvald Larsson om LM

Så lägger vi då årets LM till handlingarna och så mycket att orda om har det väl inte varit. Efter vårt storslag-na klubbmästerskap blev ju Linköpingsmästerskapet skam till sägandes litet avslaget, då ju så många av de bättre spelarna avstod från start. När sedan dessutom skrivaren av dessa rader mer eller mindre misslyckades, ja, då får andra hävdateknare föreviga det hela. Enligt vad som försports "från vanligvis välunderrättad källa", som det brukar heta, kommer Ingvar att kommentera sarspelet, och den gode Ingvar brukar ju inte missa några väsentligheter när det gäller att påvisa sina partiers mångfald.

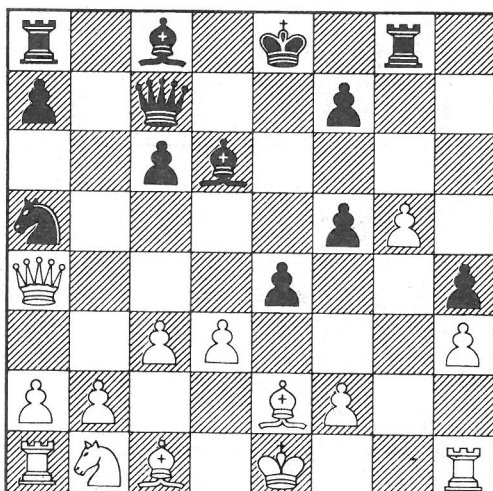
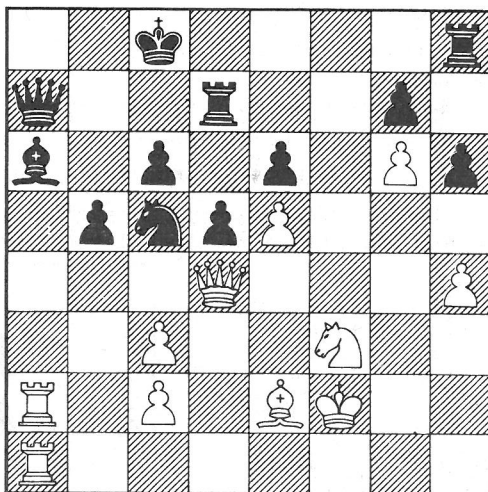
Alltså - i den här summeringen slår vi ett slag för de litet mindre bemärkta uppgörelserna. Alla vet ju också, att Corren i sin alldeles förfärligt förträffliga schackspalt har redovisat de mest bemärkta insatserna och då kan det vara på sin plats att också andra får komma till tals. Vi saluterar därför några partier, som publiken av någon anledning missade - liksom Correns schackreporter!

Vi noterar en hiskelig holmgång mellan de bägge pettersönerna Börje och Göran i rond 6. Tydligt tävlade de om vem som kunde göra flest bondedrag i spelöppningen, eller något lika kufiskt, för så här gick det till: (Börje har vit) 1. Sc3 Sf6 2. e4 d6 3. d4 c6 4. a4 Dc7 5. Le2 Sbd7 6. f4 e6 7. g4(!!) h6(!!) 8. g5 Sh7 9. h4 b6 10. Sf3 Lb7 11. Le3 0-0-0 Lång rockad ser litet vågat ut, men det var väl ingen av parterna som hade tänkt sig att spela positionellt i alla fall!? 12. a5 d5 13. e5 Lb4 14. ab6 ab6 15. Ta7 Db8 16. Ta4 Lc3:+ Ett alldeles utmärkt drag som öppnar motståndarens angreppslinjer mot den egna kungen! Mer spännande också så, på något vis! 17. bc3 b5 18. Ta2 Sb6 19. Lc1 Sf8 Sedan man gjort så många bonde-drag som möjligt i spelöppningen, går man nu in för att

placera så många av de egna pjäserna på första respektive
 åttonde raden som möjligt. 20. La3 Sa4 21. Dd2 Sd7 22.
Ld6 Da7 23. Kf2 f6 Vad nu då? Skall man plötsligt börja
 gå framåt med pjäserna?! 24. g6 fe5 25. fe5 Sdb6 26. Le7
Td7 27. Lc5 La6 28. Tbl Sc5: 29. dc5 Sa4 30. Dd4 Sc5:

30.-Dc5: 31. Ta4:
 anses sämre för
 svart av någon an-
 ledning!? 31. Tbal
 (se diagram)

31. - Se4+? 32.
Ke3 Dd4:? 33. cd4
Lb7 34. Ta8+ och
 vit vann. I dia-
 gramställningen
 skulle svart kun-
 nat spela det "dy-
 namiska" 31.-Sa4,
 varpå vit anger
 fortsättningen 32.
 Da7: Ta7: 33. c4!
 t.ex. dc4 34. Lc4:!
 Sc5 35. Le6:+! Se6: 36. Ta6: etc.



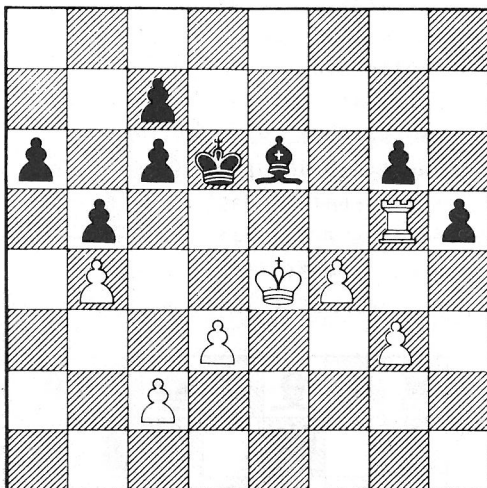
I samma rond spelade
 Mikael Sundberg och
 Bengt Hermansson ett
 preussiskt parti.
 Efter en i denna
 spelöppning typisk
 vild inledning kom
 man fram till följande
 ställning: (se
 diagram)

Svart har på bekost-
 nad av offerbonden
 fått till ett inte o-
 ävet angrepp, men
 överilar sig nu. För

många orutinerade spelare är det inte heller nådigt att spela med bonde under. Det känns som om en tyngd skulle dra ned en mot djupet. I diagramställningen skulle man kunna tänka sig att svart spelade 18.-Sb7, som faktiskt är ett angreppsdrag, då det hotar 19.-Sc5. Därför måste nog vit förhindra detta med 19. b4, varpå svart kan fortsätta med Ld7 och lång rockad etc.

Nu spelade svart i stället 18.-Lf4 med "hotet" att byta av den utvecklade löparen mot vits utvecklade, alltså ingen vidare bra bytesaffär. Det följde: 19. Lf4: Df4: 20. Sd2 Lb7 21. Da5: e3 22. fe3 De3: 23. Df5: c5 24. Se4 Td8 25. Tf1 Td7 26. Sf6+! Uppgivet.

En av årets stora överaskningar var Göran Johansson, som tog flera åtråvärda skalper. Mot Sture Carlsson (svart) fick han tillfälle att demonstrera en fin slutspelsuppfattning. Efter vits 32. Tg5 uppkom den här ställningen (se diagram).

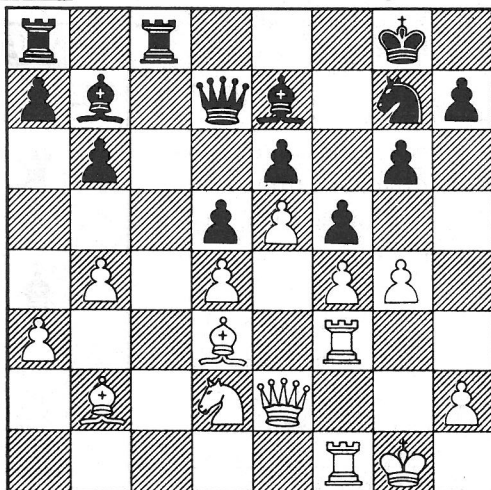


Svart med merbonde tror att han skall kunna blockera ställningen och spelar 32. - Lf5+ ? Men det följde helt riktigt 33. Tf5+! gf5 34. Kf5: Ke7 35. d4! Kf7 36. Kg5 Ke6 37. f5+! Kd5 38. f6 Kd4: och vit vann i några få drag. "Offret" kanske inte ser så märkvärdigt ut, då det ligger i luften, men sådana här ställningar måste alltid beräknas noga. Nu vann vit lätt genom att han fick den avlägsna fribonden.

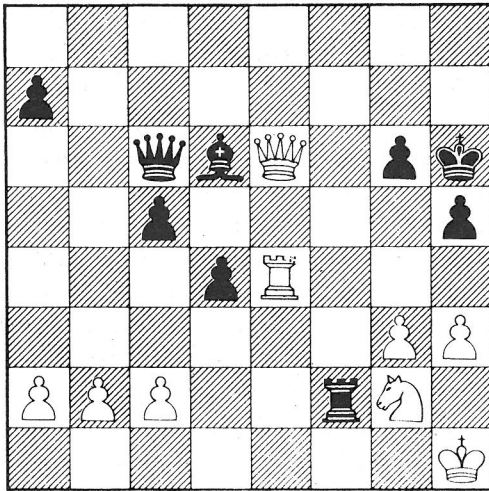
Åke Hellström gjorde väl varken sig själv eller medlem-

marna i sin fanclub särskilt glada den här gången. Mot Göran Johansson (svart) spelade den vanligtvis så hårda taggen Åke så här: 1. b4!? Borde väl passa "taggen" med litet orangutangspel, eller hur? 1. - d5 2. Lb2 Sf6 3. d4? Att utveckla en löpare för att strax stänga in den igen, det är ett spelsätt som antingen är dåligt eller också så djupsinnigt att det åtminstone går över den arme skribentens skrala förstånd! 3. - e6 4. a3 b6 5. e3 Sbd7 6. Sd2 Lb7 Det här spelsättet har tydligen smittat av sig på motståndaren, för nu följer han samma instängningsexempel. 7. Sgf3 Le7 8. Ld3 0-0 9. c4 dc4 När två viljor strävar åt samma håll kan resultatet bara bli ett: i det här fallet öppnas löpardiagonalerna igen. Vem som tjänar mest på det får vi se. 10. Sc4: Se4 11. 0-0 Sd6? Men det här var nog inte nödvändigt. Den andra springaren "skrek" ju efter att få bistå sin kollega från f6. 12. Sd6: cd6 13. e4 Sf6 14. Sd2 Dd7 15. De2 Tfc8 16. f4 g6 17. Tf3 d5?! Svart kunde nog ha lugnat

sig litet med denna framstöt. Le7-f8-g7 kunde försökts. 18. e5 Sh5 19. g4 Sg7 20. Taf1 f5 (se diagram) 21. ef6 ep Lf6: 22. f5 ef5 23. gf5 g5 24. Te3 Te8 25. Te5! Bravo, Åke!) - Df7 26. Tel Sh5?? Ajaj! Svart missade helt att vit kan slå på e8.



Till fördelarna med att själv skriva en sån här krönika hör privilegiet att man kan komma med själv på ett hörn. Mot Börje Lindberg (vit) fick jag i rond 5 tillfälle till en liten hämnd för hans skamliga försök att under hela partiet försöka



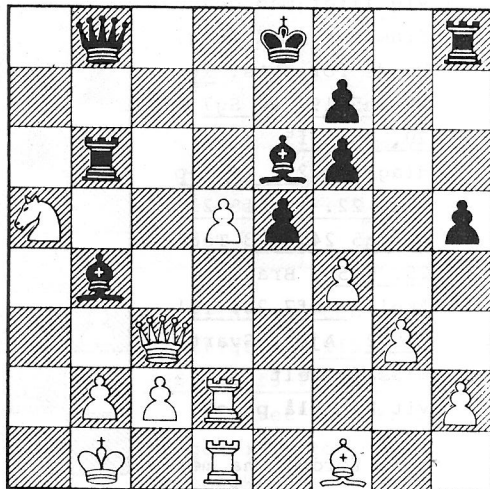
hypnotisera mig
med sitt ormöga!

I ställningsbilden
(se diagram) har
Börje just spelat
28. Te4 och har tyd-
ligen tänkt sig att
bli litet otrevlig,
och jag började se
remispöket framför
mig när det gick
upp en talgdank:
28. - Lg3:!! Den
gode Börje, som ju
innerst inne är en

mycket snäll och belevad gentleman, gav genast upp.

Vi slutar ställningskavalkaden med en ställning, som upp-
kom mellan Lars

Eriksson (vit) och
Peter Rosén och som
kan tjäna som en lit-
ten kombinationsöv-
ning. I sicilianskt
uppkom den här ställ-
ningen (se diagram)
vit spelade nu 30.
Db3? med fortsätt-
ningen La5: 31. Da4+
Ld7 32. Da5: Tb2:+
33. Ka1 Tb4 34. d6
Ta4+ 35. Da4: La4:
36. Tbl Da7 37. c4
Lb3+ och vit fick ge sig.



Men åter till diagrammet! Om vit försöker med 30. Lb5+!
blir det annat ljud i skällan och det är inte alls säkert
att pillemariske Peter hade funnit vederläggningen vid

brädet. Gör Du? Jag ger bara en variant, som visar
svarts svårigheter: 30.-Tb5: 31. Dc6+ Ld7 32. Df6: La5:
33. Dh8:+ Ke7 34. Db8: Tb8: 35. Te2 etc och vit har stora
chanser att hålla spelet flytande.

Slutligen prislistan i LM:

1. Ingvar Carlsson	8,5	48,5 kp
2. Torbjörn Carlsson	8,5	50
3. Mikael Melander	7,5	52,5
4. Torvald Larsson	6,5	53,5
5. Hasse Persson	6,5	43,5
6. Sture Carlsson	6,5	36,5
7. Ove Nyhlén	6	50
8. Bo Sjögren	6	49,5
9. Hans-Åke Cedersund	6	45,5
10. Göran Pettersson	6	45
11. Börje Lindberg	6	41,5

På tolfte plats kom Bernard Platau. Han fick dessutom
pris för bästa junior och det ena rankingpriset. Det an-
dra fick Bengt Hermansson.

Och med detta spänner vi våra krafter inför nya duster.
Väl mött i höst! Om det vill sig riktigt väl kan kanske
du, som inte fick plats den här gången, komma med i nästa
bulletin!

Särspellet om LM

MELLAN INGVAR CARLSSON OCH TORBJÖRN CARLSSON

av Ingvar Carlsson

Särspellet spelades i en match om två partier. Om det stod 1-1 efter dessa skulle ny lottning om färg ske och ett parti i taget spelas tills ett avgörande parti erhöles. Efter att ha sett Torbjörns ibland lysande framträdande i öppna JSM insåg jag att mina största segerchanser bestod i att spela ett någorlunda lugnt positionellt spel. Denna föresats kom tyvärr endast att ha någon betydelse i matchens första parti då de båda sista partierna präglades av ett flertal ömsesidiga taktiska misstag som visserligen gjorde det möjligt för båda spelarna att briljera i vissa faser av partierna.

1:a partiet: (Ingvar vit) 1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. Sf3 a6
4. d4 cd4 5. Sd4: e5 Med 5.-e6 uppkommer vanliga sicilianska varianter. Om svart tidigare hade spelat Sf6 istället för Sc6 så hade vi efter partidragen varit inne i en för svart acceptabel variant av O'kelly-varianten där 6. Sf5 hade besvarats med d5! 6. Sf5+= d6 7. Se3 Le6 8. Le2(?)
(8. Lc4(!)) Tc8 9. 0-0 Sf6 10. f4 Sd4 11. f5 Se2: 11.-
Ld7 är naturligare. Le2 är en oförargligare pjäs än Sd4.
12. De2: Ld7 13. a4 (Td1+=) Lc6 14. Sed5(?) Ld5: = 15.
ed5 Db6+ 16. Tf2 Sedan vit släppt kontrollen över d5 i onödan, utgör svarts spel på c-linjen kompensation för den dåliga löparen. Tc5? 16.-Dc5! 17. Le3 Dc4= 17. Se4!
Td5:!? Efter 17.-Se4: 18. De4: + är svarts spel på damflygeln slut och vits terrängövervikt samt goda löpare ger vit goda vinstchanser. Alltså kvalitetsoffer! 18.
Sf6:+ gf6 19. c4 Ta5 20. Ld2 Db2: Jag hade räknat med Tc5
21. Le3 d5 22. Kh1 Db4 23. Lc5: Lc5: 24. Tf3 d4 + 21.
Dc1! Detta drag hade Torbjörn missat. Tc5 22. Le3 Db6
23. Tb1 Dc6 24. Lc5: dc5 25. Tfb2 Le7 26. Tb7: Ld8 27.

27. Dd2? Jag hade i flera drag bedömt ställningen som vunen för vit och trodde att det fanns flera vinstvägar. Nu övertygar bara 27. Tb8! ex -0-0 28. Df1 Le7 29. Tf8:+ Lf8: 30. h3 +- med mattangrepp eller dambyte. 27. - 0-0 28. Td7 Nu är inte 28. Tb8 lika starkt då vit inte har någon damschack på g-linjen. 28. - La5 29. Dd5 Dd5:(?) Da4:! 30. Td5: 30. cd kom starkt i fråga. - Lc3 31. Kf1 Ld4? Nödvändigt var Lb4 och det är oklart om vit kan vinna. 32. Tb6 +- e4 33. a5 e3 34. Ta6: Te8 35. Ke2 Te4 36. g3 Tg4 37. Tad6 Tg5 38. a6 Th5 39. h4 Le5 40. Tee5 fe 41. a7 uppgivet

I det andra partiet spelade jag MacCutheonvarianten i franskt och tappade ett tempo i öppningen vilket dock inte gjorde så mycket då Torbjörn glatt offrade 3 bönder inkorrekt. Möjligen påverkat av hettan inför den stundande midsommarhelgen lät jag dock min kung genomföra en avancerad strip-tease vilket Torbjörn kunde utnyttja i ett kraftfullt mattangrepp. 1 - 1 således.

I det tredje partiet fick jag svart igen. Ånyo franskt men denna gång framskjutningsvarianten som Torbjörn misshandlade så att svart fick ett något fördelaktigt slutspel. Efter diverse fel stod Torbjörn klart bättre men satte bort två lätta pjäser mot torn varpå jag vann partiet och LM.

De två sista partierna har till följd av redaktör Larssons kärlek till det taktiskt osannolika i schackspelet varit publicerade i ÖC varför Lassmeddelandens läsare förskonas från dessa.

Korpschack

av Ingvar Carlsson

Veterligen för första gången i Linköpings schackhistoria spelades den gångna säsongen en korpserie i schack. Linköpingskorpen och LASS arrangerade. Tävlingen gick i klubblokalen på måndagskvällar. Vi hade kanske inte annonserat på bästa sätt ty det kom bara 6 fyrmannalag varför tävlingen spelades dubbelrondigt.

Högst en rankad spelare fick delta per lag och denne fick dessutom inte ha högre rankingtal än 1700. Betänketiden var en timme per spelare och parti. I lagen syntes en och annan före detta aktiv spelare. Bl a deltog förbundssekreteraren Rune Emanuelsson, men då tävlingen var en lagtävling ska vi kanske inte nämna något om hans prestationer mer än att spelet på de högre borden höll normal klass II-kvalitet.

När serien vände ledde Tekniska verken med full pott dvs 10 matchpoäng och desutom mycket god partipoäng 17½ följt av NS(SAAB) med 7 matchpoäng. Loppet verkade kört men i returmatcherna spurtade NS starkt men lyckades inte riktigt hinna upp Tekniska Verken. Sluttabellen fick följande utseende:

Tekniska Verken	28	15
NS	24½	14
Plaketten	22½	11
Schackalen	18½	10
SAAB-Adapt	19	9
Idata	7½	1

Plaketter utdelades till de första lagen. Tekniska verken erhöll första inteckningen i det uppsatta vandringspriset en ca 2 dm hög schackpjäs i äppelträd.

Då tävlingen tycktes vara uppskattad av deltagarna kommer vi att fortsätta med korpschacket i höst. Ett par nya lag

har redan anmält sitt intresse. Gör propaganda för korp-
schacket och anmäl lag redan nu med angivande av kontakt-
mannens namn, adress och telefonnummer till Ingvar Carlsson
telefon 141193.

Vi räknar med att kunna börja i mitten av oktober. Tävlingsreglerna blir ungefär desamma som den gångna säsongen.

Junior och knatteschack

av Anita Forsén

DISTRIKTMATCHER

Den 16 februari 1979 åkte Östergötland iväg till Småland med ett 40-manna starkt lag, för att spela om en inteckning i vandringspokalen. Matchen var uppdelad i fyra grupper:

Bord 1 - 15 pojkar födda 1960-62	8 - 7
16 - 20 flickor	3½-6½
21 - 30 pojkar födda 1963-65	6 - 4
31 - 40 pojkar födda 1966 eller senare	10 - 10
	27½-27½

Atta stycken LASS:are hade blivit uttagna med följande resultat:

bord 8: Ove Nilsson	1
bord 13: Gunnar Nilsson	1
bord 14: Veine Göransson	0
bord 15: Mikael Engström	0
bord 16: Anita Forsén	1 av 2
bord 23: Göran Holm	0
bord 31: Per Vernersson	½ av 2
bord 40: Peter Nilsson	0 av 2

Vi tjejer plus knattarna fick spela två entimmaspartier och de andra ett tvåtimmarsparti. Så man märker till vilken spelklass vi tjejer räknas.

De femton första borden spelade om pokalen som alltså tillföll Östergötland.

Mälardalen kom till Norrköping i februari för att tampa mot oss på 31 bord. Alla matcher räknas i två poäng.

Bord 1 till 4 flickor	4-4
bord 5 till 10 pojkar 1961-62	0-12
bord 11 till 18 pojkar 1963-65	8-8
bord 19 till 27 pojkar 1966-68	6-12
bord 28 till 31 pojkar 1969	2½-5½

Östergötland fick alltså stryk med 20½ mot 40½.

LASS resultat:	bord 2: Anita Forsén	2
	bord 7: Björn Alenfalk	0
	bord 9: Peter Berg	0
	bord 12: Ove Nilsson	1
	bord 13: Veine Göransson	1
	bord 26: Peter Andersson	1½
	bord 27: Per Verneresson	2

Vi tog inte förlusten så hårt för om man jämför rankingtalen skulle vi inte fått så här många poäng.

Båda dessa distriktmatcher skall vi tacka (f d) Östergötlands ungdomsinstruktör Peter Albertsson för.

KNATTE LM

Denna turnering bestod av 16 stycken spelsugna knattar. Detta antalet fick vi tack vare vårt sportlovsschack. Turneringen blev en stor framgång för de tre Linghemsspelarna som tog tre platser bland de fyra främsta. Resultat:

1. Peter Jonasson	14 av 15 (Linghem)
2. Peter Andersson	13 "
3. Per Verneresson	13 "
4. Johan Samuelsson	11½ "
5. Magnus Berg	10
6. Pierre Quakkelaar	9
7. Ola Göstasson	8½
8. Tommy Andersson	7

KNATTESERIEN 1978-79

LASS I har en bra säsong bakom sig. Att komma tvåa i knatteserien är inte dåligt. Alla spelarna i LASS I kommer från Linghem. LASS II kom sist men det gråter de inte för. Med tanke på deras låga ålder så var det bara början. Vänta bara till nästa säsong!

1. Motala	12 poäng
2. LASS I	8
3. Allians Mantorp	6
4. LASS II	1

STOCKHOLMSRESAN

Efter mycket löst prat blev det till slut en junior och knattematch mellan LASS och Nacka. Vi åkte upp med 20 stycken spelsugna killar.

Matchen delades upp i tre grupper. De åtta första spelade ett tvåtimmarsparti, de sju följande två entimmaspartier och till slut de fem yngsta spelade 5 25 minuterspartier.

Bord	- 8	3½-4½
bord	9 -15	2½-4½
bord	16 -20	2 -3
LASS - Nacka		8 -12

Vårat lag toppades av Ove Nilsson. Av knattarna var det två stycken som tog 4 av 5 och det var Pierre Quakkelaar och Johan Grademyr.

SCHACK-08:S ENTIMMASTURNERING

Schack-08 inbjuder alla intresserade schackspelare till en öppen entimmas schweizerturnering i Norrköping den 29 30 september 1979.

Spellokal: Stadshuset, Hotellgatan 3, 602 22 NORRKÖPING
telefon 011-122088. (Stadshuset är beläget ett
par kvarter från järnvägsstationen.)

Speltid: Lördagen den 29 september kl. 11.00 - 21.00
Söndagen den 30 september kl. 09.00 17.00

Anmälan: Skriftlig anmälan jämte anmälningsavgiften 75:-
skall insändas till postgiro 431 84 36-5 under
adress Frank Svensson, 603 57 NORRKÖPING. Anmälan
senast 20 september.

ALLSVENSKAN 14 JANUARI 1979 rond 4

LASS I	2103 - Forshaga SK	1965	4-4
Erik Döderholm	2236 - Lennart Asplund	2241	remi
Henryk Dolata	2176 - Arvid Åhrén	2082	1-0
Allan Bruce	2107 - Bengt Jansson	2049	0-1
Ingvar Carlsson	2106 - Per-Olov Hallgren	1922	1-0
Torvald Larsson	2104 - Sven-Åke Karlsson	1891	0-1
Peter Korning	2038 - Patrik Sandin	1887	remi
Pavel Lacko	2037 - Birger Karlsson	1833	0-1
Hans-Åke Cedersund	2022 - Enok Strandberg	1815	1-0
LASS II	1910 - Västervik ASK	1795	4.5-3.5
Dick Pettersson	2014 - L-E Larsson	1885	1-0
Torbjörn Carlsson	1991 - Gunnar Bruce	1847	1-0
Ove Nyhlén	1937 - Lars Nyhlén	1812	remi
Åke Hellström	1926 - Sten Broddefalk	1780	remi
Mikael Näsberg	1895 - Sven Johansson	1774	0-1
Michael Carlsson	1841 - Hugo Karlsson	1761	remi
Peter Rosén	1840 - Andris Zembachs	1757	1-0
Göran Pettersson	1835 - Per Johansson	1743	0-1
LASS III	1730 - Alvesta SK	1652	6-2
Manne Samuelsson	1835 - Mikael Ahl	2052	0-1
Hasse Persson	1781 - Lars Bergström	1811	1-0
Björn Alenfalk	1775 - Einar Rosén	1645	1-0
Åke Svensson	1766 - Josef Wilmén	1618	1-0
Ove Nilsson	1742 - Erik Johansson	1612	0-1
Bernard Platau	1687 - Martin Signal	1585	1-0
Sven Öberg	1642 - Gustav Rydén	1558	1-0
Gunnar Nilsson	1608 - Mikael Ahl	1338	1-0
LASS IV	1553 - Finspångs SK II	1556	3-5
Philip Törner	1656 - Henrik Sköldersfors	1720	0-1
Bertil Nilsson	1633 - Marcus Larsson	1676	0-1
Weine Göransson	1617 - Lars Svensson	1568	1-0
Peter Berg	1573 - Esko Kallio	1559	0-1
Göran Johansson	1562 - Arvo Patvikko	1592	1-0
Mattias Severin	1558 - Hugo Gustavsson	1508	0-1
Sten Säterberg	1426 - Lars Nilsson	1540	1-0
Arne Christensen	1397 - Bo Magnusson	1289	0-1
LASS V	1381 - Skärblacka SK	1591	1-7
Lars Eriksson	1467 - Nils Wallentin	1872	0-1
Karl Nilsson	1459 - Åke Frisk	1663	0-1
Arvid Ivung	1395 - Bernt Eklund	1696	0-1
Mats Berg	1373 - Bo Järstål	1619	remi
Göran Holm	1343 - Erland Gustavsson	1575	0-1
Dag Eriksson	1341 - Kenneth Andersson	1486	0-1
Anita Forsén	1336 - Gunnar Vidholm	1508	remi
Dick Berg	1335 - Gösta Unger	1308	0-

ALLSVENSKAN 4 FEBRUARI 1979 ROND 5

LASS I	2086 - Schack-08	1993	4½-3½
Erik Diderholm	2236 - Lenny Johansson	2158	1-0
Henryk Dolata	2176 - Jörgen Nilsson	2068	1-0
Ingvar Carlsson	2106 - Allan Jonasson	2023	1-0
Torvald Larsson	2104 - Lihmo Ringqvist	1983	0-1
Peter Korning	2038 - Alf Ekberg	1971	1-0
Hans-Åke Cedersund	2022 - Willy Pettersson	1917	0-1
Dick Pettersson	2014 - Frank Svensson	1915	0-1
Torbjörn Carlsson	1991 - Roger Larsson	1912	remi
LASS II	1875 - Norrköpings SS	1938	3½-4½
Ove Nyhlén	1937 - Christian Hansson	2074	0-1
Åke Hellström	1926 - Hugo Jørgensen	2014	0-1
Mikael Näsberg	1895 - Björn Tornefjell	1986	0-1
Börje Pettersson	1894 - B Qvarfort	1919	1-0
Michael Carlsson	1841 - Åke Carlsson	1900	0-1
Peter Rosén	1840 - B Johansson	1889	1-0
Göran Pettersson	1835 - Johan Ingbrandt	1868	remi
Manne Samuelsson	1835 - Ingemar Zerpe	1853	1-0
LASS IV	1533 - Kamraterna II	1592	3-5
Gunnar Nilsson	1608 - Harald Ringh	1665	remi
Lennart Nilsson	1574 - Arne Ringh	1661	0-1
Peter Berg	1573 - Bertil Holm	1622	0-1
Göran Johansson	1562 - Runar Sigfusson	1597	1-0
Mattias Severin	1558 - S-O Kaller	1589	remi
Lars Eriksson	1467 - Folke Larsson	1573	1-0
Mikael Engström	1461 - Ture Carlsson	1558	0-1
Carl Nilsson	1459 - John Sjöberg	1470	0-1
LASS V	1381 - Finspång SK II	1556	4-4
Bengt Hermansson	1440 - Henrik Skölderfors	1720	1-0
Sten Säterberg	1426 - Marcus Larsson	1676	1-0
Arne Christensen	1397 - Lars Svensson	1568	0-1
Arvid Ivung	1395 - Esko Kallio	1559	0-1
Mats Berg	1373 - Arvo Patvikko	1592	1-0
Göran Holm	1343 - Hugo Gustavsson	1508	1-0
Dag Eriksson	1341 - Lars Nilsson	1540	0-1
Anita Forsén	1336 - Bo Magnusson	1289	0-1

ALLSVENSKAN ROND 6 25 FEBRUARI 1979

LASS I	2086 - Rockaden SK II	2048	7-1
Erik Diderholm	2236 - Peter Silins	2106	1-0
Henryk Dolata	2176 - Kjell Wedin	2083	1-0
Ingvar Carlsson	2106 - Sam Barth-Croon	2081	1-0
Torvald Larsson	2104 - Lennart Örnmarker	2052	1-0
Peter Korning	2038 - Ove Reivant	2027	1-0
Hans-Åke Cedersund	2022 - Mauri Koski	2020	1-0
Dick Pettersson	2014 - Joachim Wesche	2017	0-1
Torbjörn Carlsson	1991 - Rolf Adeborg	1998	1-0
LASS II	1875 - Tranås SS	1721	6-2
Ove Nyhlén	1937 - L Gustavsson	1880	1-0
Åke Hellström	1926 - J Sandberg	1821	remi
Mikael Näsberg	1895 - I Theng	1762	remi
Börje Pettersson	1894 - E Svensson	1760	1-0
Michael Carlsson	1841 - Åke Svensson	1737	0-1
Peter Rosén	1840 - O Lundberg	1680	1-0
Göran Pettersson	1835 - A Olsson	1604	1-0
Manne Samuelsson	1835 - F Henning	1521	1-0
LASS III	1699 - Västervik ASK	1730	3½-4½
Hasse Persson	1781 - Gunnar Bruce	1847	remi
Björn Alenfalk	1775 - Lars Nyhlén	1812	0-1
Ove Nilsson	1742 - Sten Broddefalk	1780	0-1
Tom Axelsson	1741 - Sven Johansson	1774	1-0
Jan Lindström	1726 - Per Johansson	1743	0-1
Weine Göransson	1617 - Olle Almqvist	1701	1-0
Gunnar Nilsson	1608 - "Reje" Ljungqvist	1614	1-0
Mikael Sundberg	1604 - Stefan Lundkvist	1565	0-1
LASS IV	1448 - NSS III	1524	2½-5½
Bertil Nilsson	1633 - Egon Pettersson	1585	1-0
Peter Berg	1573 - R Olsson	1581	0-1
Göran Johansson	1562 - Sten Berlin	1579	1-0
Sten Säterberg	1426 - KG Olsson	1559	0-1
Mats Berg	1373 - Dean Billfeldt	1521	0-1
Göran Holm	1343 - G Wallén	1472	remi
Anita Forsén	1336 - M Pettersson	1469	0-1
Dick Berg	1335 - Kenneth Bjurdén	1427	0-1

ALLSVENSKAN ROND 7 18 MARS 1979

LASS I	2061 - Västerås ASK	2086 5-3
Erik Diderholm	2246 - Kenneth Berglén	2208 1-0
Henryk Dolata	2185 - Sture Johansson	2182 0-1
Ingvar Carlsson	2121 - Kaj-Åke Andersson	2128 1-0
Peter Korning	2046 - A Eriksson	2076 1-0
Hans-Åke Cedersund	2012 - S Carlsson	2037 remi
Torbjörn Carlsson	2021 - Bo Göransson	2021 1-0
Ove Nyhlén	1949 - Magne Malmberg	2038 remi
Ake Hellström	1908 - V Kiuru	1996 0-1
LASS II	1832 - Njudung SK	1758 5½-2½
Mats Näsberg	1856 - S Kring	1941 1-0
Börje Pettersson	1901 - H Jansson	1826 0-1
Michael Carlsson	1803 - K Andersson	1821 1-0
Peter Rosén	1884 - O Lindberg	1786 0-1
Göran Pettersson	1824 - B Karlsson	1745 remi
Manne Samuelsson	1849 - M Gustavsson	1721 1-0
Per Ahlström	1778 - G Wilhelmsson	1667 1-0
Björn Alenfalk	1770 - S Wilhelmsson	1555 1-0
LASS III	- NSS	2-6
Åke Svensson		0-1
Ove Nilsson		remi
Tom Axelsson		1-0
Bernard Platau		0-1
Philip Törner		0-1
Sven Öberg		0-1
Bertil Nilsson		0-1
Weine Göransson		remi
LASS IV	1572 - Skärblacka SK	1612 5½-2½
Sören Andersson	1598 - Nils Wallentin	1875 0-1
Gunnar Nilsson	1649 - Åke Frisk	1701 1-0
Lennart Nilsson	1562 - Bo Jörstål	1617 1-0
Peter Berg	1573 - Lennart Andersson	1560 remi
Göran Johansson	1656 - Erland Gustavsson	1582 1-0
Mattias Severin	1541 - Einar Berggren	1574 1-0
Bengt Hermansson	1518 - Kenneth Andersson	1504 0-1
Sten Säterberg	1479 - Aimo Lampinen	1482 1-0
LASS V	1362 - SS Allians IV	1502 2-6
Lars Eriksson	1497 - Sture Carlsson	1587 0-1
Arne Christensen	1350 - Kurt Nilsson	1560 0-1
Mats Berg	1410 - Knut Haraldsson	1623 1-0
Göran Holm	1365 - Hans Johansson	1567 1-0
Anita Forsén	1315 - Rune Fjellström	1530 0-1
Peter Nilsson	1336 - Milton Nordh	1502 0-1
Håkan Nilsson	1326 - Ernst Cadek	1460 0-1
Stefan Hansson	1300 - Thomas Blomkvist	1190 0-1

ALLSVENSKA SERIETABELLER

DIVISION II NORRA II

1. Eskilstuna SK	7	6	0	1	33	12
2. Västerås ASK	7	4	1	2	32	9
3. LASS I	7	4	1	2	31½	9 *
4. Södra SS	7	3	1	3	29	7
5. Schack-08	7	2	2	3	27	6
6. Forshaga SK	7	2	1	4	25	5
7. Fagersta SS	7	2	1	4	24½	5
8. SK Rockaden II	7	0	3	4	22	3

DIVISION III GRUPP 5

1. LASS II	7	6	0	1	37½	12 *
2. Norrköping SS	7	6	0	1	37	12
3. Västerviks ASK	7	4	1	2	27	9
4. Njudungs SK	7	4	0	3	28½	8
5. Nässjö SK	7	3	1	3	28	7
6. LASS III	7	2	0	5	23	4 *
7. Tranås SS	7	1	1	5	24½	3
8. Alvesta SS	7	0	1	6	14½	1

ÖSTGÖTASERIEN KLASS 1

1. SK Kamraterna II	6	6	0	0	32	12
2. Fisnpångs SK	6	4	1	1	31	9
3. Norrköpings SS III	6	4	0	2	24½	8
4. LASS IV	6	3	0	3	26	6 *
5. Skärblacka SK	6	2	0	4	23	4
6. Allians IV	6	1	0	5	20	2
7. LASS V	6	0	1	5	12½	1 *

ALLSVENSKA SPELPROG

LASS I

28 OKTOBER 1979	KARLSTAD ASS (B)
18 NOVEMBER	KRISTALLEN SK (B)
9 DECEMBER	SCHACK-08 (H)
13 JANUARI 1980	FORSHAGA SK (B)
3 FEBRUARI	KUMLA-HALLSBERG (H)
24 FEBRUARI	STOCKHOLM ASS II (B)
16 MARS	VÄSTERÅS ASK (H)

GRAMMET 1979 - 1980

LASS II

EKSJÖ SK (H)

SS ALLIANS (B)

SS MANHEM (H)

ALLIANS II (B)

LERUM SK (H)

LIDKÖPING SK (H)

LUNDBY SS II (B)

LASS III

VÄSTERVIK SK (B)

NJUDUNGS SK (B)

NÄSSJÖ SK (H)

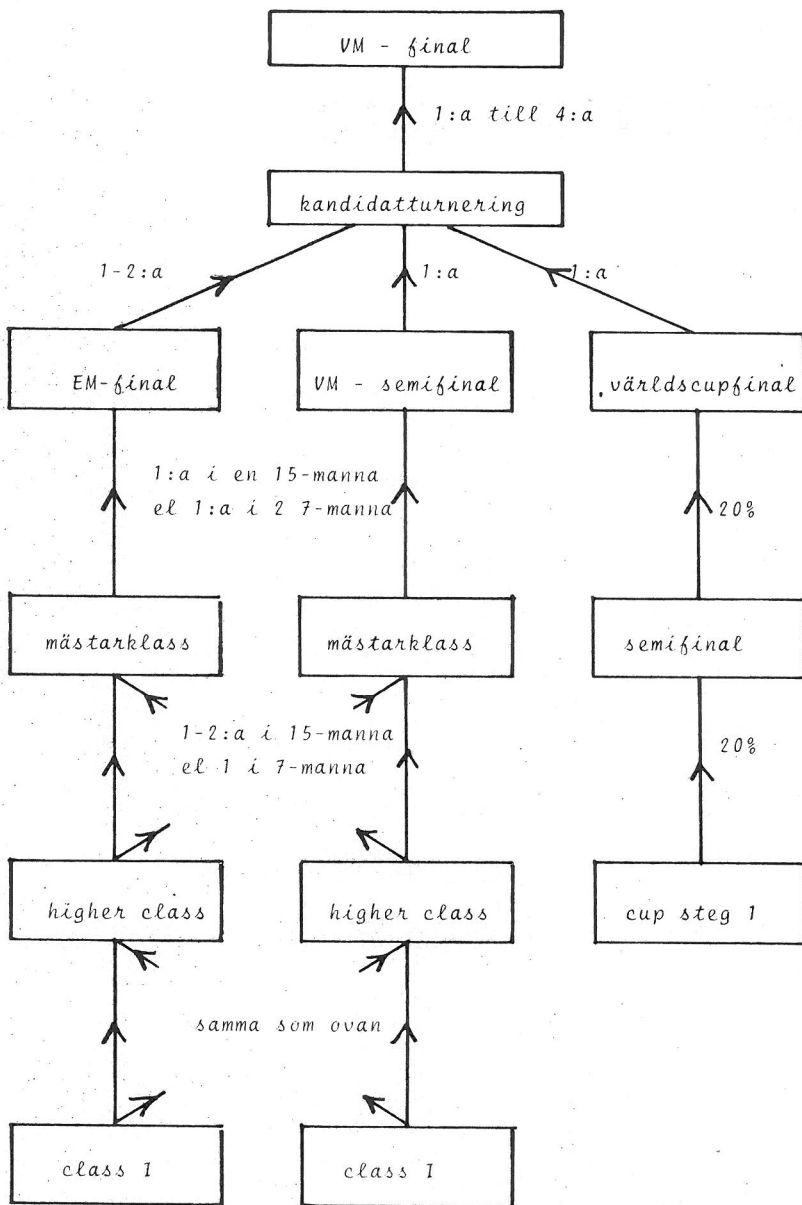
HUSKVARNA SK (B)

NORRKÖPINGS SS (H)

HULTSFREDS SK (B)

VÄXJÖ SK (H)

VM - CYKELN I KORRESPONDANSSCHACK



SM i Borås

av Ingvar Carlsson

Valet av Borås som SM-ort avskräckte nog många från att ställa upp, men för den tappra skara som ställde upp i Degerfors 1978 framstod kanske Borås som en hektiskt storstad med ett pulserande nöjesliv. Två biografier, ett förnämligt stadsbibliotek, flipperspel och svensk färg-TV på hotellet räckte nog för de flesta. Annars fanns det också en djurpark. Jag var där tillsammans med sekundanten och hade störst behållning av en schimpans som hängande i en arm försökte träda på sig en säck med hjälp av övriga extremiteter. Flertalet spelare tyckte djurparken låg lite avlägset och nöjde sig med att besöka den centralt belägna spellokalen där man i fritt tillstånd kunde observera så sällsynta arter som Bekämpare av divalater inom svenskt mästarschack, Lennart Nilsson, och Sammanställare av västgötapressen tillika Tävlingsledare och Korpspelare i Linköping, Rune Emanuelsson. Då dessa inte kunde uppvisa ovan nämnda schimpans djupt mänskliga beteende kom tävlingarna tidvis att bli något konfliktfyllda.

Konflikt präglade kanske inte Pavels spel. Efter en inledande seger i mästartklassen var han blott alltför nöjd med att visa att han hörde hemma där. Annars hade han säkert kunnat pressa fram en eller annan vinst ur sina följande åtta remier och en förlust! Nu kan han dock känna sig som en etablerad mästare vilket bör bygga upp självförtroendet och ge bättre resultat nästa gång.

Själv fick jag betydligt bättre utdelning på anmälningsavgiften. Jag tog visserligen som Pavel bara nödvändiga 5 poäng men fick nog göra nästan dubbelt så många drag. Efter en dålig första vecka kom jag igång och hade 5 poäng på nio ronder men förlorade de två sista partierna något snöpligt. (Orättvisa finns ju inte i schack, så jag

kallar jag det snöplighet.)

Mästarklassens 11 ronder kostar två semesterveckor. Speciellt när man har förlorat (snöpligt) och är trött på SM-ortens "kulturutbud" känns det som om man borde spela dubbelrondigt några dagar för att pressa in programet på en vecka som i de lägre klasserna.

I klass I hade vi hoppats att Henryks gästspel skulle bli kortvarigt. Då han förlorat för mycket psykisk energi i sina försök att få spela på dispens i mästarklassen i kraft av sitt höga rankingtal (2185) fanns det inte mycket kvar att ge på dagarna efter kortspel och oroliga drömmar om Rune Emanuelsson på nätterna. Några lovande ställningar sattes bort men procenten klarades galant.

Michael Carlsson klarade procenten med precision. Med en mer fantasifull öppningsbehandling skulle han kunna bli betydligt bättre. Teknikställningar och slutspel spelar han mycket bra. Vägen till framgång i schack heter Studium och inte Träning har någon stor mästare sagt.

I klass II, som för övrigt blivit mycket svårare sedan klass III infördes, startade sex LASS-are. Ove Nyhlén debuterade. Inför våra oerhörda förväntningar förlorade han sitt första SM-parti där han faktiskt råkade ha en vacker vinstkombination. Se ÖC! Å andra sidan gjorde han själv fina fynd i ett par partier där motståndarna i fördelaktiga ställningar spelade ouppmärksamt. Sedan Ove fått upp flåset bärgades gruppsegern övertygande. Främst gladde nog Oves kampvilja som bådär gott inför seriespelet. I kombination med den kritiska inställningen till sitt eget spel som Ove besitter gör det att man nästan vågar hoppas på en debut i mästarklassen innan han är färdig för veteranklassen.

Ove Nilsson och Veine Göransson var båda nära att vinna sina grupper. Ove spelade idérikt men hade ibland svårt att skilja goda idéer från dåliga. Veine spelade kraftfullt men lite sorglöst. Om de tar intryck av varandras bästa sidor hör de

snart hemma i klass I.

Björn Alenfalk hade inga problem att klara sig kvar men många hade nog räknat med att se honom i klass I nästa år. Björn är taktiskt mycket stark, men då taktiska förvecklingar som regel gynnar den part som har den bättre positionen, måste han förbättra sitt öppningsspel så att han åtminstone har lika spel efter öppningen. (Jfr Broberg)

Gunnar och Bertil Nilsson räckte inte till riktigt sedan klassen blivit starkare. Bertil verkade helt enkelt inte tillräckligt inspirerad. Gunnar kämpade väl, men för båda gällde nog att de kom till SM med för lite både praktiska och teoretiska förberedelser.

I junior-SM ställde Björn och Ove (d.y.) upp. Speciellt Björn spelade bra och ledde sin grupp efter sex ronder. Tyvärr förlorade han de två sista ronderna, men fick ändå en bra placering.

Resultat:

Klass M:	Pavel Lacko	5 av 11	
	Ingvar Carlsson	5 av 11	
Klass I:	Henryk Dolata	4½ av 9	
	Michael Carlsson	3½ av 8	
Klass II:	Ove Nyhlén	7 av 9	1:a
	Ove Nilsson	6 av 9	1-3:a
	Weine Göransson	5 av 8	delad 2
	Björn Alenfalk	4 av 9	
	Gunnar Nilsson	2½ av 9	
	Bertil Nilsson	0 av 9	
JSM:	Björn Alenfalk	5 av 8	4:a
	Ove Nilsson	4 av 8	

Kvantitativt var vårt SM-deltagande inte så lysande, även om geografien ursäktar, som framgår av denna statistik:

LASS-deltagande i SM

	sen.klass	jun.klass
1974 Lund	11	4
1975 Göteborg	8	5
1976 Motala	16	10
1977 Stockholm	15	4
1978 Degerfors	9	2
1979 Borås	10	2
1980 Luleå	?	?

Kvalitativt var resultatet skapligt om än inte lysande. Inte sedan SM i Lund 1974 har t ex 2 spelare från LASS samtidigt klarat sig kvar i mästartklassen.

Luleå låter inte så uppmuntrande, men midnattssolen lär vara som finast på sommaren. Schack-SM är inte bara SM, det är schackets Vasalopp också. Det är på schack -SM som både goda och dåliga spelare från hela landet får vädra sina patier(?) och antipatier för svenskt schackliv. Alltså: trotsa farorna och ställ upp!!

Även om följande partiurval inte inspirerar så har bidragsgivarna faktiskt själva gallrat hårt bland sina allster!

Först ett par partier från mästartklassen.

Pavel Lacko - Anders Öhman, Stockholms SS. 1. e4 c6 2. Sf3 d5 3. e5 Ingemar Schutz visade mig den här uppställningen i Degerfors. Objektivt sett är varianten säkert inte bättre än den vanliga men fungerar som överaskningsvapen. 3. -Lg4 Alla Caro-Kannspelare jag mött spelar det här draget mycket snabbt men 3.-Lf5 kan faktiskt vara bättre. 4. h3 Lf3: Ah, löparparet! Men efter 4.-Lh5 kan vit börja spekulera i varianter som 5. g4 Lg6 6. e6 fe6 7. Se5 5. Df3: e6 6. d4 Db6 7. c3 c5 8. dc5(!) Lc5: 9. Dg3 Först nu börjar svart tänka. 9.-Se7 10. b4 vinner pjäs och 9.-Kf8 kan vara ett tveeggat vapen. 9. - Lf8 10. Ld3 Sc6 11. 0-0 Sge7 12. Sd2 g6 Här räknade jag lite på 12.-f5 men efter 13. ef6 gf6 har svart stora problem med kungen och centrumbönderna. 13. Sf3 Lg7 14. Te1 Tc8 15. Te2 Dc7? Passivt spelat . Vit förbereder en aktion på kungsflygeln och svart har här sin sista chans att

spela aktivt 15.-d4 varefter spelet är oklart. 16. Lf4 Övergardering av e5! (Nimzowitsch) a6 17. h4! Sa5? Svarts spel på damflygeln är uddlöst eftersom han inte i tid lyckas skapa svagheter i vits bondeställning. 17.-h6 ger större försvarschanser. (18. h5 g5) 18. h5 b5 19. Tae1 Sc4 20. Lg5 + - Tb8 21. h6! Lf8 22. Lf6 Tg8 23. Dh3 Planen är Sf3-g5*h7-g5 och h-bonden går. 23. - Sf5 Enda draget, men nu missade jag vinstdraget 24. g4! ty om Sh6: 25. g5 Sf5 26. Dh7: vinner tornet. Jag såg en kvalitetsvinst i stället. 24. Sg5 Sh6: 25. Sh7: Sf5 26. g4 Se7 27. Lg5 Lg7 28. Sf6+ Kf8 Ty 28.-Lf6: 29. ef6! Sc6 30. Dh7 Tf8 31. Lh6 eller 31. Te6: är döden för svart. 29. Sh7+ Ke8 30. Sf6+ Kf8 Jag ger motståndaren chansen att ändra sig men han framhårdar. Resten av partiet är ointressant. 31. Sg8: Sg8: 32. f4 Tc8 33. Df3 b4 34. cb4 Db6+ 35. Df2 Db4: 36. b3 Sb6 37. Tc2 Tc2: 38. Lc2: Ke8 39. Ld3 Lf8 40. Tc1 Se7 41. Dc5 Dd2 42. La6: uppgivet hotar 43. Lb5+ Sd7 44. Dc8+! med matt!

Bernt Lundgren, SS Manhem 2008 - Ingvar Carlsson. 1. d4 f5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. Sf3 Sf6 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Dc2 c6 8. Sc3 Dc7 9. b3 Sa6 = 10. La3 10. a3 ger lika spel - Da5 11. Lb2 e5 12. de5 de5 13. Sd1? 13. e4! f4! likaspel. 13. - e4 = 14. Sd4 Sc5 15. a3 Dc7 16. b4 Se6 17. e3(?) Df7(!) 18. Te1(?) Sg4! 19. Se6: Le6: 20. Lg7: Dg7: 21. Sb2 Dh6! Framtvingar en ny försvagning av vits kungsställning. 22. h3 Se5 23. De2 Tae8 24. Ted1 g5! 25. c5 f4+ 26. ef4 gf4 27. De4: Lh3: 28. Td6 Dh5 29. gf4 Sf7 -+ Enklast. Vinner gör också Lg2: 30. Dg2:+ Kh8. Direkt efter partiet frågade Hasse Persson varför jag inte spelade 29.-Dg4! Svar: Jag såg inte hotet 30.-Tf4. 30. Dd3 Lg2: 31. Kg2: Sd6: 32. Th1 Dg6+ 33. Dg6: hg6 34. cd Tf4: 35. Td1 Td8 36. Sa4 Tf6 37. Sc5 Tdd6: Uppgivet

Som avslutning visar vi ett par typiska partier från klass II vilka kanske kan få en och annan att pröva sin lycka i Luleå...

Harry Wiklund, Örebro SS 1766 - Ove Nyhlén. 1. Sf3 f5 2. c4 2. e4!? Sf6 3. Sc3 e6 4. b3 Le7 5. Lb2 0-0 6. g3 d6 7. d4 De8 8. e3(?) a5 9. Lg2 Sbd7(?) 10. 0-0 Sb6(?) 11. Sb5 Ld8 12. a4 Ld7 (Se4!) 13. Tc1 Sc8 14. Sc3? Tb8 15. Te1 Dh5 16. Sd2 Dh6 17. Sf1 g5 18. f3 Dg6 19. Tc2 (e4! +) h5 20. Lh1 Kf7 21. Tg2(?) Tg8 22.

Dd2 Dh7 23. Tee2 (Tge2!) Se7 24. h4? gh4 25. gh4 Sg6⁻ 26. De1
Le7 27. Dg3 Tbf8 28. Dh2 Se8 29. Lc1 Sh4: 30. Tg8: Tg8:+ 31.
Kf2 Sg6 32. Ke1 Sf6 33. e4 Bra idé men sent påtänkt! - fe4
34. Se4: Se4: 35. fe4 e5! 36. de5 Se5: 37. Le3 Lg4 38. Tf2+ Ke8
39. Kd2 h4 40. Lf4 Dh5 41. Le5: de5 42. Se3 Lg5! 43. Kd3 Lf4
44. Tf4: ef4 45. Df4: Tg7 46. Kc3 Dg5 47. Dg5: Tg5: - + 48. e5
Lc8 49. Kd4 h3 50. Sd5 Kd8 Uppgivet

Ove Nilsson - Knut Andersson, Södertälje 1737. 1. Sf3 Sc6(?)
2. d4 e6 3. e4 d5 4. e5 Sge7 5. Lg5 h6 6. Lh4 Dd7 7. Lb5 a6 8.
La4(?) b5 9. Lb3 Sf5 10. Lg3 Sa5 = 11. c3 c5 (Sb3:!) 12. Lc2
Sg3: 13. hg3 c4 14. Sbd2 Lb7? (Sc6!) 15. Sh4 Sc6 16. f4 Se7 17.
Tf1? (0-0! ⁺) g6 18. g4 Dc7? (g5! med oklart spel) 19. f5 gf5?
20. gf5 ef5 21. Sf5: Sf5: 22. Lf5: Tg8 23. Df3 Le7 24. g3 Tg7
25. Kf2 Lg5 26. Tad1 Ke7 27. De2 Ld2: 28. Dd2: Tg5 29. Df4 Lc8
30. Lc8: Dc8: 31. Df6+ Kf8 (Ke8 32. Kg2+ -) 32. Dh6+ Uppgivet

Ö p p n a J S M

av Michael Carlsson

Som alla vet (?) arrangerade LASS öppna junior-SM 1979. Tävligen spelades under påskveckan 7 - 15 april i sporthallen. Vår egen lokal uppläts till blixtpspel mm när spellokalen var stängd.

Sammanlagt 91 ungdomar ställde upp för att slåss om SM-titeln. Men även ett bra resultat, i förhållande till sin spelstyrka, kunde medföra en uppflyttning till en högre klass i SSF. Förutom dessa morötter så fanns chansen att spela till sig en schackbok el dyligt, om man placerade sig bland den bästa tredjedelen av deltagarna. Som alla förstår medförde detta att det kämpades som aldrig förr, både i toppen och botten.

Sju LASS-are kände sig manade att ställa upp. Trots fördelen av hemmaplan spelade flera under sin förmåga. Nu blev Torbjörn den ende LASS-aren i toppen. Torbjörn låg i toppen hela tiden, och ledde ensam turneringen några ronder före slutet. Men efter (för) hårt spel i slutronderna, ramlade han ner till 5:e placering på 5,5 av 9 poäng. Vann (något oväntat kanske) gjorde Magnus Fäldt Norrköping på 7,5 poäng. Magnus började något tveksamt men avslutade med 4 raka segrar, vilket tog knäcken på de andra i täten.

Som tidigare nämndes var flera LASS-are i elden. Björn Alenfalk spelade till sig 5 poäng vilket räckte till prisplats. På 4,5 poäng återfinns Ove Nilsson och Peter Rosén, följda av Mikael Sundberg på 4 poäng. Oves och Mikael's resultat är bra, med tanke på att de var relativt lågt rankade. Men däremot borde Peter skämmas ordentligt, då han borde varit med i toppen och krigat istället. Men man tappar onödiga poäng om man underskattar motståndarna för mycket. Övriga resultat är enligt följande, Peter Berg och Sten Säterberg 3 p samt Bernard Platau på 1,5 p.

Nämnas bör väl också de LASS-are som ställde upp som tävlingsfunktionärer, för att hjälpa riksinstruktören Lars Bäckström att genomföra turneringen. De som hjälpte till var Anita, Weine, Gunnar och Michael.

Samtidigt med junior-SM spelades en mästartklass-turnering, med 12 deltagare. Vann gjorde Mats Sjöberg, Rockaden på 8,5 poäng. Erik Diderholm slutade 4-5 på 6. F d LASS-aren Peter Ryman skrapade ihop 2 poäng.

Limhamn open

av Michael Carlsson

Årets upplaga samlade 132 spelare, därav 6 LASS-are. Turneringen spelades i en hyfsad spelokal, det enda man kan anmärka på var de väl tilltagna pauserna mellan ronderna. Bäst lyckades Ingvar som kom delad 8:a (med några andra..) på 5 av 7, men före storspelare som bl a C-M Björk, J-O Lind m fl. Detta medförde att han fick dela ratingpriset i sin grupp. Börje Pettersson och Mikael Broberg delade även de på ett ratingpris för sina 4 poäng. Michael Carlsson skrapade ihop 3,5 och Björn Alenfalk 3 poäng. Anita Forsén fick nöja sig med 2 poäng. (men hon var nog nöjd med turneringen ändå!?)

Till sist två partier. Det första spelades i Limhamn rond 5. Börje Pettersson(1869) - Tommy Nurmi (2120) Bromölla. 1. Sc3 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. Sd4: d5 5. Lf4 Le6 6. Se6: fe6 7. e4 Lb4 8. ed5 ed5 9. Lb5 De7+ 10. Kf1 Lc3:? (10.-0-0-0 t ex 12. Sd5: De6! 13. c4 Sf6 +) 11. Dd5: Sf6 12. Lc6:+ Kf8 13. Db3 La5 14. Db7: Td8 15. Db5 Lb6 16. Te1 Df7 17. Db4+ Kg8 18. Db3 Sd5 19. Te8+ Te8: 20. Ld5: Te7 21. Lg5 Td7 22. Lf7:+

Tf7: 23. Le7 h6 24. Ke2 g5 25. Lf6 Th7 26. Td1 Tg7 27. Td8+ Kh7 28. Dd3+ Tg6 29. Th8 matt.

Det andra partiet är från Öppna junior-SM. Torbjörn Carlsson - Lennart Haraldsson. 1. e4 e5 2. Sf3 De7 Ojdå! 3. Sc3 c6 4. d4 d6 5. Lg5 Sf6 6. de5 de5 7. Dd2 Lg4 8. 0-0-0 Sbd7 9. Lc4 h6 10. Le3 Sc5 På 10.-b5 följer 11. Sb5:! cb5 12. Lb5: och vit har gott spel för pjäs. 11. The1 Dc7 Slag på e4 är o-hälsosamt då svart är efter i utvecklingen. 12. h3 Le6 13. Le6: Se6: 14. De2 Tb8(?) 14.-Lb4!? 15. g4 g5 16. h4 Tg8 17. hg5 hg5 18. Sd5!! cd5 19. ed5 e4 Svart är förlorad. Inte ens 19.-Sc5 kan rädda svart vilken "Corren" angav stödjande på denna analys. 19.-Sc5 20. Lc5: Lc5: 21. Se5: Kf8. Men vit spelar starkast 20. Se5:! och svarts ställning rasar. 20. de6 ef3 21. Db5 Dc6 22. De5 Snabbare är 22. Db3 fe6 23. La7:.
- Tc8 23. c3 Le7 24. Lg5: Dc5 25. ef7 Kf7: 26. De6+ Kg6 27. Lf6: Lf6: 28. Td5 Dd5: 29. Dd5: Tcd8 30. Df5+ Kg7 31. Te6 Tf8 32. g5 uppgivet

Dagbok från korrlag-SM 78

av Pavel Lacko

November 1977: Tävlingen börjar. Vi möter Lundby, Fagersta, Huddinge, SK City, Nacka, Vällingby, Limhamn, Tierp och Täby.

Vi ställer upp med vår stjärna Ingvar Carlsson vid första bordet. Hans meriter är välkända, i korr spelar han numera i Europafinal. Han får ta hand om hårdingarna i de andra lagen. På andra bordet har vi Hans-Åke Cedersund, lagledare, M-klassspelare i korr. Han får också hårt motstånd, många erfarna korrspelare. På tredje bordet har vi Per Ahlström, M-klassspelare i korr och klassen bättre än i närschack. På fjärde och sista bordet sitter jag själv, också M-klass i korr, och meningen är väl att jag ska plocka poäng mot "utfyllnads-spelarna".

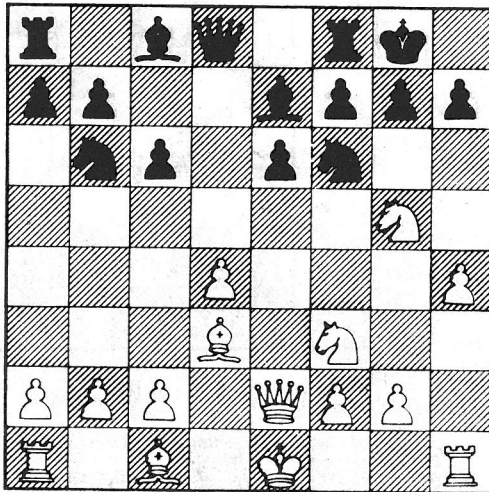
Det här med borden är ju någonting ganska abstrakt. Det enda bord man i verkligheten sitter vid är det egna eller sina lagkamraters. Det roliga med lagkorr är just att man är direkt engagerad i sina lagkamraters partier och analyserar en hel del tillsammans. Så här i början pratar vi mest spelöppningar och spekulerar i våra chanser. Att Lundby är favoriter, är alla överens om, men innerst inne tror vi att vi kan ge dem en match. Ingen dum gissning, som det kommer att visa sig.

Vintern 1977-78: En stor del av tiden går åt till att slå i sina spelöppningsverk och med en suck beställa nya ifrån schackförlagen. Hans-Åke är först klar med ett par partier. Mot Lundby förlorar han i en juridisk tvist, där motståndaren hänsynslöst utnyttjar paragraferna till bristningsgränsen, allt för att slippa spela

schack. Senare ryktas det att vi inte riktigt utnyttjade våra protestmöjligheter. I stället har vi lite tur mot Täby, där motståndaren i en remivariant i Marshall just ska ta ut remin men gör ett skrivfel och förlorar direkt.

Våren 78: Liksom Ingvar (se längre fram) är jag inspirerad av Wedbergs Caro-Kann-partier och får t.o.m. följa ett av dessa fram till avgörandet. (se diagram)

Ställningen har uppstått efter 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Sd7 5. Lc4 Sgf6 6. Sg5 e6 7. De2 Sb6 8. Ld3 Le7(?) 9. Slf3 0-0 10. h4!



och är identiskt med Wedberg - Heggheim 1977. Svart

Pavel Lacko - Bengt Cederquist, Täby

måste nu spela 10.-h6 och efter 11. Ld2 c5 12. dc Lc5: 13. 0-0-0 står vit något bättre, men liksom Wedbergs motståndare drar svart 10. - c5?? varpå följer 11. Sh7:! och partiet är avgjort. Svart ger snart upp.

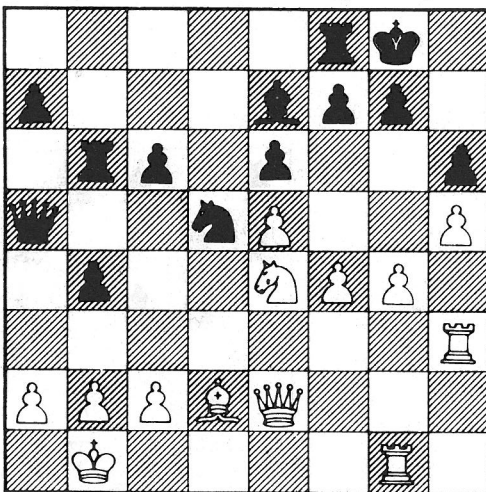
Hans-Åke förlorar mot Limhamn i ett parti där han spelar Dg4 mot franskt, följer en Fernschachanalys och dukar under för en teorinyhet. Det är svårt att spela mot franskt.

Per läser i Uppsala, så honom ser man inte så ofta, men envisa rykten hävdar att han står bra i alla partier

Själv lever jag vissa perioder nästan helt för korr-

schacket och analyserat flera timmar om dagen, främst tillsammans med vännen Oskar Kanmets, som alldeles säkert är Linköpings bästa icke aktiva schackspelare.

Ett av de mest tidskrävande är följande: (se diagram) Båda spelarna spelar på matt. Den här typen av spel brukar annars uppkomma ur Draken eller Sosin men här är det faktiskt frågan om huvudvarianten i Caro-Kann. Vits chanser är nog något bättre efter-



Pavel Lacko - Erik Juhl, SK City

som terrängfördelen gör det möjligt för honom att ställa sina pjäser så att de både angriper motståndarens kungsflygel och försvarar den egna damflygeln, t.ex. Se4 och Th3. Jag lämnar resten av partiet okommenterat men man kan nog lära sig mycket om kungsangrepp genom att sätta sig med en kompis och spela ut ställningen några gånger. 22. g5 hg5 23. fg5 Sc3+ 24. Sc3: bc3 25. Lc3: Da3 26. Thg3 Tfb8 27. b3 Ta6 28. g6 Da2+ 29. Kc1 Lb4 30. gf7+ Kf8 31. h6 Uppgivet'

Sommaren 1978: Ingvar spelar remi i några partier. Dels mot Liljedahl (Lundby), där i en Aljechinställning ingen kan spela på vinst, liksom mot Stenborg (City) i en klassisk drake. Den tredje remin är mot Vällingby där Ingvars TN i Evansgambit inte slår väl ut och det krävs en del exakt försvar innan den halva poängen är i hamn.

I Pers parti mot Fagersta bjuds det på en hurtiger

dans från sekel-

skiftet: Per A. -

Bo Wiker, Fager-

sta 1. e4 e5 2.

f4 Ladies and

gents, for your

entertainment!

2.-ef4 3. Sf3 g5

4. h4 g4 5. Se5

h5 Oj, oj. "Den

långa piskan".

Teoriböckerna bör-

jar referera till

partier från sekel-

skiftet. Har Wiker

hittat något nytt?

6. Lc4 Th7 7. d4

Per Ahlström - Bo Wiker, Fagersta

Lf7: går också bra. -d6 8. Sd3 f3 9. gf3 Le7 10. Le3

Lh4:+ 11. Kd2 gf3 12. Df3: Lg4 13. Df4 Sc6 14. Sc3

Sd4: 15. Taf1 Lf6 16. Sd5 Lh8 (se diagram ovan) 17.

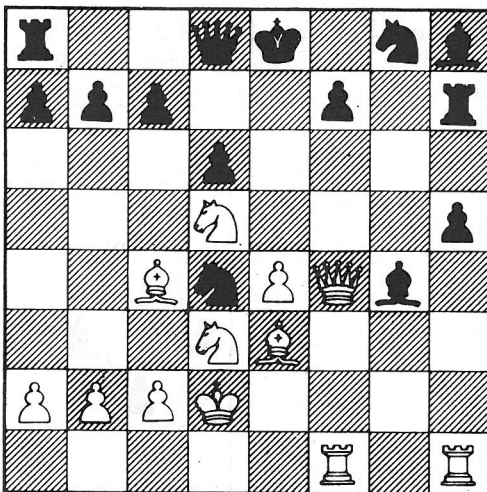
Dg4:! Faktiskt teori! Man kunde spela schack på

1800-talet också. - hg4 18. Th7: mit Druckstellung

- Le5 19. Se5: de5 20. Th8 som exempel... - Kd7 21.

Tg8: Dg8: 22. Sf6+ Kd6 23. Sg8: Tg8: 24. Tf7: Th8 25.

Ld4: Uppgivet'

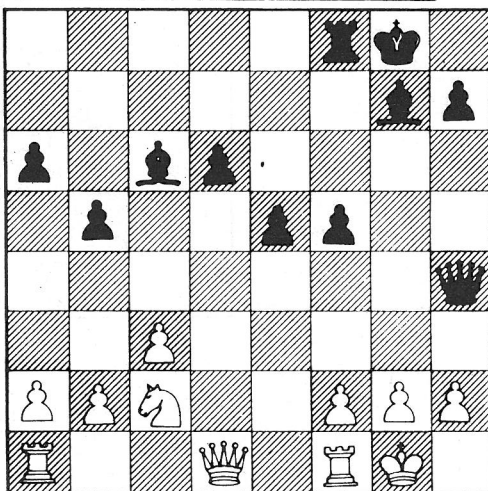


Hans-Åke förlorar mot City i en drake där han bara gör ett lite passivt drag, men det räcker för Bengt-Ola Isetoft.

Själv gör jag succé med en specialuppställning mot Gannholm-Stonewall och slår Lundby. Mitt parti mot Limhamn har ett visst spelöppningsteoretiskt intresse och poängterar trots resultatet svårigheterna som vit har i de långa varianterna mot Svesjnikov:

Pavel Lacko - J o Fornell, Limhamn 1. e4 c5 2. Sc3 e6
 3. Sf3 Sc6 4. d4 cd4 5. Sd4: Sf6 6. Sdb5 d6 7. Lf4 e5
 8. Lg5 a6 9. Sa3 b5 10. Lf6: gf6 11. Sd5 f5 12. Ld3
 Le6 13. c3 Lg7 14. Sc2 0-0 15. 0-0 fe4 15.-f4 är nog
 ännu bättre. 16. Le4: f5 17. Sf4! En finess av eget
 fabrikat. Svart måste offra kvalitet, annars kommer
 han illa till. 17. -Ld7! 18. Lc6: Lc6: 19. Se6 Dh4

20. Sf8: Tf8: (se
 diagram) I för-
 handsanalyserna
 hade jag tittat på
 den här ställning-
 en helt flyktigt
 och bara räknat
 material. Det
 grymma ödet ville
 emellertid att jag
 skulle få spela
 den och då visade
 det sig att svart
 hade lyckats med
 ett perfekt posi-
 tionellt kvali-
 tetsoffer. Löparparet, de rörliga centrumbönderna och
 angrepps chanserna på kungsflygeln ger svart minst lika
 spel. 21. Dd6: strandar på Lg2:.. Att ställa hästen på
 d5 verkar lockande men efter 21. Sb4 Lb7 22. Sd5 är
 vits dam bunden till försvaret av springaren och svart
 kan t.ex. fortsätta med 22.-f4 som hotar både f3 och
 Tf5-h5. Ställningen är mycket innehållsrik och rolig
 att analysera, framförallt från svarts sida. I varje
 fall valde jag i partiet ett passivt försvarssätt: 21.
 f3 Tf6 22. Kh1 Th6 23. h3 e4?! Lockande men vit har
 försvarsresurser. Tänkbara alternativ är Dg3, Tg6, f4
 och inte ens timplånga analyser ger svar på vem som
 står bäst. 24. Sd4 Le5?? Nu förlorar svart. Huvud-
 varianten 24.-Ld4: tycks leda till remi t.ex. efter



Pavel Lacko - J-O Fornell, Limhamn

25. Db3+ Kh8 26. cd4 Dg3. Oklart är 26.-ef3 27. Tf3:
Lf3: 28. Df3: Dd4: 29. Tael. 25. Sc6: Dg3 26. Se5:
Th3:+ 27. Kgl Dh2+ 28. Kf2 e3+ 29. Ke3: Uppgivet'

Nu börjar även övriga resultat strömma in. Ställningen för de främsta är:

Lundby	9.5/12
LASS	7.5/12
Täby	7.5/12
Fagersta	6 /10

Vi är fulla av tillförsikt eftersom vi har flera klara vinster på gång.

Hösten 1978: Ingvar spelar remi mot Nacka efter exakt försvar i en sicilianare med Lb5+.

Mot Tierp är det i stället han som för spelet och då går det så här: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Sbd7 5. Lc4 Sgf6 6. Seg5 Inspirerad av Wedbergs två vinstpartier i Schacknytt 8/77. Enklare är att spela 6.Sf6:+ Sf6: 7. Sf3 med förhoppningen -Lg4? 8. Lf7:.
6.-e6 7. De2 Sb6 8. Ld3 h6 9. S5f3 c5 10. Le3 Sbd5 11. Se5 cd4! Wedberg vann bl.a. pga. att svart bytte på e3 och vit fick upp f-linjen efter fe något senare i partiet. Med 11.-cd elimineras denna möjlighet. 12. Ld4: Da5+ 13. Dd2 13. Kf1 gav ingenting. 13.-Lb4? Med 13.-Sb4! tror jag svart hade löst sina öppningsproblem. 14. c3 Lc5 15. Sgf3 Ld4: 16. Sd4: 0-0 17. 0-0 Ld7 18. f4 18. Tael ev. följt av Lbl och Dc2(d3) kom starkt i fråga då ju a2 är tabu vilket faktiskt undgick mig. 18. f4 som ju förstärker kontrollen av nyckelfältet e5 är ju i och för sig också logiskt. I fortsättningen lyckas svart byta bort sin dåliga löpare men då han inte lyckas öppna någon linje i centrum eller på damflygeln har han stora svårigheter pga vits terrängfördel i centrum och på kungsflygeln. 18. -Tad8 19. Kh1 Se7 20. De3

Lc6 21. a3 Db6 22. Tf2 Ld5 23. Tae1 Sc8 24. h3 Sd6 25. Kh2
Le4 26. Le4: Sfe4: 27.

Tfe2 Tfe8 28. Df3 Sc5

29. Dh5 [†] Dc7 30. Te3

Te7 (se Diagram)

Svart drar sig för att
spela det oestetiska

f5 vilket nog var sista

chansen att stoppa vits

angrepp. Vit hade dock

ändå stått bättre. 31.

Sg4 + - Kh7 32. b4 Sd7

33. Tg3 Sf8? Enda för-

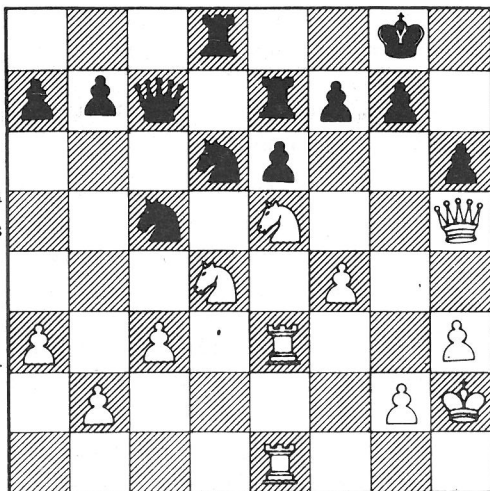
svaret mot hoten 34.f5

och Sh6:.. På Sh6: gh6

35. Dg4 hade svart nu

Sg6. 34. Dh6:!!! Upp-

givet'



Ingvar Carlsson - Lajos Eszik

Hans-Åke vinner mot Tierp i en engelsk/sicilianare där han som svart genomför ett perfekt angrepp på damflygeln. I Najdorf mot Vällingby antar han vits pjäsoffer på d5 och med lätthet rider ut stormen. Sämre går det mot Fagersta. Taistos berömda krokiga spelstil firar triumfer.

Själva bjuder jag remis i några partier som verkar mogna för ett sådant slut. Nackas franska kom jag aldrig underfund med. Både mot Fagersta och Tierp hade jag minimal fördel efter spelöppningen men fick inte ut något. I samtliga fall antas remis.

Per vinner som svart en Fischer-sicilianare mot Eskilstuna. Mot Nacka spelar han Ingvars specialare i preussiskt: Per Ahlström - Jan Wennström. 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. Sg5 vinner bonde enligt Lill-Fischer Carlsson d5 5. ed5 Sa5 6. Lb5+ c6 7. dc6 bc6 8. Le2 h6 9. Sh3!? Ld6 An- tagligen är Lc5 bättre - kontroll över d4. 10. d3 0-0 11.

0-0 Sd5 12. c4! Ingvars TN Se7 13. Kh1 Lh3: 14. gh3

(se diagram) Vits fördel består i 1) merbonde, 2) g-linje, 3) dålig svart bondeställning, 4) malplacerad springare på a5. Hur kan teoretikerna hålla på svart i denna variant? Följdfråga blir: varför vann jag inte? 14. -Dd7

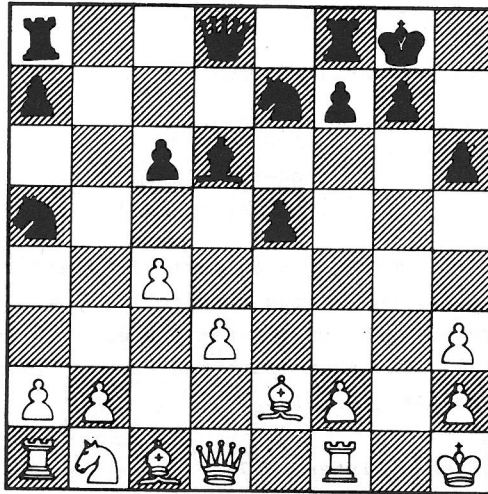
15. Tg1 Dh3: 16.

Tg3 (Här får Per

kritik av Ingvar

som anger 16.Dd2

som klart bättre RR)



Per Ahlström - Jan Wennström

16. - Dh4 17. Dg1 Ja, vilken kvinna kan motstå den fres-telsen. Nu gäller det att behärska sin "tao" och skynda långsamt. Tusen drag lär vara idealt enligt den kinesiska kärlekskonsten. 17. - f5! Bonden på g7 släpps fri-villigt. Därmed trodde jag loppet var kört, det här cyk-lar jag hem. Fel! 18. Ld2 Säkrar 1:a raden. Sb7 19. Tg7:+ Kh8 20. Sa3 Tg8 21. Tg3 f4 22. Tg4 Df6 23. Lf3 Sc5 24. Le4 Se4: 25. de4 De6 26. f3 La3: 27. ba3 Dc4 28. Lb4 c5 29. Dc5: Dc5: 30. Tg8:+ Kg8: 31. Lc5: Sg6 32. Tb1 remi' Nåväl, för tidig utlösning lär vara ett vanligt problem.

Den elake och med kinesisk kärlekskonst obekante artikel-författarens anmärkning: För att motverka den i vissa kretsar spridda missuppfattningen att det vita mertempot bör utnyttjas till att äta osunda bönder bör man kanske kommentera ställningsbedömningen efter vits 14:e drag.

1) Bonden tar svart tillbaka i två drag, 2) g-linjen används i partiet bara för pjäsbyten, 3) svart har 3 bonde-öar medan vit har 4 sådana! (2 stycken på h-linjen), och 4) a5-springaren hotar vit själv bort. Dessutom har svart

bättre pjäsutveckling, på sikt mera terräng i centrum, vit har sönderriven kungsställning och svaghet på d3. Egentligen gjorde Per riktigt bra ifrån sig som fick remi!

Ställningen i toppen:

Lundby 15/22

LASS 14/22

Fagersta 15/26

Passanten 12/21

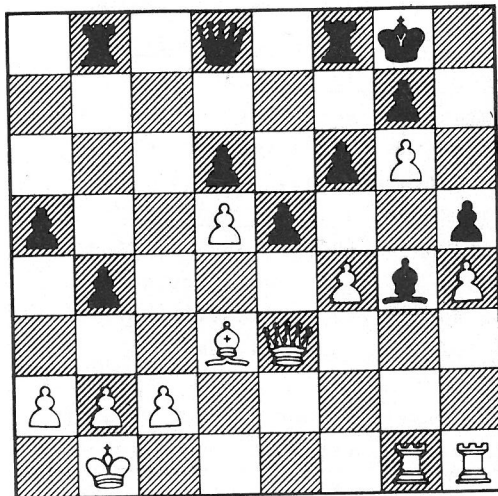
Nu är det helt klart att vi är med i segerstriden. När vi räknar på troliga resultat i våra och Lundbys återstående partier ser vi att det kommer att skilja högst en poäng till slut. Mer spännande kan det inte bli, tror jag men där får jag fel.

Våren - Vintern 1979

En korrtturnering som varar i flera år blir med nödvändighet till en del av ens liv. Man gläds och vändas med sina partier dagligen och i varje slutspelat parti är en oerhörd mängd tid och energi nedlagd. Ändå räcker det med en stunds bristande uppmärksamhet och allting är förstört. Man har bråttom en dag, gör ett skrivfel eller ställer upp pjäserna fel.

I en stor turnering som denna var det inte helt oväntat att någon av oss skulle råka ut för en sådan olycka. Att det blev Per var otur för honom, det kunde ha varit vem som helst av oss. I en drake mot Nacka spelade Per helt ut sin motståndare och i en klar vinstställning satte bort damen...

Nog om detta. Per revanscherade sig direkt genom att slå Tierp. Han behandlar sicilianskt utmärkt både som vit och svart och följande ställning uppkom ur en Richter - Rauser: (se diagram nästa sida) 24. Tg4:!!? Inget lätt kvalitetsoffer, matten på h7 är ett tema, men svart har försvarsresurser. -hg4 25. Lf5! Db6 26. Dg3 Dd4 27. Le6+ Kh8 28.



Per Ahlström - Helge Wallin

Dg4: Df4: 29. Df4: ef4
 30. Tf1 f5 31. Tg1 Tbe8
 32. Tg5 Te6: 33. de6 Så
 fick vit tillbaka kvali-
 ten och nu är det kört.
 - Kg8 34. Kc1 Te8 35.
 Tf5: Te6: 36. h5 Te8
 37. Ta5: f3 38. Tf5 Te1+
 39. Kd2 Th1 40. Ke3 f2
 41. Kf2: Th2+ 42. Ke3
 Tc2: 43. Tb5 Kf8 44.
 Tb8+ Ke7 45. h6! Upp-
 givet'

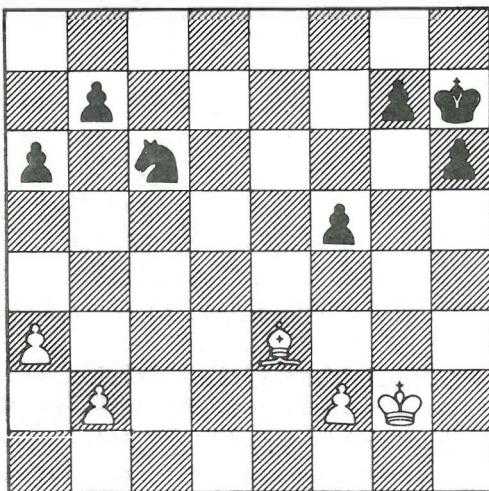
Ingvar vinner mot Fager-
 sta där han tagit en

bonde i Preussiskt och överlevt mittspelet. Mot Täby får han däremot nöja sig med halva poängen i en positionell remiställning med dam mot torn och bönder. Med samma resultat slutar partiet mot Cramling (Huddinge) som är väldigt komplicerat och välspelat: Ingvar Carlsson - Dan Cramling: 1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Lf6: gf6 10. Sd5 f5 11. Ld3 Le6 12. Dh5 Lg7 13. c3 0-0 14. ef5 Ld5: 15. f6 e4 16. fg7 Te8 17. Le2 Te5 18. Dh6 Tg5 19. Sc2 Tg2: Teori liksom alla rimliga avvikelser. Efter 19.-Tg2: skulle vit komma bra till enligt en artikel av Gligorić. 20. Se3 Tg6 Nu hänger inte Gligorić med längre. 21. Df4 Le6 22. h4! d5 23. h5 Tg7: 24. 0-0-0 Dg5 Dragen 21 till 24 speciellt 22 var ganska sköra tyckte jag under partiet och var inte riktigt nöjd med ställningen som jag bedömde som lätt fördelaktiga för svart. Nyligen hittade jag ett parti mellan Gutop - Zlotnik, Moskva 78 som fortsatte med 24.-Kh8 25. Thg1 Tg1: 26. Tg1: f6 27. h6 med kompensation för bon- den. Kanhända Cramling hade sett detta? 25. Dd6 Tc8 26. h6 Tg6 27. Lh5 b4! 28. Lg6: hg6 29. Thg1 Dh6: 30. Tgh1+= Dg5 31. Dh2 Kg7 32. Tdql De5 33. Dh6+ Kg8 34. Sd5: bc3 35.

Dh7+ 35. Tg6:+ fg 36. Dg6+ Kf8 37. Th5 cb+ 38. Kb1 Dd4 39. Tf5+ Lf5: 40. Df5: ger remi. 35. - Kf8 36. Dh8+ Dh8: 37. Th8:+ Kg7 38. Tc8: cb2+ 39. Kb2: Lc8: 40. Tc1 I detta slutspel tyckte jag mina vinstchanser var större än förlustchanserna, men allra störst var kanske ändå remichanserna. Här finns många varianter att titta på. 40. - Ld7 41. Sc7 Sb4 42. Td1 Lg4 43. Td2 g5 44. Kc3 a5 45. Se8+ Kg6 46. Sd6 f5 47. Sc4 f4 Jag hade hoppats på 47.-Sd3(?) 48.Sa5: Efter textdraget besvaras Sa5: med e3! 48. Kd4 Jag övervägde 48. a3 Sd3 49. Sa5: men a3 kändes som en tempoförlust. - Lf5 49. Sa5: e3 50. fe3 Sc2+ 51. Tc2: Lc2: 52. ef4 remi

Hans-Åke spelar remi mot Nacka. Själv vinner jag mot Vällingby. Partiet var publicerat i förra numret av Lassmeddelande.

Min motståndare från Huddinge gav också äntligen upp. Han måste vara en förmögen man som har råd att betala portot i 20 drag till från följande ställning. Uppenbarligen ville han (i korr!) testa om jag kände till att bönderna fick bytas mot damer när de kom ner till sista raden. Nu klarade jag av den stöttestenen så det är frid och fröjd.



Leif Karlsson - Pavel Lacko

Sommaren 1979:

Hans-Åke vinner ett riktigt kampparti mot Huddinge. (se diagram överst nästa sida.) Svart har efter en mindre exakt spelöppningsbehandling från vits sida fått en liten fördel. Fördelen har främst bestått i ett tryck på d3-bonden och passiva vita lätta pjäser. Efter kraftlöst spel har fördelen urholkats och diagramställningen är nästan utjämnad. Svart ger sig nu ut på en farlig manöver i avsikt att efter ett temporär bondevinst avveckla till ett fördelaktigt slutspel.

Till handlingen! 30. -Le8?

31. Sg4 Tf7 32. Tf7: Kf7:

33. Tc7+ Td7 34. Tc8 Te7

35. Sh6+ Kg6 36. Sg8 Te6

37. Tc7 Lb5: 38. Se7+ Kg5

(se diagram nedan) Svart hade nu endast räknat med 39. Ta7: Sc6 40. Sc6: Tc6 med liten fördel. 39. e4!!

f5 Tvång?! På ex 39.-Sc6 följer Sf5 och svart sitter i ett mattnät. 40. Sf5: Tc6 41. f4?? Här hade vit kunnat spelat 41. g4! som dels hotar 42. Tg7+ Kf6 43. g5+ Ke6 44. Te7 matt!, dels

befriar sig själv från svarts sista trumfkort, nämligen den svaga första raden. Svart måste förmodligen spela

41.-h6 varefter vit står bra. Vad som nu händer blir rena katastrofen för vit. 41.

- ef4 42. Th7: Tc1 43. Kf2

Tf1:+ 44. Uppgivet. Ja,

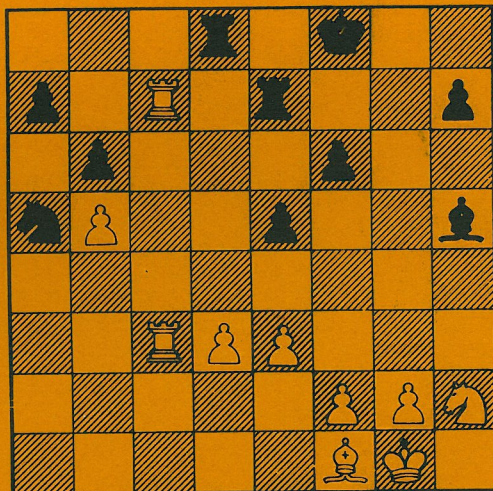
så snabbt kan det svänga även i korrschack. Svart vinner lätt efter 44. Kf1:

Ld3:+ 45. Kf2 Le4: 46. Ta7: Kf5:.

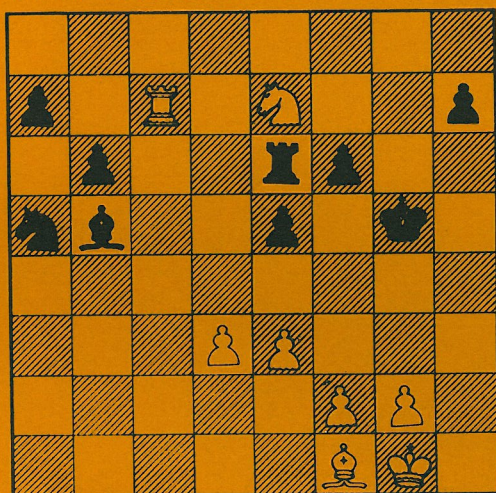
Ingvar har kämpat bra mot Linhamn, befriar sig nu och vinner på sin merbonde.

Pers parti mot Vällingby har vi länge räknat som en fullpoängare och han vinner nu helt följdriktigt.

I skrivande stund är läget



Anders Lundin - Hans Åke Cedersund



Anders Lundin - Hans Å Cedersund

I skrivande stund är läget

alltså följande:

LASS	23½ poäng och ett parti kvar att spela
Lundby	23½ poäng och ett parti kvar att spela

Per har goda vinstchanser mot Kirrpo, Limhamn.

Men det räcker inte. Vid lika poäng vinner nämligen Lundby i kraft av fler matchpoäng. Runnby, Lundby måste alltså tappa en halva mot Wiker, Fagersta. Ryktet säger att Runnby verkligen har högst remi i det partiet. Men vem litar på rykten i dessa dagar? Hur som helst tycker jag att vi har gjort en godkänd insats, så må bästa lag vinna!

(hoppas det blir LASS...)