

INNEHÅLL

TORVALD LARSSON OM KM

PAVEL LACKO OM DEN DÅLIGA LÖPAREN

INGVAR CARLSSON OM LAGMATCHER OCH  
ÖPPNA SM

MICHAEL CARLSSON OM JUNIORSCHACKET

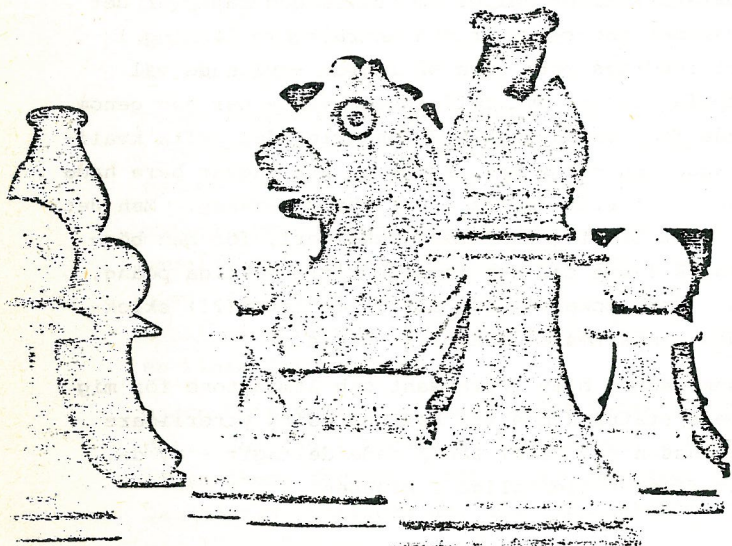
INGEMAR SCHÜTZ OM LM

HANS-ÅKE CEDERSUND OM LAGMATCHER MM.

PER AHLSTRÖM OM HUR HAN TROR ATT PETER  
RYMAN UPPLEVDE JUNIOR-SM. SE SID 41.

SAMMANSTÄLLT OCH REDIGERAT AV

PAVEL LACKO



## LASS KLUBBMÄSTERSKAP 1977

LASS klubbmästerskap 1977 - det 67:de i klubbens historia - formade sig på papperet till det intressantaste och kanske starkaste mästerskap i dess historia. Favorit till segern var i första hand Ingvar Carlson och som andrahandsfavorit nämndes Björn Pettersson. Många svarta hästar fanns också i fältet, t ex alltid farlige och ständigt äregiriga Henryk Dolata, nyförvärvet Peter Korning - ett ganska okänt kort men med högt rankingtal - teorioraklet Hans-Åke Cedersund samt ungtupparna Mikael Broberg, Dick Pettersson och Peter Ryman. Så fanns där också Börje Pettersson, Torbjörn Carlsson och Sven Öberg, vilka alla kunde tänkas ha en del hyss för sig - och slutligen en gammal tagg som genom åren tagit en del titlar, men det var väl ändå på den tiden när konkurrensen var rätt dålig, eller....?

De inledande ronderna gav i stort sett väntade resultat: Ingvar tog ettor på löpande band. Men så hickade det till i dataanläggningen, för han förlorade ett riktigt rövarparti mot Broberg. För egen del hade jag åkt på en ordentlig nit mot Torbjörn Carlsson efter ett grovt förbiseende. Det övriga fältet slog varandra litet huller om buller och rätt var det var hade Ingvar och jag ryckt åt oss en rätt bra ledning i täten. I vårt inbördes möte vann så Ingvar - vi hade väl något olika uppfattningar om ställningens värde när jag genom ett förbiseende fick damen instängd och tvingades offra kvaliteten för att rädda den - och man trodde nu att Ingvar bara hade att marschera på mot sitt första (!) klubbmästerskap. Men det hade tydligen gått litet grus i hans maskineri, för han började se spöken på ljusa dan och tappade flera viktiga poäng, medan jag själv med mycket(?) tur och något liten(?) skicklighet lyckades vinna resten och hålla undan.

Turneringen som helhet blev intressant och åtminstone för mig spännande. Dess status kunde väl bara ha höjts ytterligare om Lennart Johansson och Pavel Lacko hade deltagit - av de spelare som nu finns tillgängliga i klubben.

Från min just nu lätt olympiska höjd (snart är man väl nere i dyngan och harvar igen) delar jag gärna med mig av visdomsord och synpunkter om konkurrenterna och deras spel, alltså:

Ingvar spelade i stort sett som väntat, dvs säkert och effektivt, framförallt mot litet svagare motståndare, som han "klämmer åt" både hårt och bestämt. Men nog tycker jag att han lyckas bättre i positionella än taktiska ställningar, trots att han själv ibland tycks tro motsatsen. Partiet mot Broberg var just ett typiskt sådant, där Ingvars överoptimistiska tilltro till den egna ställningen lockade honom med i Brobergs alltför skarpa spelsätt. Hade Ingvar lugnat sig en aning i spelöppnigen hade han fått klar fördel, och det är ju just det man skall sträva efter mot just Broberg - Då offerar han snart ihjäl sig!

Peter Korning betecknade jag tidigare som en intressant be-  
kanntskap och det omdömet stämmer fortfarande. Han verkar mycket spelbegåvad, men brottades nu uppenbarligen med de aklimatiseringsproblemen man ofta sett hos nya spelare i klubben - hur var det på sin tid med sådana storheter som Sture Nyman och Ingemar Schütz?! Nu satsade Korning litet väl våldsam-  
t de första ronderna (kanske underskattning?) och åkte på ett par förluster. I ett sådant läge vill naturligtvis en ambitiös spelare genast ta igen det förlorade och då tar man ofta för stora risker.

Peter Ryman tycker jag fortfarande utvecklas forast av "musketörerna". Han har i ranking gått om både Dick och Mikael och spelar ett mycket sunt schack utan alltför stor chansning.

Dolata misslyckades den här gången och orsakerna kan väl vara ungefär desamma som för Korning, dvs litet för våldsam inledning. Att hans black out var tillfällig visade han ju inte minst på direkten i Jönköping, där han i nyårshelgen tog hem en klass I-turnering.

Björn Pettersson svarade för det kanske märkligaste misslyckandet. Han låg i början av turneringen i täten, men missade i några jämna partier - inte minst mot mig - och tappade geisten. Jag hoppas verkligen att den spelbegåvade Björn skakar av sig motgången och kommer igen.

Mikael och Dick tycks ha stannat litet i utvecklingen. Båda är ju levande bevis på fala quinnors menliga för att inte säga fördärliga inverkan på schackformen. Hur i all världen kan man undvika att i stadgarna ta in krav på ovillkorlig trohet mot Caissa?!

Hans-Åke spelar nästan alltid upp fina ställningar, men börjar därefter ofta trampå vatten på något sätt. Det tycks som om den gode Hans-Åke ibland tycks sakna tilltro till den egna ställningen - kanske kunde Ingvar dela med sig lite av den varan till Hans-Åke?!

Börje och Torbjörn samlade i lodorna, framförallt mot slutet. Torbjörn kommer ju med stormsteg, men har nu kommit till en viss gräns i utvecklingen som brukar inträffa och märkas när de unga spelarna bankar på porten till A-laget. Det är nu som det behövs intresse och glöd för att kämpa vidare.

Sven Öberg tog väl inte så många poäng som man tänkt sig, men han har ju också dubbla lojaliteter. Han kan naturligtvis inte släppa omtanken om oss andra med kaffepassning. Till de yngre i klubben skulle jag bara vilja säga: Ni skulle varit med och mött Sven för ett 20-tal år sen, då hade ni fått kämpa mot en tiger!

Det här var några synpunkter i all vänlighet mot medspelarna. Hoppas inga tår har blivit alltför hårt tilltrampade!

Så till det parti av mina egna som jag tycker blev mest helgjutet på något sätt. Det blev första rondens möte med Peter Ryman. Efter några tveksamma drag i spelöppningen av Peter kommer vi in i en fas av spelet, där jag litet skrytsamt skulle vilja säga att temat är: svart drar och vinner!

Peter Ryman - Torvald Larsson

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lc3:+ Nimzowitz-varianten i franskt är väl en av de mest utforskade. Jag hade före partiet en bestämd känsla av att den gode Peter undviker de allra skarpaste varianterna i spelöppningen och i stället försöker bygga upp en solid ställning, baserad på säkerhet. Antagandet skulle visa sig riktigt. 6. bc3 Sc6  
Exaktare lär 6.-Sqe7 vara. 7. Sfr3 Sqe7 8. Ld3 Dd5 9. Ld2?

9.-c4 Nu vinner svart som jag ser det två tempon. Vit borde nog i förra draget spelat 9. 00, då svart knappast kan slå med damen på c3. Nu blir det litet av spel mot ett mål i fortsättningen. Över huvud taget tycket jag inte att varianten 7. Sf3 är fördelaktig för vit. Bättre och framförallt skarpare är 7. Dg4, som flera gånger spelades i matchen Spasskij - Kortnoj. 10. Le2 Ld7 11. 00 000! Genom den blockerade ställningen, framförallt på damflygeln och i centrum, kan svart lugnt rockera långt. Svart får nu också ett härligt angreppsspel. 12. Sg5 Td6 13. f4 h6 14. Sf3 f5!? Trots allt vore det inte så lätt för svart att komma vidare om inte vit "hjälpte till" med passantslaget. Jag var emellertid beredd att oifra en bonde vid lämpligt tillfälle för fortsatt angrepp med g5-sprängningen, eventuellt förberedd med den något omständiga proceduren Le8-h5-f3 samt Tfg8. 15. ef6: ? gf6 16. Tel Sf5 17. Lf1 17.-h5 18. a4 Tfg8 Medan vit hela tiden måste hålla sig passiv kan svart i lugn och ro bygga på angreppet. 19. Te2 h4 20. Del Sd8 Typiskt i ställningen är att svart kan ta lång tid på sig för omplaceringar av sina pjäser - vit kan bara passivt se på. 21. Lc1 Tg4 22. Dd2 Dc7 23. Tf2 Sf7 24. Le2 Tg6 25. Sel S7d6 26. Lf3 Dc5 27. Te2 Thg8 Allt hotfullare för vit. Kom gärna med förslag hur han skall rädda ställningen! 28. La3 Se4! 29. Le4: de4: 30. a5 e3 31. Dc1 De4! 32. Lc5 Lc6 33. d5 Svart hotade Tg2:+ etc. 33.- Ld5: 34. Le3:

se diagram *på sid 30*

34. - Tg2:! 35. Sg2: Tg2:+ 36. Kf1 Te2: 37. Ke2: Df3+ 38. Kel Se3: 39. Da3 Df1+ 40. Kd2 Df2+ med matt på c2.

En sådan inledning på KM-turneringen ger råg i ryggen och man tänker: Nu släpper du ingen dj-1 mer över bron!!

Torvald Larsson

# DEN DÅLIGA LÖPAREN

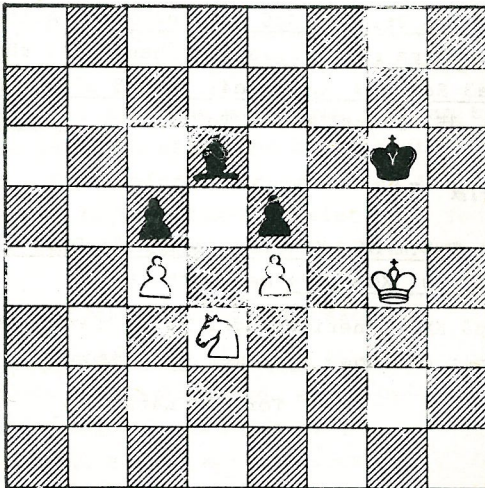
av Pavel Laacko

Skälet till att jag har skrivit den här artikeln är att jag lagt märke till att det finns många, även för övrigt skickliga spelare, som inte har riktigt klart för sig vad en dålig löpare egentligen är och vilken nackdel det innebär att ha den i många slutspel. Jag har försökt att göra det hela tydligt med hjälp av många diagram och jag hoppas att många får nöje och lärdom av det följande. Nu till verket!

## Definition

Man har en dålig löpare om ens bönder är blockerade på fält av samma färg som löparen.

## Ett klassiskt exempel



Vit vinner

I diagramställningen vinner vit t.ex. på följande sätt:  
1.Se1 Om svart är vid draget, måste han vika med kungen och det går ännu snabbare. Lc7 man kan pröva andra drag för svart men snart märker man att det inte påverkar principen för hur vit tränger in i svarts ställning.

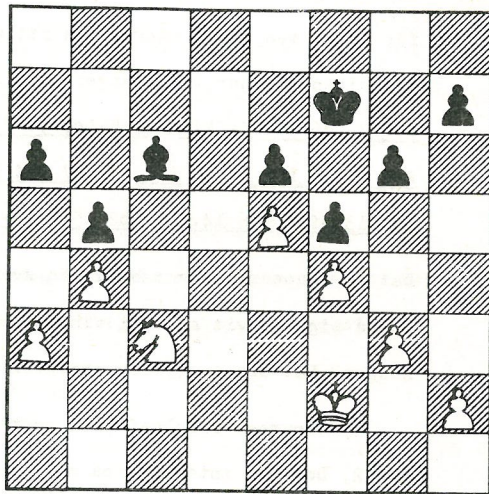
2.Sf3 Ld6 3.Sh4+ Kf6 4.Kh5 Lc7 5.Sf3 La5 6.Sh2 Lc3 7.Sg4+ Ke6 8.Kg6 Ld4 9.Sf6 Lc3 10.Sh7 Ld4 11.Sg5+ Kd6 12.Kf5 Lc3 13.Sf7+ Kc6 14.Ke6 Lb2 15.Sxe5+ o.s.v

Det är frapperande hur hjälplös svart är. Men hur kan det komma sig att vit så lätt vinner den skenbart jämna ställningen? Låt oss analysera orsakerna:

- 1) Löparens rörelsefrihet begränsas av de egna bönderna.
- 2) Den kan inte angripa motståndarens bönder eftersom de står på motsatt färg och den är alltså dömd att vara en passiv försvarspjäs.
- 3) Viktiga fält och fältkomplex framför och bredvid de egna bönderna blir svaga.

Sammanfattningsvis är alltså den dåliga löparens kännetecken: Orörlighet, Passivitet och Fältsvagheter.

För att ytterligare klargöra detta tittar vi på diagrammet på nästa sida. Svart har en dålig löpare och vit vinner ganska lätt. 1.Ke3 Ke7 2.Kd4 Kd7 3.Kc5 Kc7 4.Se2 efter att ha tagit kontroll över c5 tänker vit rycka fram med bönderna för att skapa svagheter i svarts ställning. Lf3 5.Sd4 Ld5 6.h3 h6 6...h5? 7.h4 La2 8.Sc6 och vinner 7.g4 La2 fxe4 8.hxe4 h5 9.f5! 8.gxf5 gxf5 9.Sf3 Ld5 Lc4? 10.a4 10.Sh4 Lb3 11.Sg6 La2 12.h4 Lb3 13.Sh8 La2 14.Sf7 h5 15.Sd6 Lb3 Ld5? 16.Sxf5! 16.Se3+ Kd8 17.Sg7 och vit vinner.

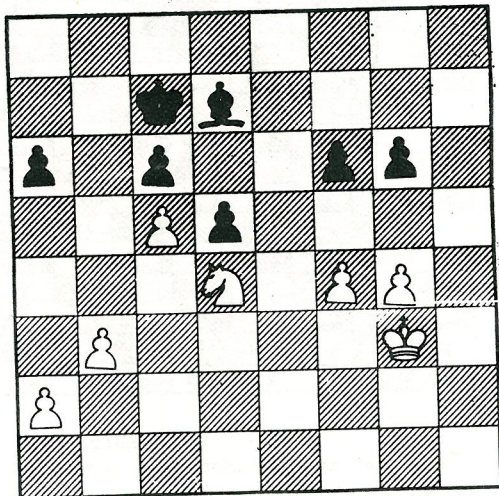


Låt oss nu utgå från samma ställning men göra en liten scenförändring. I stället för "pjäsen" på c6 får svart ha en god löpare på e7. Man ser direkt att hela ställningsbilden är förändrad. Svarts svagheter på de mörka fälten är försvunna (vit kommer t.ex. inte åt c5) och vits bondekedja är sårbar. Om vit spelar aktivt med 1.Se2 Ld8 2.Sd4 Lb6 3.Ke3 Ke7 4.Kd3 och trycker på e6-bonden, så är ställningen remi. Men om vit tar det lugnt och inte ser upp kan det gå så här: 1.Ke3 Ke8 2.Kd4 Kd7 3.Sa2 a5! 4.Kd3 Kc6 5.Kd4 Kb6 6.Kd3 g5! 7.Kd4 g4! 8.Ke3 h5 9.Kd4 h4 10. Kd3 h3 11.Kd4 Ka6 12.Kc3 Ld8 13.Sc1 Lb6 14.Se2 Lf2 15.Kb3 Le1 16.bxa5 Kxa5 17.Kb2 Kb6 18.Kb3 Kc5 19.Kc2 Kc4 20.Kd1 Lf2 21.Kc2 Lc5 22.Kb2 Kd3 och vinner.



Men hur går det, tro, om vi än en gång går tillbaka till den ursprungliga diagramställningen med Lc6 och istället för springaren låter vit ha en löpare på c2. Jodå, det kan bara gå på ett sätt. Den goda bonden (citat en klubbmedlem) på c6 förnekar sig inte. 1.Ke3 Ke7 2.Kd4 Kd7 3.Kc5 Kc7 4.Lb3 Ld7 5.h3 Lc8 h6 6.g4 fxe4 7.hxe4 h5 8.gxh5 gxh5 9.f5 exf5 10.Lf7 h4 11.e6 eller 5...h5 6.h4 Lc8 7.a4 och vinner 6.a4! bxa4 7.Lxa4 Lb7 8.Le8 Lg2 9.H4 Lf3 10.Lf7 Ld5 11.Lg8 h6 12.Lf7 och vinner

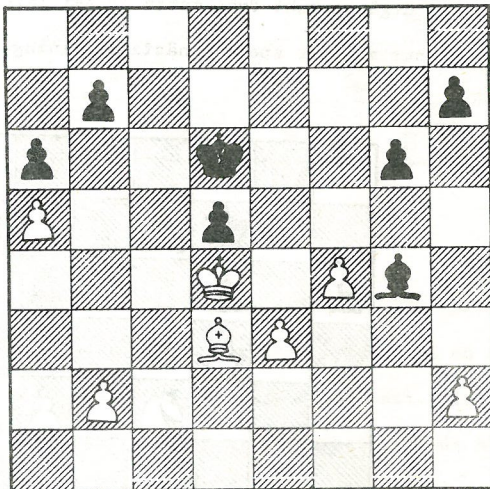
Med utgångspunkt från detta är det inte alltför svårt att se hur vit bör spela i nästa ställning.



Trots att svart har en garderad fribonde vinner vit tack vare att han kan blockera svarts kungsflygelbönder på ljusa fält. Alltså 1.g5! och nu har svart två möjligheter:

- A) 1...fxg5 2.fxg5 Lc8 3.Kf4 a5 4.Ke5 Lg4 La6 5.Kf6 Ld3  
6.Ke7 och 7.Se6+ 5.Kf6 Lh5 6.Ke7 Lg4 7.a3! Ld1 8.Se6+  
Kb7 9.Kd6 Lxb3 10.Sd8+ Kc8 11.Sxc6 a4 12.Se7+ o.s.v.
- B) 1...f5 2.Sf3 Le8 3.Se5 Kd8 4.Kf3 Ke7 5.Ke3 Ke6 6.Kd4  
Ke7 7.Sd3 Ke6 8.Sb4 a5 9.Sd3 Ld7 10.a4 Le8 11.b4 axb4 12.  
Sxb4 och den vita fribonden på a-linjen avgör.

En övningsuppgift



Vit vinner

Innan vi går vidare kan det vara lämpligt att presentera en liten övningsuppgift och samtidigt utlysa pristävling.

Om du hittar lösning, lämna in den till redaktionen före den 15:e maj. Bland de rätta lösningarna lottar vi ut tre som vinner var sitt bokpris.

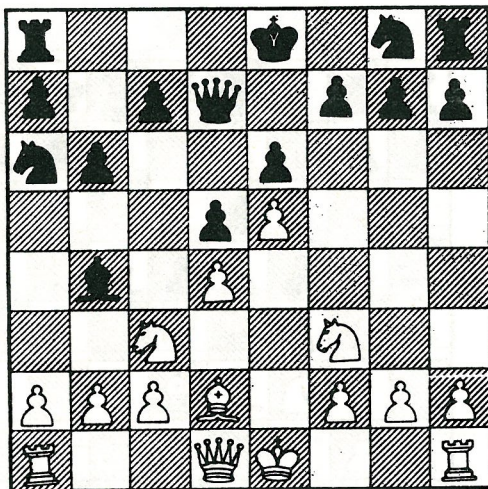
Tips: Vit angriper de många svaga svarta bönderna och arbetar med dragtvång. Efter max 18 drag är allt klart.

## Den dåliga löparen i spelöppningen

Skratta inte! Redan i spelöppningen kan det vara bra att tänka på slutspelet. I själva verket finns det rätt många varianter som går ut på att ge motståndaren en dålig löpare.

### Exempel:

I franskt råkar man som svart ofta ut för en dålig ljusfältslöpare. Därför har en del sluga svartspelare funderat ut varianter som den följande: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 b6 5.Sf3 Dd7 6.Ld2 La6 7.Lxa6 Sxa6 Så där ja. Svart har blivit av med en tung börda...



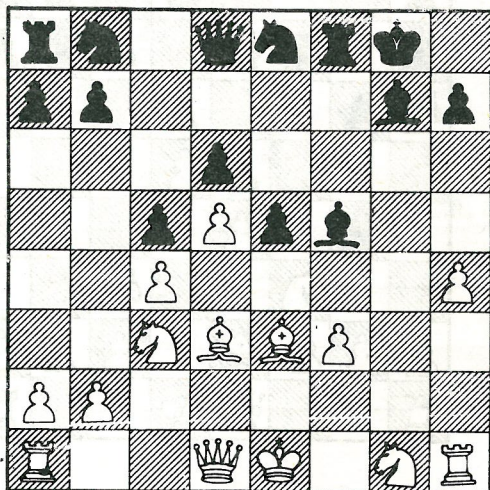
Mecking - Andersson, Wijk an Zee 78

...8.Se2...och vit skulle vilja göra likadant, men 8...Lf8! tvingar vit att behålla sitt sorgebarn på d2. Jag tror inte att man kan påstå att svart i diagramställningen står bättre men på sikt och framförallt i slutspelet börjar

vits svaga ljusa fält märkas. Ulf Andersson vann partiet som i sin helhet finns i Schacknytt 2/78.

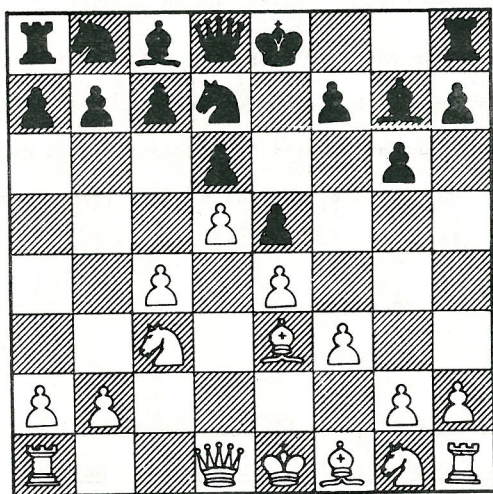
Den som spelar kungsindiskt med e7-e5 bör vara medveten om att g7-löparen i grunden är dålig. Detta problem kan lösas på två sätt. Antingen aktiverar man den genom att skjuta fram e5-bonden. Om detta lyckas kan man ofta offra både en och två bönder eftersom löparen blir mycket stark på diagonalen. Det andra sättet är att byta bort den.

Ett par exempel:



Här vore t. ex. 12...Lxd3 ett svårt misstag. Vit skulle bli av med sin dåliga löpare och få kontroll över fältet e4 för all framtid. I stället spelar man 12...c4! med komplicerat spel.

Det finns i de kungsindiska varianterna många exempel på att svart får bra spel genom att byta bort mörkfältslöparen, men det mest originella jag sett i den vägen är i följande ställning som uppstår efter 1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4. e4 d6 5.f3 e5 6.d5 Sfd7 7.Le3



Svart spelar 7...Lh6! En mycket originell manöver. 8.Lxh6 Dh4+ ger svart bra spel liksom 8.Lf2 varefter den "dåliga" svarta löparen vore så aktiv att den knappast förtjänade sitt namn. Det är ju långt till slutspelet. I partiet hände 8...Lxe3 9.Dxe3 a5 10.Ld3 Sa6 och svarts fullständiga behärskning av de mörka fälten föll till slut utslagrt.

I Nimzoindiskt och Bogoindiskt finns många varianter som bygger på att svart byter bort sin mörka löpare och ställer centrum-

bönderna på e5, d6 och ev. c5. Så t.ex. Nimzowitchs gamla  
variant 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e2 c5 5.Ld3 Sc6 6.Sf3  
Lxc3+!? 7.bxc3 d6 8.e4 e5 Alla minns väl Spasskij - Fischer?  
Eller 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 De7 5.g3 Sc6 6.  
Lg2 Lxd2+ 7.Sxd2 d6 8.0-0 a5 9.e4 e5 Petrosjan brukar  
vinna som svart.

#### Den dåliga löparen och en mästare

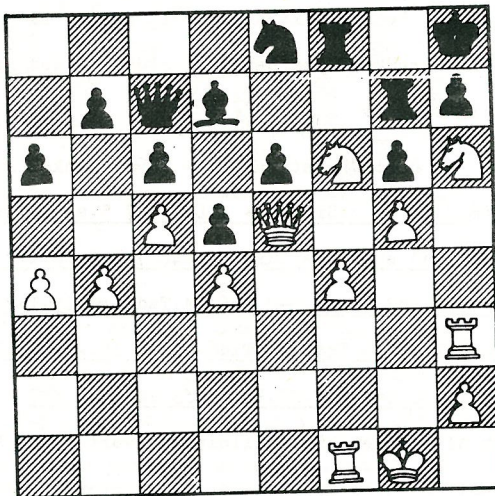
Nedanstående parti är bland det allra bästa jag någonsin sett.  
Lägg märke till hur chanslös svart är hela senare delen av  
partiet på grund av vits totala domänans av de mörka fälten.  
Och en sån stackare som svarts ljusa löpare har man sällan sett  
maken till.

Schlechter - John

Barmen 1905

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 f5(?) 4.Sf3 c6 5.Lf4 Ld6 6.e3! Sf6 7.Ld3  
Dc7 8.g3 0-0 9.0-0 Se4 10.Db3 Kh8 11.Tac1 Lxf4 Vit står redan  
klart bättre. Det hotade dubbelt slag på d5. 12.exf4 Df7(?)  
13.Se5 De7 14.Lxe4! fxe4 15.f3 exf3 16.Tce1 notar återigen  
dubbelt slag på d5 Dc7 17.Da3 för att besvara Sd7 med 18.De7  
Kg8 18.Txf3 Sa6 19.b3 Dd8 Svart manövrerar så gott han kann  
för att åtminstone få ut sina pjäser. Någon vettig plan har  
han inte. 20.c5! Sc7 21.Db2 Ld7 22.Dc2 De7 23.Tef1 Tae8 24.  
g4! Lc8 vilket liv att vara en sådan löpare... 25.Th3 g6 26.  
b4 Df6 27.Thf3 Te7 svart måste förhålla sig passiv. 27..g5  
28.fg Dxf5 29.Txf8+ Txf8 30.Txf8+ Kxf8 31.Df2+ leder till matt  
eller damförlust. 28.a4 a6 nu ska den vita hästen till h6.

29.Sd1 Tt7 30.Se3 De7 om 30...h6 så 31.g5 hg 32.S3g4 De7 33.  
 Th6+ Kh8 34.Th3 och vin er 31.g5! Ld7 32.S3g4 Le1 33.Sh6+ Kh8  
 34.De2 Dd8 35.Seg4 Ld7 36.De5 Se3 37.Th3 Dc7 Svart var tvungen  
 att byta dam. Det hotade annars mattangrepp med Th4,Tf3-h3,  
 Sf7+ och Txx7+ 38.Sf6!



Höjdpunkten i Schlechters mörkfältsstrategi. 38...Dxe5  
 39.fxe5 Te7 40.Tf3 hotar t. ex. Sxd7 och Sxd5 Sxf6 41.  
 Txf6 Txf6 42.exf6 Te8 43.Sf7+ Ke8 44.Se5 Td8 45.Kg2 Kf8  
 46.h4 Le8 47.Kf3 Lf7 48.Kf4 Ke8 49.Tb1 Kf8 50.b5 uppgivet.  
 Vit öppnar b-linjen för tornet och tränger in med kungen över  
 e5. Fantastiskt.

Den dåliga löparen och den amatör

Alltså ett av mina egna partier. Det är hämtat från årets sista lagmatch och det intressanta med det är framförallt de många fel och inexaktheter som båda spelarna gör i det till synes enkla slutspelet. Det visar att det finns mycket att hämta för den som lyckas förbättra sin slutspelsteknik. Partiets första del lämnas utan kommentarer. Vad som händer är att svart lyckas fixera centrala bönder på "rätt" färg och sedan försöker byta ner till slutspel med springare mot dålig löpare.

Bert Christiansson - Pavel Lacko

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 De7 5.a3(?) Lxd2+ 6.  
Sbrxd2 d6 7.e3 e5 8.dxe5 dxe5 9.e4(?) Lg4 10.Le2 Lxf3 11.  
Sxf3 0-0 12.Dc2 c5 13.0-0 Sc6 14.Tad1 g6 15.Td2 Sh5 16.  
Tfd1 Tad8 17.Txd8 Txd8 18.Txd8+ Dxd8 19.g3 Sg7 20.Dd1 Dxd1+  
21.Lxd1 f6 22.La4 Sd4 23.Kg2 Sxf3 24.Kxf3 Kf7

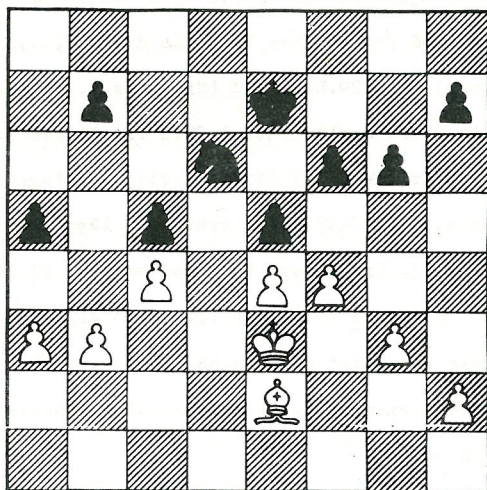
Det var alltså den här ställningen svart ville ha. Vits båda centrumbönder är fixerade på löparens färg. Men kan vit klara remi? Låt oss först se vad som händer i partiet.

25.Ke3 Ke7 26.Ld1 Se8 27.f4 Sd6 28.b3 a6 29.Le2 a5

( se diagrammet på nästa sida)

Här gjorde vit det härresande 30.g4?? varefter svart fick fullständig kontroll över de mörka fälten: exf4+ 31.Kxf4 g5+ 32.Ke3 Ke6 33.Ld3 Ke5 Vits kung får nu inte röra sig och svart vinner genom att framtvunga en dragtvångsställning. 34.a4 Se8 35.Lc2 Sc7 36.Ld3 Se6 37.Le2 Sd4 38.  
Ld1 b6 39.Kd3 Kf4 40.h3 h6 41.uppgivet. Det är intressant





att se att svart skulle vinna med hjälp av dragtvång även om han i ställningen efter 38...b6 inte hade tempodraget h7-h6. Antag att bonden redan står på h6 när vit spelar 39.h3. Då vinner svart så här: 39...Se6 40.Le2 Sf4 41.Lf1 h5! 42.gxh5 (enda draget) Sxh5 43.Lg2 Sf4 44.Lf1 f5 45.exf5 Kxf5 46.Kf3 (annars kommer svart in på e4) Se6! och svart vinner p.g.a. hotet Sd4+. Detta visar ännu tydligare vilket dåligt drag 30.g4 var.

Låt oss nu gå tillbaka till diagramställningen och se vad vit kan göra i stället. Det tar inte lång stund att upptäcka att han faktiskt har en bekväm remiväg. Efter 30.fxe5 fxe5 31.a4 är damflygeln och centrum låst och vit kan se till att svarts kung inte kommer fram på kungsflygeln, t.ex.

31...Kf6 32.h4 g5 och vit gör bara tempodrag. Uppenbarligen

\* Detta trodde jag var sant tills jag wd korrektur/Åsningens ställde upp ställningen och upptäckte det enkla 47.bd3+.

Det kunde kanske en såst i en utgångsställningen men jag kan inte hitta någon. Kan du?

måste svart, om han vill vinna, ha chansen att slå tillbaka på e5 med en pjäs. Av den anledningen skulle man faktiskt kunna förse med frågetecken följande drag: 27...Sd6? (Kd6) 28.b3? (fxe5) Sd6? 29.Le2? a5? (Sf7) o.s.v.

Anta nu-att svart spelar rätt i 27:e draget och drar Kd6. Går partiet att vinna då? Eftersom vit nu antagligen inte är pigg på att slå fxe5 måste svart vid lämpligt tillfälle själv slå på f4, dra g5 och försöka komma åt e5 den vägen. Och vi vet ju att om svart kan byta bort alla bönder på kungsflygeln samtidigt som han har kungen på e5, så vinner han (se första exemplet). Spelet kan då fortsätta så här: 28.Le2 exf4 och nu:

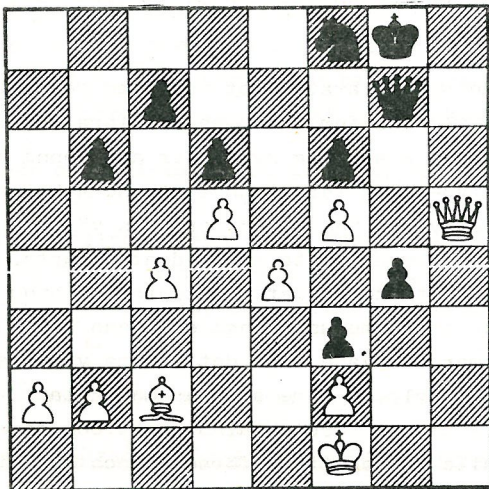
- 1) 29.Kxf4 Sg7 30.Ld1 30.Lg4 g5+ 31.Ke3 Ke5 med liknande ställning som i huvudvarianten. Se6+ 31.Ke3 Ke5 32.Le2 Sc7 33.Ld1 vit kan inte företa sig något aktivt. b4 besvaras bara med b6 och h2 är livsviktig som skydd för g3-bonden. Se8 34.Le2 Sd6 35.Ld3 b6 36.b3 a5 hotar a4 37.a4 Se8 38.Le2 Sg7 39.Ld1 Svart måste nu rycka fram med h-bonden. Han kan inte offra den med 39...Se6 40.Le2 Sd4 41.Ld1 h5 42.Kd3 h4 43.gxh4 (43.Ke3 hxg3 44.hxg3 g5! 45.Kf3 f5! 46.exf5 Sxf5 och svart vinner) Kf4 44.h5! gxh5 45.Lxh5 och vits fribonde på h-linjen blir för stark. g5 40.Le2 h5 41.Ld1 f5 h4 42.gxh4 är oklart 42.exf5 42.Lc2 f4+ 43.gxf4 gxf4+ 44.Kf3 Se6 är bra för svart. Sxf5+ 43.Kd3 h4 44.gxh4 gxh4 och vit kan inte hindra svarts kung från att komma till f4, varefter svart bör vinna.
- 2) 29.gxf4 Sc7 30.Lg4 a5 31.Kf3 h6 32.Ke3 g5 33.Kf3 Sa8 34.b3 vit är tvungen att försvaga sig. 34.Ke3 Sb6 35.Le2 Sa4 leder till samma resultat. Sc7 35.a4 Nu skulle svart vinna om han

bara kunde få över springaren till d4. Detta skulle fram-  
 tvinga Ld1, varefter Se6 tvingar vits f-bonde att röra på  
 sig, svarts kung kommer till e5 och vinner. Men vilken väg  
 ska springaren ta? Sa6 besvaras med Le8 och det är inte  
 säkert att svart kan offra bonden, för vit kanåke tränger in  
 över g4. Men kanske hade svart kunnat förbättra sin springar-  
 placering Innan han slog på f4, å andra sidan hade kanske  
 vit inte alls behövt spela f4 och förresten....  
 Där ser man, ett "enkelt" slutspel.

NU FÅR DET  
 VARA SLUT PÅ  
 GALENSKAPEN!

Till slut...

Till slut någonting som egentligen kanske inte höjt hit men  
 som är så läckert att jag inte kunde motstå frestelsen.  
 Vad gör en Aljechin när han märker att han håller på att  
 få en dålig löpare?



Aljechin - Johner, Zürich 1934

Jo, han gör så här: 44.e5!! axe5 på 44...fxe5 följer 45.f6  
 Dxf6 46.Dxg4+ och Le4 45.d6! c5 på cxd6 följer 46.c5!  
 (konsekvent, allt som är i vägen ska bort...) och hotet  
 47.e4 avgör 46.Lc4 47.Dx6 47.Dx6! avgör

## Bättre och bättre för LASS I

Efter höstens avslutande match mot Schack 08, som vi äntligen lyckades få oavgjort mot, såg det ut som om vi skulle få kämpa för att klara oss kvar i serien. Bara 3 matchpoäng på de första 4 matcherna.

Den första värmatchen mot NSS lyckades vi dock vinna övertygande trots Norrköpingslagets mycket fula taktik att inte hålla spel-lokalen uppvärmd. Själv insåg jag att det gällde att spela snabbt då jag i en eventuell tidsnödsduell med mina tumvantar skulle vara allvarligt handikappad. Med Le2 och kort rockad mot Christian Hanssons drake fick jag som vanligt i denna variant en påtaglig positionsfördel, men med en motstöt i centrum (e5) som jag inte bemötte på bästa sätt lyckades svart rädda remin. Från denna match minns man annars Torvalds parti mot Hans Pettersson bäst. Efter en mycket djupsinnig öppningsbehandling (2. - a6 i sicilianskt) som ingen riktigt förstod såg det ut som om Torvald inte kunde röra en enda pjäs. För att undvika patt (?) gjorde Hans P en framstöt som omedelbart gav Torvald bättre spel och vinst. Vi vann med 5-3 men spelet talade för en ännu större seger.

I sjunde rondan hade vi bortamatch mot Karlstad som enligt sin klubbtidning tänkte slå oss för att kunna förlora mot Västerås i sista rondan och ändå klara sig kvar. För att uppnå sitt syfte drog sig inte Karlstad-laget för strängt utomschackliga metoder. När det var dags för avfärd på söndagsmorgonen vägrade nämligen den bil som ena LASS-halvan tänkte åka med att starta. Hur värm-lämnarna lyckades åstadkomma detta attentat är ännu outrett. Nu lyckades vi efter en timme uppbringa en annan bil. Då denna var försedd med sommardäck hade vi i det slemma väglaget ingen chans att hinna till Karlstad före avtalad matchstart. Vi ringde därför Karlstad ca 2 timmar före avtalad start och meddelade att halva laget skulle bli en timme försenat och att vi skulle vara tacksamma om matchstarten uppskjöts åtminstone en halv timme. När vi kom fram visade det sig att Karlstad hade startat samtliga klockor bara 10 minuter efter avtalad matchstart. Man hade dessutom vägrat att låta den LASS-halva som åkt tåg och

infunnit sig i tid att spela trots att de var närvarande och det var helt klart vilket lag vi skulle komma med! På denna "regeltolkning" fick vi börja spelet med 35 minuter mindre tid på samtliga bord. Vi blev ilska och några av Karlstadspelarna skändes väl så när Lars Erik Pettersson tog en "stormästarremi" mot mig verkade kamoglöden helt gå ur motståndarna. Vi vann flera bra partier. Segern hade kanske kunnat bli större om vi hade haft lite mer betänketid. Bl a hade Pavel ett mycket starkt kungsangrepp där han i tidsnöden inte hittade det starkaste draget utan fick nöja sig med remi. Henryk hade en klar vinstställning men i tidsnöden förlorade han. 5-3 var m.a.o i underkant.

Inför sista ronden hade vi chans till serieseger! Förutsättningen var att Karlstad slog Västerås, att Kumla-Hallsberg fick stryk mot O8 och tog minst 3 poäng mindre än vi i sista matchen. Om detta inträffade så skulle vi bara behöva slå Eskilstuna med 5 1/2-2 1/2. Tyvärr kan man inte lita på någon nu för tiden. Vi gjorde naturligtvis vad vi skulle men inte slog O8 Kumla-Hallsberg, och Karlstad som ju var tvunget att slå Västerås för att klara sig kvar i serien förlorade också.

Förra säsongen slog vi Eskilstuna med 4 1/2 - 3 1/2 med 7 man, varav några från 2:a och 3:e laget. Med hemmaölan och ett med undantag av Bruce komplett lag kunde resultatet bara bli ett kan tyckas, men någon förlorade så resultatet blev faktiskt bara 7-1.

Som framgår av serietabellen på annan plats i detta digra LASS-meddelande blev vi trea i serien. 2 matchpoäng och 1/2 partipoäng efter Kumla-Hallsberg som vann. För första gången lyckades vi komma före Schack O8. De sista årens resultat i div II för LASS I har i nämnd ordning varit 7:a, 5:a, 3:a! Jag tror vi får det svårare om 2 år i div I.

Till sist ett par partier från toppborden i sista matchen:

Bord 1 Bo Eriksson 2163 - Ingvar Carlsson 2082

1. e4 c5 2. c3 e6 3. f4 (3. d4 d5 4. e5 = franskt) d5 4. e5  
Sc6 5. Sf3 Sze7 6. Le2 Sf5 7. 0-0 (Om vit spelar d4 uppstår en  
försvarning för vit) d4 (h5 och Le7 duger också väl) 8. d3 Le7

9. g4! Sh4 10. Sbd2 Sxf3+ 11. 3xf3 b3 12. c4 Lb7 13. De1 Dd7 14. a3 h5(?) (Svart står nog lite bättre. Den bästa planen är f6 och 0-0-0. Nu sluts snarare än öpnas kungsflygeln.)  
15. g5! h4!? (Annars blockerar vit kungsflygeln med Sh4 och har angreppschanser på damflygeln.) 16. Ld2 a5 17. Sxh4 0-0-0  
18. Lg4 Th7 19. Sg2 Tdh8 20. h4 Ld8 21. f5 Se7 22. fe fe  
23 Tf6? (Ett intressant men inkorrekt offer. Det kan mycket väl antas då vits fribönder inte blir tillräckligt farliga. Det hade jag bestämt mig för att göra men i lätt tidsnöd - 20 drag/15 min - fick jag en annan impuls som jag föll för och som inte heller visade sig vara alltför dålig. Efter logiska drag som 23. h5 eller 23.Sf4 hade jag fått offra kvalitet för att öppna h-linjen men vit hade haft en mycket blåsig kungsställning.) Sf5(?)  
24. Lxf5 ef 25. Td5 De8 26. eb? (Td5!?: hade hållit kungsställningen intakt och det hade varit farligt för svart att glufsa i sig kvalitén direkt.) Lxg2 27. Kxg2 Txb4 28. De5 Th2+ 29. Dxh2 Txb2+ 30. Kxh2 Lc7 31. Lf4 Dh5+ 32. Kg2 Dg4+ 33. Kh1 Df3+  
34. Kg1 Dg4+ 35. Kh1 Lxd6? (Tidsnöd. Dxf4 är enklare men e-bonden spökade.) 36. Lxd6 Df3+ 37. Kh2 De2+ 38. Kg3 Dxe6 39. Lf4 Kd7  
 och vit överskred betänketiden i sin hopplösa ställning.

Bord 2 Torvald Larsson (2036) - Gunnar Carlberg (2116)

1. Sf3 f5 2. c4 Sf6 3. Sc3 g4 4. d4 Lg7 5. g3 0-0 6. Lc2 d6 7. d5 c6 8. 0-0 De7 (Vit har valt den i mitt tycke bästa uppställningen mot Leningradförsvaret, med framstöten d5 innan svart hunnit med e5. Svart kan välja att antingen spela e5 och hoppas att hans spel (efter e5 9. de Lxe6) mot c4-bonden ska uppväga nackdelen av den efterblivna d-bonden eller att skana figurspel på damflygeln med 8. Da5 i syfte att eventuellt byta på d5 för att så småningom visa att vits d-bonde är en större svaghet än svarts efterblivna e-bonde. I ett XM-parti T.L.-I.C. 74 följde 8.-Da5 9. Sd4 Ld7 10. Dd3 Sa6 !? 11. a3 Tac3 12. Ld2 Dc7 13. Tac1 Sg4 14. e3 e5 15. de Sc5 16. Dc2 med en liten fördel för vit.) 9. Tb1 Ld7 10. Le3 Sa6 11. Dd2 Tfe3  
12. Tfd1 Sc5 13. Sg5 h6 14. Sh3 g5 15. f4! g4 16. Sf2 a5  
17. Lb3 (Nu gäller det bara att stoppa svarts försök till mot-

spel på damflygeln, genomföra e4 och låta svart välja om d- eller e-bonden ska bli den avgörande svårheten.) Sa6 18. a3  
Teb3 19. Ld4! c5(?) (Svarts enda chans till något motspel består i att byta på d5 för att om vit slår tillbaka med bonden på d5 få lite spel på c-linjen, eller om vit slår med bjäs hobbas på att b5 ska ge något. Även om svart hade ställt upp tornen annorlunda hade han dock stått klart sämre då också. Nu grusas svarts sista hopp.) 20. Sb5! Dd8 (Db6 21. Lc3! följt av a4; Lxb5 21. Lxf6) 21. La1 Sc7 22. Sxc7 Dxc7 23. a4 Tf8  
24. Dd3 Dc3 25. h3? (Ett villospår. 25. e4! direkt är konsekvent. Om svart mot förmodan kan hålla emot på e-linjen kan man ta till h3.) h5 26. hg hg 27. Te1 De3 28. Tbc1(?) Dg6  
29. e3(?) Tae8 30. Lxf6(?) Lxf6 31. e4! Ld4 32. ef Lxf5  
33. Le4 Dh5 34. Lxf5 Txf5 35. De4 Tf6 36. Tad1 Th6 37. Dg2 Df5 38. Kf1 Lxf2(?) (Vit har inte utnyttjat e-linjen på bästa sätt. Nu var Kf7(!) ett intressant drag som hade möjliggjort törndubbling på h-linjen innan vit hade hunnit hota e7. Plats för egna analyser!) 39. Dxf2 Kf7 40. De3 Dh5 41. Ke2! Dh2+  
42. Kd3 Db2 43. Tbl Df6 44. Te2 Th3 45. Tbe1 Kf8 46. Kc2 Dh6 47. Dd3 Dh7 48. f5! (Nu ser partiet logiskt ut igen.)  
Th2 49. De4 Txe2 50. Txe2 Dg7 51. Kb1 Dg5 52. Th2 Kg7  
53. Th4 uppgeviet. Ett fram till 25:e draget mycket övertygande positionsspel av Torvald. Slutforceringen efter 40:e draget skäms inte heller för sig.

PS. Det finns naturligtvis förklaringar till att det gick betydligt bättre i år än förra året. Bl a kan nämnas att Peter Ryman, Torbjörn Carlsson och Hans-Åke Cedersund för första säsongen var med i 1:a laget i flertalet matcher och lyckades ta de poäng mot sämre rankade spelare som vi kalkylerat med, men inte lyckats ta så många av under förra säsongen. Uppslutningen vid matcherna har också varit god. Om sedan alla lyckas förstå Pavels artikel om goda och dåliga löpare, ska vi med ungefär samma portion tur som i år kunna vinna serien nästa år.

I.C.

## ÖPPNA SM

Tävlingen gick i Sjöbo i Skåne och blev kanske en något avslagen tillställning då flera av de bästa mellansvenska spelarna inte ställde upp. Mikael Broberg saknades bl a. Man spekulerade flitigt över orsaken till hans frånvaro i de skånska tidningarna. Bland insiders framfördes i första hand två teorier.

- a) Det hade kommit till Brobergs kännedom att seger i junior-klassen ej kvalificerade för deltagande i sverigemästargruppen.
- b) Trots goda kontakter med Sveriges Schackförbund hade Brobergs ansökan om att få spela på dispens i juniorklassen ej beviljats.

Själv vågade jag som ensam LASS-are inte leva upp till publikens förväntningar, utan valde att leva en diskret tillvaro i mitten av det 70-talet man stora startfältet. Jag tog 4 1/2 av 9. Som bekant vann Helmertz och Cramling på 7 1/2.

En förklaring till det relativa misslyckandet var mina motståndares nästan osportsliga sätt att utnyttja mina misstag. Exempelvis så tog Mikael Johansson AGA SK en pjäs för mig i 15:e draget fast han säkert insåg att det var ett förbiseende av mig att sätta den i slag. Sejer Holm schackade min konung i 7:e draget som vit i Grünfeld trots att teorin inte angav denna möjlighet. Inför en sådan brist på vördnad för auktoriteter förleddes jag i min uppörmdhet att spela ett så dåligt drag att min motståndare så småningom fick ett avvärande kungsangrepp. Kjell Krantz valde att spela på vinst i en avbrottsställning som han trodde var remi. Han hade dam mot torn, löpare och bonde (9 = 5+3+1 alltså remi). Först efter partiet angav han den variant i vilken han hade nöjt sig med remi!

Denna hållningslöshet smittade så småningom av sig på mig också och trots samvetsbetänkligheter kunde jag inte avhålla mig från följande plumpa vinst:



Ingvar Carlsson (2186) - Måkan Nilsson Gävle (1804)

1. e4 c5 2. Sf3 d5 3. d4 cd 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f4  
e5 (e6, Sbd7) 7. Sf3 Dc7 8. a4 b5 9. Ld3 Lb7 10. O-O Le7  
11. De2 (De1) Sbd7 12. Kh1 O-O 13. fe de 14. Lg5 Sc5  
15. Sh4 Sxd3(?) 16. cd! Dd7 (Ett nyttigt drag om vit skulle  
offra kvalitet på f6. 16. - Se8! var nog bäst även om 17. Lxe7  
Dxe7 18. Sf5 ger vit angreppschanser.) 17. Tf5?! (Kvalitets-  
offret på f6 håller inte, men efter 17. Sf5! Ld8 18. Lxf6  
Lxf6 19. Sh6+ Kh8 20. Sc4 får svart en dubbelbonde om han  
inte vill offra e5. Nu ger 17.- Se8! lika spel.) h6?? 18. Lxf6  
Lxf6 19. Txf6! cf 20. Sf5 uppivet.

Enligt vad redaktionen erfar har Ingvar ovanpå allt detta hunnit spela mot en dator. Nog visste vi att den amerikanska maskinen inte kunde ha en chans mot vårän Ingvar men att det skulle gå så snabbt... Här är partiet.

Ingvar Carlsson - Chess Challenger Fidelity Electronics

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.Sg5 i en annan av stadens schackklubb har man nyligen hittat denna TN som nu påpassligt används av den i modern spelöppningsteori väl bevandrade Ingvar d5 5.ed Sxd5? 6.d4 6.Sxf7 och Df3+ är också bra men textdraget är bättre Sxd4? ohälsosam mat 7.c3 c5 8.cxd4 f6 9.dxe5 Sb6 10.Lf7+ Ke7 11. exf6+ gxf6 12.De2+ Kd7 13.Lf4 en läcker fälla fxg5? om man inte drog sig för att kritisera någon(något) som inte kan försvara sig skulle man vilja kalla maskinen dum 14.De6 matt

## JUNIORSPALLEN

SKOL - DM 1977

Skol-DM hade den här gången samlat 26 st LASS-juniorer som hade att slåss mot totalt 100 motståndare. Av dessa 26 var de flesta från Lingham, vilket visar att Bertil Nilsson och co's arbete håller på att ge LASS många nya lovande juniorer.

I B-klassen f.1961-62 lyckades Peter Berg och Gunnar Nilsson ta sig till final. En halv poäng från finalspel hamnade Björn Alenfalk och Mikael Engström. I finalen kom Gunnar Nilsson tvåa efter omspel om 1:a platsen, -sämre gick det för Peter Berg som tog 6:e och sista platsen.

I C-klassen f. 1963-64 belade LASS-arna 4 av 8 finalplatser men inte hjälpte det. Bäst blev Veine Göransson följd av Bernhard Platau, Ove Nilsson och Mats Berg som i nämnd ordning belade 3:e - 6:e placeringarna. Nära att ta sig till final var även Göran Holm men han bommade den med en poäng.

I D-klassen f.65 och senare, där vi hade samlat ihop de flesta deltagarna, blev det inte så många topplaceringar men väl så många fina resultat. Med tanke på att många av spelarna har flera år kvar i klassen kan vi vänta oss ännu bättre resultat så småningom. Bäst lyckades nu Dag Eriksson och Per Vernersson som båda gick till final och där placerad sig som 5:a resp 8:a. Även Peter Andersson och Martin Adolfsson spelade bra och var ytterst nära att ta var sin finalplats.

Den enda fullträffen kom i flickklassen där våran Anita Forsén vann med en poäng tillgodo på tvåan Annica Kvick från Skänninge. Förra året var det ju Annica som vann...

Att det inte var någon tillfällighet att Anita tog hem DN-titeln visade hon i en damturnering i Växjö där hon kom 4:a bland 14 deltagare från både Sverige och Danmark.

#### JUNIOR - KM 1977

Årets upplaga samlade 12 hungriga deltagare som alla hade blicken inställd på en KM-titel. Någon favorit gick knappast att utpeka i förväg, så turneringen hade alla chanser att bli en hård och jämn uppgörelse. Bäst startade Björn Alenfalk som på de 5 första ronderna fick ihop 4,5 poäng, tätt följd av Veine Göransson på 4. Därefter Mats Berg, Gunnar Nilsson, Peter Carlsson och Ove Nilsson på 3,5. Några ronder senare, närmare bestämt efter rond 8, hade tätklungan ändrat utseende så tillvida att Björn och Veine delade ledningen på 6,5 p. Flåsande i nacken hade de Gunnar och Ove på 6 p samt Mikael Engström på 5,5p.

Vem skulle nu dra det längsta strået och stå som segrare efter de tre avslutande ronderna? Ingen! Det hela slutade med att tre spelare hamnade på 8,5p, nämligen Gunnar Nilsson, Veine Göransson och starkt spurtande Mikael Engström som tog 5 raka p på slutet. Därefter följde Ove Nilsson distanserad med en halva, samt Björn Alenfalk och Peter Carlsson på 6,5 p.

Särspellet om KM-titeln blev en spännande historia som drog ut på tiden. Efter 6 hårda och spännande finalpartier stod Gunnar Nilsson som ensam segrare och klubbmästare med tre vunnna partier. Tvåa blev Veine på 2p och trea Mikael på 1p. Här följer en fullständig prislista samt längre fram några avslöjande exempel på våra juniorers spelstil.

Gunnar nöjde sig för övrigt inte med bara en KM-titel utan tog även hem blift-KM på 6p. På delad 2-3 plats följde Peter Berg och Mikael Engström, 5,5p, vilket var en liten revansch för Peter som inte lyckades så bra i "riktiga" KM.

## Resultatlista jun-KM 1977

1.Gunnar Nilsson	8.5
2.Veine Göransson	8.5
3.Mikael Engström	8.5
4.Ove Nilsson	8
5.Björn Alenfalk	6.5
6.Peter Carlsson	6.5
7.Bernhard Platau	6
8.Peter Berg	5
9.Mats Berg	5
10.Stefan Hansson	2
11.Anita Forssén	1.5
12.Håkan Ignell	0

## Blixt jun KM

1.Gunnar Nilsson	6
2.Peter Berg	5.5
3.Mikael Engström	5.5
4.Göran Holm	5
5.Veine Göransson	4.5
6.Ove Nilsson	4.5
7.Bernhard Platau	4
8.Mats Berg	1
9.Stefan Hansson	0

## JUNIOR LM 1978

Segrare blev Veine Göransson som gick obesegrad genom turneringen och endast släppte två remier. Tvåa kom Bernhard Platau som kom igen starkt efter sin mindre lyckade placering i jun-KM, endast en halv poäng efter segrare. Delade på 3:e-4:e platsen gjorde Björn Alenfalk och Gunnar Nilsson.

Turneringen avgjordes under rond 5 och 6. Då tappade ledande Gunnar två poäng till Björn och Bernhard samtidigt som Veine spelade remi mot Bernhard. I näst sista rondan hade dock Björn chans att gå ifatt om han slog Veine, men därav blev inget. I sista rondan kunde sedan Veine säkra LM-titeln genom att slå Ove, vilket han också gjorde. För övriga placeringar se resultatlista.

HÄR presenterar LASS-meddelanden som världens enda  
pressorgan den nyblivne LM-mästaren!!!

### "The Veine Story"

Är det någon som har undgått se (höra) en liten ljushårig  
pojkspoling nere på klubblokalen? Knappast, alla känner  
Veine. Men hur många vet hur hans schackkarriär började?  
Det var för 8 år sen. Hans Åke Cedersund ledde på den tiden  
en schackcirkel på ungdomsgården i Ryd. Då blev han presenterad  
för en liten sprallig ljushårig knatte som av kompisarna  
påstods vara "nästan" lika bra som Hans Åke själv. Knatten  
föreslog med segerviss min ett parti. Han spelade några snabba  
och självsäkra drag i spanskt. Hans Åke blev dock inte impo-  
nerad utan mattsatte knatten i 15 drag. Det var så en lovande  
LASS-junior började sin karriär. Denna junior var Veine.  
Efter ovannämnda katastrof upptog han inte Caissas ädla konst  
förrän i 11-12 års åldern. Då under Bertil Nilssons trygga  
faderliga hand ute i Lingham. I den lilla knatten såg Bertil  
en blivande större och livligare knatte, både till spel och  
läggning och det dröjde inte länge förrän resultaten började  
visa sig. I sitt första skol-DM kom han på 4:e plats i yngsta  
gruppen. Under de kommande åren flyttades han upp både i  
åldersklasserna och i placeringarna. Det bästa resultatet kom  
i 1977 års DM där han kom 3:a i C-klassen. Samtidigt var han  
ankare i Lingham's lag i skollags SM. I klubbturneringarna har  
han kommit 2:a i KM 77 och är nu alltså nybliven junior LM-  
mästare. Man kan bara spekulera vad det kan bli av denna  
"busunge" som spelar så lovande och vars stora mål är dels att  
bli junior DM-mästare i år, dels att någon gång slå Pavel Lacko.  
(Reaktionen undrar hur länge det dröjer). Här följer ett smak-  
prov på Veines sätt att flutta pjäsa.

Veine Göransson - Tomas Hermansson (Notula)

1.c4 b6 2.Sc3 e5 3.Sf3 f6(?) Passivt och försvagar de ljusa  
fälten. Vit borde utnyttja svarts dåliga utveckling och spela  
d4. 4.g3 Lb7 5.Lg2 Sc6 6.d3(?) Fortfarande är 0-0 och d4 en  
bättre idé. Varför inte, Veine? Lb4 7.Ld2(?) Sge7 8.0-0 Lxc3  
9.bxc3 stärker centrum. Dessutom leder Veines partier sällan  
till slutspel 0-0 10.Tbl för att förleda svart till överilat  
angrepp mot a2-bonden Kh8 svart går in i fällan 11.Sel Sa5  
12.e4 Sg6 f5!? 13.f4 d6? Nu är svart positionellt förlorad.  
Efter 13...ef 14.gf f5 hade han motchanser 14.f5 Se7 15.g4  
c5 16.h4 Veine planerar ett kungsangrepp i stor skala Sg8  
17.g5 Sc6 18.Sc2 Lc8 19.Df3 Ld7 20.Dg3 Le8 plan Sb8 21.Lf3  
Sc7 aha! springaren ska till c8 i stället 22.Kf2 Tb8 23.  
Tg1 Sc6 24.Se3 fg 25.hg g6 26.f6 vit räknar kallt med att  
svart är för dum för att offra på f6. Dessutom är det inget  
bra. Ld7 27.Sd5 Le6 28.Th1 Dd7 29.Th4 Td7 30.Tg1 Sd5 31.Lh5!  
Det här skedet av partiet behandlar Veine mycket bra. gxh5  
32.g6 Sxf6 33.gxf7 Dxf7 34.Kel Lxd5 35.cxd5 Sg4 36.Tgh1 37.  
Txh5 Tg8 38.Txh7+ Dxh7 39.Txh7+ Kxh7 40.Dh4+ och vit vann

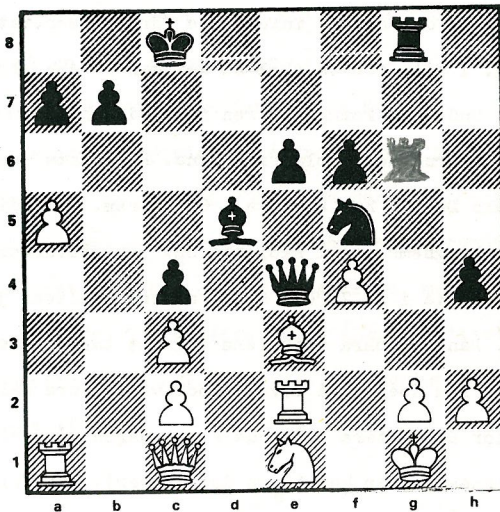


Diagram till  
partiet

Peter Ryman

-Torvald Larsson

LM - 1978

Årets Linköpingsmästerskap gick till Skänninge. Segrade gjorde nämligen Alliansaren Ingemar Schütz på 10 poäng närmast följd av Jönköpingsspelaren Mikael Melander 8,5 poäng samt Ingvar Carlsson, LASS, 8 poäng.

Turneringen som vid starten omfattade 38 deltagare utkämpades under 11 fredagskvällar i LASS' något "stimmiga" lokal. Arrangemangen fungerade som vanligt perfekt och många spännande partier spelades. Rondantalet kunde kanske bantas något, men i övrigt är spelsystemet som används mycket lämpligt för turneringar av det här slaget. Varje enskild spelare har chansen att placera sig, inte bara, som ofta förekommer, de som kvalificerat sig tidigare.

Högst rankade och förhandstippade spelare till slutsegern var LASS' pålitlige kämpe Ingvar Carlsson, schackskribenten Torvald Larsson dito, LASS' intressanta nyförvärv från Uppsala Peter Korning, Mikael Melander, framgångsrik Jönköpingsjunior samt Ingemar Schütz, Allians, revanschsugen från LM - 1976.

Som outsiders framträdde blyxtmästaren Henryk Dolata LASS, teori-unnige(??? anm red) Pavel Lacko samt tidenödsspecialisten Börje Lindberg etc.

Efter 3 ronder delades ledningen av Ingvar Carlsson, Peter Korning och Ingemar Schütz på maximala 3 poäng. Därefter följde närmast på 2,5 poäng Henryk Dolata, Hans-Åke Cedersund samt Torvald Larsson.

När 6 ronder avverkats ledde Ingemar Schütz ensam på 6 poäng

före Ingvar Carlsson, Peter Korning, Mikael Melander och Torvald Larsson 4.5 poäng. 4 poäng hade Mikael Carlsson, Pavel Lacko, Torbjörn Carlsson samt Sture Carlsson.

I rond 9 satte Pavel Lacko en kapp i hjulet för Schütz då den senare gjort ett allvarligt fel i spelöppningen i ett kungsindiskt parti. Lacko förde sedan med järnhård hand partiet till vinst. Samtidigt vann Peter Korning imponerande mot Sture Carlsson och poängen delades i uppgörelserna Melander - Ingvar Carlsson och Torbjörn Carlsson - Dick Pettersson. Ställningen bland de främsta var nu efter 9 ronder: Ingemar Schütz 8 poäng, Peter Korning Mikael Melander samt Ingvar Carlsson 6,5 poäng. På 6 poäng låg Dick Pettersson, Ove Nyhlén, Börje Lindberg och Pavel Lacko.

Segrade gjorde slutligen Ingemar Schütz 10 poäng och därmed Linköpingsmästare 1978. Därefter följde 2) Mikael Melander 8,5 3) Ingvar Carlsson 8, 4-5) Dick Pettersson och Peter Korning, 6-7) Hans-Åke Cedersund och Pavel Lacko, 8-11) Torvald Larsson, Torbjörn Carlsson, Michael Carlsson och Henryk Dolata, 6,5, 12-17) Börje Lindberg, Börje Pettersson, Ove Nyhlén, Peter Rosén, Mikael Sundberg och Bertil Nilsson 6, 18-22) Gunnar Nilsson, Sören Andersson, Bo Backman, Bernhard Platau och Mikael Koczkovs 5.5 osv.

Diagram nr 1 är hämtat från Linköpingsmästerskapet rond 5 ur partiet Ingvar Carlsson - Ingemar Schütz. Vit har just slagit 32.Dxa6 varpå följde: 32.Df3+ 33.Tg2 Sg5 34.Dc8+ Te8 35.Dg4. Tel+ 35.Lgl Txgl+ 36.Kxgl Sh3+ och svart vann. Vit blir matt eller förlorar damen.



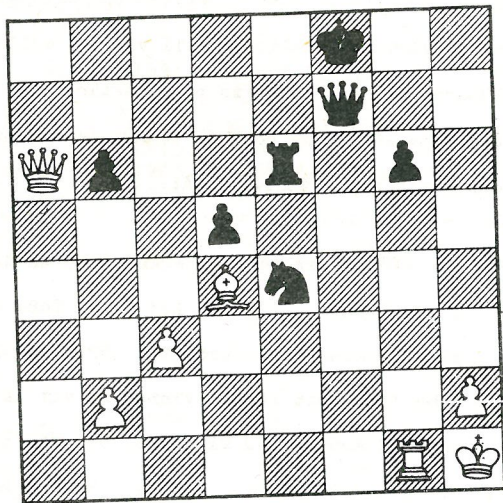


Diagram 1

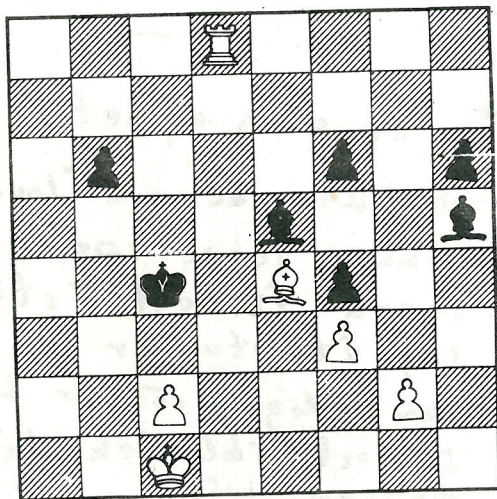


Diagram 2

Diagram nr 2 är avbrottsställningen mellan Ingemar Schütz och Michael Carlsson rond 6. Vits materiella överläge är normalt sett svårt att realisera till vinst i dylika ställningar pga löparparets styrka. Vits plan består i att kombinera ideerna att byta en löpare och att tränga in med kungen i ställningen och spela på matthot. Alltså:

45. Tf8 (låser inne löparen på h5 en tid framöver) - Ld4  
 46. Kd2 Lc3+ 47. Ke2 Ld4 48. Tc8+ Kb4 49. Kd3 Lr5  
 50. c3+ Ka5 51. Lc6 b5 52. Le8 Lxe8 53. Txe8 Kb6  
 ( Med tozn mot löpare vinner nu vit lätt )  
 54. Th8 Kc5 55. Txx6 Kd5 56. Th8 Kc5 57. Kc2 Kc4  
 58. Tc8+ Kd5 59. Kb3 Ld6 60. c4+ bxc4  
 61. Txc4 Le5 62. Ta4 Ld6 63. Kc3 Ke5 64. Ta5+ Ke6  
 65. Kd4 Kf7 66. Ke4 Kg6 67. Tf5 Lb4 68. Kxf4 Lc3  
 69. Tb5 Ld4 70. Kg4 Lc3 71. f4 Ld4 72. f5+ Kh6  
 73. Tb8 1-0

+ sorglig nyhet:

En kär vän och "lovande junior" lämnar schackspelarnas trogne skara för att istället ägna sig åt studier och politik. Samtidigt säljer han ut sitt schackbibliotek till humana priser. Något för LASS-juniorer!  
 Pris ex: Informatorer 25-30 kr/st.  
 Ring Mats Johansson 176340

## LASS lagmatcher 1978-01-15

LASS I	1995 - NSS I	1951 5-3
Ingvar Carlsson	2082 - Christian Hanson	2106 remi + 1/2
Torvald Larsson	2038 - Hans Pettersson	2007 1-0 +15/2
Henryk Dolata	2015 - Björn Tornefjell	1979 remi - 2/2
Peter Ryman	1993 - Kent Käfling	1981 1-0 +15
Lennart Johansson	1970 - Åke Carlsson	1937 1-0 +15
Björn Pettersson	1982 - Bengt Qvarfort	1933 0-1 -18
Torbjörn Carlsson	1942 - Hugo Jörgensen	1837 0-1 -21
Hans-Åke Cedersund	1941 - Ingemar Zerpe	1829 1-0 +11
LASS II	1840 - Västervik ASK	1779 4-4
Dick Pettersson	1919 - Sven C Johansson	1856 1-0 +13
Michael Carlsson	1860 - Lars Erik Larsson	1850 0-1 -16
Peter Rosén	1850 - Sten Broddefalk	1807 1-0 +14
Tom Axelsson	1844 - Gunnar Bruce	1801 0-1 -18
Åke Hellström	1826 - Olle Almqvist	1790 0-1 -18
Börje Pettersson	1816 - Lars Nyhlén	1749 1-0 +13
Jan-Erik Nilsson	1806 - Andrésas Zembachs	1743 1-0 +13
Åke Svensson	1796 - Reinhold Ljungqvist	1637 0-1 -23
LASS III	1697 - Schack-08 II	1724 4-4
Manne Samuelsson	1797 - Mats Johansson	1792 remi 0
Per Ahlström	1788 - Ingemar Johansson	1791 1-0 +18
Bo Backman	1761 - Roger Larsson	1761 0-1 -16
Hasse Persson	1742 - Christer Wänöus	1727 1-0 +15
Lennart Nilsson	1631 - Nezir Sabegovic	1673 0-1 -14
Philip Törner	1619 - Mats Eriksson	1666 remi + 2
Bernard Platau	1613 - Anders Pettersson	1682 1-0 +19
Sören Andersson	1606 - Ulf Bergsten	1703 0-1 -12
LASS IV	1564 - SK Kamraterna I	1792 1-7
Bertil Nilsson	1619 - Börje Lindberg	1857 0-1 - 6
Björn Alenfalk	1601 - Sture Carlsson	1920 0-1 - 4
Sven Öberg	1596 - Paul Ekman	1835 remi +10
Gunnar Nilson	1579 - Tage Frithofsson	1743 0-1 - 9
Mattias Severin	1560 - Erik Lindberg	1781 0-1 - 7
Ove Nilsson	1541 - Guy Heneståhl	1759 0-1 - 7
Weine Göransson	1512 - Stig Jansson	1708 remi + 8
Mikael Engström	1508 - Arne Carlsson	1736 0-1 - 7
LASS V	1482 - NSS III	1613 2.5-5.5
Carl Nilsson	1549 - Håkan Sträuf	1693 0-1 -10
Lars Eriksson	1544 - Omar Siggliasson	1655 remi + 5
Mikael Sundberg	1516 - Harry Karlsson	1646 remi + 6
Peter Berg	1500 - Sten Berlin	1636 1-0 +22
Arvid Ivung	1453 - Johan Ingbranth	1599 0-1 -10
Sten Säterberg	1441 - Egon Pettersson	1584 remi + 6
Arne Christensen	1438 - Carl Eriksson	1553 0-1 -11
Mats Berg	1413 - Sven Carlsson	1543 0-1 -10

## LASS LAGMATCHER 5 februari 1978

LASS I	1985 - Karlstad ASS	2025	5-3
Ingvar Carlsson	2082 - L E Pettersson	2297	remi
Henryk Dolata	2015 - Sune Larsson	2096	0-1
Peter Ryman	1991 - A Österberg	1969	1-0
Lennart Johansson	1971 - Gösta Carlsson	2055	0-1
Björn Pettersson	1985 - Björn Särén	1935	1-0
Pavel Lacko	1951 - Arthur Mellgren	2011	remi
Torbjörn Carlsson	1942 - Magnus Bergman	1904	1-0
H-Å Cedersund	1941 - Göte Nilsson	1932	1-0
LASS II	1851 - Njudungs SK	1803	4-4
Dick Pettersson	1919 - Erik Johansson	1875	1-0
Ove Nyhlén	1900 - Knut Andersson	1875	1-0
Michael Carlsson	1860 - Stefan Kring	1823	0-1
Peter Rosén	1850 - Olle Lindberg	1845	0-1
Tom Axelsson	1844 - Hasse Johnsson	1836	1-0
Åke Hellström	1826 - Birger Carlsson	1790	1-0
Börje Pettersson	1816 - Mats Gustavsson	1705	0-1
Åke Svensson	1796 - Gösta Wilhelmsson	1674	0-1
LASS III	1681 - Allians III	1706	5-3
Manne Samuelsson	1797 - Peter Fransson	1829	remi
Bo Backman	1761 - Håkan Lindblom	1771	1-0
Conrad Lindberg	1747 - Jens Karlsson	1702	remi
Hasse Persson	1742 - Ewen Gustavsson	1734	1-0
Bernard Platau	1613 - Steen Johanson	1675	0-1
Sören Andersson	1606 - Sture Carlsson	1670	1-0
Björn Alenfalk	1601 - Ebbe Karlsson	1638	1-0
Gunnar Nilsson	1579 - Harry Karlsson	1639	remi
LASS IV	1540 - NBS/KSK II	1652	2.5-5.5
Philip Törner	1619 - E Hovmöller	1706	0-1
Bertil Nilsson	1619 - Sierold Landström	1698	0-1
Mattias Severin	1560 - E Strääf	1693	1-0
Ove Nilsson	1541 - KG Olsson	1652	remi
Mikael Sundberg	1516 - E Karlsson	1646	0-1
Weine Göransson	1512 - Sten Berlin	1636	1-0
Mikael Engström	1508 - J Ingbrant	1599	0-1
Sten Söderberg	1441 - Erik Pettersson	1584	0-1
LASS V	1441 - SS Allians IV	1616	2-6
Carl Nilsson	1549 - Karl-Henrik Lagringe	1640	1-0
Lars Eriksson	1544 - Gösta Karlsson	1633	remi
Peter Berg	1500 - Gösta Flak	1641	remi
Peter Karlsson	1447 - Kurt Nilsson	1634	0-1
Arne Christenssen	1438 - Milton Nordh	1623	0-1
Anita Forssén	1350 - Arvid Gomér	1603	0-1
Dick Berg	1350 - Hans Johansson	1604	0-1
Peter Andersson	1350 - Hans Kvick	1553	0-1

## LASS lagmatcher 1978-02-26 rond 7

LASS I	1997 - Eskilstuna SK	1951	7-1
Ingvar Carlsson	2082 - Bo Eriksson	2163	1-0 +20
Torvald Larsson	2038 - Gunnar Carlberg	2116	1-0 +19
Henryk Dolata	2015 - Ulf Lögdahl	2035	0-1 -15
Peter Ryman	1993 - Yngve Hedin	1938	1-0 +14
Lennart Johansson	1970 - Per Åke Jansson	1963	1-0 +16
Björn Pettersson	1982 - Henric Bergsåker	1844	1-0 +10
Pavel Lacko	1951 - Bert Christiansson	1800	1-0 +10
Torbjörn Carlsson	1942 - Göran Carlsson	1751	1-0 + 8
LASS II	W O mot Oskarshamn		
LASS III	1790 - SK Kamraterna	1792	5-3
Åke Hellström	1826 - Börje Lindberg	1857	1-0 +17
Börje Pettersson	1816 - Sture Carlsson	1920	1-0 +21
Åke Svensson	1796 - Paul Ekman	1835	1-0 +18
Manne Samuelsson	1797 - Tage Frithofsson	1743	1-0 +14
Göran Pettersson	1790 - Erik Lindberg	1781	1-0 +16
Per Ahlström	1788 - Guy Heneståhl	1759	0-1 -17
Bo Backman	1761 - Stig Jansson	1708	0-1 -18
Conrad Lindberg	1749 - Arne Carlsson	1736	0-1 -17
LASS IV	1626 - Motala SS II	1450	4.5-3.5
Hasse Persson	1742 - Gunnar Westerberg	1583	0-1 -23
Lennart Nilsson	1631 - Göran Ax	1644	0-1 -17
Philip Törner	1619 - KG Nilsson	1601	remi - 1
Bertil Nilsson	1619 - Johan Mitnitzky	1380	1-0 + 6
Bernard Platau	1613 - Anders Moberg	1396	0-1 -25
Sören Andersson	1606 - Roger Svensson	1358	1-0 + 6
Sven Öberg	1596 - Hans Palmgren	1358	1-0 + 6
Gunnar Nilsson	1579 - Jan Karlsson	1312	1-0 + 6
LASS V	- Åtvidaberg SK		5-3
Björn Alenfalk	1606 - Tarmo Elken		0-1
Carl Nilsson	1530 - Lars-Åke Persson		0-1
Lars Eriksson	1507 - Sune Andersson		0-1
Mikael Sundberg	1532 - Ingvar Gärme		1-0
Weine Göransson	1553 - Holger Olsson		1-0
Mikael Engström	1473 - Bertil Branth		1-0
Peter Berg	1563 - Inge Johansson		1-0
Sten Säterberg	1437 - Sture Svensson		1-0

## RANKINGFÖRARENS RAPPORT

Så här i säsongens elfte timme kan det vara av intresse att blicka tillbaka på det gångna schackåret. "Elfte timma" förresten, för många har säsongen redan tagit slut i och med att LM har avslutats (de "viktigaste" turneringarna).

Säsongen började som vi alla minns med två lagmatcher mot S-08 och Allians. Alliansmatchen vill vi dock helst glömma även om den var en nyttig lärdom, inte minst för A-laget. Stryk med 15.5-9.5. S-08 lyckades vi dock tvåla till ordentligt: 18-5!

Under tiden hade KM redan börjat. Efter mycket parlamentering enades vi om att KM-gruppen skulle spelas i en 14-mannagrupp. Om den intressanta gruppen berättar en gammal tagg på annan plats.

Resten av KM-deltagarna spelade i tre sanktionerade klass-II grupper. Det medförde att grupperna blev små och mycket ojämna. Jag undrar om ens vinnarna tyckte att de var intressanta. Personligen tror jag att många fick för lite träning. Att möta ett par tre spelare av hyfsad klass på en hel höst blir för lite.

Henryk var missnöjd med sin höst och tog tåget ner till Jönköping för spel i en sanktionerad turnering. Där lyckades han vinna en klass-I grupp, bli mästartklassare och återta sin A-lagsplats. Riktigt reagerat och starkt gjort av en andra-klassare. Bernard gjorde honom sällskap och tog 50% i en klass-II grupp.

LM refereras på annan plats. Den blev en suverän uppvisning av Ingemar Schütz. Många juniorer gjorde bra ifrån sig och visar upp en imponerande säkerhet. Men någon junior kunde väl ha överaskat och gjort lite mer än vi väntat oss?

Mitt under LM-spel fördigspelades Allsvenskan. Om A-lagets slutspurt kåserar Ingvar, men några ord bör ändå spillas på de övriga lagen. Vi har dock 4 lag i Allsvenskan.

Andralaget hade en jättechans att vinna sin div III serie. Tyvärr var inte uppslutningen lite fullständig som året innan,

men många spelare var helt enkelt för dåligt tränade och så blev det ett par oavgjorda matcher för mycket. I höst blir laget bättre. Räcker 1880 för medverkan i B-laget?

Innan säsongstarten i höstas gav vi tredjelaget vissa chanser att vinna sin serie. Resultaten blev vinst i alla matcher utom en trots att flera lag var bättre på papperet och trots att Kamraterna imponerat under hösten. I den avgörande drabbningen drabbades Kamraterna av stora skälven och fick stryk av ett heltänt C-lag efter bl a 5-0 på de fem första borden. Förmodligen får C-laget det svårt i div III nästa år speciellt som det drabbas av ett par spelarförluster men osvuret är bäst.

Fjärdelaget tog vara på den sista chans de fick i slutsekunden och höll sig kvar i div IV och mer kunde vi rimligtvis inte begära. I höst kan vi räkna med att D-laget blir bättre då många juniorer vuxit till sig. Jag tror inte att fjärdelaget behöver frukta nedflyttning mer.

Femtelaget hade av naturliga skäl svårt att få ihop fulla lag men tog ändå tillräckligt med poäng för att slippa degradering.

Sammantaget belv det en bra säsong i Allsvenskan. Roligast var A-lagets spurt och C-lagets seger över Kamraterna.

Efter påsk åkte Ingvar som enda LASSare till öppna SM. 50% är varken bra eller dåligt men tänk vilken träning. Tre motståndare hade 2400. Men varför måste han åka ensam?!

Efter LM har DM tagit vid för de ambisiösa. 7 LASSare bland de 14 deltagarna i A-gruppen. Kul. I och med DM är Peter Korning LASSare. Välkommen!

Nu återstår Limhamn för några få och Degersfors för några fler.

Vad är då att säga om vår rankinglista? Personligen gläder jag mig åt att kraven på A-lagsmedverkan gradvis höjs och är nu nära 2000. 15 spelare över 1900 är också kul, men därefter är det ett rejält skutt. Peter Rosén och i viss mån Börje Pettersson gör hedervärda försök. Torbjörn hop-

pade ju direkt upp redan i höstas. Efter några hårda partier och några fina skalper ger jag Peter Rosén goda utsikter att lyckas.

Sen är det uppmuntrande att se att nästan alla juniorer har närmat sig eller gått över 1600, men ni tänker väl inte stanna där? 100 poäng plus på ett år är ju bra och det har många lyckats med men satsa då på 200 poäng!

## FREDAGEN DEN 12: E MAJ

# AVSLUTNINGSFEST

med utdelning av allsvenska medaljer. Nästan alla får!

Mat: Landgång eller pizza till själukostnadspris ca 15:-!

Skriv upp dig på listan eller ring Ingvor Carlsson!