

LASSMEDDELANDE 1976-05-20

Redaktion: Per

Ingvar

Hans-Åke

Så lider schacksäsongen 1975-76 mot sitt slut, kvar av tävlingar är nu "bara" SM i Motala och Limhamns jubileumsturnering. Till Limhamns turnering är 7 st Lassare anmälda och till SM hela 24 st. En lyckad säsong som den här kräver kräver en värdig avslutning. Promoveringen av ett par nya klass I spelare och någon mästare vore ett passande sätt att avsluta jubileumssäsongen. Att påstå att säsongen varit lyckad är på intet sätt någon överdrift: tre av våra fyra lag vann sina respektive serier, till nästa säsong kommer vi att representeras av ett lag i allsv. div.II, två lag i div.IV och ett lag i vardera Östgötaserien klass I och II.

När LASS II vann Östgötaserienn klass II, 1972, var det andralagets ditills förnämsta resultat, i år gjorde IV:e laget om den bedriften...

De individuella resultaten har kanske inte varit av samma kvalitet som lagresultaten. En anledning till detta är nog att vi lite till mans, när det drar ihop sig till viktiga partier, helt enkelt inte är tillräckligt hårda. Tävlingsrutin saknas! De som tänker starta i någon tävling skall veta att klubben kan ge ekonomiskt bidrag, inte mycket men en liten slant kan det bli.

Brådskande

LASS:s styrelse

Härmed anhålles vördsamt om ett smärre pekuniärt bidrag (kulturstipendium) för livets uppehälle under tiden 760411-760419 då vi till Linköpings ärofulla Schacksällskaps fromma ställer upp som farliga outsiders i det i Nässjö anordnade öppna svenska mästerskapet i schack.

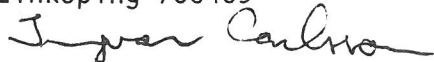
Åskade medel: för Mästaren Ingvar Carlsson kr 100:-
för Legionären och Östgötamästaren
Lennart Johansson kr 200:-
Summa: kr 300:-

Som motiv för äskandet må anföras:

1) Levnadsomkostnader: Anmälningsavgift 125 kr, hotellrum 20 kr/natt (förmodligen taskigt), krognotor (T.o.m. i närbutiken kostar ju den simplaste champagen 61 kr flaskan), resa m.m.

2) Sociala omständigheter: Två faror hotar ständigt den professionelle schackmästaren, arbetsgivaren och studiemedelsnämnden. För dessa är inga medel nog skamliga. Med mutor, sociala utstötningsmekanismer etc söker man tvinga den lovande schackspelaren till ständiga återfall i arbets- respektive studiemissbruk. LASS som en av landets mest progressiva klubbar har här en verklig mission att fylla genom att stödja schackmästare som kan stå som verkliga ideal för det uppväxande och kommande släktet av unga oförstörda schackspelare.

Linköping 760409



Ingvar Carlsson

KORRSCHACK

Eftersom jag ej fick något parti publicerat i senaste utgåvan av LASSMEDDELANDE (redaktör HÅC) kan det vara på sin plats med ett nu istället. Motiveringen för att ej publicera något parti i januari var, som den angavs i LASSMEDDELANDE, att mitt spel inte höll tillräcklig standard för att uppfylla de kräsna Läsarnas krav. Detta var dock ej riktigt sant. Det skulle stått att mina motståndares spel ej höll den standarden ... Så på mångas (inte minst min egen) begäran kommer

Ett bestickande parti

Vit: Roland Claesson, Forsheda Svart: Per Ahlström
Spelat i Klass I 1975-76 (Komm: PA)

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 e5
7. d5 Sh5 (Av någon engendomlig anledning ej så vanligt som 7. -c6) 8. Dd2 f5 (tematiskt...) 9. 0-0-0 a6 (För att inte falla offer för vits tilltänkta bondestorm på kungsflygeln måste svart vara beredd att offra två bönder. Dels en bonde på damflygeln för att aktivera damtornet och dels en bonde e-bonden för att väcka mumien på g7. Ett mindre chansrikt alternativ är att försöka byta bort den dåliga svartfältslöparen med t. ex. 9. - f4 10. Lf2 Lf6 11. Se2 Lh4) 10. Ld3 Sd7 11. exf5 (Efter 11. Se2 b5 12. cxb5 Sf4! får svart aktivt spel. Beträffande denna spelplan: se LASSMEDDELANDE 1974-08-20) 11. - gxf5 12. Lxf5!? (Enligt Boleslavski ger 12. Sge2 Sc5 13. Lc2 b5 14. Thg1 bxc4 15. g4 fxg4 16. fxg4 Sf4 skarpt och oklart spel, 12. Lxf5 finns inte omnämnt i något av standardverken.) 12. - b5! (Efter 12. -Txf5 13. g4 får vit bland annat upp g-linjen) 13. Lc2 bxc4 14. Sge2 Tb8 15. g4(?) (15. Sg3! Sf4 16. Sge4 hade blockerat svarts e-bonde och därmed givit vit en liten fördel) 15. - Sf4 16. Thf1 (Inkonsekvent, men perspektiven efter 16. Sxf4 exf4 17. Lxf4 Se5 verkar inte tilltalande, dels pga av svagheten f3 och dels för att svart då får bestämma när Lg7 skall avtäckas) 16. - Tf7 17. h4 Sd3 18. Lxd3 cxd3 19. Dxd3 Df8 20. Sg3 e4! (Genom att vit undanlätit att spela Se4, senast i 17:e draget får svart möjlighet att linda upp

mumien på g7, dessutom får svart en jättespringare på e5)
21. Dxe4 Se5 (Förbereder gaffeln 22. Tb4 Dxb4 23. Sd3†.
 Nu skär svarts torn och löpare som knivar genom vits ställ-
 ning.) 22. Kc2 a5 23. Lc1 La6 (Ställer vit inför ett kniv-
 igt problem, hur gardera den nya gaffeln på d3?) 24. Td1
Tb4 25. De1 (25. Td4? Ld3†!) 25. fxf3 (Svart behöver
 snart sked...) 26. Kb1 Txc3 (Med vässade bestick tar svart
 nu för sig bland Hamburgerköttet) 27. Dxc3 Sc4 28. Dd3
 (28. De1 Sa3† 29. Ka1 osv) 28. Sxb2 29. Dxa6 Sc4† 30 uppg.
 (Svart ville inte stanna till desserten. T. ex 30. Kc2 Df2†
 31 Td2 Tb2† osv)

JUNIORSCHACK

LM för juniorer 1976 blev, som framgått av massmedia, en
 stor framgång för Peter Roseñ. Han är registrerad som
 medlem i Kamraterna men har trots detta utveoklats som
 schackspelare i ett svindlande tempo ...

Han har lovat oss att till nästa säsong representera LASS.
 Eftersom han redan har en odelad andra plats (från vår
 sanktionerade turnering i julas) är hans chanser ett i
 SM i Motala bli klass I spelare stora. Det är ingen
 dålig förstärkning för vårt III:e lag.

Vit: Peter Roseñ

Svart: Lars Hedin

Spelat i junior LM 1976 (Komm: PR)

1. c4 (Draget är kanske inte lika vanligt som e4 och d4
 men är ändå ett normalt öppningsdrag. Springaren på b1
 som skall till c3 kommer inte att låsa någon bonde.
 Dessutom öppnar draget vägen för damen) 1. - Sf6 (Det
 finns mycket att välja på. Svart avvaktar för att så
 småningom komma in i en spelöppning som han behärskar.
 (damgambit ! RR) 2. Sc3 (Springaren stoppar ingen bondes
 frammarck och den börjar desutom trycka mot centrum.)
2. - e6 (Det är helt klart att svart försöker komma in
 i en Damgambit, Nimzoindiskt eller eventuellt Ben-Oni,
 En bondeframstöt förberedes:) 3. d4 d5 (så blev det Dam-
 gambit till slut!) 4. Lg5 (Ett normalt utvecklingsdrag)
4. - Le7 (I ställningen finns även 4. - Sbd7 vilket
 kanske är något vanligare. I den varianten finns en
 en trevlig fälla, nämligen 5. cxd5 exd5 6. Sxd5? Sxd5!

(En annan poäng i sammanhanget är att vit nu unvikit Tarrashvarianten RR) Svart vill tydligen komma till rokad tidigt, han får akta sig så att det inte blir för tidigt.) 5. e3 c6 6. Sf3 0-0 7. Dc2 (Vit börjar rikta sina pjäser mot kungsflygeln och trycker samtidigt längs c-linjen) 7. - Sbd7 (Svart stänger in sina pjäser lite, men hans ställning kommer snart att svälla ut. Draget hindrar dessutom vit från att ta kommando över fältet e5 vilket är oerhört viktigt) 8. Ld3 (En tempoförlust som hör till. Vit hotar att spela Se5 med slag på h7 om svart byter på e5. Vit borde kanske ha slagit på d5 först) 8. dxc4 (Svart bockar och tar emot) 9. Lxc4 Sd5 (Nu börjar svart släppa ut sina pjäser i centrum som vi väntat på. Det hade kanske varit bättre att spel b5 först, trots att c-bonden blir svag) 10 Lxe7 Dxe7 (Vit tvingas till avbyte och svart slår tillbaka. Om svart hade slagit med springaren så hade han stått dåligt, men nu börjar han komma. Närmast hotar b5 följt av Lb7 och svart börja trycka på vits damflygel) 11. Ld3 Sd7-f6 12. a3 (Förfindrar Sb4 som hade varit något irriterande) 12. - a5 (Stoppar upp b4 och förbereder b5) 13. 0-0 Ld7 14. e4! (Hotar att spela e5 med bondevinst på h7. Vit släpper fältet f4 men svart hinner inte dit) 14 Sxc3 bxc3 (Vit slår med bonden för att behålla hotet e5. Vit har nu även möjlighet att börja trycka på b-linjen) 15. - h6 16. Tab1 (Ser ut att vara bra men är dåligt för om svart spelar b5 står han bäst. Dxa3 däremot ser bra ut för vit, då svarts ställning trasas sönder med Txb7 med hotet e5) 16-Tab7? (Varför inte b5! Tab7 ger vit chansen att blockera.) 17. Tb6! c5! 18. Tfb1 cxd4 (Svart öppnar c-linjen vilket kanske inte är så bra, men det går inte att spela Lc6 pga Se5) 19 cxd4 Dxa3 20 Tb6-b3 (Vit vill ha bort damen innan han slår på b7) 20. - Da4 21. Db2 (Vit trycker våldsamt på b-bonden och vill hellre ha en dam på b7 än ett torn) 21. - Tfc8 (Svart vill ha c-linjen. Bättre vore att få undan damen, nu förlorar han den!) 22. Se5! (starkt, damen kan ej räddas) 22.- uppg.

LINKÖPINGSMASTERSKAPET 1976 AV INGVAR CARLSSON

Arets tävling var något svagare än fjolårets. Av förstalagets spelare deltog bara Dick, Torvald och jag. Jag lyckades bäst i de första rondernas blåbärsplockning. Efter fem ronder hade jag bara släppt en halv poäng i ett hårt parti mot Dick, som dessutom spelat remi med Michael Carlsson.

I sjätte ronden inträffade så den första stora skrällen. Jag förlorade ett ruffligt parti mot Åke Hellström. Dick som redan slagit Torvald fick nu bära favoritskapet. Tyngd av ansvaret förlorade Dick nu lätt två partier i rad.

Inför sista ronden hade Torvald smugit sig fram till ledningen med 6 1/2 poäng. En annan smygare från ingenstans var Stig Jansson (!) med 6 poäng. Jag hade också 6 poäng, och skulle ha vit mot Torvald i sista ronden. Mötet var en ren final. Visserligen hade Stig Jansson chans till särspel om han slog Tom Axelsson. Tom kände emellertid sitt ansvar och vann efter att ha offrat pjäs för tre bönder som visade sig vara betydligt farligare än pjäsen.

Förutsättningen för finalmötet var att det räckte med remi för Torvald för att vinna turneringen. Jag var piskad att vinna. Så här gick det avgörande partiet:

Ingvar Carlsson - Torvald Larsson

Franskt

1. e4 e6 2. d3 c5 (2 - d5 3. Sd2 Sf6 4. Sf3 Sc6 tycker jag är svarts enklaste sätt att utjämna. Efter 5. e5 Sd7 6. d4 uppstår en ställning i Tarrasch-varianten men med ett mertempo för svart. 5. g3(?) är inte särskilt bra för efter 5. - de 6. de e5! 6. Lg2 Lc5 har inte löparen på g2 några lysande perspektiv. I ett pågående korr-parti Iweborg - I.C. följde 5. Le2 e5! 6. 0-0 Lc5 7. c3 0-0 8. d4 ed 9. ed Dxd5 med bekvämt spel för svart. 5. c3 för att avvakta svarts förehavanden i centrum kan vara värt att försöka.) 3. g3 (Nu när c5 spelats är fianchetteringen av kungslöparen motiverad eftersom d5 kan bli ett starkt

fält för vit om svart någon gång spelar e5.) d5 4. Sd2 Sc6 5. Lg2 Sf6
6. Sgf3 Le7 7. 0-0 0-0 8. Te1 Dc7 9. e5 (?) (9. De2 följt av Sf1 är
exaktare ty nu kunde svart efter Sd7 10. De2 befriat sig med bondeoffret
f6! Keene ger i Flank Openings följande variant: 11. ef Sxf6 12. Lh3 e5
13. Lxc8 Dxc8 14. Sxe5 Sd4 15. Dd1 Ld6 16. f4 Dh3 med angrepp för
bonden.) Sd7 10. De2 b6(?) (Se ovan. Svart inleder nu en mycket passiv
spelplan. Syftet, motspel på c- och d-linjen, är lovvärt, men det låter
sig inte förverkligas. Om svart inte ville spela f6 så borde han i stället
ha sökt motspel på damflygeln med drag som b5, a5, b4 och La6.) 11. Sf1 Lb7
12. Lf4 Tfd8 13. h4 Tac8 14. c3! (Draget förhindrar att centrum öppnas.
Vit kan nu ostört bygga upp ett kungsangrepp.) Sf8 (Nu eller något drag
senare borde svart ha spelat a5 följt av La6 för att binda en av vits
tung pjäser till försvaret av d3.) 15. h5 (15. Sg5(!) för att fortsätta
med Dh5 var en annan god idé. Om då 15. - h6 så 16. Sh3 följt av Dh5 och
g4-g5 med mycket starka hot. Avsikten med textdraget är att fortsätta med
bonden till h6 för att försvaga fälten f6 och g7. Därefter kan svart
inte förhindra att vit byter av svartfältslöparna och tränger in på f6
(Sf1-h2-g4-f6), men sedan är det kanske inte så lätt för vit att komma
vidare. h6(?) (Tveksamt, jag tror att svart har bättre försvarsresurser
om han låter vit genomföra sin plan. I fortsättningen blir det spel mot
ett mål. Möjligen finns det någon mycket smal remiväg för svart, men
hans spel är mycket svårskött. Man kan notera hur bonden på e5 låser
svarts spel. Befrielsesdraget f5 blir aldrig aktuellt så länge svarts
dam står på samma diagonal som Lf4 och så länge e6 är ogarderad.)
16. Slh2 Sh7 17. Dd2 Lf8 (?) (Motspel på damflygeln var mer angeläget.
Något pjäsoffer på h6 hotar inte.) 18. Kh1! d4 19. c4 Se7 20. g4 (Här
slog det mig att jag borde köpa hem silverputs.....) Lc6 21. Tg1 Kh8
22. Tae1 Sg8 (Ett aktivare försvar hade Tb8 för att öppna b-linjen varit.
Dessutom hade springaren på e7 fått fältet f5 om vit omedelbart fullföljt
sin plan med 23. g5(?). Efter t ex 23. Sh4! b5 24. Lxc6 Dxc6+ 25. f3 bc
26. dc Tb4 27. b3 a5 28. g5 hg 29. Lxg5 står dock vit på vinst. Efter
avbyte av Lg5 och dubblering på g-linjen finns förutom matthotet på g7
elaka offer som Sg6+.) 23. g5 hg 24. Sxg5 Sh6 25. Lxc6! Dxc6+ 26. f3
Db7? (Här hade svart bara tänkt en dryg timme. Också detta svåra feldrag
fann han efter bara några minuter. Nödvändigt om än inte tillräckligt
var 26. - Le7! för att låta tornen komma till kungens undsättning. Efter
27. Sxh7 Kxh7 28. Lxh6 gh 29. Df4 Tf8 30. Te4! bör dock vit vinna.
Poängen med 30. Te4! är att dubblering på g-linjen förbereds samtidigt

som diagonalen c6-f3 spärras. Det hotar 31. Sg4 Lg5 32. Sf6+ Kh8
33. Txg5! Svart tycks inte ha något tillräckligt försvar, som följande
varianter visar: 1) 30. - Lg5 31. Txg5 hg 32. Df6 Tg8 33. Sg4 Tg7
34. Dh6+ osv. 2) 30. - f5 31. ef Lxf6 (Txf6 32. Dg4 +-) 32. Tg6 Lg5
33. Dg4 med bondevinst och fortsatt angrepp. 3) 30. - Dc7! (På andra
damdrag är förutom 31. Dg3 också 31. Sg4 avgörande) 31. Dg3! (31. Sg4
Lg5 32. Sf6+ Lxf6 33. Dxf6 Tg8 34. Teg4 Txg4 35. Txg4 Tg8 36. Txg8
Kxg8 37. Dxh6 Dxe5 avslöjar idén med att ställa damen just på c7) Tg8
32. Tg4 Db8 (Efter Txg4 33. Sxg4 strandar Tg8 på 34. Sf6+ och Db8 på
34. Sxh6) 33. Df4 f5 34. ef Dxf4 35. Txf4 Txg1+ 36. Kxg1 Tg8+ 37. Sg4
Ld6 38. Te4 e5 39. Kf2 och vit bör vinna slutspelet. För kombinations-
spelare bland våra juniorer kan nämnas att svart har en dålig löpare.)
27. Sxh7 Kxh7 28. Lxh6 gh 29. Dg2! uppgivet.

En av mina mer övertygande insatser under säsongen. Torvalds bleka spel
med många naturliga men alltför passiva drag får väl förklaras med att
han var nöjd med remi och överskattade sina försvarsresurser.

Slutställning: Ingvar Carlsson 7, Torvald Larsson, Åke Hellström, Tom
Axelsson 6 1/2, Dick Pettersson, Stig Jansson 6, osv. Med hänsyn till
sina rankingtal gjorde Tom Axelsson och Torbjörn Carlsson (5) över-
raskande goda prestationer.

ÖPPNA SM I NÄSSJÖ

I öppna SM i Nässjö deltog två Lassasre nämligen Ingvar Carlsson och Lennart Johansson. Om deras resultat skall vi väl inte orda så mycket.

Ingvar har karakteriserat sitt resultat som det sämsta han någonsin presterat. Förlusten av drygt 100 ratingpoäng bekräftar hans påstående. Lennart lyckades lite bättre, men 3 1/2 poäng på 9 ronder är inget att hurra för. De fick i alla fall spela lite rolig schack....

Vit: Lennart Johansson
(Komm: LJ)

Svart: Mats Unander
Sollefteå SK

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6
6. Le2 e5 7. Sb3 Le6 8. g4!? (Ett drag med flykt! I rond 3 försökte jag en mer schablonmässig uppställning mot Göran Rörvall varvid spelet stelnade till.)
8. - h6 (Ett alternativ är 8. - d5 9. exd5 Sxd5 10. Se4 med oklart spel) 9. g5 hxg5 10. Lxg5 Le7 11. Lxf6 (För att erövra punkten d5) 11. - Lxf6 12. Lg4 Sc6
13. Lxe6 (Mer konsekvent var nog 13 Sd5 och vit har uppnått en liten ställningsfördel) 13. - fxe6 14. Dg4 Kf7 15. 0-0-0 Th4 16. Dg3 Sd4 17. Thg1 Tc8 (Aktivt spel. Svart leker med tanken att slå på c3 och att öka samspelet mellan pjäserna) 18. Kbl?! (Bättre är 18. Td2 vilket håller kvar spänningen i ställningen genom att förhindra 18. - Txc3) 18. - b5 (Svart tar inte chansen utan grepar efter mer) 19. f4!? Dh8?? (Svart missar 19. - Sxb3 20. fxe5 Lxe5 21. Dg6† Ke7 22. axb3 De8 medfördel för svart. Resten av partiet spelar sig självt nu.) 20. fxe5 dxe5 21 Sxd4 exd4
22. e5 dxc3 23. exf6† gxf6 24. Td7† Uppgivet.

ARBETSMARKNADEN

LEDIGA PLATSER

MÄSTARE MED BIL

Vid andra divisionens avancemangsavdelning ledigförklaras ett vikariat på en e.o. tjänst i Bgr A8 med varaktighet t.o.m. 1976.12.31. Vikariatet kan komma att förlängas.

Tjänsten innebär ett lagarbete där individuell kreativitet och god förmåga att gripa initiativet premieras. I samband med regelbundna tidskontroller kan speciellt krävande situationer uppstå varvid god förmåga till disposition av såväl materiella som tidsmässiga resurser kan komma att erfordras.

Önskvärda kvalifikationer: Goda teoretiska kunskaper inom området samt förmåga att analysera och rätt utvärdera uppkomna handlingsalternativ. Vissa sekreteraruppgifter ingår i rubr. tjänst, såsom protokollföring, varför god kännedom och vana vid algebraisk notation kräves av sökande. Arbetet är förenat med resor i tjänsten varvid körkort och egen bil är en absolut förutsättning för att sökande skall anses kunna äga fullständig behörighet å berörda tjänst. Som minimikrav erfordras vidare att sökande vid ansökningstillfället har uppnått en paritetsnivå motsvarande minst 1950 enheter enl 1974 års reviderade ELO-system.

Ersättning: Lön utgår enligt gängse avtal och praxis. För särskilt meriterade sökande kan högre Bgrplacering än A8 komma ifråga, dock högst Bgr A1. För sökande med lägre kvalifikationer kan placering i Bgr B1 till B8 ifrågakomma. Kilometerersättning utgår enligt av styrelsen fastställd kilometertaxa. Naturaförmåner utgår i samband med förrättning å annan ort än stationeringsorten.

Till berörd instans ställd skriftlig ansökan insändes tidigast första sockendag i september månad. Ansökan torde innefatta styrkt meritförteckning och övriga handlingar som sökande tors återropa märkt med diarienummer.

UK.

Rankinglistan 1 maj 1976

1.	Allan Bruce	2126	13	partier	+103	klass	I	
2.	Lennart Johansson	2088	10		- 84		I	
3.	Henryk Dolata	2021	7		+ 29		I	*
4.	Torvald Larsson	2006	25		- 30		I	
5.	Ingvar Carlsson	2004	45		- 94		M	*
6.	Mikael Broberg	1972	25		+ 62		I	*
7.	Dick Pettersson	1926	42		+ 81		I	*
8.	Åke Hellström	1895	15		+ 32		I	*
9.	Peter Ryman	1873	17		+ 28		I	*
10.	Hans-Åke Cedersund	1871	5		- 39		I	*
11.	Micael Carlsson	1864	26		+104			*
12.	Yom Axelsson	1845	33		+120			*
13.	Owe Nyhlén	1832	26		- 49			
14.	Bo Backman	1810	18		- 48		I	*
15.	Per Ahlström	1790	25		- 65		I	*
16.	Manne Samuelsson	1785	4		+ 11			
17.	Jan Lindström	1785	12		-139			
18.	Conrad Lindberg	1777	9		+ 90			*
19.	Börje Pettersson	1770	26		- 21			*
20.	Åke Svensson	1732	17		+ 20			*
21.	Tomas Kaiser	1730	11		+ 30			
22.	Haase Persson	1709	14		- 42			
23.	Jan-Erik Nilsson	1685	13		- 35			
24.	Sven Öberg	1681	6		+ 39			
25.	Bertil Nilsson	1664	26		+ 72			*
26.	Philip Törner	1661	17		- 86			
27.	Carl Nilsson	1646	16		- 4			
28.	Lennart Nilsson	1642	25		+ 50			
29.	Sune Pettersson	1629	2		- 12			
30.	Åke Andersson	1511	13		- 30			
31.	Mattias Severin	1505	7		+ 56			*
32.	Lars Hedin	1505	20		+ 69			
33.	Torbjörn Carlsson	1500	22		+ 75			*
34.	Björn Alenfalk	1484	2		- 21			
35.	Arne Christensen	1460	22		+103			
36.	Lars Eriksson	1435	20					
37.	Gunnar Nilsson	1428	17		+ 50			*
38.	Ebbe Klingberg	1427	9		- 73			
39.	Mikael Sundberg	1410	21		- 15			
40.	Bengt Carlsson	1404	9		- 21			
41.	Peter Berg	1401	35		- 24			
42.	Per Boman	1388	10		- 37			
43.	Owe Nilsson	1382	11		- 18			*
44.	Bennard Platau	1375	8		- 25			*
45.	Andreas Severin	1361	3		- 39			*
anmälda till SM men utan rankingtal:								
	Sten Zetterström	1400						*
	Mikael Engström	1375						*
inaktiva under året:								
	Björn Pettersson	1928			- 27		M	
	Peter Lord	1895			- 27		I	